

**Отзыв официального оппонента на диссертацию священника Стефана (Степана) Валерьевича Даниленко «Теория вестничества в религиозно-философском учении Даниила Андреева», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия**

Диссертация, представленная к защите, выполнена на кафедре церковно-практических дисциплин Московской духовной академии. Научным руководителем соискателя выступил кандидат богословских наук, – доцент Р. М. Конь.

Представленная работа посвящена изучению феномена вестничества – мистического способа познания мира, предложенного религиозным философом и писателем Д. Андреевым. Диссертант рассматривает вестничество как гносеологическую основу создания религиозно-философской системы Д. Андреева. Как общемировой институт, вестничество, по мнению Д. Андреева, должно предопределять модель устройства будущей «Розы Мира», которая будет объединять в себе функции религиозного, политического, социального-экономического наставничества будущего человечества, определяя, в конечном итоге, программу глобального переустройства мира. По этой причине изучение предложенной темы актуально не только с богословской, но и с социально-политической точки зрения.

В современной научной среде богословская оценка взглядов Д. Андреева представлена недостаточно широко и репрезентативно. Существующие исследования или узконаправлены, или слишком общи и, зачастую, не демонстрируют такого знания материала, как это сделано в работе священника С. Даниленко. Представленная к защите диссертация является первой попыткой полноценного систематического исследования, призванного дать обоснованную богословскую оценку широкому спектру взглядов Д. Андреева, сфокусированных в теории вестничества и, более широко, – в его религиозно-философской системе. Тем самым диссертант решает вопрос оценки взглядов писателя и религиозного мыслителя с позиции Священного Предания, чтобы отсечь какие-либо попытки отождествления идей Д. Андреева с Православием кем бы они не предпринимались, или рассматривать его взгляды как форму выражения православной мысли. Кроме того, богословская оценка вестничества позволяет определить социально-политические притязания «Розы Мира» как

утопию, не имеющую никаких фундаментальных оснований для действительного осуществления.

Можно отметить, что исследование может использоваться и в более прикладных целях, как одно из средств понимания происхождения и бытования так называемой «бедной религии» – религиозности без религиозной позиции, храма, обряда; как подспорье в исследовании развития оккультных идей в условиях Советской и современной России; помощь в полемике с представителями оккультных учений.

Диссертационное исследование свящ. Стефана Даниленко опирается на обширную базу источников, которую составляют архивные материалы, охватывающие рукописи Д. Андреева и его личную переписку, а также его печатные произведения и воспоминания о нем разных лиц, что является несомненным достоинством работы. Кроме того, автор использует в своем труде научные наработки всех известных ему исследователей религиозно-философского наследия Д. Андреева, что обеспечивает диссертации достоверность ее научных выводов. Стоит упомянуть также, что выполненная работа снабжена научным комментарием, свидетельствующем о широком погружении диссертанта в проблематику рассматриваемых вопросов. Такой подход обеспечивает наиболее полную и точную реконструкцию взглядов Д. Андреева, что способствует объективному выявлению различий его идей с Православием, выразителем которого он стремился быть, и выстраиванию грамотной и обоснованной критики с позиции Предания.

Объект и предмет диссертационного исследования сформулированы в соответствии с поставленной темой ясно и четко, а цель исследования раскрыта адекватно в поставленных задачах. Структура диссертации логически продумана и обоснована, новизна и тезисы, выносимые на защиту, подтверждены результатами научного исследования.

Аналитический и критический аппарат работы достаточен для изложения взглядов Андреева и сравнения их с христианским мировоззрением. Более того, он позволяет показать несостоятельность религиозно-философских идей автора «Розы Мира» и их оккультный характер.

Несомненным достоинством диссертации является ее научная новизна. О Данииле Андрееве и его взглядах написаны главным образом диссертации и статьи светских ученых, но ни в одной из них не предпринята попытка систематически изложить религиозно-философские идеи Андреева с



учетом формирования его духовной жизни, а в церковной научной среде таких работ нет вообще. Примененный в исследовании комплексный подход позволяет расширить взгляд на изучаемый феномен, обосновывая его с исторической (условия времени), социокультурной (бытовая обстановка, происхождение и личные интересы), религиозной (духовное состояние) сторон.

Автор диссертации вводит в научный оборот собственную классификацию мистических откровений Д. Андреева (С. 70), подразделяя их на «спонтанные» и «систематические». Точкой разграничения этих видений служит законченность идей новой религиозной системы, нашедшей отражений на страницах «Розы Мира». Хронологически это наступает в 1947 году. Еще одной особенностью видений, по мысли диссертанта, является их эволюционирование от простых к более сложным и насыщенным. Применяя эти наработки, а также выводы светских исследователей, заключая их в контекст святоотеческих рассуждений, соискатель, впервые в современной научной среде, предлагает собственную реконструкцию вестничества и комплексную оценку вестничества, из которой следует, что этот оккультный феномен создан Андреевым с самого себя и под самого себя.

Диссертация священника С. Даниленко являет пример научного исследования, однако оно не лишено спорных мнений, порождающих замечания. К примеру, биографическая глава, описывающая мистические переживания Д. Андреева, могла бы быть меньше по объему, не потеряв своей сути. Так же следует сказать, что исследование и оценка вестничества в контексте психологических представлений об измененных состояниях сознания (ИСС) не является релевантной интерпретацией, а лишь оценочным суждением (Глава 4). Следует отметить, что диссертант указывает на эту проблему и считает, что изучение вестничества в контексте ИСС – это лишь одна из возможных точек зрения на предмет, предпринятая им в рамках комплексного исследования этого учения Д. Андреева. Кроме того, методы оценки психических состояний с точки зрения ИСС могут распространяться и на христианских подвижников, видения которых также могут быть оценены с позиции психологии. Это тоже известно диссертанту, и он делает замечания, призванные разграничить видения, подпадающие оценке ИСС и видения христианских аскетов (С. 131-132).

Кроме того, в работе встречаются ошибки, требующие редакторской работы. Например, цитата на с. 30: «Учение нового всечеловеческого

общественно-религиозного института «Розы Мира»», приведена без отсылки к источнику.

Приведенные недостатки, не смотря на их наличие, не умаляют общей ценности диссертации.

Структурно диссертация представляет собой классическое кандидатское исследование. *Во Введении* по традиции поставлены цель и задачи исследования, предмет и объект, указана методология работы, обоснована актуальность темы и научная новизна исследования, указаны выносимые на защиту положения.

*В первой главе* автор вводит читателя в понятийный аппарат Д. Андреева, знакомит с основными идеями «Розы Мира», без которых дальнейшее погружение в текст диссертации невозможно, а также дает определение термина вестничество, с которым он будет работать на протяжении всего исследования.

*Вторая глава* посвящена рассмотрению места вестничества в жизни Д. Андреева: как развивался этот «дар», что было его предпосылкой, его характер, виды мистических переживаний. Диссертант рассматривает мистические переживания совместно с биографией Д. Андреева, делая выводы о влиянии событий жизни на видения и наоборот. Такой подход позволяет дать некоторую хронологическую и качественную классификацию мистических опытов визионера.

*Третья глава* посвящена освящению общих принципов вестничества и рассмотрению заявленной Д. Андреевым необходимости пробуждения этого мистического чувства во всем человечестве. Здесь же диссертант приводит общую критику идей Д. Андреева. Особенно важно здесь сделанное в работе разграничение между христианством и учением Д. Андреева, предполагающим эзотерическую рафинированность вестников, свободных от духовно-нравственной работы по преобразению своей личности.

*Четвертая глава* является пограничной и описывает интерпретацию вестничества культурологией, психологией и психиатрией. С точки зрения культурологии мистические видения Д. Андреева рассматриваются как опыт художника-символиста, зрителя иных миров, отыскивающего правильные символы для их отображения в мире нашем. Такая работа предстает не только как сугубо поэтическое действо, но как некоторая мистерия – «глоссолалия», как предлагает называть ее диссертант вслед за А. Козыревым. Психологическая интерпретация вестничества предпринятая свящ. С. Даниленко – это попытка соотнести состояние Д. Андреева с



измененными состояниями сознания, спровоцированными прежде всего тяжелыми тюремными условиями, в которых пребывал Д. Андреев. Психиатрическая интерпретация вестничества обусловлена возможностью сопоставить видения, описанные в «Розе Мира» с видениями психически больных людей, имеющих много общего, как показано в исследовании.

*Пятая глава* рассматривает вестничество с точки зрения Православной Церкви. Прежде всего, соискатель пытается соотнести светские и религиозные точки зрения на предмет, делая основной вывод, что светские оценки изучают мистический феномен Д. Андреева в его пиковой, завершенной форме, тогда как богословская оценка предполагает рассмотрение внутренних духовных причин вестнических «дарований» автора «Розы Мира». Далее священник С. Даниленко преступает к анализу духовных состояний Д. Андреева с святоотеческой точки зрения, делая вывод о прелестном состоянии последнего и влиянии на него демонических сущностей.

Последняя *шестая глава* является кульминацией исследования и преследует своей целью, используя предыдущий материал, показать, что религиозно-философский синтез Д. Андреева, осуществленный в его «Розе Мира», является плодом человеческой фантазии, оплодотворенной демоническими внушениями. Этой цели диссертант добивается, рассматривая значение видений для Д. Андреева, показывая, что они не представляли для него значения и «играли лишь декоративную роль – еще раз подтвердить усвоенную ранее оккультную картину мира» (С. 205). Путем сравнения идей в хронологически разных произведениях Д. Андреева, диссертант доказывает, что мировоззрение автора «Розы Мира» уже сложилось ко времени основных тюремных видений, а значит не мистические откровения были источником андреевских религиозно-философских идей, но жизненный опыт, культурно-бытовая обстановка и собственное желание Д. Андреева построить универсальную религиозную систему лежат в основе всего его вестничества, что и показывается в конце главы.

В *заключении* подводятся итоги исследования.

Список использованных источников и литературы насчитывает 253 наименования, объем диссертации 258 стр.

Таким образом, представленная на соискание степени кандидата богословских наук диссертация является самостоятельным и законченным исследованием. Широкий спектр использованной литературы, комплексный

и систематический подход к изложению материала свидетельствует о серьезном подходе к формированию необходимой теоретической базы и анализу предмета исследования.

Автореферат полностью отражает структуру и методологию работы, основное содержание работы. Апробация результатов исследования представлена в перечне статей и докладов на различных конференциях и в научных журналах. Предоставленная диссертантом цель достигнута, а задачи решены. Результаты исследования содержат несомненную научную новизну и практическую ценность.

Диссертация соответствует формальным требованиям к кандидатским диссертациям в МДА, а её автор священник Стефан Даниленко заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

26 апреля 2021 года

**Официальный оппонент:**

Декан Социально-гуманитарного факультета  
Российского православного университета св. Иоанна Богослова,  
доктор политических наук, кандидат философских наук,

А.В. Щипков

*С.Щ / А.В. Щипков /*  
Подпись *Щипкова А.В. ЗАБЕРЗЮ.*  
Руководитель отдела по документационному обеспечению *В.С. Бадюков*  
27.04.2021

