

Отзыв

иеромонаха Далмата (Юдина), кандидата богословия,
доцента кафедры филологии Московской духовной академии,
насельника Троице-Сергиевой Лавры
на автореферат диссертации Владимира Викторовича Бельского
**«Структура и идейно-содержательное единство
видений пророка Захарии (Зах 1:7–6:15)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

Диссертационное исследование Владимира Викторовича Бельского посвящено решению сохраняющей актуальность проблеме целостности и структуры 1 – 6 глав книги пророка Захарии. В частности актуальность темы обусловлена вопросом о идейном единстве ветхозаветного богословия как такового. В последние полтора века в зарубежных работах стало преобладать сомнение в единстве богословских представлений, отраженных в собрании ветхозаветных книг и утверждение множественности «теологий», якобы отраженных в искусственно выделенными критикой «пластами Библии». Отчасти именно такое восприятие зарубежными библеистами ветхозаветной богословской мысли повлияло на оценку текста видений пророка Захарии как нецельного, состоящего из фрагментов, составленных в разные эпохи.

Основная часть рецензируемой работы состоит из четырех глав, каждая из которых отражает исследование определенного аспекта проблемы: исторического контекста, лингвистического строения видений, поэтических средств и богословских идей.

В первой главе рассматривается исторический аспект видений пророка Захарии. Очевидно, что богословие тесно связано с эпохой, в которую создается тот или иной богословский текст. Поэтому закономерно, что в здесь автор не только дает характеристику эпохе, в которую жил пророк Захария, но и обосновывает, что даже те части данного библейского текста, которые современные критики относят к более позднему времени (например, к эпохе Неемии), вполне уместны для эпохи царя Дария I, т.е. во время жизни пророка.

Современные богословские и философские исследования невозможны без использования филологического инструментария. Во второй и третьей главах своей работы диссертант активно использует филологический метод, объясняя некоторые «шероховатости» текста видений спецификой жанра того или иного отрывка или наличием той или иной фигуры речи или тропа. Выяснение грамматического, буквального смысла того или иного образа в видениях пророка позволяют глубже понять его богодухновенную мысль.

Наконец, четвертая глава посвящена собственно богословским представлениям, отраженным в тексте видений. Несмотря на некоторую трансформацию богословия пророческих книг, обусловленную концом эпохи Вавилонского плена, основные богословские мотивы («Исход», «Сион», «война Господа» и др.) и их раскрытие пророком Захарией соответствуют предыдущей пророческой традиции.

Замечания к работе в основном касаются некоторых моментов оформления, которые не носят принципиального характера.

В целом работа В. В. Бельского выполнена на должном уровне и может служить, в случае успешной защиты, основанием для присуждения ему степени кандидата богословия.

*Иеромонах Далмата (Юдина),
кандидата богословия, доцент,
научный сотрудник кафедры филологии МДА*

«29» апреля 2021 г.

и. Далмат

Подпись

иеромонаха Далмата (Юдина)

удостоверяю:

*Заведующий кафедрой
Свето-Троицкой Сергиевой Лавры
иеромонах Владимир (Калужин)*

