



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической ценности диссертации Владимира Викторовича Бельского на тему: «Структура и идейно-содержательное единство видений пророка Захарии (Зах. 1:7 – 6:15)», представленную на соискание ученой степени кандидата богословия.

Диссертация Владимира Викторовича Бельского представляет собой самостоятельное исследование, посвященное изучению композиции видений из 1-6 глав Книги пророка Захарии в их богословском и литературном единстве с другими элементами данных глав. И тема, и содержание диссертации в полной мере соответствуют заявленной научной специальности «Экзегетика и герменевтика Священного Писания».

Избранная соискателем тема диссертационного исследования обладает несомненной научной актуальностью. Книга пророка Захарии является частью Священного Писания, обладает вероучительным и нравоучительным авторитетом, изучение ее в единстве ее композиционной и содержательной сторон несомненно важно для более полного понимания смысла священного текста и имеет сотериологическое измерение. Вместе с тем, само ее изучение порождает ряд дискуссий, связанных как с истолкованием отдельных образов, так и со всем

комплексом видений 1-6 глав книги. Кроме того, в современных исследованиях Книги пророка Захарии недостаточное внимание уделялось литературно-богословскому единству рассматриваемой части книги.

Диссертация отличается продуманной структурой. Во введении особое внимание уделено обзору источников и историографии, а в четырех главах последовательно рассматривается исторический контекст видений пророка Захарии, жанровое своеобразие и особенности синтаксиса изучаемого отрывка, литературные особенности и символизм видений и речей пророка, а также богословское своеобразие видений. Завершается работа заключением, списком использованных источников и литературы и тремя приложениями. Следует отметить, что структура диссертации отражает поставленные автором задачи.

Диссертантом рассмотрен и проанализирован широкий пласт опубликованных источников и литературы. Библиография диссертации насчитывает 260 наименований источников, монографических исследований, научных исследований и статей. Большая часть из них – на иностранных языках. Особо следует отметить, что автор активно использовал новейшую иностранную литературу, опубликованную в течение последних двух десятилетий.

Диссертация опирается на хорошую источниковую базу. Автор использовал текст Книги пророка Захарии в масоретском варианте, в переводах на древнегреческий и арамейский языки, труды древних христианских экзегетов. Библейский текст цитируется в работе в том числе и в переводе автора диссертации.

Диссертация предлагает новый взгляд на вопрос о композиционной структуре первых шести глав книги, которая включает цикл из 7-ми таинственных видений с иносказательным характером и 2-х «исторических» видений. По мнению диссертанта, в основе общей композиции Зах. 1-6 лежат символические числа 7 и 2. Семь видений таинственного характера связаны не только концентрически, как считалось прежде, но и линейно. Так называемые «междутекстия» первых двух глав являются органичной частью видений, так что нет оснований считать их позднейшими пояснительными вставками.

Диссертант, обращая внимание на неидеальную структурированность и многожанровость рассматриваемой части Книги пророка Захарии, отстаивает

изначальное единство текста данной части книги, предполагающее авторский характер так называемых «междутекстий» 1 и 2 глав. По его мнению, отдел Зах. 1-6 является плодом одного автора и обладает богословской целостностью и литературным единством, а нарушения структурной композиции текста отвечает авторскому замыслу. Девять пророческих речей расположены в тексте неравномерно, однако имеют несомненную тематическую и литературную связь с видениями. При этом он признает, что доказать безусловную принадлежность изучаемого текста пророку Захарии едва ли возможно, также как едва ли возможно обосновать предположения о том, что этот текст является результатом длительного редакционного процесса. Кроме того, по мнению диссертанта, видения пророка, образующие единую структурную модель, нельзя считать результатом откровения только одной ночи. Таким образом, диссертационное исследование вносит вклад в решение научных вопросов, имеющих дискуссионный характер в современной библеистике.

Теоретическая значимость диссертации видится в том, что она предлагает новый взгляд на структуру 1-6 глав Книги пророка Захарии и отстаивает идею об изначальной цельности текста библейской книги, обладающей литературным и богословским единством.

Практическая значимость диссертации видится в том, что ее результаты могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий по библеистике, а разработанный автором подход к комплексному изучению структуры Книги пророка Захарии можно использовать при изучении других книг библейских пророков.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Представленные в нем положения, выносимые на защиту, соответствуют выводам заключения диссертации.

Основные положения работы обсуждались на заседаниях кафедры библеистики МДА и нашли отражение в четырех научных статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных для публикации результатов исследований соискателей ученых степеней («Богословский вестник», «Христианское чтение»). Имеется также публикация диссертанта в сборнике Материалов XXIV ежегодной богословской конференции ПСТГУ (2015 г.) и в

Вестнике Хакасского государственного университета. В диссертации указывается на то, что результаты исследования были представлены на трех научных конференциях, проводимых МДА, но без приведения подробных сведений о выступлениях.

Говоря о недостатках работы, можно отметить, что не все главы диссертации имеют сбалансированный объем – по объему примерно равны первая и последняя, а также более объемные 2 и 3 главы.

Глава 3, согласно ее заглавию, посвящена поэтическим приемам, однако ее содержание включает рассмотрение числовой символики, символики цвета и специфики метафоры видений, которые характерны не только для поэзии. Поэтому название 3 главы («Поэтические приемы в архитектонике видений и речей пророка Захарии»), в которой рассматриваются литературные особенности текста пророка, не совсем корректно. Также можно увидеть некоторое несоответствие заглавия 3 главы, где говорится о речах и видениях пророка, и наименований всех параграфов, входящих в состав данной главы, где речь идет только о видениях пророка Захарии. Подобным образом и название 2 главы - «Синтаксические структуры в видениях пророка Захарии»), расходится с наименованиями параграфов этой главы, в которых упоминаются видения, речи и диалоги.

В тексте диссертации нет последовательности в обозначении книг Ездры и Неемии. Иногда эти книги рассматриваются как отдельные, что соответствует традиции Септуагинты (с. 35, 106), усвоенной в Православной традиции, а иногда – как одна книга Ездры-Неемии, что отличает еврейскую Библию (с. 31, 40, 152).

Одно из трех положений, выносимых на защиту, говорит о том, что видения пророка Захарии нельзя связывать с одной ночью. Данный вопрос рассматривается в 1-ом параграфе 2-й главы, посвященной жанровому своеобразие книги. Свое утверждение автор подкрепляет единственным аргументом, говорящем о том, что неоправданно рационалистически ограничивать получение откровения во времени, «земное время при исследовании подобного пророческого текста – понятие весьма относительное. Захария мог получить откровение в семи видениях в течение одной ночи или другого промежутка времени» (с. 62). Иными словами положение, выносимое на защиту, говорит о том, что видение могло быть как в течение одной ночи, так и в течение более длительного промежутка времени. Следует отметить,

что положение, выносимое на защиту, должно представлять результаты научного исследования и свидетельствовать о научной ценности, значимости исследования. Возникает вопрос о том, обладает ли высказанное предположение о продолжительности видений во времени особой научной ценностью, и следовало ли так выделять данное предположение, представляя его в роли положения, выносимого на защиту.

Нельзя обойти вниманием стилистические и многочисленные синтаксические ошибки, а также погрешности в оформлении, которые в некоторых случаях осложняют чтение текста диссертации, хотя и не умаляют ее научной ценности.

Однако, не смотря на указанные замечания, можно констатировать, что представленная к защите диссертация является самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научном уровне и соответствующим существующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия. Научная квалификация автора диссертации, Владимира Викторовича Бельского, соответствует ученой степени кандидата богословия, а сам он заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры библеистики и богословия Минской духовной академии (Протокол № 8 от 22 апреля 2021 года).

*Заведующий кафедрой библеистики и богословия,
Ректор Минской духовной академии,
доктор богословия, профессор*



архимандрит Сергей (Акимов)/

Адрес: 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Зыбицкая, 27.

Тел.: +375-17-226-02-71

E-mail: secretariat.minda@yandex.ru

16 апреля 2021 г.