

для философии религии, религиоведения, но и для всего спектра богословских поисков. Теория вестничества Д.Л. Андреева представляет собой уникальную в своем роде (весьма специфическую) попытку создания интеррелигии, призванную объединить праведные мысли и идеи разных религий. Подобные попытки предпринимались и ранее, и все они не увенчались успехом. Однако важно показать бесперспективность данного синкретического подхода.

Исследование вопросов проблемного поля богословия в современную эпоху требует совершенствования методологического аппарата данного вида знания. Вестничество представляет собой метод, позволяющий систематизировать накопленный мистический опыт, дополняя научное знание особыми инструментами познания форм бытия. Разночтение и разное понимание концепции Д.Л. Андреева в научной и религиозной литературе требуют более глубокого изучения его работ именно с позиции богословия. Поэтому поставленная и решенная автором диссертационного исследования задача – выявление и обоснование методологической перспективы вестничества Д.Л. Андреева – является однозначно актуальной.

Работа обладает новизной полученных результатов. Новизну исследования обеспечивает предпринятая автором попытка глубокого изучения и систематизации феномена вестничества, представленного в трудах Д.Л. Андреева, на основе синтеза глубоких светских и богословских позиций. Автор диссертационного исследования концептуализировал и провел критически-обобщающий анализ феномена вестничества как способа постижения бытия мира.

Диссертант, опираясь на принцип историзма, провел биографическое исследование жизни и творчества Д.Л. Андреева, что позволило ему раскрыть культурно-исторические и социально-психологические истоки возникновения идей в учении о вестничестве Д.Л. Андреева.

Определяя новизну, особо следует отметить проделанную автором колоссальную работу по классификации и систематизации мистического опыта Д.Л. Андреева, проведенную на основе сравнительного анализа с аскетическим

учением Православной Церкви, работ по культурологии, философии религии, психологии, и представленное авторское объяснение изучаемого феномена, подразделенного на две группы, условно названные «систематическая» и «спонтанная».

Апробация работы проводилась регулярно на научных конференциях на протяжении пяти лет, что отражено в представленных публикациях докладов и выступлений автора. Основные результаты исследования успешно опубликованы автором в журналах, входящих в «Общecerковный перечень рецензируемых изданий».

Положения и выводы, сформулированные в диссертации, подтверждены тестом первоисточника, иными публикациями, носят обоснованный характер. Обстоятельность, с которой подошел С.В. Даниленко к изучению теории вестничества Д.Л. Андреева, впечатляет как своим масштабом, так и глубиной исследования. В работе выявлено и обосновано немало биографических факторов, повлиявших на формирование оккультного мировоззрения Д.Л. Андреева, объясняющих особенности явного противопоставления Д.Л. Андреевым своего вестничества традиционным формам религиозного откровения. Автор представленного исследования обосновал деление мистических переживаний на две группы (спонтанные и систематические), взяв за основу природу их происхождения. В этой связи мы бы рекомендовали также обращаться к позиции психологической науки, исследующей содержание мышления человека. Вероятно, стоит критически отнестись к утверждению о том, что «Источником визионерства писателя были темные силы, а внешние обстоятельства лишь создавали условия для воздействия на него» (С. 12). Такая неопределённость не свойственна исследовательской деятельности.

В работе обосновано положение о том, что исследование феномена вестничества Д.Л. Андреева, а также отдельных положений его учения (теологии, антропологии, сотериологии и др.), сопоставление их с представлениями предшествовавших Д.Л. Андрееву оккультных учителей позволяет включить «Розу Мира» в перечень произведений, продолжающих

эзотерические оккультные традиции конца XIX – начала XX веков. С другой стороны, андреевская система расцвечена особыми религиозно-философскими и культурными красками, придающими ей некоторую неоднозначность и вызывающими соблазн включить ее в сферу христианской мысли, что, как показано в диссертационном исследовании, недопустимо.

Содержание диссертации адекватно отражено в автореферате и полностью соответствует специальности «Богословские науки». Структура автореферата выполнена в соответствии с требованиями ГОСТа 7.0.11-2011.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации и концептуализации знаний о вестничестве Д.Л. Андреева. Благодаря привлечению богословских и религиоведческих методов анализа этого феномена показана значимость христианского подхода к творчеству Д.Л. Андреева, а также невозможность включения его религиозно-философской системы в сферу христианской мысли.

При этом дан интересный взгляд на представления Андреева Д.Л. на вопросы творчества, искусства: «Основной способ выражения вестника – творчество, а реализация конкретного видения или образа происходит через произведение искусства. Поэтому вестник не может не обращаться к понятию эстетики и красоты, что вынуждает... сравнивать вестничество и художественную гениальность. Примечательно, что оккультист отрицает всякое отождествление вестничества с гениальностью. Не благодаря художественной гениальности какого-либо созданного человеком произведения мы называем его вестником, но благодаря интуициям о мирах иноматериальных, выраженных в его художественном творении. Можно в совершенстве владеть поэтическим даром, но «гениальные» стихи не будут нести метафизической глубины, и наоборот» С. 23. Интересен анализ стихов Андреева Д.Л. (С. 208).

Работа полна гуманистического пафоса, в некоторых случаях описание природы человека весьма простодушно: «... мистические переживания – ответ на внешнюю, зачастую агрессивную, среду, в которой находится человек. Здесь

мы можем сделать смелое предположение: степень невероятности таких метафизических ответов должна быть тем большей, чем больше вопросов возникает у личности к окружающему ее миру. Так, скажем, для деревенского жителя внутреннее переживание враждебности своего окружения (к примеру, мания преследования) будет достаточным объяснением факта собственной неспособности встроиться в социально-бытовую жизнь общества. Для человека андреевского дарования, переживающего безвинное заключение, притеснение, унижение, потребуется со-здание сложной метафизической картины мира, и она должна быть тем сложнее, чем большее количество факторов необходимо объяснить, и объяснить любой ценой» С. 140.

Выводы диссертации значимы для понимания разных периодов жизни Г.Л. Андреева, в т.ч. периодов испытаний: «способ интерпретации вестничества – при дополнительном изучении влияния тюремных видений на оккультную систему Д. Андреева, степени сформированности его учения к тюремным годам, свидетельств современников Д. Андреева, различных исследовательских материалов – позволяет сделать вывод о чисто земном источнике андреевской религиозно-философской концепции, которая никак не может претендовать на статус нового общечеловеческого религиозного откровения, – в противоположность тому, как это представлено автором «Розы Мира». Видения, изначально принятые за правду, выступают своего рода гарантом правильности усвоенных оккультных построений» С. 234-235.

Материалы, содержащиеся в диссертации, могут быть предложены для последующих исследований в области христианского богословия и изучения творчества Д.Л. Андреева, а также для ознакомления широкого круга читателей с православным взглядом на мировоззренческую систему, принципы которой изложены в «Розе Мира». Работу можно рассматривать в качестве источника для определения положения учения Д.Л. Андреева в системе христианских ценностей и в качестве подспорья в полемике с последователями андреевских взглядов на мироустройство, равно как и с прочими представителями оккультизма, в сферу которого вписывается и «Роза Мира». Кроме того,

материалы исследования являются готовой основой для разработки специального курса лекций в рамках церковной образовательной системы.

При общей положительной оценке проведённого труда, имеются замечания по диссертационной работе.

Рецензируемое исследование, как и всякая работа подобного рода, не лишено ряда недостатков.

Автор считает, что духовная эволюция Д.Л. Андреева должна восприниматься «как эволюция заблуждений». Однако если бы это было так, то взгляды мыслителя не имели бы никакого влияния. Но надо вспомнить его убедительную критику буржуазного образа жизни, вещизма, эгоизма и т.д. Его идею о необходимости одухотворения окружающего мира и создания общества «просветленного человечества». Следовательно, не приемля антихристианскую позицию Д.Л. Андреева, мы должны дифференцированно относиться к его учению.

Интеллектуальная биография мыслителя, безусловно, связана с формированием его взглядов, но автор иногда слишком прямолинейно обозначает эту зависимость, и получается, что мыслитель лишь «продукт социальной среды».

Наконец, стоит отметить некоторую аморфность структуры диссертации, заключающуюся в ее более чем значительном объеме (258 страниц); в тексте много общих положений, не обладающих достаточной новизной. Автору следует учиться излагать ход и суть исследования в более лаконичной форме.

Диссертационная работа Степана Валерьевича Даниленко «Теория вестничества в религиозно-философском учении Даниила Андреева», представленная на соискание степени кандидата богословия по специальности сектоведение, соответствует требованиям предъявляемым к работам такого рода, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата богословия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии и теологии Заслуженным деятелем науки РФ

Шапошниковым Л.Е., доктором философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии и теологии Сулимой И.И., доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии и теологии Грязновой Е.В.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры философии и теологии, протокол № 8 от 13 апреля 2021 года.

Заведующий кафедрой философии и теологии
доктор философских наук доцент
13 апреля 2021 года.

Сулима И.И.

