

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Оренбургский
государственный педагогический
университет», кандидат педагогических
наук, доцент С.А. Алешина

« 26 » _____ 2020 г.

Отзыв ведущей организации

на диссертацию иерея Петра Владимировича Панова «Церковно-государственные отношения в Оренбургской (Чкаловской) епархии в 1943 – 1991 годах», представленную к защите в религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Московская духовная академия Русской Православной Церкви» на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности «история Русской Православной Церкви»

Последние десятилетия российской действительности свидетельствуют о том, как значительно вырос общественный и научный интерес к роли и значению Русской Православной Церкви как в историческом прошлом нашего государства, так и в современной жизни страны. Особенно пристальное внимание уделяется характеру и специфике отношений между Церковью и государством, складывавшихся на разных исторических этапах сосуществования этих институтов.

Самыми сложными и противоречивыми церковно-государственные отношения были в годы советской власти. В связи с этим особую актуальность обретает изучение относительно недавнего периода истории Русской Православной Церкви в частности и России в целом – периода с 1943 по 1991 годы, итогом которого становится продуктивный диалог Церкви и государства на последнем этапе советской истории конца 80-х -начала 90-х годов XX века и создание новых форм их сотрудничества в постсоветский период.

Диссертационное исследование иерея Петра Владимировича Панова посвящено изучению эволюции церковно-государственных отношений именно этого периода. Но автор убедительно обосновывает не только выбор хронологического периода своего исследования, но и необходимость проведения комплексного анализа «внутрицерковной жизни, взаимоотношений Церкви с

государством как на всероссийском, так и на региональном уровнях» (с.4). Предметом представленного диссертационного исследования является история Оренбургской (Чкаловской) епархии в период с 1943 по 1991 годы.

Оренбуржье и Оренбургская епархия - один из российских регионов, где нашли свое отражение как общесоюзные, так и региональные черты церковно-государственных отношений второй половины XX века. Исследование истории Оренбургской епархии этого периода позволило автору не только выделить ключевые аспекты в отношениях Церкви и государства, но и показать региональную специфику их проявления.

В последнее время в отечественной исторической науке усилился интерес к региональной церковной истории. Появилось большое число исследований по истории Курской, Екатеринбургской, Тобольской, Казанской и др. епархий именно периода второй половины XX века, что свидетельствует о важности регионального направления в церковной истории.

Избранное диссертантом направление исследования не только подчеркивает актуальность темы, но и определяет новизну и оригинальность работы, так как автором впервые исследовалась религиозная жизнь православного населения Оренбургской (Чкаловской) области на фоне церковно-государственных отношений в длительный временной период (1943–1991 годы XX века).

Источниковая база диссертационного исследования представлена как архивными, так и опубликованными материалами, которые могут быть отнесены к различным видам и типам исторических источников: нормативно-правовым актам, делопроизводственной документации, документам личного происхождения, справочно-статистическим документам и др.

Автор по ходу исследования дает корректную внутреннюю и внешнюю характеристику привлеченных источников, что обеспечивает научность исследования. Важно также подчеркнуть фондированность диссертации: соискатель провел большую поисковую работу и привлек документы из фондов четырех федеральных и региональных архивов. Особенно тщательно автором были исследованы документы фонда Уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви при Совнарком / Совете Министров СССР (Ф. 617) Государственного Архива Оренбургской Области, документы которого позволяют составить отчетливую картину изменения политики государства в отношении Церкви и ее проявления на региональном уровне в течение всего изучаемого периода.

Для выполнения поставленной цели в исследовании автором привлекались материалы периодической местной печати.

Документальную базу исследования составили также церковные документы как общероссийского характера (решения Архиерейского собора), так и епархиального уровня (епархиальные отчеты, личные дела и карточки священнослужителей, рукописные отчеты священнослужителей о проведенных службах, произносимых проповедях и проч.).

Автор использует широкий круг нарративных материалов, среди которых особое место занимают впервые введенные в научный оборот дневники митрополита Леонтия (Бондаря) 1963, 1966 годов, которые позволили воспроизвести ряд подробностей церковной жизни епархии.

Характеризуя структуру и содержание диссертации иерея Петра Владимировича Панова, следует отметить, что исследование выстроено логично, автор в проблемно-хронологическом ключе последовательно раскрывает основные задачи диссертации.

Во введении обоснована актуальность исследования, представлена историография проблемы, сгруппированная в два этапа: советский и постсоветский.

Историографический обзор не вызывает возражений, хотя и не свободен от некоторых упущений: в частности, отдельные работы региональных авторов, упомянутые в обзоре, остались без полноценной характеристики и оценки (например, труды Д.Н. Денисова). Однако итоговые характеристики историографических этапов и историографического процесса в целом представляются аргументированными и корректными.

Также во введении определены цель и задачи исследования, объект и предмет, территориальные и хронологические рамки проведенного исследования, показана источниковая база, обозначены методология, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Церковно-государственные отношения в эпоху патриархов Алексия I и Пимена» представлен анализ трансформации церковно-государственных отношений в СССР во второй половине XX века, которые имели противоречивый, а подчас кардинально противоположный характер. Автор, анализируя период с 1943 года по 1991 год, выделяет четыре этапа развития отношений между Церковью и государством, на протяжении которых просматриваются две линии государственной политики по отношению к Церкви, проявлявшие себя в разной степени активности в зависимости от политического

курса: антирелигиозная, достаточно традиционная, сложившаяся еще в первые десятилетия Советской власти, и линия относительной либерализации, которая предопределила позитивные изменения в положении Церкви (п.1.1.).

Иерей Петр Панов определяет инструментами осуществления церковной политики советского государства Совет по делам Русской Православной Церкви и институт уполномоченных Совета, назначаемых в советские и партийные административные структуры тех областей и республик страны, на территории которых располагались епархии Церкви.

Автор, анализируя деятельность девяти уполномоченных Совета по Оренбургской области с 1944 по 1991 годы, фактически определил основные направления их деятельности независимо от епархиальных структур: руководство инструкциями Совета, установками партийных и государственных органов, попытки установления конструктивного диалога между уполномоченным и архиереем, тотальный контроль над жизнью духовенства и мирян и др. (п.1.2).

Не менее важным инструментом церковной политики, по мнению диссертанта, являлась антирелигиозная пропаганда. На фактах ее проведения среди жителей Оренбургской области автор показывает трансформацию ее форм: от грубых, прямолинейных эпохи 1930-х годов до продуманной системной работы атеистических кружков и сетевой лекторской работы (п.1.3).

Во второй главе диссертационного исследования «Предстоятели Чкаловской (Оренбургской) епархии с 1940-х по 1991 годы» анализируется деятельность предстоятелей Оренбургской епархии с 1940-х по 1991 годы. Представлена своеобразная портретная галерея правящих архиереев: архиепископа Мануила (Лемешевского), епископа Бориса (Вика), епископа Варсонофия (Гриневича), архиепископа Михаила (Воскресенского), архиепископа Палладия (Каминского), митрополита Леонтия (Бондаря).

Автор утверждает, что в Оренбургской епархии, достаточно длительное время существовавшей без собственного правящего архиерея, наблюдалось отсутствие кадровой епархиальной политики и, как следствие этого, - ослабление дисциплины среди духовенства, факты сектантской и еретической деятельности самозванцев, что сказалось на духовно-нравственном состоянии верующих. Поэтому назначение в 1945 году правящего архиерея на оренбургскую кафедру было очень важным событием в истории епархии.

Автор, используя биографический метод, сумел выявить личностный вклад предстоятелей в развитие взаимоотношений между Оренбургской (Чкаловской) епархией и региональными государственными

органами. Реконструируя оренбургский период жизни каждого из иерархов, соискатель фактически воссоздает определенные этапы епархиальной жизни, так как вся деятельность правящих архиереев была направлена на ее укрепление и развитие. Значительное внимание исследователь уделил влиянию на результаты этой деятельности их личных качеств, в то же время подчеркивая зависимость владык от объективных условий их деятельности.

В третьей главе «Приходская жизнь епархии в 1943–1991 годах XX века» автор анализирует процессы открытия православных храмов на территории Оренбургской епархии (п.3.1.), особенности епархиальной жизни в период хрущевских гонений (п.3.2.), а также специфику новых тенденций в отношениях государства и Русской Православной Церкви во второй половине 1980-х–1991 годах (п.3.3.).

Автор убедительно обосновывает вывод о том, что религиозная жизнь Оренбургской епархии представлена прежде всего деятельностью по открытию храмов и регистрации приходов. В тексте диссертации был произведен подробный анализ процессов открытия храмов в Оренбургской епархии в период 1944–1949 годы (п.3.1.), разработана и проанализирована схема процедуры открытия храма (п.3.1, приложение 2), приведены точные данные о количестве открытых и закрытых храмов и приходах в течение всего рассматриваемого периода (с.142, 200 и др.). Следует отметить, что автор в своих выводах о состоянии епархии в тот или иной период опирается на статистические данные, что, несомненно, повышает достоверность исследования (с.77).

Значительное внимание автор уделяет анализу механизмов экономического давления на Русскую Православную Церковь, отмечая усиление налогообложения на приходы, на оренбургскую свечную мастерскую, отстранение священников от финансовых дел приходов и проч. Автор убедителен в своем выводе о том, что государство, отказавшись от действий путем прямых репрессий, использовало экономические рычаги как новые формы давления на Церковь и ограничения ее деятельности.

В заключении подведены итоги проведенного исследования, сделаны выводы и обобщения. Эти выводы являются новыми и оригинальными. И в этом заключается личный вклад соискателя в развитие церковной исторической науки.

Научный и новаторский характер представленной диссертации обеспечил и ее практическую значимость. Результаты проведенного исследования, безусловно, будут востребованы в подготовке обобщающих научных работ как по истории Оренбургской епархии, так и по истории Русской Православной Церкви в целом.

Материалы диссертации могут быть использованы для подготовки специальных курсов по церковному краеведению для студентов духовных учебных заведений, а также для создания работ по региональному источниковедению, в написании учебных пособий по религиоведению для светских вузов, для подготовки музейных экспозиций и выставок, так как содержат интересные и редко используемые фотодокументы и статистические материалы (Приложения 3-6).

В целом положительно оценивая проведенное исследование, следует отметить и наличие ряда спорных и дискуссионных моментов, основными из которых можно назвать следующие:

1. На наш взгляд, недостаточно корректным является использование наименования Оренбургской епархии только как Чкаловской в названиях темы, определении предмета исследования (с.4), параграфа 1.3, главы II, так как в диссертации в целом и в названных ее частях автор анализирует состояние епархии на достаточно длительном хронологическом периоде с 1943 по 1991 годы, в то время как Чкаловской епархия именовалась только до июля 1945 года, затем она называлась Чкаловская и Бузулукская, а с 7 декабря 1957 года вплоть до 2011 года именовалась Оренбургской и Бузулукской.

2. Недостаточно обоснованной представляется структура второй главы «Предстоятели Чкаловской (Оренбургской) епархии с 1940-х по 1991 годы» и объем ее параграфов, так как автор ни во введении, ни в самой главе не поясняет, по какому принципу совершается анализ деятельности предстоятелей.

3. На наш взгляд, при наличии достаточно полных аналитических заключений, данных автором в конце каждого параграфа, наличие выводов по главам является излишним, так как они не отражают собой всю глубину аналитической составляющей исследования и в основном содержат в себе краткие повторения выводов по параграфам.

4. Следует заметить, что в отдельных частях работы автор увлекается излишней описательностью (гл. II), однако использование метода описания можно рассматривать и как положительный момент, так как позволяет создать относительно полное представление о правящем архиерее как личности и как церковном деятеле.

Однако указанные замечания носят либо дискуссионный характер, либо направлены на уточнение положений и позиции автора по отдельным аспектам исследуемой темы. В целом же можно сделать вывод, что представленная диссертация является самостоятельно выполненным, написанным научным языком, аргументированным, оригинальным и законченным научным

исследованием, которое учитывает современный уровень исторической науки и вносит существенный вклад в изучение истории Русской Православной Церкви.

Основные результаты исследования опубликованы в рецензируемых журналах.

Автореферат диссертации полностью отражает ее основное содержание.

Таким образом, диссертационное исследование иерея Петра Владимировича Панова «Церковно-государственные отношения в Оренбургской (Чкаловской) епархии в 1943–1991 годах» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности «история Русской Православной Церкви», и автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата богословия.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, профессором кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» Мариной Николаевной Ефименко.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», протокол № 1 от 25.08.2020 года.

Профессор кафедры истории России
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»,
доктор философских наук,
профессор

Ефименко Марина Николаевна

Заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
педагогический университет»,
доктор исторических наук,
профессор

Любичанковский Сергей Валентинович

