

**Отзыв научного руководителя
профессора А.К. Светозарского
на диссертацию священника Петра Владимировича Панова,
представленную на соискание
учёной степени кандидата богословия**

Тема диссертации: «Церковно – государственные отношения в Оренбургской (Чкаловской) епархии в 1943 – 1991 годах».

Технические характеристики

Работа состоит из введения, трёх глав, каждая из которых разделена на три параграфа, списка источников и литературы и заключения.

Общий объём текста – 238 страниц, основной текст – 150, введение – 33, список источников и литературы – 22, заключение – 3 страницы.

Список источников и литературы насчитывает 203 позиции.

Объект и предмет исследования, цели и задачи автор определяет в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Актуальность работы обусловлена необходимостью научного подхода к реконструированию и осмыслению опыта церковно – государственных отношений сравнительно недавнего исторического периода, а также отсутствием трудов, в которых был бы представлен подробный систематический анализ истории церковно – государственных отношений второй половины минувшего столетия.

При работе над диссертацией автор использовал методы: исторический, описательно-аналитический, хронологический, сравнительный, статистический, структурно-функциональный и метод систематизации.

Источниковая база исследования обеспечивается материалами Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально – политической истории, Государственного архива Самарской области, Государственного архива Оренбургской области, активно привлекаемыми автором работы нарративными (устными и письменными) источниками. Также диссертант демонстрирует прекрасное знание работ современных исследователей, которые по мере необходимости использует в своей работе. Основной текст работы предваряется внушительным источниковедческим и историографическим обзором.

Содержание диссертации

Первая глава представляет собой обзор отношений советского государства и Русской православной Церкви в рассматриваемый период с учётом изменений в государственной политике в отношении религиозных организаций. Автор подробно останавливается на истории создания Совета по делам Русской Православной Церкви и на деятельности его представителей в регионе. При этом, к сожалению, ощущается недостаток биографических данных по уполномоченным. Внимание автора

сфокусировано в основном на роли, которую каждый из них играл в определённый период истории епархии, на их взаимоотношениях с архиереями. В этой же главе прослеживаются особенности антирелигиозной пропаганды в регионе, никогда не прекращавшейся, но менявшей тон в соответствии с новыми идеологическими веяниями

Во второй главе рассматривается деятельность архиереев Чкаловской (Оренбургской) епархии: архиепископа Мануила (Лемешевского), епископа Бориса (Вика), епископа Варсонофия (Гриневича), архиепископов Михаила (Воскресенского) и Палладия (Каминского), митрополита Леонтия (Бондаря).

Третья глава посвящена некоторым аспектам жизни епархии: процесс открытия храмов в послевоенный период, проблему нехватки кадров духовенства, экономические трудности, связанные с периодом антирелигиозной кампании времён правления Хрущёва. В третьей главе представлена картина возрождения церковной жизни в последние годы существования СССР.

В приложениях представлены статистические данные и изобразительные материалы. Работу отличает хороший язык спокойный и выдержанный академический стиль изложения.

Автора диссертации проявил себя как состоявшийся самостоятельный исследователь, сумев убедительно и аргументировано обосновать вынесенные на защиту положения своей работы, ввёл в научный оборот новые источники (дневниковые записи митрополита Леонтия).

Работу следует считать состоявшейся, её автора – достойным искомой степени.

1 июля 2020 года
Профессор Светозарский А.К.