



УТВЕРЖДАЮ

Директор Сибирского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы»
при Президенте Российской Федерации,
кандидат исторических наук,
Федоров Олег Дмитриевич

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертационную работу

иерея Виталия Владимировича Гуляева

«История Новосибирской епархии (1924-1988 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

по специальности: история Русской Церкви

Новосибирская епархия, существовавшая в Сибири в период с 1924 по 2012 г., в 2012 году была преобразована в Новосибирскую митрополию с образованием в ее территориальных границах трех новых епархий: Искитимской и Черепановской, Каинской и Барабинской, Карасукской и Ордынской. Таким образом, Новосибирская епархия является для них материнским административным образованием и уже по этой причине заслуживает своего летописания. Представленный к защите текст является больше, чем летописью. Его автор, иерей Виталий Владимирович Гуляев, подверг анализу систему государственно-конфессиональных отношений в регионе в исследуемый исторический период, охарактеризовал деятельность руководителей епархии на разных этапах её существования, изучил деятельность уполномоченных Совета по делам религий по Сибирскому региону. В силу вышеназванных причин данное исследование является актуальным.

Нижняя хронологическая граница исследования обусловлена изменением административного статуса Новосибирского викариата и

учреждением вместо него епархии. Год тысячелетия Крещения Руси в Новосибирской и Барнаульской епархии был богат на события, а потому определил финишную хронологическую границу исследования. Однако изменение статуса епархии путем преобразования в митрополию произошло в 2012 г. Возможно, именно эту дату было бы целесообразно принять в качестве рубежной?

Территориальные границы настоящего диссертационного исследования включают канонические границы Новосибирской и Барнаульской епархии в составе Новосибирской, Томской, Кемеровской областей, Алтайского и Красноярского краев, Горно-Алтайской и Хакасской автономных областей, республики Тыва.

Из названия епархии, из широкого описания территориальных границ рождается закономерный вопрос: полное название епархии «Новосибирская и Барнаульская». Почему на титул работы вынесено только поименование Новосибирска? Почему забыт Барнаул?

Источниковая база исследования представляется достаточно репрезентативной. Диссертант исследовал 228 неопубликованных источников из трех архивохранилищ (Государственный архив Российской Федерации, Государственный архив Новосибирской области, Епархиальный архив Новосибирской митрополии). Автором была проделана большая работа по выявлению, анализу и введению в научный оборот документов архивного хранения. Изучены материалы не только по Новосибирской области, но и по Томской, Тюменской, Кемеровской, Иркутской областям, Алтайскому, Красноярскому, Хабаровскому краям в Государственном архиве Российской Федерации. Необходимо отметить хорошее владение Виталием Владимировичем Гуляевым терминологией архивного дела и приемами работы с источниками.

В методологическом плане диссертантом, несомненно, был использован метод контент-анализа источников, о чем он почему-то скромно умолчал. В перечне использованных методов и приемов упоминается

историзм; с данным утверждением хочется поспорить. Историзм является одним из основных принципов исследовательской деятельности, тогда как метод – это рабочий инструмент исследователя.

Диссертант продемонстрировал хорошее знание историографической традиции в изучении темы и плодотворно включил свою работу в общую канву изучения истории Русской Православной Церкви в Сибири XX столетия.

Архитектоника работы логична, в целом структура диссертационного исследования соответствует классическим традициям темпорального принципа структурирования материала.

История Церкви в последние годы достаточно часто становится предметом исследовательского интереса историков, однако большинство работ посвящены выявлению обобщающих тенденций, магистральных направлений в государственно-конфессиональных отношениях, иным «глобальным» проблемам. В то время как бесконечно важным является выявление роли отдельных личностей и степени их влияния на исторический процесс. В данном ракурсе работа иерея Виталия Владимировича Гуляева обладает непреходящей ценностью. В контексте Карамзинского подхода «персональной истории» автором активно используются документы личного происхождения: воспоминания потомков, семейные предания Горобцовых-Андреевых, личный дневник митрополита Варфоломея, эпистолярное наследие его сестры.

Диссертантом охарактеризована динамика становления епархии в сложное военное и послевоенное время, выделены этапы церковного строительства в Сибири, отмечается, что: «... после 1948 года имелись случаи закрытия храмов, открытых в 1944-1947 гг.» (стр. 105), «...во второй половине 1940-х годов поданные заявления более не удовлетворялись, а на колокольный звон и крестные ходы вновь вводился запрет» (стр. 107). Акцентируется проблема «кадрового голода», замечено, что «в годы после октябрьской революции рукоположений было крайне мало», что «старшее

поколение священников в большинстве своем старше 70-ти лет, постепенно уходило на покой» (стр. 107-108), что обусловило ряд скороспешных рукоположений: приводится ряд экстраординарных примеров, когда семинарист рукополагался во дьяконы еще до окончания курса семинарии, а уже на следующий день – во священники (стр. 116-117).

Оригинальным и новаторским является использование информационных отчетов уполномоченных Совета по делам РПЦ. Никогда ранее отчеты уполномоченных не рассматривались в качестве репрезентативного источника генерации новых знаний. Традиционным в исторической науке является критический подход как к деятельности уполномоченных, так и к составлявшимся ими отчетам. Уполномоченных традиционно упрекают в тенденциозности, идеологизированности, шаблонном мышлении и тому подобных грехах. В данной работе фигура Уполномоченного, как и процесс его деятельности, показаны в репрезентативном ключе. Автор пытается детерминировать поступки уполномоченных, раскрывая личностные характеристики каждого из них (в сравнении и динамике, в контексте политической ситуации исторического периода).

Диссертант выявил гипертрофию в отношении уполномоченных: «Некоторые священнослужители считали уполномоченного управляющим епархией и защитником духовенства» (стр. 52). Таким образом, выявлена научная проблема, которая, возможно, в дальнейшем станет темой для самостоятельных исследований. Исследователь также впервые в отечественной исторической науке обратил внимание на следующий факт: в сентябре 1944 г именно в городе Новосибирске имел место межобластной съезд Уполномоченных Совета по делам Русской православной Церкви, где были вынесены на обсуждение стратегически важные вопросы выстраивания государственно-конфессиональных отношений в Советском Союзе в период Великой отечественной войны (стр. 41).

Самостоятельным сюжетом для будущих исследований может стать выявленный иереем Виталием Владимировичем Гуляевым исторический факт: открытие семинарии в городе Новосибирске состоялось в 2007 г., но впервые инициатором учреждения этой семинарии выступил митрополит Варфоломей еще в 1949 г.!

Самостоятельную ценность для истории церкви в Сибири и исторической науки в целом представляют материалы, помещенные автором в Приложения. Несомненная заслуга диссертанта заключается в достоверном восстановлении имен и времени служения клириков, а также хронологической последовательности их рукоположений, что чрезвычайно важно для дальнейшего летописания истории епархии.

Однако имеется замечание в плане оформления: в Приложении №1 нет единообразия, не во всех случаях указан источник информации (указ, свидетельство, данные архивного хранения). Без сомнения, выявленные и систематизированные диссертантом данные биографического характера сибирских пастырей со временем займут свое место в истории епархии, в связи с чем правильная их атрибуция имеет как академический, так и практический интерес для потомков.

Рецензируемое диссертационное исследование отличается логикой и целостностью изложения. Текст написан грамотным литературным языком. Результаты работы нашли отражение в 5 научных публикациях автора. Автореферат и опубликованные работы отражают основные научные положения и результаты диссертационного исследования.

Выводы и рекомендации, сделанные по результатам диссертационного исследования, являются значимыми для науки и практики, обладают научной новизной. Практическая значимость проведенного исследования бесспорна.

Таким образом, диссертация иерея Виталия Владимировича Гуляева «История Новосибирской епархии (1924-1988 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности «история Русской Церкви», является завершенной научно-квалификационной работой

и соответствует пп. 9-11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 02 августа 2016 г. № 748). Автору работы, Виталию Владимировичу Гуляеву, может быть присуждена искомая ученая степень кандидата богословия.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры Теории и истории государства и права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (протокол № 5 от 25.08.2020).

Отзыв подготовлен Татьяной Геннадьевной Недзелюк, доктором исторических наук (07.00.01 – Отечественная история), профессором кафедры Теории и истории государства и права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации.

Заведующий кафедрой Теории и истории
государства и права Сибирского института управления –
филиала Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы»
при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук

25.08.2020 г.

И.Б. Данилов

Почтовый адрес:
630102, г. Новосибирск,
ул. Нижегородская, д. 6,
+7 (383) 373-13-45

