

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации священника Назария Эйвазова «Учение об Иисусе Христе в Коране: богословский анализ в перспективе диалога между православными и мусульманами», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности «религии мира»

Диссертационное исследование свящ. Н. Эйвазова рассматривает вопрос, актуальность которого не ограничивается одной теоретической наукой, но, как справедливо указывает сам автор, может послужить практической задаче наведения мостов между христианами и мусульманами – двумя сообществами, которые на протяжении многих веков сосуществуют в ареале российской цивилизации. Однако, думается, сам автор несколько сужает возможный положительный эффект своего исследования, считая, что оно может поспособствовать христианскому просвещению среди мусульман. Думается, изучение того, как исламская традиция относится к личности Иисуса Христа, может помочь и христианам с большим пониманием и большей благожелательностью относиться к мусульманскому сообществу. Кроме того, христология является одним из сложнейших для понимания разделов православного систематического богословия. Как известно, Отцы IV Вселенского Собора в своем знаменитом оросе учение о наличии в Господе Иисусе Христе двух природ выразили в апофатических, то есть отрицательных терминах, не решившись излагать положительную доктрину. Поэтому изучение мусульманской христологии, то есть восприятия мусульманской традицией Иисуса Христа поможет уяснить христологию православную. Наконец, исследование учения о Христе в исламе проливает свет на некоторые детали исторического формирования ислама. Ведь автор прослеживает источники бытующих в исламе идей о Христе, находя их среди еретических учений. Все это, в свою очередь, дает новые сведения к прояснению исторической картины VI-VII веков, в частности, монофизитских споров, которые к настоящему моменту еще недостаточно изучены. Все вышесказанное требует признать труд свящ. Н. Эйвазова весьма актуальным.

Среди положительных сторон работы хочется отметить, в первую очередь, ее конструктивный тон. Автор избегает острых углов и, сопоставляя две религиозных традиции, занимает позицию, одинаково благожелательную к обеим мировоззренческим системам. Это вызывает в читателе уважение к выводам автора вне зависимости от собственных его мировоззренческих предпочтений. Таких работ и, в целом, такого отношения, на мой взгляд, должно быть как можно больше именно сейчас, когда многие силы как в самой Российской Федерации, так и вне ее пределов пытаются разжигать межнациональные и межрелигиозные конфликты.

Еще одним несомненным достоинством работы является глубокое знакомство с обеими традициями. Автор, работая с сакральными текстами христианства и мусульманства и обращаясь к авторитетным представителям каждой из религий, демонстрирует уверенное владение материалом и умение различать весьма тонкие отличия в сопоставляемых взглядах. Это в свою очередь свидетельствует об аналитическом потенциале автора при разработке теологической проблематики.

Сильной стороной работы следует признать ее практическую заостренность. Работа, важная и как отвлеченная от злободневной действительности историко-богословское исследование, вместе с тем может послужить важным теоретическим и методическим

пособием для тех православных пастырей, педагогов и миссионеров, кому приходится вести свое служение в мусульманском культурном окружении.

Автореферат диссертации отличается научным стилем и логичностью изложения, материал достаточно хорошо структурирован. Стратегия и тактика диссертационного исследования выбраны правильно. Общая характеристика исследования, основное содержание работы, теоретические и практические части автореферата диссертации можно считать сбалансированными. Содержание автореферата и объем публикаций соответствует диссертационным положениям и отражает разработанные идеи и выводы диссертации.

Вместе с тем, работа могла бы много выиграть, если бы в ней содержался бы сопоставительный анализ арабской христологической терминологии Корана и библейских терминов, хотя бы новозаветных. Лингвистические выкладки сделали бы выводы автора еще более убедительными. Однако данное пожелание не снижает общей высокой оценки представленной для рецензирования работы, так как исследование выполнено на высоком методологическом и теоретическом уровне.

Вывод: содержание автореферата свидетельствует, что диссертация священника Назария Эйвазова является самостоятельно выполненным, законченным научно квалификационным исследованием, имеющим значение для развития богословия, а ее автор, свящ. Назарий Эйвазов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия по специальности «религии мира».

Магистр церковной истории,  
преподаватель догматического богословия  
Отдела дополнительного образования  
Московской духовной академии

диакон Артемий Овчаренко

