

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию игумена Вассиана (Бирагова)

«Богословское осмысление христианской Пасхи во II – V веках»,

представленную на соискание ученой степени кандидата богословия

по специальности «патрология»

Представленная к защите работа была выполнена на кафедре Богословия МДА, где автор обучался в заочной аспирантуре с 2015 по 2019 гг. Диссертация посвящена изучению церковного наследия II–V вв., в котором Святая Пасха является одной из центральных тем.

Раскрыть пасхальную тему во всей ее сложности и многообразии в рамках одной работы – задача вряд ли выполнимая. Поэтому автор представленной к защите диссертации конкретно определяет цель данной работы – исследовать процесс богословского осмысления христианской Пасхи во II–V вв. и выяснить степень ее «сродства» с ветхозаветной Пасхой. Для достижения поставленной цели диссертант формулирует и обосновывает конкретные задачи. Он в хронологическом порядке анализирует сочинения церковных писателей, посвященных пасхальной тематике, разбивая для удобства изложения рассматриваемый период (II – V вв.) на две части. При этом автор относит II и III вв. к Доникийскому периоду (который обычно определяется I – III вв.), а IV и V вв. – к Золотому веку святоотеческой письменности. Сравнительный метод исследования, примененный диссертантом, позволил сопоставить воззрения церковных авторов на христианскую Пасху, а благодаря историческому методу были выявлены причины и богословский характер пасхальных споров рассматриваемого периода.

Актуальность темы рецензируемой диссертации не вызывает сомнений. Действительно, Пасха, «в совокупности ее аспектов... мало исследована в современной богословской и научной литературе» (С. 4). Нельзя не согласиться и с другими тезисами, которыми автор обосновывает актуальность выбранной темы. Это, во-первых, положение о том, что христианскую Пасху зачастую «отождествляют с ежегодным праздником, совершаемым в память Воскресения Христова», что сужает суть смысла Пасхи (С. 4). Во-вторых, суждение о важности для современной церковной практики отраженного в творчестве св. отцов II–V вв. стремления при решении пасхальных споров сохранить единство Церкви и единомыслие, достигаемые «прежде всего, не простыми уступками, а через богословское осмысление проблемы, поиск и отстаивание истины» (С. 7). И, в-третьих, утверждение о том, что «ценность такого опыта в разрешении церковных разногласий

становится особенно очевидной в наши дни, когда возникают расколы из-за принятия нового (или сохранения старого) стиля» (С. 7).

Научная значимость результатов исследования определяется, прежде всего, тем, что «в работе представлен системный взгляд на развитие православного учения о христианской Пасхе» (С. 12) и разработан метод исследования позиций древних богословских школ по вопросу степени «сродства» ветхозаветной и новозаветной Пасхи. В основе метода – выделение и сопоставление аспектов ветхозаветной и новозаветной Пасхи: жертва, священное событие, праздник.

Структура диссертации классическая – введение, три главы, заключение, список источников и литературы. Последовательно выстроенный текст достаточно хорошо продуман автором. Структура диссертации и логика работы определяются целью и подчинены решению выделенных задач исследования.

Во *Введении*, согласно стандартным требованиям, обоснованы актуальность и научная новизна исследования. Определены объект, предмет, методы, цель и задачи работы, сформулированы положения, выносимые на защиту. Представлены степень разработанности темы и апробация результатов, обозначены практическая и теоретическая значимость результатов диссертационного исследования.

Основная часть диссертации состоит из трех глав, разделенных, в свою очередь, на параграфы. В *первой* главе дан обзор святоотеческой литературы и научных исследований по основным вопросам, рассматриваемым в диссертации. Изложена концепция отбора источников и затронута проблема их аутентичности. Обсуждены мнения древних церковных писателей и современных исследователей о происхождении и значении слова «пасха», исследованы их отношения к пасхальному характеру Тайной вечери и к вопросу о степени «сродства» ветхозаветной и новозаветной Пасхи. Обозначены и раскрыты основные аспекты Пасхи – жертва, священное событие и праздник. Уделено внимание времени празднования Пасхи как богословской проблеме. Отмечено, что в творчестве святых отцов уделено большое внимание сакральности времени Пасхи, ее связи с первым днем Творения мира и с Пасхой будущего века. Подчеркнута важность единого дня Пасхи для всей Церкви.

Во *второй* главе, посвященной богословскому осмыслению христианской Пасхи в Доникийский период (II–III вв.), рассмотрены пасхальные споры этого периода, выявлены позиции церковных писателей Малоазийской, Римской и Александрийской Церквей в решении вопроса о степени «сродства» ветхозаветной и новозаветной Пасхи.

Третья глава посвящена анализу пасхальной тематики в творчестве представителей Александрийской, Каппадокийской, Западной и

Антиохийской богословских школ в период Золотого века святоотеческой письменности (IV – V вв.). Отмечен большой интерес к пасхальной тематике как в связи с необходимостью решения вопроса о едином дне празднования Пасхи для всей Церкви, поднятого на Первом Вселенском соборе, так и в связи со стремлением к раскрытию христологических и эсхатологических истин. Выявлен богословский характер и причины пасхальных споров рассматриваемого периода.

В *Заключении* подведены итоги и сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

Список источников и литературы включает 171 наименование, из которых почти треть – источники древнецерковной письменности.

Таким образом, диссертационная работа представляет собой развернутое самостоятельное академическое исследование по специальности Патрология, имеющее как практическую, так и теоретическую ценность. Достаточно широкий круг первоисточников (в том числе на языке оригинала) и современной научной литературы на русском и иностранных языках свидетельствует о серьезном отношении диссертанта к выбору теоретического фундамента исследования.

Представленная диссертация выполнена в соответствии с квалифицированными требованиями к данному типу работ. Автореферат полностью отражает структуру, методологию, содержание и выводы диссертации. Промежуточные итоги исследования представлены в ряде статей и докладах на различных конференциях. Полученные результаты и выводы свидетельствуют о том, что поставленная автором цель достигнута, задачи решены.

Общее позитивное впечатление от диссертации не умаляют следующие недочеты. Так, автор, ссылаясь на некоторые работы, указывает их только в подстрочных ссылках соответствующего текста (например, на стр. 94), а в общий список источников и литературы эти труды не включены. Далее. В § 3.1, где речь идет о пасхальных спорах в IV–V вв., утверждается, что создатели александрийской пасхалии «добились того, чтобы александрийский цикл оказался полностью соритмичен биологическому циклу созревания ячменя в окрестностях Иерусалима» (С. 95). В доказательство сказанного, автор приводит свидетельства сщмч. Петра Александрийского, Феофила Александрийского, свт. Амвросия Медиоланского и проф. В. В. Болотова. В завершении отмечается, что «соритмичность александрийского цикла биологическим циклам созревания ячменя в Палестине сохраняется и в наши дни» (С. 95). При этом автор ссылается на свою работу [*Вассиан (Бирагов), игум.; Кузнецова Л. М. Вечность и неизменность библейских норм Святой Пасхи.* <http://archive.bogoslov.ru/text/print/4733283.html>], не раскрывая ее основного содержания. В виду важности и актуальности достаточно серьезных

исследований, проведенных в этой статье, часть полученных в ней результатов могла бы войти в диссертацию как «Приложение». Этот материал во многом бы обогатил диссертацию и увеличил ее научную значимость.

Все вышеприведенные замечания, как уже отмечалось ранее, не умаляют достоинств диссертации, которую следовало бы рекомендовать к защите.

Прот. Дарко Джого (Дарко Ђого)

Доктор богословия (Ph. D),

профессор Православного богословского факультета

им. свт. Василия Острожского

Университет Восточное Сараево

Республика Сербская (Босния и Герцеговина)

Сербская Православная Церковь



Прот. Владислав Топалович (Владислав Топаловић)

Доктор богословия (Ph. D),

Декан Православного богословского факультета

им. свт. Василия Острожского

Университет Восточное Сараево

Республика Сербская (Босния и Герцеговина)

Сербская Православная Церковь

