

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Российский
государственный социальный
университет», доктор
экономических наук,
доцент _____ Н. Б. Починок
« ____ » _____ 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» по диссертации Воробьева Кирилла Васильевича на тему: «Акафист Пресвятой Богородице в греческом и славянском богослужении византийского обряда (IX – XV вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности «Историческая литургика»

Актуальность избранной темы. Диссертация Воробьева К.В. посвящена исследованию специфики литургического употребления акафиста Пресвятой Богородице в греческом и славянском общественном богослужении византийского обряда в IX – XV веках. Расширение в настоящее время возможностей доступа к источникам и исследованиям по данной проблематике, находящимся в библиотеках и архивах разных стран – в том числе, и за счет Интернет-ресурсов – привело к тому, что старые гипотезы относительно причин появления акафиста Пресвятой Богородице в общественном богослужении представляются уже не столь убедительными и требуют переосмысления. В работе впервые предпринята попытка системной и объективной реконструкции места акафиста в греческом и славянском богослужениях византийского обряда на основании анализа литургических традиций: константинопольской, западновизантийской, иерусалимской и славянской.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна работы определяется актуализацией и введением в научный оборот исторической литургики множества мало востребованных ранее источников, их систематизацией, проведением исследования на современном информационно-техническом уровне. В работе структурировано и логически изложено богослужбное употребление акафиста по греческим и славянским синаксарям IX–XV вв., в том числе и неопубликованным; впервые проанализирована уникальная рукопись (мартовская минея из типографского собрания РГАДА № 106), проясняющая некоторые аспекты в истории богослужбного употребления акафиста; систематизированы и рассмотрены особенности литургического употребления акафиста на основании рукописного материала; пересмотрен и уточнен предшествующий опыт исследователей относительно причин использования акафиста в пятую субботу Великого поста и предложен иной взгляд на эту проблему.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов определяется тем, что в работе предлагается новый взгляд на происхождение «памяти» пятой субботы Великого поста; найдены новые сведения относительно богослужения Западной Византии; автором систематизировано, изложено и проанализировано литургическое место акафиста согласно различным богослужбным источникам. Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты способствуют развитию исторической литургики; они могут быть использованы для повышения уровня преподавания историко-литургических и смежных с ними дисциплин в системе высшего образования Русской Православной Церкви. Работа имеет и общегуманитарное значение, так как связана с изучением христианской традиции, являющейся базовой системой самоидентификации для всей европейской культуры.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений обеспечиваются соответствием методов исследования поставленным задачам, анализом теоретического материала с применением подходов, характерных для исторических исследований. Научная обоснованность удостоверяется большим объемом изученных автором новейших и древних источников по теме, привлечением массива рукописей как славянских, так и греческих, хранящихся в библиотеках Ватикана, Синайского и Гроттаффератского монастырей, в фондах РГАДА, БАН, ГИМ, РГБ и РНБ – то есть высокой представительностью выборки, что повышает степень научной достоверности сделанных автором выводов.

Автор корректно использует научные методы гуманитарного исследования: метод синхронного и диахронного анализа, позволивший параллельно изучить и сравнить литургическое употребление акафиста в различных регионах, а также исследовать развитие использования указанного гимна в богослужении отдельно взятого региона; историко-генетический метод, позволивший последовательно раскрыть изменение богослужебного употребления акафиста в исторической реальности; историко-системный метод, позволивший рассматривать изменение литургического употребления акафиста как часть целостной исторической системы; историко-сравнительный метод, позволивший сравнить богослужебное употребление акафиста в конкретных временных и пространственных рамках. Также корректно используется автором понятийный аппарат.

Диссертантом изучены и критически проанализированы достижения и теоретические положения зарубежных и отечественных исследователей, рассматривавших изучаемую проблематику. Список привлеченной литературы (всего 199 наименований) содержит источники и исследования на английском, французском, итальянском, латинском и греческом языках, классические и новейшие труды, в том числе – большое количество рукописей из собраний монастырских библиотек, архивов, российских и

зарубежных книжных собраний, изданий уставов, Триодей и других гимнографических текстов. Исследование Воробьева К.В. по профессиональности подбора и диапазону источников, находящихся в собраниях различных стран, по скрупулезности их рассмотрения можно отнести к высокой традиции русской академической школы.

Обоснованность результатов, достигнутых соискателем, обусловлена научной корректностью построения алгоритма исследования, выбором эффективной методологии, критичностью к делаемым выводам и обобщениям. Достоинством текста является его оснащённость научным аппаратом – списком сокращений и условных обозначений, грамотным описанием источников и исследований по теме.

Диссертационное исследование посвящено анализу актуальной проблемы и является полным, завершённым и самостоятельным, написанным хорошим научным языком.

Тем не менее, следует высказать несколько замечаний:

1. Недостаточно артикулирована актуальность темы, явно выходящей за рамки узкоспециального исследования и имеющей более широкое культурологическое и религиоведческое значения (стр. 4, 5)

2. Список исследований по теме (стр. 224–232) представляется неполным без такого автора, как Архимандрит Киприан (Керн) и его труда «Литургика. Гимнография и эртология» – в этой работе также поставлена проблема происхождения акафиста, причем версия его создания в честь освобождения Константинополя от осады персов в 626 году аргументируется словами самого акафиста: «Радуйся, огня поклонение угасившая» (икос 5). Также обогатил бы исследование такой классический труд, как: Аверинцев С.С. «Поэтика ранневизантийской литературы» - в нем также уделено внимание исследуемому акафисту.

3. При том, что основной текст написан хорошим академическим языком, во Введении (стр. 4) обнаруживаются стилистические изъяны.

Указанные недостатки, в целом, не снижают качества исследования и не влияют на его главные теоретические выводы и практические результаты.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» и «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви».

Диссертационное исследование Воробьева К.В. на тему: «Акафист Пресвятой Богородице в греческом и славянском богослужении византийского обряда (IX—XV вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи выявления и классификации репрезентативных богослужебных текстов, в том числе, рукописных, отражающих использование акафиста в богослужении. Это имеет существенное значение для современного развития социально-гуманитарного познания. Содержание автореферата полностью соответствует и отражает основные положения диссертационного исследования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 6 статей, из них 2 в российских научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, а также 3 статьи - в рецензируемых научно-богословских журналах, рекомендуемых ОЦАД.

В целом диссертация является самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы. Ключевые тезисы исследования грамотно сформулированы и убедительно обоснованы. Новизна, высокая теоретическая и практическая значимость исследования не вызывает сомнений.

Диссертация выполнена на высоком профессиональном уровне, отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24 сентября 2013, а также требованиям пп. 21 – 27 «Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви», утвержденного Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13 марта 2015 года, а ее автор, Воробьев Кирилл Васильевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата богословия по специальности «Историческая литургика».

Отзыв подготовлен Руповой Розалией Моисеевной, доктором философских наук, доцентом кафедры теологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» «26» ноября 2019 г., протокол № 4.

Доцент кафедры
Теологии,
доктор философских наук

Рупова Розалия Моисеевна

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
кафедра теологии
Адрес: 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, строение 1
Телефон: +7 (495) 255 – 67 – 67 доб. 4818,
Сайт: <http://rgsu.net>
e-mail: rupovarm@rgsu.net

Согласна на автоматизированную обработку персональных данных