

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию иеромонаха Иосифа (Королева)  
«История Свято-Пафнутьева Боровского монастыря в XV – XVII веках»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата богословия по специальности  
История Русской Православной Церкви

Диссертация иеромонаха Иосифа (Королева) посвящена изучению темы, значимой для истории Русской Православной Церкви и актуальной для научных исследований отечественной истории. XV – XVII века стали периодом усиления международного значения Русского православия после крушения Византийской империи в 1453 г., превращение Руси из политически раздробленного организма в единое централизованное Русское государство, учреждения патриаршества, преодоления тяжелого кризиса Смутного времени и выхода на новый путь государственного и церковного развития. Пафнутьев-Боровский монастырь сыграл в этих процессах видную роль. К настоящему времени монастырь является духовным, историческим и архитектурно-художественным памятником минувших событий, изучение которого служит сохранению культурного наследия страны и приобщения к нему подрастающих поколений. Основатель монастыря - преподобный Пафнутий Боровский и его многочисленные ученики и последователи внесли серьезный вклад в развитие духовных традиций Русской Церкви и становление монастырской жизни во всей ее полноте, включая хозяйственную деятельность и выстраивание отношений со светскими властями. Вместе с тем, степень изученности истории Пафнутьево-Боровского монастыря оставляет желать лучшего, что показано в историографическом обзоре автора диссертационного исследования. Таким образом, тему исследования можно считать в полной мере актуальной и с научной, и с практической точки зрения.

Автор диссертационного исследования ставит перед собой задачи реконструкции событий монастырской жизни в рассматриваемый период, введения в научный оборот неизвестных ранее архивных документов, уточнения деталей биографии преподобного Пафнутия, выявления и систематизации сведений об учениках преподобного, настоятелях и насельниках обители, анализа формирования архитектурно-художественного ансамбля монастыря и истории его святынь.

Работа иеромонаха Иосифа состоит из введения, основной части, заключения, словаря терминов, списка источников и литературы, а также приложения.

Во введении обоснованы актуальность темы и научная новизна работы, обозначены цели диссертационного исследования, приведены историографический обзор, а также описание архивных и опубликованных источников, представлены положения, выносимые на защиту.

Основная часть работы включает в себя четыре главы, разделенные на тематические параграфы.

Первая глава является своего рода предысторией к теме исследования. Автор приводит здесь предварительные сведения по истории Боровского края, рассматривает источники информации о жизни преподобного Пафнутия, анализирует его генеалогию, описывает его жизнь до создания Пафнутьева-Боровского монастыря.

Вторая глава посвящена исследованию истории монастыря в годы жизни преподобного Пафнутия. Автор проводит комплексный анализ духовного пути и хозяйственной деятельности святого основателя обители, уделяет внимание его взаимоотношениям с церковными властями и правящими князьями, отражающим реалии жизни и менталитета русского общества того периода.

В третьей главе автор рассматривает период от кончины преподобного Пафнутия в 1477 г. до разрушения обители в период Смутного времени в 1610 г. Автор раскрывает детали процесса канонизации преподобного, характеризует особенности жизни и деятельности последующих настоятелей монастыря, приводит краткие биографии учеников святого Пафнутия и выдающихся постриженников основанной им обители. Отдельное внимание уделяется государственному значению монастыря, его отношениям с властями.

Четвертая глава описывает историю монастыря, начиная с трагедии 1610 г. и вплоть до конца XVII столетия. Диссертант стремится рассматривать монастырскую историю в широком социально-политическом контексте Смутного времени и церковного раскола, отдельно освещая вопросы отношений монастыря с царями и патриархами. Полностью описана история осады и гибели монастыря в 1610 г. и процесс его возрождения в последующие десятилетия.

Заключение содержит выводы, к которым приходит диссертант. Здесь же автор раскрывает свои дальнейшие планы по углубленной разработке темы исследования и подготовке монографии о жизни преподобного Пафнутия, а также путеводителей по Боровскому монастырю. Возможности продолжения работы над темой и придания исследованию прикладного характера, без сомнения, повышают практическую ценность диссертации.

Логика построения и структура диссертации не вызывают возражений.

Использование в работе широкой документальной базы (108 архивных документов и 122 опубликованных источника), в том числе введение в научный оборот новых архивных документов, превращают диссертацию в серьезное фундированное научное исследование, которым смогут воспользоваться другие ученые, разрабатывающие смежные темы.

Несомненным плюсом работы являются семь приложений, содержащих фотографии, таблицы и карты, иллюстрирующие диссертационное исследование. Здесь представлено генеалогическое древо преподобного Пафнутия и карты монастырских владений в различных уездах по состоянию на конец XVII века.

Позитивным моментом следует считать и то, что научные изыскания иеромонаха Иосифа уже получают практическое воплощение, о чем свидетельствуют издание книги, посвященной истории Пафнутьево-Боровского монастыря, публикация статьи о монастыре в Православной энциклопедии, а также проведение автором обзорных экскурсий по обители.

Важнейшим достоинством диссертационного исследования является его научная новизна. Впервые изучается личность преподобного Пафнутия, делается попытка построить его генеалогическое древо. Довольно интересным и в тоже время обоснованным является мнение диссертанта о причастности святого Пафнутия к учению и практике исихазма. Автор впервые исчерпывающе изучает историю конфликта преподобного Пафнутия со святителем Ионой Московским, анализирует причины заключения основателя обители в темницу, опровергает сложившееся мнение о том, что святой Пафнутий прерывал каноническое общение с митрополитом в связи с непризнанием тем власти над собой Константинопольского патриарха. Впервые систематизируются биографии учеников преподобного Пафнутия и известных выходцев его обители. Изучение сведений о жизни и подвигах этих личностей в Пафнутиевом монастыре позволили автору сделать вывод о том, что Боровская обитель в конце XV - начале XVI вв. стала центром подвижничества и просветительства на Руси. На основании текста "Записки Иннокентия" автор доказывает, что преподобный Пафнутий не назначал себе преемника, как об этом говорят другие авторы, а игумен Иосиф (Санин) назначен настоятелем по воле Ивана III. Диссертант уточняет исторический факт из жизни окольничего А.П. Клешина, окончившего свои дни в Пафнутиевом монастыре. Опровергаются мнения Н.М. Карамзина и др. историков, утверждавших, что Клешин ушел в монастырь по причине раскаяния в несправедном расследовании убийства царевича Дмитрия. В новом свете освещаются события Смутного времени, связанные с Боровской обителью. На основании иностранных источников вводятся в научный оборот факты о штурме и разорении монастыря, ранее не упоминавшиеся историками.

Несмотря на общее положительное впечатление, диссертация, по мнению оппонента, не лишена определенных недостатков, на которые хотелось бы обратить внимание.

Работа носит чрезвычайно объемный характер (444 стр.), что несколько затрудняет восприятие темы. Многогранность исследования, безусловно, является положительным аспектом, позволяющим составить комплексное представление об истории монастыря в

рассматриваемый период. Однако, на наш взгляд, некоторые параграфы, содержащие «фоновые» по отношению к жизни обители сведения, можно было бы сократить, объединить или исключить без ущерба для раскрытия темы исследования.

В высшей степени интересной является попытка диссертанта уточнить генеалогию преподобного, происходившего от назначенного ханом Батыем баскака всея Руси Амрагана, и выстроить его генеалогическое древо. Но мнение автора о том, что «на столь высокую и ответственную должность мог быть назначен более зрелый муж в возрасте никак не менее 30-ти лет» (стр. 37), представляется небесспорным. Известно, что в средние века на Руси, а тем более на Востоке мужчины достигали зрелости в более раннем возрасте, как свидетельствуют жизнеописания многочисленных правителей, включая русских князей. А если предположить, что Амраган происходил из знатного татарского рода, его назначение могло стать наследственным и не имеющим прямой зависимости от его возраста и предыдущих заслуг.

В тексте диссертации встречаются некоторые стилистические погрешности и опечатки.

В целом, замечания оппонента не снижают общей ценности диссертации, которую можно считать целостным самостоятельным научным исследованием, имеющим прикладной характер, посвященным важной и полезной теме.

Диссертационное исследование иеромонаха Иосифа (Королева) «История Свято-Пафнутьева Боровского монастыря в XV – XVII веках» соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам этого уровня. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата богословия.

Доктор исторических наук,  
доцент, профессор кафедры источниковедения  
исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
Володихин Дмитрий Михайлович

02.10.2019

Подпись  
И.И.С.К. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА  
ИСТОРИЧЕСКИЙ  
ФАКУЛЬТЕТ  
В.М. Володихина  
заверяю

