

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

иср. П. Лизунов

«25» мая 2026 г.

Рабочая программа факультативной дисциплины

Современная религиозно-философская проблематика

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.03.01 Теология,
профиль «Православная теология»
(уровень бакалавриата)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2026

Рабочую программу факультативной дисциплины составили:

Санаянц Саркис (Сергей) Вадимович, Мячин Игорь Алексеевич

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа факультативной дисциплины «Современная религиозно-философская проблематика» разработана в соответствии с *федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (уровень бакалавриата), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №11110 от 25 августа 2020 г.*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **подготовки 48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «27» декабря 2025 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры Богословия
протокол от «18» мая 2026 г. № 21

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник

Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «Современная религиозно-философская проблематика» является формирование у студентов системного представления о развитии богословской мысли в XX и XXI веках, а также способности к критическому анализу современных религиозно-философских концепций в контексте православного богословия.

В ходе освоения дисциплины «Современная религиозно-философская проблематика» требуется решение следующих **задач**:

1. ознакомление студентов с основными направлениями и школами религиозно-философской мысли XX-XXI веков;
2. формирование навыков критического анализа современных богословских концепций с позиций православного вероучения;
3. изучение творческого наследия выдающихся религиозных мыслителей современности и их влияния на развитие богословской науки;
4. раскрытие специфики межконфессионального богословского диалога в современную эпоху;
5. развитие способности к самостоятельному богословскому исследованию актуальных религиозно-философских проблем;
6. подготовка будущих теологов к участию в современном богословском дискурсе и апологетической деятельности.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Современная религиозно-философская проблематика» включена в факультативную часть учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся

Данная дисциплина изучается на 4 курсе бакалавриата. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Философия»;
- «Догматическое богословие»;
- «Патрология»;
- «Основное богословие».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Сравнительное богословие»;
- «Апологетика»;
- «Нравственное богословие»;
- «История нехристианских религий».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: отсутствуют.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-5 Способен выявлять и учитывать религиозную составляющую культурного разнообразия общества в историческом развитии и современном состоянии	УК-5.1 Умеет выявлять религиозную составляющую культурного разнообразия общества, основываясь на полученных знаниях в области всеобщей и Церковной истории, истории нехристианских религий и новых религиозных движений, истории богословской и философской мысли.	Знать: основные направления и школы религиозно-философской мысли XX-XXI веков; ключевые фигуры современного богословия и их вклад в развитие христианской мысли; специфику межконфессионального диалога в современную эпоху; влияние секулярных философских течений на развитие богословской проблематики. Уметь: анализировать религиозно-философские концепции современности в контексте культурного разнообразия; выявлять религиозную составляющую в современных социокультурных процессах; определять степень влияния различных богословских школ на формирование религиозного сознания в разных культурных контекстах; Владеть: навыками критического анализа современных религиозно-философских текстов с учетом их исторического и культурного контекста; методами выявления религиозной составляющей в современном культурном разнообразии; способностью к богословской оценке современных религиозно-философских концепций с позиций православной традиции; навыками межконфессионального диалога на основе глубокого понимания различных богословских позиций

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачётных единицы, 144 академических часа.

Форма контроля - зачёт в 8 семестре.

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	144
Контактные часы (аудиторная работа)	56
Занятия лекционного типа	-
Занятия в практической форме	56
Самостоятельная работа обучающихся	88
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (зачет)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	Семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекц. типа	Занятия семин. типа	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Модуль 1. Теология, Философия Философская теология – пути развития в Новом и Новейшем периоде	7	-	14	22	36	УК-5.1	
Тема 1.1. Кризис классической метафизики и поиски новых оснований религиозной философии. И. Кант и критика традиционных доказательств бытия Бога; Ф. Шлейермахер и "религия чувства": новое обоснование веры; С. Кьеркегор: критика гегелевской системы и	7	-	2	6	8	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре

экзистенциальный поворот в религиозной философии.							
Тема 1.2. Секуляризация и её вызовы. М. Вебер: "расколдовывание мира" и П. Бергер: "священный покров", Ч. Тейлор «секулярный век» и трансформация условий веры, Ю. Хабермас: постсекулярное общество и религия в публичной сфере	7	-	2	6	8	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 1.3. Западная религиозная философия и теология XX века: неотомизм, персонализм, экзистенциализм. Ж. Маритен и Э. Жильсон: неотомистское обновление и интегральный гуманизм; Э. Мунье и Ж. Лакруа: христианский персонализм и критика индивидуализма; Г. Марсель: конкретная философия и таинство бытия; М. Бубер и философия диалога Митр. Иоанн Зизиулас «Бытие как общение» К. Ясперс: философия экзистенции и "шифры трансценденции"	7	-	6	5	11	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 1.4. Феноменология религии: Э. Гуссерль («Кризис европейских наук»), М. Шелер («О вечном в человеке»), М. Элиаде («Священное и профанное»), Р. Отто («Святое»). Природа мистического опыта (У.Джеймс, С. Кац., Р. Форман)	7	-	4	5	9	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Модуль 2. Современная богословско-философская проблематика: Основные направления	7	-	14	22	36	УК-5.1	
Тема 2.1. Проблема бытия Бога и Его атрибутов в	7		2	5	7	УК-5.1	доклад, выступление

современной философии религии А. Плантинга: модальное онтологическое доказательство и эпистемология религиозной веры Дж. Хик: проблема "сокрытости Бога" и религиозная амбивалентность А. Падгетт и А. Торранс: вопросы темпоральности Бога							на семинаре
Тема 2.2. Онтологический статус зла и проблема небытия. Блж. Августин и современные неоплатонические интерпретации зла - Д. Тернер, К. Макграт; М. МакКорд Адамс: зло как позитивная реальность; У. Роу: эвиденциальный аргумент от зла и проблема "бессмысленного страдания" Р. Кейн: самоформирующие действия и онтология морального зла; Дж. Макки: логическая проблема зла и "парадокс всемогущества";	7	-	4	5	9	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 2.3. Эсхатология. Частная и общая, апокатастасис. Проблема ада и христианские концепции: концепция «отсечения», «психологического чистилища», «доктрина всеобщего примирения» Д. Б. Харт («That All Shall Be Saved»).	7	-	4	4	8	УК-5.1	конспект, доклад, дискуссия
Тема 2.4. Межрелигиозный диалог Эксклюзивизм инклюзивизм плюрализм	7	-	2	4	6	УК-5.1	конспект, доклад, дискуссия
Тема 2.5. Политическая теология: К. Шмитт	7	-	2	4	6	УК-5.1	конспект, доклад,

(«Политическая теология»), А. Папаниколау («Мистическая теология Восточной церкви и политика»), Н. А. Бердяев («Царство Духа и царство Кесаря»)							дискуссия
Итого в 7 семестре:		-	28	44	72		
Модуль 3. Вопросы теодицеи в религиозно- философской мысли XX- XXI веков	8	-	18	22	40	УК-5.1	
Тема 3.1. Теодицеи "свободной воли" и их развитие в XX-XXI веках	8	-	6	6	12	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 3.2. Теология процесса и альтернативные решения проблемы зла.	8	-	6	6	12	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 3.3. Эсхатологические ответы на проблему зла	8	-	4	5	9	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 3.4. Холокост и богословие после Освенцима	8	-	2	5	7	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Модуль 4. Метафизика, теология и богословие	8		10	22	32	УК-5.1	
Тема 4.1 Кризис метафизики, постмодерн и поиск смысла. Православие vs. "смерть Бога" (Ницше, Хайдеггер, Деррида).	8	-	4	7	11	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 4.2. Постметафизическая герменевтика и вера.	8	-	4	7	11	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Тема 4.3. Критика метафизики и богословие Креста (К. Барт, Ю. Мольтманн, Бальтазар и др.). Аттестация за семестр	8	-	2	8	10	УК-5.1	доклад, выступление на семинаре
Итого в 8 семестре:		-	28	44	72		
Итого по дисциплине:		-	56	88	144		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта;
2. Проработка учебного материала;
3. Подготовка к выступлениям на практических занятиях;
4. решение риторических задач.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Тема 1.1. Кризис классической метафизики и поиски новых оснований религиозной философии. И. Кант и критика традиционных доказательств бытия Бога; Ф. Шлейермахер и "религия чувства": новое обоснование веры; С. Кьеркегор: критика гегелевской системы и экзистенциальный поворот в религиозной философии.	Вопрос 1: В чем заключается кантовская критика традиционных доказательств бытия Бога? Ответ: Кант показал, что все три классических доказательства бытия Бога (онтологическое, космологическое и телеологическое) несостоятельны, поскольку пытаются перейти от области феноменов к области ноуменов. Существование Бога невозможно доказать теоретическим разумом, так как оно выходит за пределы возможного опыта. Вопрос 2: Что означает "религия чувства" у Шлейермахера? Ответ: Шлейермахер утверждал, что сущность религии не в знании или моральных предписаниях, а в непосредственном чувстве абсолютной зависимости от Бесконечного. Религия основана на интуиции и чувстве единства с Абсолютом, а не на рациональных доказательствах. Вопрос 3: Почему Кьеркегор критиковал	<i>Лушников Д. Ю.</i> Отношение к критике Кантом доказательств бытия Божия в духовно-академической традиции конца XIX-начала XX вв. Космологический аргумент //Христианское чтение. 2017. №. 5. С. 40-50. <i>Беляева А. В.</i> Догматика как первичное толкование религиозного чувства в философии религии ФДЭ Шлейермахера //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2018. Т. 22. №. 2. С. 260-268. <i>Гиринский А. А.</i> Критика гегелевской философии в творчестве Сёрена Кьеркегора и Льва Шестова //История философии. 2020. Т. 25. №. 1. С. 27-38.

	гегелевскую систему в религиозной философии? Ответ: Кьеркегор считал, что Гегель растворил живую религиозную веру в абстрактной философской системе. Против гегелевского "объективного" познания Абсолюта он выдвинул идею субъективной истины и "прыжка веры", подчеркивая парадоксальность и экзистенциальность религиозного опыта.	
Тема 1.2. Секуляризация и её вызовы. М. Вебер: "расколдовывание мира" и П. Бергер: "священный покров", Ч. Тейлор «секулярный век» и трансформация условий веры, Ю. Хабермас: постсекулярное общество и религия в публичной сфере	Вопрос 1: Что означает веберовское "расколдовывание мира"? Ответ: Вебер описывал процесс рационализации, при котором мир утрачивает свой магический и священный характер. Наука и рациональность вытесняют религиозные объяснения, мир становится "расколдованным" - объяснимым через причинно-следственные связи без обращения к сверхъестественному. Вопрос 2: Как Тейлор понимает трансформацию условий веры в "секулярном веке"? Ответ: Тейлор показывает, что в секулярном веке изменились не столько содержание веры, сколько условия её возможности. Если раньше неверие было практически невозможным, то теперь вера стала одной из опций среди других, требующей сознательного выбора в плюралистическом контексте. Вопрос 3: Что характеризует "постсекулярное общество" по Хабермасу? Ответ: Постсекулярное общество признает, что	<i>Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайдено. М.: Прогресс, 1990. С. 717.</i> <i>Тейлор Ч. Секулярный век. М.: ББИ, 2017. С. 123-194.</i> <i>Логинов А. В. Диалектика секулярного и постсекулярного в социальной теории Ю. Хабермаса // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2010. №. 13 (56). С. 34-44</i>

	религия не исчезает с развитием модернизации, а трансформируется и остается значимым фактором общественной жизни. Секулярные и религиозные граждане должны вести диалог в публичной сфере, взаимно обогащая друг друга.	
Тема 1.3. Западная религиозная философия и теология XX века: неотомизм, персонализм, экзистенциализм. Ж. Маритен и Э. Жильсон: неотомистское обновление и интегральный гуманизм; Э. Мунье и Ж. Лакруа: христианский персонализм и критика индивидуализма; Г. Марсель: конкретная философия и таинство бытия; М. Бубер и философия диалога Митр. Иоанн Зизиулас «Бытие как общение» К. Ясперс: философия экзистенции и "шифры трансценденции"	Вопрос 1: В чем суть неотомистского обновления у Маритена и Жильсона? Ответ: Неотомисты стремились адаптировать философию Фомы Аквинского к современным вызовам, показав её актуальность для решения проблем XX века. Они развивали идею "интегрального гуманизма", соединяющего веру и разум, духовное и мирское в целостном христианском мировоззрении. Вопрос 2: Что отличает христианский персонализм от индивидуализма? Ответ: Христианский персонализм (Мунье, Лакруа) подчеркивает, что личность реализуется не в изоляции, а в отношении к другим и к Богу. В отличие от индивидуализма, который абсолютизирует автономию индивида, персонализм утверждает реляционную природу личности и её ответственность перед сообществом. Вопрос 3: Как Бубер понимает диалогическую природу человеческого существования? Ответ: Бубер различает два типа отношений: "Я-Ты" (подлинное диалогическое отношение) и "Я-Оно" (объектное отношение). Подлинное человеческое	Лега В.П. История западной философии. Часть вторая. Новое время. Современная западная философия. М.: Изд-во ПСТГУ, 2009. С. 364-394, 419-431; 437-442.

	существование возможно только в диалоге, а отношение к Богу как к "Вечному Ты" является основой всех подлинных человеческих отношений.	
Тема 1.4. Феноменология религии: Э. Гуссерль («Кризис европейских наук»), М. Шелер («О вечном в человеке»), М. Элиаде («Священное и профанное»), Р. Отто («Святое»). Природа мистического опыта (У.Джеймс, С. Кац., Р. Форман)	Вопрос 1: Как феноменологический метод применяется к изучению религии? Ответ: Феноменологический метод предполагает "заключение в скобки" вопроса о существовании религиозных объектов и сосредоточение на описании религиозного сознания "как оно дано". Это позволяет изучать структуры религиозного опыта без предварительных суждений о его истинности или ложности. Вопрос 2: Что Отто понимает под "святым" как категорией религиозного опыта? Ответ: Отто описывает "святое" как "совершенно иное" (das ganz Andere), которое одновременно притягивает и отталкивает (mysterium tremendum et fascinans). Это нерациональная основа религии, которая не сводится к моральным или рациональным категориям, но составляет специфику религиозного опыта. Вопрос 3: В чем различие между "священным" и "профанным" по Элиаде? Ответ: Элиаде показывает, что религиозное сознание структурирует мир через оппозицию священного и профанного. Священное - это сфера абсолютной реальности, власти и значимости, которая	Пылаев М. А. Философия религии в феноменологии религии Рудольфа Отто //Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2011. №. 38. С. 59-74. Шохин В. К. Определения мистического: первый опыт экспозиции //Философия религии: аналитические исследования. 2017.Т. 1. №. 1. С. 7-29.

	прорывается в профанный (обычный) мир через иерофании - проявления священного в мирских формах.	
Тема 2.1. Проблема бытия Бога и Его атрибутов в современной философии религии А. Плантинга: модальное онтологическое доказательство и эпистемология религиозной веры Дж. Хик: проблема "сокрытости Бога" и религиозная амбивалентность А. Падгетт и А. Торранс: вопросы темпоральности Бога	Вопрос 1: В чем новизна модального онтологического доказательства Плантинга? Ответ: Плантинга использует логику возможных миров, утверждая, что если существование максимально великого существа возможно хотя бы в одном возможном мире, то оно необходимо существует во всех возможных мирах, включая актуальный. Это более строгая формализация классического онтологического аргумента. Вопрос 2: Как Хик объясняет проблему "сокрытости Бога"? Ответ: Хик утверждает, что мир намеренно создан религиозно амбивалентным - допускающим как религиозную, так и нерелигиозную интерпретацию. Это необходимо для сохранения человеческой свободы: слишком очевидное присутствие Бога принуждало бы к вере, лишая её подлинности. Вопрос 3: Почему вопрос темпоральности Бога важен для современной философии религии? Ответ: Проблема заключается в том, можно ли совместить божественную вечность с божественным действием во времени. Если Бог вневременен, как Он может отвечать на молитвы и взаимодействовать с временным миром?	Шохин В. К. Почему бы Богу не существовать вне времени? К одной большой дискуссии в аналитической метафизике //Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. №. 89. С. 88-109.

Тема 2.2. Онтологический статус зла и проблема небытия. Блж. Августин и современные неоплатонические интерпретации зла - Д. Тернер, К. Макграт; М. МакКорд Адамс: зло как позитивная реальность; У. Роу: эвиденциальный аргумент от зла и проблема "бессмысленного страдания" Р. Кейн: самоформирующие действия и онтология морального зла; Дж. Макки: логическая проблема зла и "парадокс всемогущества";	Вопрос 1: Как августиновская концепция зла как "недостатка бытия" решает проблему теодицеи? Ответ: блж. Августин утверждал, что зло не имеет самостоятельного бытия, но является лишь отсутствием добра, подобно тому, как тьма есть отсутствие света. Это позволяет утверждать, что Бог не создавал зла, поскольку творил только бытие, а зло есть его недостаток или искажение. Вопрос 2: Почему МакКорд Адамс критикует концепцию зла как простого отсутствия добра? Ответ: Адамс указывает, что некоторые виды зла (особенно ужасающие страдания) имеют настолько интенсивный и разрушительный характер, что их невозможно объяснить как простое отсутствие добра. Они обладают собственной "позитивной" реальностью, требующей иного теологического осмысления.	<i>Фауль Б. В. «Ужасное зло» и существование Бога в работах ММ Адамс //Христианское чтение. 2019. №. 6. С. 168-177.</i>
Тема 2.3. Эсхатология. Частная и общая, апокатастасис. Проблема ада и христианские концепции: концепция «отсечения», «психологического чистилища», «доктрина всеобщего примирения» Д. Б. Харп («That All Shall Be Saved»).	Вопрос 1: В чем различие между частной и общей эсхатологией? Ответ: Частная эсхатология касается судьбы индивидуальной души после смерти (посмертное существование, суд, рай, ад), тогда как общая эсхатология рассматривает конечные судьбы всего творения (Второе Пришествие, воскресение мертвых, конец истории, преображение космоса). Вопрос 2: Что такое апокатастасис и почему эта идея остается спорной? Ответ: Апокатастасис - учение о всеобщем	<i>Святченко Н. С. Апокатастасис в западной теологии (70-е гг. XX в. - наши дни) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2023. №. 3 (19). С. 10-22.</i>

	восстановлении, согласно которому в конце времен все творение, включая падших ангелов, будет спасено и восстановлено в первоначальном состоянии. Идея спорна, поскольку кажется противоречащей идее вечного наказания и ставит под вопрос серьезность человеческого выбора. Вопрос 3: Как современные христианские концепции пытаются переосмыслить учение об аде? Ответ: Современные подходы включают: концепцию "отсечения" (ад как самоизоляция от Бога), "психологического чистилища" (посмертное очищение и возможность покаяния), и "доктрину всеобщего примирения" (все в конечном счете будут спасены). Эти концепции пытаются совместить божественную справедливость с божественной любовью.	
Тема 2.4. Межрелигиозный диалог Эксклюзивизм инклюзивизм плюрализм	Вопрос 1: В чем суть эксклюзивистской позиции в межрелигиозном диалоге? Ответ: Эксклюзивизм утверждает, что только одна религия (обычно собственная) обладает полной истиной и обеспечивает спасение. Другие религии рассматриваются как ложные или в лучшем случае как содержащие лишь частичные истины, не ведущие к спасению. Вопрос 2: Как инклюзивизм пытается совместить уникальность своей религии с признанием ценности других? Ответ: Инклюзивизм признает, что истина и	<i>Шохин В. К.</i> Основные категории межрелигиозного диалога: от мнимой с моочевидности к проблематизации //Христианское чтение. 2018. №. 3. С. 183-191.

	спасение могут быть найдены в других религиях, но утверждает, что это происходит через скрытое действие истины собственной религии. Например, христианский инклюзивизм может признавать спасение нехристиан через "анонимное христианство". Вопрос 3: Что характеризует плюралистический подход к религиозному разнообразию? Ответ: Плюрализм утверждает, что различные религии представляют собой равно валидные пути к одной и той же высшей реальности. Различия между религиями объясняются культурными и историческими факторами, но все они ведут к одной цели - спасению или освобождению.	
Тема 2.5. Политическая теология: К. Шмитт («Политическая теология»), А. Папаниколау («Мистическая теология Восточной церкви и политика»), Н. А. Бердяев («Царство Духа и царство Кесаря»)	Вопрос 1: Что означает знаменитое утверждение Шмитта "все значительные понятия современного учения о государстве суть секуляризованные теологические понятия"? Ответ: Шмитт утверждал, что политические концепции современности (суверенитет, чрезвычайное положение, легитимность) исторически происходят из христианской теологии и сохраняют её структуру в секуляризованном виде. Политическая власть наследует атрибуты божественной власти. Вопрос 2: Как Бердяев понимает отношение между "Царством Духа" и "царством Кесаря"? Ответ: Бердяев различает духовную и политическую сферы, утверждая, что	<i>Newman, S. Political Theology. A Critical Introduction. Cambridge: Polity Press, 2019. Pp. 1-9, 15-20</i>

	царство Духа (религиозно-нравственная реальность) и царство Кесаря (государственная власть) имеют разные цели и методы. Смещение этих сфер ведет либо к теократии, либо к тоталитаризму. Вопрос 3: Какую роль играет мистическая теология в политической философии согласно восточно-христианской традиции? Ответ: Восточно-христианская мистическая теология подчеркивает апофатический (отрицательный) путь богопознания и теозис (обожение). Это создает основу для критики любых претензий политической власти на абсолютность и обосновывает достоинство человеческой личности как образа Божьего.	
Тема 3.1. Теодицеи "свободной воли" и их развитие в XX-XXI веках	Вопрос 1: Как теодицея свободной воли объясняет существование зла в мире, созданном благом Богом? Ответ: Теодицея свободной воли утверждает, что моральное зло происходит от неправильного использования человеками дарованной Богом свободы воли. Бог не мог создать свободных существ, которые всегда выбирали бы добро, поскольку это противоречило бы самой природе свободы. Вопрос 2: Какие критические возражения выдвигаются против классической теодицеи свободной воли? Ответ: Основные возражения: проблема естественных бедствий (как их объяснить свободой	<i>Ерохин А. К.</i> Проблема теодицеи и свободы воли человека в ранней средневековой философии: от метафизической интеллектуализации к метафизике веры //Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 9. №. 4-1. С. 119-131.

	воли?), вопрос о том, почему Бог не мог создать мир, где свободные существа всегда выбирали бы добро, и проблема "гратуитозного зла" - страданий, которые не способствуют духовному росту. Вопрос 3: Как современные философы развивают классическую теодицею свободной воли? Ответ: Современные разработки включают различие между "либертарианской" и "компатибилистской" свободой, теории о "транс-мировой депривации", концепции "душеустроительной теодицеи" и попытки объяснить естественные бедствия как последствия изначального морального выбора человечества.	
Тема 3.2. Теология процесса и альтернативные решения проблемы зла.	Вопрос 1: Как теология процесса пересматривает традиционные представления о божественных атрибутах? Ответ: Теология процесса отказывается от представления о Боге как неизменном и всемогущем существе. Бог находится в процессе становления вместе с миром, ограничен в своей власти и сострадает творению. Это позволяет объяснить зло как результат ограниченности божественной власти, а не её отсутствия. Вопрос 2: Почему сторонники теологии процесса считают традиционную концепцию всемогущества проблематичной?	<i>Bruce G. Epperly Process Theology: A Guide for the Perplexed T&T Clark, 2011. P.3-17.</i>

	Ответ: Традиционное всемогущество создает логическую проблему: если Бог может устранить все зло, но не делает этого, то Он не всеблаг. Теология процесса решает эту проблему, утверждая, что Бог делает все возможное для минимизации зла, но его власть ограничена свободой и самостоятельностью творения. Вопрос 3: Какие альтернативные модели божественной власти предлагаются для решения проблемы зла? Ответ: Альтернативные модели включают: "кенотическую теологию" (Бог добровольно ограничивает свою власть), "открытую теологию" (Бог не знает будущих свободных действий), и различные формы "слабой теологии", подчеркивающие уязвимость и страдание Бога.	
Тема 3.3. Эсхатологические ответы на проблему зла	Вопрос 1: Как эсхатологическая перспектива изменяет восприятие проблемы зла? Ответ: Эсхатологический подход утверждает, что окончательное суждение о проблеме зла может быть вынесено только с точки зрения конца истории, когда все будет восстановлено и справедливость восторжествует. Нынешние страдания получают смысл в свете грядущего искупления. Вопрос 2: Что означает идея "феликс culpa" (счастливая вина) в контексте эсхатологической теодицеи? Ответ: "Феликс culpa" - идея о том, что грехопадение,	<i>Брагин А. В. В.С Соловьев о диалектике добра и зла в свете эсхатологии и современность //Соловьевские исследования. 2005. №. 1 (10). С. 92-100.</i>

	несмотря на свои трагические последствия, в конечном счете привело к большому благу - Боговоплощению и искуплению. Таким образом, даже зло может служить осуществлению более высокого божественного плана. Вопрос 3: Как концепция воскресения влияет на понимание несправедливых страданий? Ответ: Воскресение обещает не просто компенсацию за страдания, но полное восстановление и преображение всего творения. Это означает, что ни одно страдание не останется окончательным поражением, и все несправедливости будут исправлены в эсхатологической перспективе.	
Тема 3.4. Холокост и богословие после Освенцима	Вопрос 1: Почему Холокост поставил особые вызовы перед традиционной теодицеей? Ответ: Холокост представил зло такого масштаба и интенсивности, что традиционные объяснения страданий (как испытание, наказание или духовный рост) оказались неадекватными. Систематическое уничтожение миллионов невинных людей поставило под вопрос саму возможность говорить о божественной справедливости и провидении. Вопрос 2: Что означает призыв к "молчанию перед тайной зла" в контексте богословия после Освенцима? Ответ: Многие богословы утверждают, что перед лицом	<i>Langton D. R.. 'Theology' in Writing the Holocaust. London: Bloomsbury Academic, 2011. P. 76–99</i>

	крайнего зла необходимо отказаться от попыток рационального объяснения и принять апофатическую позицию - признание того, что человеческий разум не может постичь глубины зла и страдания. Молчание становится более адекватной реакцией, чем объяснения. Вопрос 3: Как Холокост повлиял на еврейско-христианский диалог и христианскую теологию? Ответ: Холокост заставил христианскую теологию пересмотреть свое отношение к иудаизму и признать связь между антииудейскими богословскими концепциями и антисемитизмом. Это привело к развитию новых форм христианской теологии, подчеркивающих непрерывность божественного завета с еврейским народом.	
Тема 4.1 Кризис метафизики, постмодерн и поиск смысла. Православие vs. "смерть Бога" (Ницше, Хайдеггер, Деррида).	Вопрос 1: Что означает ницшеанское провозглашение "смерти Бога" для религиозной философии? Ответ: "Смерть Бога" у Ницше означает не просто исчезновение веры, но крах всей системы абсолютных ценностей и смыслов, основанных на трансцендентном. Это создает ситуацию нигилизма, когда человечество должно самостоятельно создавать ценности в мире, лишенном объективного смысла. Вопрос 2: Как православная традиция отвечает на вызовы постметафизической мысли? Ответ: Православие подчеркивает опытный	<i>Коначева С.</i> Бог после Бога – Пути постметафизического мышления. - М.: Издательский центр Российского государственного гуманитарного университета, 2019. С

	характер богопознания через литургическую жизнь и мистическую традицию, что отличает его от рационалистической метафизики. Апофатическое богословие и концепция обожения предлагают альтернативу как классической метафизике, так и постмодернистскому нигилизму. Вопрос 3: В чем специфика хайдеггеровской критики метафизики и её влияние на религиозную мысль? Ответ: Хайдеггер критиковал всю западную метафизику как "забвение бытия" в пользу сущего. Его критика "онто-теологии" показала, что традиционная метафизика превращает Бога в высшее сущее, тем самым искажая подлинную тайну бытия. Это открыло путь для неметафизического мышления о Боге.	
Тема 4.2. Постметафизическая герменевтика и вера.	Вопрос 1: Как герменевтический подход изменяет понимание религиозной истины? Ответ: Герменевтика подчеркивает, что религиозная истина не может быть отделена от процесса её интерпретации и понимания. Истина не есть объективный факт, но событие понимания, происходящее в диалоге между интерпретатором и текстом/традицией в конкретном историческом контексте. Вопрос 2: Что означает "лингвистический поворот" для религиозной философии? Ответ: Лингвистический поворот показал, что реальность не дана нам	<i>Коначева С.</i> Бог после Бога – Пути постметафизического мышления. - М.: Издательский центр Российского государственного гуманитарного университета, 2019. С. 221.- 236

	непосредственно, но всегда опосредована языком. Это означает, что религиозный опыт и богословские концепции не могут быть отделены от языковых структур, в которых они выражаются, что требует нового внимания к религиозному языку и его герменевтике. Вопрос 3: Как постметафизическая герменевтика понимает отношение между верой и разумом? Ответ: Постметафизическая герменевтика отказывается от противопоставления веры и разума, показывая, что понимание всегда включает момент доверия и "предпонимания". Вера не противоположна разуму, но представляет собой особый способ понимания, основанный на герменевтическом круге доверия и критической рефлексии.	
Тема 4.3. Критика метафизики и богословие Креста (К. Барт, Ю. Мольтманн, Бальтазар и др.)	Вопрос 1: Как "богословие Креста" противостоит традиционной "теологии славы"? Ответ: Богословие Креста (theologia crucis) утверждает, что Бог познается не в Своем величии и славе, но в Своей слабости и страдании на Кресте. Это противоречит "теологии славы", которая пытается познать Бога через рациональные доказательства и метафизические спекуляции о божественном величии. Вопрос 2: Почему Барт считал, что традиционная естественная теология несовместима с христианской верой?	Барон Йозеф, еп. Крест и христианство. Теология Креста для человека, Церкви и её единства. СПб.: Алетейя, 2007.

	Ответ: Барт утверждал, что естественная теология основана на человеческих попытках достичь Бога снизу вверх, что противоречит христианскому откровению как божественному движению сверху вниз. Бог может быть познан только через Самооткровение во Христе, а не через человеческие рациональные усилия. Вопрос 3: Как Мольтманн развивает идею "распятого Бога"? Ответ: Мольтманн утверждает, что Крест показывает страдание внутри самой божественной жизни - Отец страдает в отдаче Сына, Сын страдает в оставленности, Дух страдает в их разделении. Это преодолевает классическое учение о божественной апатии (бесстрастности) и показывает Бога как сострадающего творению.	
--	--	--

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень заданий и вопросов для зачёта

Задания с выбором ответа

1. **Введение в религиозно-философскую проблематику** Какую идею Н. А. Бердяев развивает в работе «О назначении человека»?

- a) Концепцию секуляризации как конца религии
- b) Экзистенциальную свободу личности и её связь с божественным
- c) Феноменологический анализ сакрального пространства
- d) Политическую теологию суверенитета

Правильный ответ: b) Экзистенциальную свободу личности и её связь с божественным

2. **Феноменология религии**

Что П. А. Флоренский в «Столпе и утверждении истины» считает основой религиозного опыта?

- a) Рациональное доказательство существования Бога
- b) Антиномичность истины и её сакральное измерение
- c) Этику межрелигиозного диалога
- d) Гендерную идентичность в религиозной антропологии

Правильный ответ: b) Антиномичность истины и её сакральное измерение

3. Персонализм и экзистенциализм

Какую концепцию М. Бубер развивает в работе «Я и Ты», перекликающуюся с персонализмом Н. О. Лосского?

- a) Диалогическое отношение между личностью и Богом
- b) Теодицею как оправдание зла
- c) Политическую теологию власти
- d) Эсхатологический мессианиззм

Правильный ответ: a) Диалогическое отношение между личностью и Богом

4. Теодицея и проблема зла

Какой подход к проблеме зла использует В. С. Соловьёв в «Оправдании добра»?

- a) Зло как результат свободы воли (Плантинга)
- b) Зло как часть божественного замысла нравственного совершенствования
- c) Зло как иллюзия, отрицаемая феноменологией
- d) Зло как политический инструмент (Шмитт)

Правильный ответ: b) Зло как часть божественного замысла нравственного совершенствования

5. Эсхатология и религиозная философия

Какую идею С. Н. Булгаков подчёркивает в «Философии истории» в контексте эсхатологии?

- a) Софийность мира как основа универсального спасения
- b) Секулярный прогресс как замена эсхатологии
- c) Гендерную антропологию как эсхатологическую проблему
- d) Политическую теологию как основу истории

Правильный ответ: a) Софийность мира как основа универсального спасения

Задания с развёрнутым ответом

1. Введение в религиозно-философскую проблематику

Как Н. А. Бердяев в «О назначении человека» связывает экзистенциальную свободу с религиозным пониманием личности?

Ответ: "Бердяев утверждает, что экзистенциальная свобода личности является центральной для её религиозного назначения. Он рассматривает человека как существо, способное к творчеству и богоуподоблению, но подчеркивает, что эта свобода сопряжена с трагедией выбора и ответственностью перед Богом. Личность реализуется через преодоление

детерминизма и связь с божественным, что делает её уникальной и соучастником божественного замысла."

2. Феноменология религии

Как П. А. Флоренский в «Столпе и утверждении истины» использует феноменологический подход для анализа сакрального опыта?

Ответ: "Флоренский применяет феноменологический метод, акцентируя антиномичность религиозного опыта, где истина раскрывается через парадоксы. Он описывает сакральное как переживание, выходящее за пределы рационального, и использует понятие 'антиномии' для анализа догматов, таких как Троица, подчеркивая их живую реальность в опыте верующего, а не только в абстрактной теологии."

3. Персонализм и экзистенциализм

В чем сходство и различие персоналистических идей М. Бубера («Я и Ты») и Н. О. Лосского («Условия абсолютного добра»)?

Ответ: "Бубер в 'Я и Ты' подчеркивает диалогическое отношение между личностью и Богом, где подлинное бытие реализуется в 'Я-Ты' встрече, в отличие от безличного 'Я-Оно'. Лосский в 'Условиях абсолютного добра' акцентирует этическую ценность личности как носителя абсолютных ценностей, связанных с божественным благом. Сходство — в приоритете личности, различие — в акценте: у Бубера на диалоге, у Лосского на этике."

4. Теодицея и проблема зла

Как В. С. Соловьёв в «Оправдании добра» объясняет существование зла в религиозной перспективе?

Ответ: "Соловьёв рассматривает зло как необходимый элемент нравственного развития мира, связанный с божественным замыслом. Он утверждает, что зло не является самостоятельной силой, а возникает из свободы воли, которая позволяет человеку и миру совершенствоваться через преодоление зла. Добро, по Соловьёву, оправдывается как конечная цель божественного плана, включающего страдания как путь к гармонии."

5. Эсхатология и религиозная философия

Как С. Н. Булгаков в «Философии истории» интерпретирует эсхатологию через концепцию софийности?

Ответ: "Булгаков в 'Философии истории' трактует эсхатологию как процесс преображения мира через Софию — божественную премудрость, связывающую тварное и божественное. Он видит историю как движение к универсальному спасению, где София выступает основой гармонии, а эсхатологическое завершение предполагает восстановление единства твари с Богом, преодолевающее разрыв, вызванный грехопадением."

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Лонерган Б. Метод в теологии [Текст] / Лонерган Б. - Москва: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. - 400 с. - ISBN 978-5-94242-058-1 http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=447517 .
2	Современное католическое богословие [Текст]: хрестоматия / под ред. Майкла А. Хейза и Лайама Джирона. - М.: Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2007. - XXVIII, 644, [1] с. - (Современное богословие).

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Астапов, С.Н. Философия религии: учебное пособие / С.Н. Астапов, А.Н. Бурлуцкий, Н.С. Капустин. - Ростов: Издательство Южного федерального университета, 2015. - 132 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461561
2	Пивоваров, Д.В. Философия религии: учебное пособие: в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012. - Т. 1. Онтология религии. - 568 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240430
3	Пивоваров, Д.В. Философия религии: учебное пособие: в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012. - Т. 2. Гносеология религии. - 554 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240431
4	Пивоваров, Д.В. Философия религии: в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2012. - Т. 3. Праксеология религии. - 476 с. - ISBN 978-5-7996-0768-5 http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=240432
5	Современное католическое богословие [Текст]: хрестоматия / под ред. Майкла А. Хейза и Лайама Джирона. - М.: Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2007. - XXVIII, 644, [1] с. - (Современное богословие).
6	Гренц С. Олсон Р. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон; пер. с англ. Ольги Розенберг. — Черкассы: Коллоквиум, 2011. — 519 с

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4	https://nlr.ru/elibrary - электронная библиотека РНБ
5	https://digi.vatlib.it/ - оцифрованные рукописи библиотеки Ватикана

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Изучение курса «Современная религиозно-философская проблематика» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у студентов уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Контроль за уровнем и качеством освоения дисциплины предполагает различные формы промежуточного контроля (в т.ч. формулировка проблемных вопросов по темам текущих семинаров, практических занятий, конспектирование статей и глав монографий, зачет).

Самостоятельная работа студентов очного отделения ведется в следующих обязательных формах:

- 1) чтение научной и учебной литературы;
- 2) конспектирование научных и критических статей.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.