

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Зинковский Евгений
Анатолевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 21.07.2026 19:18:08

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

иср. П. Лизунов

«25» мая 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Греческая и латинская экзегетическая литература I–V веков

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению «Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций»,
профиль «Патрология и христианская литература»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2026

Рабочую программу дисциплины составил:
диакон Сергей Кожухов, кандидат богословия, доцент

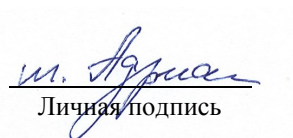
(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Греческая и латинская экзегетическая литература I–V веков» разработана в соответствии с *церковным образовательным стандартом высшего духовного образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*.

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», утвержденным Ученым советом Московской духовной академии протокол от «27» декабря 2025 г. № 3

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры
Богословия
протокол от «18» мая 2026 г. № 21

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «Греческая и латинская экзегетическая литература I–V веков» является богословская подготовка студента в области экзегетической литературы греческих и латинских авторов I–V веков. В указанный период были созданы основные тексты по толкованию Св. Писания в христианской литературе Востока и Запада. Св. отцы и христианские писатели часто прибегали к толкованию Св. Писания не только для нравственного поучения и извлечения духовной пользы, но и для доказательства вероучительных положений, где текст Св. Писания мог использоваться по-разному в зависимости от контекста и времени полемики.

Изучение курса «Греческая и латинская экзегетическая литература I–V веков» требует решения следующих задач:

1. ознакомить студентов с методами толкования священных текстов в дохристианскую эпоху, как предваряющими христианскую герменевтику: древнегреческих грамматиков, в эпоху эллинизма, иудео-эллинизма и новозаветную эпоху.

2. дать представление об историческом, литературном, религиозно-философском и богословском контекстах герменевтики, обозначить причины возникновения того или иного метода в христианском мире I–V веков;

3. ознакомить студентов с герменевтической традицией разных школ и направлений (древнегреческой, иудео-христианской, малоазийской, александрийской, антиохийской, каппадокийской, латинской, византийской) для лучшего усвоения различных методов, а также с современными подходами понимания и изучения раннехристианской герменевтики;

4. показать сходство и различие разных методов герменевтики в разных традициях вышеперечисленных школ и обозначить их причины;

5. дать общий перечень и анализ основных трудов или отдельных текстов христианских авторов по герменевтики св. Писания, важных с точки зрения понимания метода толкования;

6. рассмотреть основные методы, понятия и основную терминологию христианской герменевтики;

7. показать на отдельных важнейших текстах I–V веков, влияние на дальнейшее развитие традиции герменевтики в христианском мире.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Греческая и латинская экзегетическая литература I–V веков» включена в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся.

Данная дисциплина изучается на 2 курсе магистратуры (3 и 4 семестры). Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются – дисциплины, изученные в ходе освоения программы высшего образования.

- «Патрология»,

- «История древней Церкви»,
- «Древнегреческий язык»,
- «Латинский язык»,
- «Библиистика».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Практика по чтению греческих и латинских христианских текстов (I-V вв.))».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее, отсутствуют.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

од и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям	Знать: применимость евангельского учения в современном обществе; взаимосвязь нравственности и духовности в современности; влияние святоотеческого наследия на современную культуру. Уметь: обозначить нравственную проблематику современного человека; выявить духовную проблематику современного человека; разрешить конфликт нравственности и духовности современного человека. Владеть: основами социального общения и выстраивания диалога; умением обозначения духовно-нравственных проблем; наставлением современного человека к духовному совершенствованию.
ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии	ОПК-3.2 Способен сопоставлять богословские подходы в патрологии с подходами других наук в той же области	Знать: Содержание основных разделов христианской, эллинской и иудейской герменевтики: терминологию, положения. Объем и общее содержание источников в области герменевтики. Инструменты христианского (православного) богословского исследования Библии и других христианских и нехристианских источников. Уметь: Использовать методы, понимать и комментировать св. Писание в свете православного вероучения в контексте памятников древней христианской и иной

		письменности. Осуществлять поиск и анализ материала по вопросам богословия и апологетики, связанных с герменевтикой св. Писания. Идентифицировать проблемы, связанные с богословскими и апологетическими вопросами в Библии и находить пути их разрешения, используя разные методы. Владеть: Терминологией современной богословской науки и древней христианской письменной традиции. Методами богословского анализа древних письменных памятников христианских и др. авторов. Общим объемом православного предания: методами и подходами в толковании.
ПК-1 Способен к решению актуальных научно-исследовательских задач в области теологии	ПК-1.3 Способен представить результаты научного исследования	Знать: потенциал и возможности применения знаний материала профильных дисциплин для решения научно-исследовательских задач. Уметь: использовать для решения научно-исследовательских задач потенциал и возможности применения знаний материала профильных дисциплин. Владеть: способностью использовать для решения научно-исследовательских задач потенциал и возможности применения знаний материала профильных дисциплин.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **4** зачётных единиц, **144** академических часов.

Форма контроля – *зачёт, зачёт с оценкой.*

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	144
Контактные часы (аудиторная работа)	64
Занятия лекционного типа	32
Занятия в практической форме	32

Самостоятельная работа обучающихся	80
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (зачёт с оценкой)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		занятия лекционно- го типа	занятия семинар- ского типа	сам. работа	всего часов по теме	ком- петенции	
Модуль 1.	3	16	16	50	64		
Тема 1.1 Введение. Информация о критических изданиях христианских текстов и современных исследованиях об экзегетической литературе Востока и Запада. Предыстория. Античная традиция толкования в греческой и латинской философской литературе. От мифа к логосу.	3	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 1.2 Иудео-эллинизм в литературе второго Храма: главные представители Александрии и Палестины (Послание Аристея, Аристовул, Филон, терапевты, кумраниты и др.). Литературная деятельность Филона Александрийского.	3	2	2	6	10	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 1.3 Образ Моисея в текстах Филона Александрийского. Образы других персонажей Ветхого Завета у Филона, воспринятые христианскими экзегетами. Толкование на Бытие и Исход.	3	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 1.4 Христос и апостолы как толкователи Ветхого Завета. Толкование Ветхого Завета в контексте еврейской ветхозаветной традиции как прообразовательного текста.	3	2	2	6	10	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос

Тема 1.5 Ветхий Завет как авторитетный текст в трудах св. Климента Римского, св. Игнатия Антиохийского, Псевдо-Варнавы, св. Иустина и др. Контекст полемики и метод и использование	3	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 1.6 Особенности экзегезы и метода в христианской литературе II в. (иудеи, Маркион, гностики) Св. Ириней Лионский в полемике с гностиками. Климент Александрийский о священных книгах и скрытых	3	2	2	6	10	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 1.7 Литературная деятельность св. Ипполита Римского. Литература эсхатологического толка. Св. Ипполит и его толкования: экзегеза эсхатологических мест. Полемика с монархианами: буквальный и типологический/аллегорический	3	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Зачет за 3 семестр	3	2	2	6	10		
Итого в III семестре		16	16	40	72		
Модуль 2.	4	16	14	48	62		
Тема 2.1 Литературная деятельность Тертуллиана. Экзегеза и метод толкования Ветхого Завета в полемике с иудеями, гностиками и Маркионом: терминология и различия. Использование текста Писания Тертуллианом в полемике с монархианами: параллели с	4	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 2.2 Литературная деятельность Оригена и его переводчики. Экзегеза Оригена разного периода: метод и применение священного текста. Экзегеза и полемика: Ориген против гностиков, Маркиона, антропоморфитов и	4	2	2	6	10	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 2.3 Литературная деятельность отцов Каппадокийцев: полемика и экзегеза. Текст св. Писания в их трудах. Евсевий Эмесский: аллегория и интенция.	4	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 2.4 Труды по экзегезе блаж. Иеронима Стридонского. Григорий Эльвирский (принцип difectus litterae). Монашеская экзегеза преп. Иоанна Кассиана (четыре смысла).	4	2	2	6	10	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 2.5 Антиохийское богословие и экзегеза. Особенности экзегезы антиохийской школы.	4	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на

Тема 2.6 Экзегеза св. Кирилла Александрийского разных периодов (донесторианская и постнесторианская). Его отход от предшествующей традиции Филона, Оригена, Дидима.	4	2	2	6	10	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Тема 2.7 Путь блаж. Августина: метод и экзегеза разных времён. Трактат «О христианской вере» как учебник по герменевтике текста Св. Писания. Правила Тихония Африканского.	4	2	2	4	8	УК-1 ОПК-3	конспект, выступление на практическом занятии, опрос
Зачёт с оценкой	4	2	2	6	10		тест,
Итого в IV семестре	4	16	16	40	72		
Итого по дисциплине:		32	32	80	144		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта.
2. Проработка учебного материала.
3. Подготовка сообщений к практическим занятиям.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Тема 1.1 Введение. Информация о критических изданиях христианских текстов и современных исследованиях об экзегетической литературе Востока и Запада. Предыстория. Античная традиция толкования в греческой и латинской философской литературе. От мифа к логосу.	1. Кто, по имеющимся у нас сведениям, был первым, кто применил иносказательный метод толкования поэмы Гомера и Гесиода? <i>Ответ: Феоген Регийский.</i> 2. Какой термин и его производные использовался сначала у языческих интерпретаторов для выражения иносказательного смысла толкования? <i>Ответ: ὑπόνοια).</i> 3. При каком царе в Египте возможно был начат перевод еврейского Пятикнижия на греческий язык? <i>Ответ: Птоломее II Филадельфе.</i> 4. У кого из античных авторов впервые появляется критика	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви

	антропоморфизма? <i>Ответ: у Ксенофана Колофонского</i> 5. Кто в V в. до Р.Х. применял нравственную аллегорию к толкованиям текстов Гомера? <i>Ответ: Метродор из Лампсака</i>	
Тема 1.2 Иудео-эллинизм в литературе второго Храма: главные представители Александрии и Палестины (Послание Аристея, Аристовул, Филон, терапевты, кумраниты и др.). Литературная деятельность Филона Александрийского.	1. От кого из христианских авторов мы знаем о традиции экзегезы еврейской диаспоры в Александрии до Филона об Аристовуле и других? <i>Ответ: от Евсевия Кесарийского</i> 2. Наибольшее влияние какой философии в своих толкованиях и выборе метода испытал Филон Александрийский? <i>Ответ: платоновской</i> 3. Чей метод и традицию толкования излагает Филон Александрийский в своём сочинении «О созерцательной жизни»? <i>Ответ: терапевтов.</i> 4. Как Аристовул толковал места Писания, где говорилось, что у Бога есть руки, ноги и другие члены и органы человеческого тела? <i>Ответ: аллегорически</i> 5. Считал ли Филон, что Платон знал Писания Моисея? <i>Ответ: да</i>	Саврей В.Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: учеб. пособие.
Тема 1.4 Христос и апостолы как толкователи Ветхого Завета. Толкование Ветхого Завета в контексте еврейской ветхозаветной традиции как прообразовательного текста.	1. Что Христос предлагал сделать иудеям с текстом Писания? <i>Ответ: исследовать</i> 2. О ком или о чём, по словам Христа, свидетельствовало Закон, Пророки и Писание? <i>Ответ: о Христе</i> 3. В каком послании ап. Павел использует термин «ἀλληγορούμενα»? <i>Ответ: к Галатам</i> 4. Какой термин ап. Павел использует для толкования еврейского народа во время сорокалетнего скитания в наказание за неверие и умершего в пустыне как прообраза для христиан? <i>Ответ: τύπος</i>	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви

	5. Чем, по мнению Иисуса Христа, фарисеи и книжники заменили Писание? <i>Ответ: своим преданием</i>	
Тема 1.5 Ветхий Завет как авторитетный текст в трудах св. Климента Римского, Псевдо-Варнавы, св. Иустина и др. Контекст полемики и метод и использование Писания.	1. Сколько цитат Ветхого Завета мы находим у Климента Римского в его «Послании к коринфянам»? <i>Ответ: более 100</i> 2. На основании какого главного посыла Псевдо-Варнава выстраивает своё толкование Ветхого Завета? <i>Ответ: потеря обетования евреям</i> 3. Какой метод толкования являлся приоритетным для св. Иустина Философа? <i>Ответ: типологический</i> 4. Какое главное сочинение св. Иустина, где он приводит свои главные методологические принципы? <i>Ответ: Диалог с Трифоном иудеем</i> 5. Допускал ли св. Иустин знакомство Платона с Писаниями Моисея? <i>Ответ: да</i>	Саврей В.Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: учеб. пособие.
Тема 1.6 Особенности экзегезы и метода в христианской литературе II в. (иудеи, Маркион, гностики) Св. Иринея Лионский в полемике с гностиками. Климент Александрийский о священных книгах и скрытых смыслах.	1. В полемике с кем св. Иринея настаивал на буквальном методе толкования повествований о воскресении тела и эсхатологических мест св. Писания? <i>Ответ: с гностиками</i> 2. Как св. Иринея толковал повествование о тысячелетнем царстве верных со Христом и о втором воскресении (Откр. 20, 6)? <i>Ответ: буквально</i> 3. Что подразумевает у св. Иринея <i>regula fidei</i> или <i>veritatis</i>? <i>Ответ: Предание</i> 4. Кто оказал наибольшее влияние на метод толкования Климента Александрийского? <i>Ответ: Филон Александрийский</i> 5. Дошло ли до нас сочинение	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви

	блж. Феодорита «Против иудеев»? <i>Ответ: нет</i>	
Тема 1.7 Литературная деятельность св. Ипполита Римского. Литература эсхатологического толка. Св. Ипполит и его толкования: экзегеза эсхатологических мест. Полемика с монархианами: буквальный и типологический/аллегорический (духовный) метод св. Ипполита.	1. Какое значение имеет для св. Ипполита буквальный смысл? <i>Ответ: для раскрытия нравственного и духовного смысла</i> 2. По какому тексту св. Ипполит цитирует св. Писание Ветхого Завета в «Толковании на Книгу пророка Даниила»? <i>Ответ: по Феодотиону</i> 3. К какому жанру можно отнести текст «О Христе и антихристе»? <i>Ответ: комментированное собрание библейских цитат</i> 4. Основанная идея трактата «На благословения Иакова» увидеть в тексте Ветхого Завета прообраз: <i>Ответ: Христа</i> 5. Какой текст св. Ипполита сохранился на древнегрузинском языке почти полностью? <i>Ответ: Комментарий на Песнь песней</i>	Даниелу Ж. Таинство будущего [Текст]: исслед. о происхождении библ. типологии.
Тема 2.1 Литературная деятельность Тертуллиана. Экзегеза и метод толкования Ветхого Завета в полемике с иудеями, гностиками и Маркионом: терминология и различия. Использование текста Писания Тертуллианом в полемике с монархианами: параллели с св. Ипполитом Римским.	1. Какого метода придерживался Тертуллиан в полемике с Маркионом? <i>Ответ: типологического и аллегорического</i> 2. В полемике с кем Тертуллиан почти всегда использовал буквальный метод в толковании о воскресении тела Христова? <i>Ответ: с гностиками</i> 3. Делал ли Тертуллиан различие между термином «ἀλληγορία» и «τύπος» и производными? <i>Ответ: не делал</i> 4. Какой текст составил Тертуллиан в полемике с иудеями? <i>Ответ: «Против иудеев»</i> 5. Где мы находим данные об авторах, писавших против	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви

	Маркиона во II-III вв.? <i>Ответ: в «Церковной истории» Евсевия Кесарийского</i>	
Тема 2.2 Литературная деятельность Оригена и его переводчики. Экзегеза Оригена разного периода: метод и применение священного текста. Экзегеза и полемика: Ориген против гностиков, Маркиона, антропоморфитов и милленаристов.	- Какие авторы оказали на Оригена наибольшее влияние в выработке метода и экзегезы? <i>Ответ: ап. Павел и Филон Александрийский</i> - Какой труд составил Ориген для определения максимально верного буквального смысла текста св. Писания Ветхого Завета? <i>Ответ: Гекзаплы</i> - Использовал ли Ориген термин «τύπος» в своей экзегезе? <i>Ответ: крайне редко</i> - Сколько уровней смысла Ориген видел в тексте Писания? <i>Ответ: три смысла</i> - Кто обвинял Оригена в заимствовании иносказательного метода толкования у языческих философов? <i>Ответ: Порфирий</i> - Как классифицируется толкование Оригена на книгу Откровения? <i>Ответ: схолии</i> - С кем полемизировал Ориген относительно неверного толкования образа Божьего в человеке в повествования книги Бытия (1, 26)? <i>Ответ: с антропоморфитами</i> - Какой текст толкования на книгу Ветхого Завета Оригена дошёл до нас в почти в полном объёме на оригинальном языке? <i>Ответ: на книгу Иеремии</i> - Сколько книг было в «Строматах» Оригена?	Даниелу Ж. Таинство будущего [Текст]: исслед. о происхождении библ. типологии.

	<i>Ответ: десять книг</i> 10. Какой текст Оригена был найден в 2012 г.? <i>Ответ: Тацит</i>	
Тема 2.3 Литературная деятельность отцов Каппадокийцев: полемика и экзегеза. Текст св. Писания в их трудах. Евсевий Эмесский: аллегория и интенция.	1. Какие главные экзегетические произведения свт. Амфилохия Иконийского? <i>Ответ: 10 Гомилий на разные места Св. Писания</i> 2. Какой метод толкования использует свт. Григорий Нисский для объяснения образа Моисея в «О жизни Моисея законодателя»? <i>Ответ: буквальный и аллегорический</i> 3. Какие толкования свт. Григория Нисского на учительные книги вы знаете? <i>Ответ: на «Песнь Песней» и «Екклесиаст»</i> 4. Какое учение свт. Григорий Богослов обосновывает на толковании св. Писания? <i>Ответ: учение о божестве Св. Духа в «Слове 31»</i> 5. Какое экзегетическое сочинение свт. Василия считается аутентичным? <i>Ответ: «Шестоднев»</i> 6. Что Евсевий Эмесский считает главным для того или иного толкования, т.е. буквального или аллегорического смысла? <i>Ответ: намерение (intentio) автора священного текста</i>	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви
Тема 2.4 Труды по экзегезе блаж. Иеронима Стридонского. Григорий Эльвирский (принцип difectus litterae). Монашеская экзегеза преп. Иоанна Кассиана (четыре смысла).	1. С кем Иероним полемизировал по поводу отношения к Оригену и его трудам? <i>Ответ: с Руфином</i> 2. При толковании какого текста блаж. Иероним, по его собственным словам хотел бы воспользоваться толкованиями других авторов, но не мог этого сделать из-за спешки? <i>Ответ: на Евангелие от Матфея</i> 3. По чьей просьбе Иероним начал перевод сочинений Оригена на латынь? <i>Ответ: пресвитера Викентия</i> 4. Для чего Григорию Эльвирскому был нужен	Даниелу Ж. Таинство будущего [Текст]: исслед. о происхождении библ. типологии.

	принцип defectus litterae? <i>Ответ: для нахождения более возвышенного смысла и пользы</i> 5. Кто первый изложил теорию 4-х смыслов Св. Писания? <i>Ответ: прп. Иоанн Кассиан</i> 6. Как называются эти 4-е смысла Писания у прп. Иоанна Кассиана? <i>Ответ: исторический (буквальный), аллегорический, тропологический, анагогический</i>	
Тема 2.5 Антиохийское богословие и экзегеза. Особенности экзегезы антиохийской школы.	1. Относительно толкования какого места из св. Писания св. Евстафий Антиохийский полемизировал с Оригеном? <i>Ответ: о вызове души Самуила после смерти аендорской волшебницей (1 Цар. 28)</i> 2. Какие тексты с критикой аллегорического толкования Диодора Тарсийского не дошли до нас? <i>Ответ: «О различие между аллегорией и теорией» и «Против аллегористов»</i> 3. В каком ещё сохранившемся тексте толкования Диодор даёт различие аллегии от теории и тропологии? <i>Ответ: в преамбуле толкования на 118-й псалом</i> 4. В толковании на какую книгу Писания Феодор Мопсуестийский объясняет значение термина «τύπος»? <i>Ответ: в «Комментарии на книгу Ионы»</i> 5. В каком комментарии свт. Иоанн Златоуст излагает свой метод толкования? <i>Ответ: в «Комментарии на Исаяю»</i> 6. Какой текст Св. Писания блж. Феодорит толкует в христологическом смысле, следуя более александрийскому методу? <i>Ответ: «Песнь песней»</i>	Даниелу Ж. Таинство будущего [Текст]: исслед. о происхождении библ. типологии.

Тема 2.6 Экзегеза св. Кирилла Александрийского разных периодов (донесторианская и постнесторианская). Его отход от предшествующей традиции Филона, Оригена, Дидима.	1. Считал ли свт. Кирилл, что в тексте, прообразующим Христа, каждая деталь должна соответствовать образу? <i>Ответ: нет</i> 2. Какой метод толкования в отличие от Оригена более использовал свт. Кирилл? <i>Ответ: типологический</i> 3. На каком основании свт. Афанасий в своём «Толковании на псалмы» объясняет единство Ветхого и Нового Заветов? <i>Ответ: на основании единства Христа</i> 4. Какие комментарии Дидима Слепца были найдены в папирусах Туры? <i>Ответ: на книги «Бытия», «Захарии», «Иова», «Псалмы», «Екклесиаста»</i> 5. В каком комментарии свт. Кирилл разъясняет свои герменевтические принципы? <i>Ответ: в «Комментарии на Иону»</i>	Саврей В.Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: учеб. пособие.
Тема 2.7 Путь блаж. Августина: метод и экзегеза разных времён. Трактат «О христианском учении» как учебник по герменевтике текста Св. Писания. Правила Тихония Африканского.	1. На какую книгу св. Писания Августин написал три разных толкования? <i>Ответ: на книгу Бытия</i> 2. В полемике против какого лжеучения Августин придерживался по преимуществу аллегорического толкования Ветхого Завета? <i>Ответ: против манихеев</i> 3. Какой трактат Августина является изложением по христианской культуре и герменевтики Св. Писания? <i>Ответ: «О христианском учении» (De doctrina christiana)</i> 4. В каком сочинении Августин разбирает проблематику Евангелий, что можно назвать критическим методом? <i>Ответ: в «О согласии евангелистов»</i>	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви.

	5. В каком тексте Августин собрал нравственно-моральные поучения Св. Писания и истолковал их? <i>Ответ: в сочинении «Зерцало» (Speculum)</i>	
2.8 Евсевий Кесарийский, Адриан монах, представители западной школы толкования	1. Какие два толкования Евсевия Кесарийского на книги Ветхого Завета сохранились в большом объеме? <i>Ответ: «Толкование на Псалмы», «Толкование на Исайю»</i> 2. Какая школа толкования была наиболее близка Евсевию? <i>Ответ: Александрийская</i> 3. Кто из представителей Антиохийской школы составил трактат по исагогике и как он назывался? <i>Ответ: монах Адриан, «Введение в Божественные Писания»</i> 4. Кто на Западе написал обширный комментарий на Псалмы в IV в.? <i>Ответ: свт. Иларий Пиктавийский</i> 5. Чьими экзегетическими сочинения греческих авторов пользовался свт. Амвросий Медиоланский? <i>Ответ: Филона Александрийского, Оригена, Дидима Слепца, свт. Василия Великого</i>	Даниелу Ж. Таинство будущего [Текст]: исслед. о происхождении библ. типологии.

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень вопросов для зачета (III семестр):

1. Малоазийская школа: основные представители, тексты, идеи (полемика с гностиками, иудеями, Маркионом, миллениаризм).
2. Антиохийская школа. Представители. Метод. Основные сочинения
3. Александрийская школа: различия между свв. Афанасием, Кириллом и другой линией Филона, Климента, Оригена, Дидима.
4. Влияние Александрийской школы на западе (аллегоризм). Через Филона, Оригена.
5. Каппадокийская школа. Представители и метод.
6. Латинская (европейская и африканская) школы. Основные Представители.

7. Представители буквального метода толкования на Западе: персоналии и сочинения
8. Представители аллегорического метода толкования на Западе: персоналии и сочинения
9. Полемика о методе толкования с иудеями, гностиками, Маркионом.
10. Изложить идеологию и доктрину Маркиона.
11. Рассказать о его методе толкования Писания.
12. Перечислить отцов, писавших против Маркиона (по Евсевию Кесарийскому).
13. Объяснить разницу и отличия в методе Тертуллиана против гностиков и против Маркиона и против иудеев.
14. Метод толкования Писания гностикову св. Иринея Лионского и Тертуллиана.
15. Кто из отцов и христианских авторов писал против гностиков?
16. Каких вы знаете основных представителей гностических школ и что они написали по экзегезе Св. Писания.?
17. Что такое правило веры (*regula fidei*) Иринея Лионского?
18. Рассказать об экзегезе и методе св. Иринея против гностической экзегезы
19. Метод толкования Иринея Лионского и Тертуллиана в контексте возникновения хилиазма.
20. Киприан Карфагенский – экзегетические сочинения и его метод толкования.
21. Викторин Питавский – сочинения и метод толкования.
22. Ретикий Оттенский его сочинения и мнение о нем Иеронима.
23. Перечислите экзегетические тексты Ипполита.
24. Объяснить технику толкования и подход Ипполита к книге О Христе и Антихристе (Отрывки, присланные нам).
25. Привести примеры толкований и терминологию из книги Пророка Даниила на эпизод с Сусанной
26. На Благословение Иакова привести примеры экзегезы и объяснить

Перечень вопросов для зачета (IV семестр):

1. Миленаристские взгляды Иустина и Трифона иудея: в чём отличие?
2. Рассказать о методе и терминологии св. Иустина в его сочинении «Диалог с Трифоном иудеем»
3. Объяснение Иринеем 20 главы, 1-10 стиха книги Откровения (главный милленарист, целая концепция)
4. Принцип св. Иринея Лионского «*salus carnis*» (спасение плоти) и экзегеза Священного Писания
5. Гай Веттий Аквилин Ювенций: личность, сочинения и свидетельства о нём
6. Рассказать о литературном жанре Ювенция. Содержание Евангельских книг (*Libri evangeliorum*)
7. Стиль Ювенция (у кого заимствует, какие приемы). Какой основной текст Евангелия взят за основу Ювенцием, какие эпизоды берет из других Евангелий

8. Рассказать о Клименте Александрийском и изложить его экзегетические принципы
9. Полемика с антропоморфизмом и позиция Климента относительно его понимания
10. Полемика с антропоморфизмом в античности. Рассказать о толкователях Гомера и Гесиода
11. Полемика с антропоморфизмом в иудео-эллинистической традиции толкования. Рассказать об Аритовуле и Филоне. Какое различие между монотеистический и языческой религией в контексте антропоморфных толкований Бога или богов
12. Отношение Филона Александрийского к антропоморфизму в тексте «О смешении языков», «О жертвоприношении Авеля Каином». Привести примеры
13. Рассказать об экзегезе Филона Александрийского относительно свойств Бога и человека. (тоже цитата из того же текста). Объяснить толкование на кн. Быт. 1, 26 и Быт. 2, 7.
14. Вехи жизни Оригена. Периодизация. Дать общую картину толкований Оригена на Ветхий и Новый Завет (переводчики Оригена и греческий текст)
15. Объяснить различие 3-х форм толкований Оригена (Схолии, гомилии, комментарии)
16. Каковы библейские и доктринальные обоснования учения Оригена о предопределении
17. Рассказать о книге «О началах»: состав, учение и экзегеза
18. Полемика Оригена с антропоморфизмом и его толкование на антропоморфные сюжеты в Библии
19. Назвать какие уровни толкования, метод, Ориген предполагал применять в Писании. Объяснить их употребление
20. Какие принципы применял Ориген в толковании Писания (что Писание есть Слово Божие и полезность для паствы. Какой смысл видел Ориген в толковании Писания
21. Рассказать о том, какие примеры Ориген приводит из истории Ветхого Завета о милосердии Божиим из «Гомилий на Иеремию»
22. Какие образы Ориген использует для объяснения наказания Христиан и как Ориген пользуется исторической аналогией
23. Кто на Западе придерживался аллегорического метода толкования: персоналии, сочинения
24. Кто на Западе придерживался буквального метода: персоналии, сочинения
25. Рассказать о Марии Викторине: жизнь, сочинения, метод
26. Рассказать о доктринальной экзегезе, кто из отцов и как это делал в IV в.
27. Иларий Пиктавийский, его жизнь и сочинения. Характеристика экзегетическому методу
28. Иероним Стридонский: личность, обучение и метод толкования

Практические задания для итоговой аттестации

Практические задания для итоговой аттестации предполагают самостоятельный поиск и экзегетический анализ избранных мест из Священного Писания на языке оригинала.

1. Быт. 1, 26
2. Быт. 2, 7
3. Быт. 3, 17
4. Ос. 2, 21; Амос. 9, 13; Иез. 34, 26.
5. Быт. 2, 20; Иез. 34, 26; Ис. 11, 6.
6. Мих. 5, 9; Иез. 34, 28; Ис. 2, 4.
7. Быт. 49, 8-12
8. 1 Цар. 7, 12-16
9. 1 Цар. 28.
10. Амос. 9, 11-12
11. Мих. 4, 2; 5, 2
12. Иоил. 2, 28-32
13. Мал. 3; 4
14. Ис. 7, 14-16
15. Ис. 8
16. Иез. 34
17. Иер. 23
18. Иер. 1, 5
19. Песн. 1, 1-7
20. Песн. 5, 2-8

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви / Иоаннис Панагопулос. Т. 1: Первые три века и александрийская экзегетическая традиция до пятого века / [пер. с греч., послесл. свящ. Максима Михайлова]. М.: Перервинская духовная семинария, 2013. - 570, [5] с.
2.	Панагопулос И.Ф. Толкование Священного Писания у отцов Церкви / Иоаннис Панагопулос. Т. 1: Первые три века и александрийская экзегетическая традиция до пятого века / [пер. с греч., послесл. свящ. Максима Михайлова]. М.: Перервинская духовная семинария, 2015. - 570, [5] с.

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Саврей В.Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: учеб. пособие: [учеб. изд.]. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. - 230 с.: портр. авт.
2	Даниелу Ж. Таинство будущего [Текст]: исслед. о происхождении библич. типологии / Жан Даниелу; [пер. с фр. В. Н. Генке под общ. и науч. ред. А. Г. Дунаева]. - М.: Изд-во Моск. Патриархии Рус. Правосл. Церкви, 2013
3	Дионисий (Шленов), игум. Хрестоматия по латинской христианской литературе: с прил. лат.-рус. словаря / авт.-сост. игум. Дионисий (Шленов); [науч. ред. д-р филос. наук А. И. Солопов]. - Сергиев Посад: Изд-во Моск. Духовной Акад., 2010. - 419 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	https://stephanus.tlg.uci.edu/ - собрание святотеческих текстов на древнегреческом языке Thesaurus Linguae Graecae; оснащенное словарями Lampe и Liddell-Scott (в бесплатном доступе находится часть текстов).
2	http://www.mlat.uzh.ch/MLS/ - собрание святоотеческих текстов на латинском языке Corpus Corporum.
3	http://www.csntm.org/ Csnm; http://digi.vatlib.it/view/MSS_Vat.gr.1209 Codex Vaticanus; http://codexsinaiticus.org/en/manuscript.aspx Codex Sinaiticus - собрания библич. рукописей.
4	http://www.bibleworks.com/ BibleWorks; http://jesuschrist.ru/ BibleQuot – электронные программы для аналитического компаративного чтения Библии.
5	http://gurin.tomsknet.ru/alpha.html - программа Alpha, электронная версия древнегреческо-русского словаря И.Х.Дворецкого (под ред. С.И.Соболевского).
6	https://community.dur.ac.uk/p.j.heslin/Software/Diogenes/download.php - программа Diogenes, инструмент поиска текстов в базах TLG, снабжена также электронной версией древнегреческого-английского словаря Liddell-Scott.
7	http://www.lingvo.ru/download/ - словарь Linguo.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что в Академии количество аудиторных часов составляет до 60% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний. Изучение курса способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения;

выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе.

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование, видеопроектор.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.