

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Винковский Евгений
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

пер. П. Лузунов

«20» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Апологетика

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.03.01 Теология,
профиль «Православная теология»
(уровень бакалавриата)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2024

Рабочую программу дисциплины составили:

Осипов Алексей Ильич, профессор

иеромонах Дамиан (Воронов)/ Воронов Михаил Иванович, преподаватель

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Апологетика» разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (уровень бакалавриата), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1110 от 25 августа 2020 г.

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки **48.03.01 Теология (уровень бакалавриата)**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «29» декабря 2023 г. протокол № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

Богословия

протокол от «11» апреля 2024 г. № 12

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник

Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины является формирование способности использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в просветительской деятельности.

Задачей курса является осмысление сущности христианской религии: Подвига Христа Спасителя в его вероучительной и духовно-нравственной сторонах, его значения для человечества; раскрытие и обоснование, с привлечением широкого круга сведений из различных областей знания, главных вероучительных истин и принципов духовной жизни Православия в сопоставлении с аналогичными положениями нехристианской религиозной и философской мысли; изучение истории и характера возникновения и становления христианства в свете объективных исторических данных и анализ отрицательных версий; подготовка студентов к их деятельности среди людей, имеющих негативные или ложные взгляды на Православие; знание тех объективных аргументов, которые свидетельствуют о Православии как религии, имеющей Божественное происхождение, и, следовательно, являющейся истинной.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Апологетика» включена в обязательную часть учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 4 курсе бакалавриата. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся:

- «Введение в библеистику»;
- «Введение в специальность»;
- «Догматическое богословие»;
- «История древней Церкви»;
- «История Западных исповеданий и сравнительное богословие»;
- «Патрология»;
- «Философия».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

«Концепция современного естествознания» и «Русская религиозная мысль».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: отсутствуют

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК-6 Способен выделять теологическую проблематику в междисциплинарном контексте</p>	<p>ОПК-6.1 Знаком с существующими в социогуманитарных исследованиях концепциями религии и религиозного опыта и представлениями о Церкви и умеет соотносить их с богословскими представлениями о тех же предметах.</p>	<p>Знать: основные понятия, отражающие сущность и специфику предмета; основные истины христианской веры; различие и сходство методов богословского, гуманитарного и естественнонаучного знаний. Уметь: применять методы богословского, богословско-философского и религиоведческого анализа в рамках изучения вопросов междисциплинарной направленности; приводить продуманные и логически верные аргументы для обоснования истинности христианства. Владеть: навыками применения методов изучения различных богословских дисциплин в их взаимной связи и взаимной обусловленности; фундаментальными понятиями и категориями философии, методами философского познания мира, общества и самопознания.</p>
	<p>ОПК-6.2 Способен выявлять и анализировать с богословских позиций мировоззренческую и ценностную составляющую различных научных концепций.</p>	<p>Знать: основные принципы и методы современного научно-богословского исследования; отличия утверждения религиозного сознания об изначальной вере в Бога от различных вариантов естественного, человеческого происхождения идеи Бога. Уметь: использовать полученные знания о различных богословских и научных дисциплинах в просветительской деятельности;</p>

		Владеть: системой представлений о светской науке, культуре и образовании, о связи научного знания с религиозными духовными и нравственными ценностями.
--	--	---

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётных единицы, **72** академических часа.

Форма контроля – *зачёт с оценкой в 8 семестре*

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	72
Контактные часы (аудиторная работа)	42
Занятия лекционного типа	28
Занятия в практической форме	14
Самостоятельная работа обучающихся	30
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (зачёт с оценкой)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	Семестр	Количество часов (в акад. часах)					Компетенции	Формы текущего контроля
		Занятия лекц. типа	Занятия семин. типа	Сам. работа	Всего часов по теме			
Модуль 1. Введение в апологетику								
Тема 1.1 Введение. Предмет и задачи апологетики	8	4	2	6	12	ОПК-6	конспект	
Тема 1.2 Общерелигиозные проблемы апологетики:	8	4	2	4	10	ОПК-6	конспект, сообщение на семинаре	

происхождение религии, сущность религии							
Модуль 2. Философские проблемы апологетики							
Тема 2.1 Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное)	8	4	2	4	10	ОПК-6	конспект, сообщение на семинаре
Тема 2.2 Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души. Отношение христианства к человеческому телу.	8	4	2	4	10	ОПК-6	конспект, сообщение на семинаре
Модуль 3. Естественнонаучные проблемы апологетики							
Тема 3.1 Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах.	8	4	2	4	10	ОПК-6	конспект, сообщение на семинаре
Тема 3.2 Библия и наука.	8	4	2	4	10	ОПК-6	конспект, сообщение на семинаре
Модуль 4. Проблемы исторической апологетики							
Тема 4.1 Историческая апологетика.	8	4	2	4	10	ОПК-6	конспект, сообщение на семинаре
Итого в 8 семестре:		28	14	30	72		
Итого по дисциплине:		28	14	30	72		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта;
2. Проработка учебного материала;
3. Подготовка сообщений к семинарам.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Модуль 1. Введение в апологетику		
Тема 1.1. Введение. Предмет и задачи апологетики	<p>Вопрос 1: В чем заключается главная задача апологетики? Ответ: Главная задача апологетики заключается в восстановлении целостной истины о христианской вере. Это включает защиту и разъяснение основополагающих догматов православия, объяснение рациональных оснований веры и опровержение критики искажений. Апологетика стремится показать гармонию между верой и разумом, помогая верующим укреплять свою веру и предоставляя логические и философские аргументы в защиту христианского мировоззрения.</p> <p>Вопрос 2: Какова связь апологетики с естественными и гуманитарными науками? Ответ: Апологетика взаимодействует с естественными и гуманитарными науками, стремясь продемонстрировать согласие между научными открытиями и христианским учением. Апологеты используют данные из биологии, космологии, истории, психологии и других наук, чтобы показать, что научные факты не противоречат, а напротив, подтверждают многие аспекты веры. Они также анализируют философские и этические вопросы, поднимаемые гуманитарными науками, чтобы обосновать моральные и духовные принципы христианства.</p> <p>Вопрос 3: В чем состоит метод апологетики? Ответ: Метод апологетики включает использование логических аргументов, философского анализа, исторических свидетельств и экзегетических методов для защиты и разъяснения христианской</p>	<p>Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884.</p> <p>Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013.</p> <p>Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p>

	<p>веры. Апологеты применяют как классические методы, такие как космологический, телеологический и моральный аргументы, так и современные подходы, включая анализ культурных и социальных контекстов. Важным элементом метода является диалог с критиками и представителями других мировоззрений, стремление к ясности и логичности в изложении аргументов.</p> <p>Вопрос 4: Как апологетика помогает верующим в современном мире?</p> <p>Ответ: Апологетика помогает верующим в современном мире, предоставляя логические и доказательные основы для их веры, что позволяет им уверенно отвечать на вызовы и критику со стороны секулярного общества. Она также способствует более глубокому пониманию своей веры, укрепляет духовное и интеллектуальное развитие верующих, помогает им осознанно защищать свою позицию в диалоге с представителями других мировоззрений и религий. Апологетика также играет важную роль в миссионерской деятельности, способствуя распространению христианского учения.</p> <p>Вопрос 5: В чем проявляется важность связи апологетики с богословскими дисциплинами?</p> <p>Ответ: Связь православной апологетики с богословскими дисциплинами проявляется в её интеграции с догматическим, библейским, нравственным и пастырским богословием. Апологетика черпает свои аргументы из догматических учений церкви, поясняет и защищает их. Она использует экзегетические методы для толкования библейских текстов, чтобы показать их актуальность и истинность. Апологетика также разрабатывает этические аргументы, подтверждающие моральное учение церкви, и поддерживает пастырское богословие, помогая священникам и верующим в их духовном росте и миссионерской работе.</p>	
Тема 1.2	Вопрос 1: Какое значение имеет этимология слова «религия»?	Рождественский Н.П. Христианская

<p>Общерелигиозные проблемы апологетики: происхождение религии, сущность религии</p>	<p>Ответ: Цицерон считал, что слово «религия» происходит от латинского слова "relegere", что означает «перечитывать» или «внимательно изучать». Лактанций, а позже блаженный Августин, предполагали, что слово происходит от "religare", что означает «связывать» или «соединять», подчеркивая связь между человеком и Богом.</p> <p>Вопрос 2: В чем заключается проблема определения религии?</p> <p>Ответ: Проблема определения религии заключается в её многообразии и сложности. Религия включает в себя множество аспектов, таких как верования, ритуалы, этика, социальные структуры и личный духовный опыт. Это делает создание универсального определения, которое бы охватывало все формы религиозного проявления, затруднительным. Также различия в культурных и исторических контекстах религий добавляют сложности в попытке дать однозначное определение, принимаемое всеми учеными и религиозными традициями.</p> <p>Вопрос 3: Какие элементы считаются необходимыми для определения религии и почему?</p> <p>Ответ: Необходимыми элементами для определения религии считаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вера в личностного Бога или божественные сущности. • Вера в сверхчувственный мир. • Необходимость откровения, которое передает божественную истину. • Вера в бессмертие души. • Связь религии с нравственностью, направляющей поведение верующих. • Необходимость института Церкви и религиозного культа, который включает в себя богослужения и ритуалы. Эти элементы важны, так как они формируют основу религиозного мировоззрения и практик, отличая религию от других форм верований и философских систем. <p>Вопрос 4: Чем религиозно-философские учения, такие как деизм и пантеизм, отличаются от традиционных религий?</p>	<p>апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884.</p> <p>Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013.</p> <p>Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p>
--	--	--

Ответ: Деизм и пантеизм отличаются от традиционных религий своими представлениями о Боге и Его взаимодействии с миром. Деизм утверждает существование Бога как первопричины, создателя вселенной, но отрицает Его вмешательство в происходящие в мире процессы после сотворения. Пантеизм же отождествляет Бога с природой или вселенной, утверждая, что Бог и мир – это одно и то же. В отличие от этих учений, традиционные религии, такие как христианство, иудаизм и ислам, верят в личного Бога, который активно участвует в жизни мира и людей, совершая откровения, чудеса и обеспечивая нравственное руководство.

Вопрос 5: Какова просветительская концепция происхождения религии и какие причины она выделяет?

Ответ: Просветительская концепция происхождения религии утверждает, что религия возникла из-за человеческого страха, невежества и обмана.

Просветители, такие как Вольтер и Дидро, считали, что религия была создана как средство контроля и манипуляции людьми со стороны власти или религиозных лидеров. Страх перед природными явлениями и смертью, а также невежество в научных знаниях способствовали формированию мифов и верований, которые затем стали институционализированными религиями. Эта концепция акцентирует внимание на социальных и психологических факторах возникновения религии, отрицая её божественное происхождение.

Вопрос 6: В чем заключается позитивистская концепция О.Конта относительно происхождения религии?

Ответ: Позитивистская концепция Огюста Конта рассматривает религию как одну из стадий интеллектуального развития человечества. Конт предложил три стадии познания: теологическую, метафизическую и позитивную. На теологической стадии люди объясняют природные явления через божественные

	<p>силы и мифы. На метафизической стадии они заменяют божественные объяснения абстрактными философскими концепциями. На позитивной стадии люди основывают свои знания на научных наблюдениях и эмпирических данных, отказываясь от религиозных и метафизических объяснений. Таким образом, по мнению Конта, религия – это ранний этап развития человеческого сознания, который со временем будет преодолен наукой.</p>	
Модуль 2. Философские проблемы апологетики		
<p>Тема 2.1 Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное)</p>	<p>Вопрос 1: В чем заключается учение о двух истинах Сигера Брабантского, Уильяма Оккама и М.В. Ломоносова? Ответ: Учение о двух истинах предполагает разделение между истинами веры и истинами разума. Сигер Брабантский утверждал, что истина философии может противоречить истине теологии, но обе остаются верными в своих контекстах. Уильям Оккам считал, что истины веры и разума могут совпадать, но не обязаны, и каждая из них имеет свою сферу применения. М.В. Ломоносов, развивая это учение, подчеркивал, что наука и религия исследуют разные аспекты бытия и, хотя их методы различны, они не должны противоречить друг другу, поскольку оба ведут к познанию одной и той же реальности.</p> <p>Вопрос 2: Какие причины утраты веры после грехопадения выделял преп. Максим Исповедник? Ответ: Преп. Максим Исповедник выделял несколько причин утраты веры после грехопадения. Основная причина - разрыв общения с Богом, что привело к искажению человеческой природы и утрате духовного зрения. Грехопадение вызвало враждебность к Божьему закону, привело к самовозвеличению и гордости, а также к развитию эгоизма и духовной слепоты. Эти изменения сделали человека неспособным к истинному пониманию Бога и привели к распространению заблуждений и лжеверий.</p>	<p>Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013. Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p>

Вопрос 3: Как отцы Церкви понимали возможность и специфику доказательств бытия Бога?

Ответ: Отцы Церкви, такие как св. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов и Иоанн Дамаскин, признавали возможность рациональных доказательств бытия Бога, но подчеркивали их ограниченность. Св. Афанасий рассматривал творение как свидетельство о Творце. Григорий Богослов акцентировал внимание на гармонии и порядке вселенной как отражении божественного разума. Иоанн Дамаскин подчеркивал, что доказательства могут привести человека к признанию бытия Бога, но полное познание Бога возможно только через веру и откровение.

Вопрос 4: В чем состоит сущность онтологического доказательства бытия Бога, разработанного архиепископом Ансельмом Кентерберийским?

Ответ: Сущность онтологического доказательства Ансельма Кентерберийского заключается в том, что понятие Бога как Всесовершенного Существа предполагает Его реальное существование. Ансельм утверждает, что если мы можем помыслить о сущности, "больше которой ничего нельзя помыслить", то эта сущность должна существовать не только в уме, но и в реальности, так как существование в реальности является необходимым атрибутом всесовершенства.

Вопрос 5: Как возрождалось онтологическое доказательство бытия Бога в русской философии?

Ответ: В русской философии онтологическое доказательство было возрождено прот. Феодором Голубинским, еп. Михаилом (Грибановским) и С. Франком. Прот. Голубинский развивал идеи Ансельма, утверждая, что существование Бога является логически необходимым. Еп. Михаил подчеркивал, что понятие о Боге как абсолютном существе не может быть лишь мысленным конструктом. С. Франк анализировал и переосмысливал

	<p>плотиновский вариант онтологического доказательства, акцентируя внимание на внутреннем духовном опыте и интуиции Бога.</p> <p>Вопрос 6: Как С. Л. Франк интерпретировал онтологическое доказательство Плотина?</p> <p>Ответ: С. Л. Франк интерпретировал онтологическое доказательство Плотина, подчеркивая его мистический аспект. По мнению Франка, Плотин не просто логически доказывал существование Единого, но исходил из непосредственного опыта внутреннего созерцания и интуитивного познания. Франк утверждал, что истинное бытие Бога не может быть постигнуто лишь разумом, но требует духовного проникновения и мистического общения, что делает онтологическое доказательство более глубоким и личностным.</p> <p>Вопрос 7: Какие основные аргументы в пользу существования Бога использовали св. Афанасий Александрийский и Иоанн Дамаскин?</p> <p>Ответ: Св. Афанасий Александрийский использовал космологический аргумент, утверждая, что упорядоченность и красота мира свидетельствуют о его Божественном Творце. Он подчеркивал, что Бог является источником всего существующего и поддерживает порядок в мире. Иоанн Дамаскин развивал телеологический аргумент, акцентируя внимание на целенаправленности и гармонии в природе, которые невозможно объяснить без наличия разумного Творца.</p>	
<p>Тема 2.2 Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души.</p>	<p>Вопрос 1: Какова была полемика между блаж. Августином и Пелагием по вопросу свободы человека и греха?</p> <p>Ответ: Poleмика между блаж. Августином и Пелагием касалась природы человеческой свободы и греха. Пелагий утверждал, что человек обладает свободной волей, способной выбирать добро без необходимости божественной благодати, то есть человек может достичь спасения своими силами. Блаж. Августин, напротив, подчеркивал</p>	<p>Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013. Лега В.П. Современные проблемы</p>

<p>Отношение христианства к человеческому телу.</p>	<p>необходимость божественной благодати для спасения, утверждая, что после грехопадения Адама человеческая природа была повреждена, и только Божья благодать может восстановить её и направить человека к добродетели и спасению.</p> <p>Вопрос 2: Как преп. Максим Исповедник объяснял существование двух волей в человеке: природной и греховной (гномической)?</p> <p>Ответ: Преп. Максим Исповедник утверждал, что в человеке существуют две воли: природная и гномическая. Природная воля — это воля, присущая человеку по его сущности, которая направлена к добру и Божьему замыслу. Гномическая воля возникла вследствие грехопадения и представляет собой искривленное стремление, которое может отклоняться от Божьего пути и выбирать зло. Природная воля всегда стремится к добру, тогда как гномическая воля может делать ошибки и грешить.</p> <p>Вопрос 3: Какие доказательства бессмертия души предлагали Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский и Лейбниц?</p> <p>Ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Платон утверждал, что душа бессмертна, так как она принадлежит миру идей, а не материальному миру, и обладает врожденным знанием. • Плотин считал, что душа имеет божественное происхождение и стремится к возвращению к Единому, что делает её бессмертной. • Св. Григорий Неокесарийский подчеркивал, что душа, будучи образом Божьим, не может погибнуть, как и её Творец. • Преп. Максим Исповедник говорил о бессмертии души в контексте её сотворенности Богом и её способности к общению с Ним. • Фома Аквинский приводил рациональные аргументы, такие как нематериальная природа души, что делает её неподверженной распаду. 	<p>философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p>
---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Лейбниц утверждал, что душа как монада не имеет частей и поэтому не может быть разрушена. <p>Вопрос 4: Каков был спор между свт. Игнатием (Брянчаниновым) и свт. Феофаном Затворником по вопросу о телесности души?</p> <p>Ответ: Спор между свт. Игнатием (Брянчаниновым) и свт. Феофаном Затворником касался природы души и её телесности. Свт. Игнатий утверждал, что душа имеет некоторую форму телесности, что позволяет ей действовать и ощущать в духовном мире. Свт. Феофан, напротив, придерживался мнения, что душа является полностью нематериальной и бестелесной сущностью. Этот спор отражает более широкие богословские дебаты о природе души и её взаимодействии с телом.</p> <p>Вопрос 5: Почему необходимо заботиться о телесном здоровье согласно мнениям отцов Церкви, таких как преп. Максим Исповедник и авва Фалассий?</p> <p>Ответ: Преп. Максим Исповедник и авва Фалассий подчеркивали необходимость заботы о телесном здоровье, поскольку тело является храмом Духа Святого и инструментом для выполнения духовных задач. Они утверждали, что здоровье тела способствует более эффективному служению Богу и ближним, а также позволяет избежать искушений и слабостей, связанных с болезнями и немощами. Поддержание телесного здоровья помогает человеку сохранять духовную бодрость и укрепляет его в духовной борьбе.</p>	
Модуль 3. Естественнонаучные проблемы апологетики		
<p>Тема 3.1 Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах.</p>	<p>Вопрос 1: Как развивалось космологическое доказательство бытия Бога от Аристотеля до отцов Церкви и Фомы Аквинского?</p> <p>Ответ: Космологическое доказательство бытия Бога берет начало у Аристотеля, который утверждал, что должен существовать "Перводвигатель" или "неподвижный двигатель", который является источником всех движений во Вселенной. Отцы Церкви, такие как св.</p>	<p>Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013. Лега В.П. Современные</p>

	<p>Афанасий Александрийский и св. Иоанн Дамаскин, развивали эту идею в христианском контексте, утверждая, что Бог является Творцом и Вседержителем мира. Фома Аквинский систематизировал эти идеи в своих "Пяти путях" (Quinque viae), из которых первое доказательство основывается на принципе движения, утверждая, что должно существовать нечто, что само не было приведено в движение — это и есть Бог.</p> <p>Вопрос 2: Как теория "большого взрыва" используется для возрождения космологического доказательства бытия Бога?</p> <p>Ответ: Теория "большого взрыва" предполагает, что Вселенная имела начало в определенный момент времени. Это совпадает с христианским учением о сотворении мира ex nihilo (из ничего). Космологическое доказательство бытия Бога утверждает, что каждое явление имеет причину, и если Вселенная имеет начало, должна существовать первоначальная причина этого начала — Бог. Таким образом, теория "большого взрыва" может быть использована для подтверждения аргумента о необходимости существования Первопричины или Творца.</p> <p>Вопрос 3: В чем заключается логическая сущность телеологического аргумента?</p> <p>Ответ: Логическая сущность телеологического аргумента заключается в утверждении, что разумно-целесообразное и гармонически упорядоченное строение мира указывает на существование разумного Творца. Примеры сложных и взаимосвязанных систем в природе, таких как биологические организмы или физические законы, предполагают, что они не могли возникнуть случайно, а являются результатом целенаправленного действия высшего разума. Этот аргумент основывается на наблюдении порядка и целесообразности в природе, что ведет к заключению о существовании Бога, обладающего всемогуществом и всесовершенством.</p>	<p>проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p>
--	---	--

Вопрос 4: Как возникновение современной науки в XVI-XVII вв. связано с христианскими и философскими положениями?

Ответ: Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. было тесно связано с христианскими и философскими положениями. Многие из первых ученых, таких как Исаак Ньютон, Галилео Галилей и Роберт Бойль, были христианами и считали, что изучение природы является способом познания Бога через Его творение. Христианское учение о рациональности Бога и закономерности мироздания вдохновляло исследователей на поиск законов природы. Философские идеи о возможности познания мира через наблюдение и эксперимент способствовали развитию научного метода и появлению новых научных дисциплин.

Вопрос 5: Как религиозно-философские факторы способствовали генезису естествознания в Новое время?

Ответ: Религиозно-философские факторы, такие как вера в рациональность мира и его упорядоченность, играли ключевую роль в генезисе естествознания в Новое время. Христианская вера в Бога как Творца, установившего законы природы, стимулировала учёных к поиску этих законов. Философские идеи о возможности познания через разум и эксперимент (эмпиризм) также способствовали развитию научного метода. Эти факторы способствовали формированию мировоззрения, в котором изучение природы рассматривалось как легитимный и важный способ познания истины.

Вопрос 6: Какое влияние христианство оказало на культуuroобразующую роль в развитии науки?

Ответ: Христианство оказало значительное влияние на развитие науки, играя культуuroобразующую роль. Монастыри и церковные школы стали центрами образования и хранения

	<p>знаний. Христианские ценности, такие как стремление к истине, рациональность и уважение к порядку, способствовали формированию научного подхода к изучению мира. Многие ранние учёные были верующими, и их религиозные убеждения вдохновляли их на исследование природы как творения Бога. Христианские учреждения также поддерживали научные исследования и образование, что способствовало развитию науки.</p>	
<p>Тема 3.2 Библия и наука.</p>	<p>Вопрос 1: В чем состоит проблема длительности дней творения в книге Бытия? Ответ: Проблема длительности дней творения заключается в вопросе, следует ли понимать "дни" как буквальные 24-часовые периоды или как более длительные эпохи. Литералистический подход настаивает на 24-часовых днях, тогда как другие богословы предлагают рассматривать дни как символические периоды, отражающие этапы творения, что позволяет лучше согласовать библейский текст с научными данными о возрасте Земли и Вселенной.</p> <p>Вопрос 2: В чем заключается историческая уникальность библейского описания сотворения мира? Ответ: Историческая уникальность библейского описания сотворения мира заключается в его монотеистическом характере и акценте на творческой деятельности единого Бога. В отличие от других древних мифов о сотворении, где присутствуют множественные божества и хаотические силы, Библия описывает упорядоченный и целенаправленный акт творения. Библейское повествование также подчеркивает достоинство и уникальность человека как образа Божьего, что отличается от многих других древних представлений о человеке и его месте в мире.</p> <p>Вопрос 3: Как креационизм и эволюционизм понимают сотворение и развитие мира? Ответ: Креационизм и эволюционизм представляют два различных подхода к</p>	<p>Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013. Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p>

пониманию сотворения и развития мира. Креационизм утверждает, что Бог создал мир и все живые существа непосредственно и буквально в течение шести дней творения. Эволюционизм, напротив, рассматривает мир и жизнь как результат длительного естественного процесса, включающего естественный отбор и постепенное изменение видов. Некоторые христиане принимают теистический эволюционизм, утверждая, что Бог использовал эволюцию как инструмент творения.

Вопрос 4: Какова проблема возникновения жизни с точки зрения современной науки и библейского повествования?

Ответ: Проблема возникновения жизни с точки зрения современной науки заключается в объяснении перехода от неживой материи к живым организмам. Научные теории, такие как абиогенез, предлагают различные механизмы, но этот процесс до конца не объяснен. Библейское повествование утверждает, что жизнь была создана непосредственно Богом. Конфликт между этими взглядами связан с различием в подходах: наука ищет естественные объяснения, тогда как Библия предлагает сверхъестественное объяснение.

Вопрос 5: Как Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории влияют на философские и этические взгляды?

Ответ: Дарвиновская теория эволюции, предложенная Чарльзом Дарвином, утверждает, что все виды живых существ развивались через естественный отбор и адаптацию к окружающей среде. Это вызвало философские и этические споры о месте человека в природе, его уникальности и морали. Альтернативные теории, такие как креационизм и теистический эволюционизм, предлагают разные взгляды на происхождение жизни и моральные последствия. Эволюция часто рассматривается как подтверждение естественного порядка, тогда как креационизм подчеркивает уникальность

	человека и его особое место в Божьем замысле.	
Модуль 4. Проблемы исторической апологетики		
<p>Тема 4.1 Историческая апологетика.</p>	<p>Вопрос 1: Какие археологические данные подтверждают историчность ветхозаветных событий? Ответ: Археологические данные, подтверждающие историчность ветхозаветных событий, включают находки, такие как Стела Мернептаха, упоминающая Израиль, Телль-Данская стела с упоминанием "дома Давида", и Кириат-Еарим, где был найден храмовый комплекс, связанный с ковчегом Завета. Также, раскопки в Хацоре, Мегиддо и других местах подтверждают описания событий и культурной жизни древнего Израиля, описанные в Ветхом Завете.</p> <p>Вопрос 2: Как кумранские рукописи способствуют доказательству подлинности Ветхого Завета? Ответ: Кумранские рукописи, найденные в пещерах у Мертвого моря, включают самые древние известные копии книг Ветхого Завета, датированные III веком до н.э. — I веком н.э. Эти рукописи показывают, что текст Ветхого Завета передавался с большой точностью на протяжении веков, подтверждая его подлинность и надежность. Сравнение кумранских текстов с более поздними манускриптами показывает минимальные изменения, что указывает на тщательную методику переписывания и сохранения текста.</p> <p>Вопрос 3: Какие свидетельства нецерковных историков о Христе существуют и что они подтверждают? Ответ: Свидетельства нецерковных историков о Христе включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Иосиф Флавий: В "Иудейских древностях" он упоминает Иисуса как мудрого человека, учителя и распятого при Понтии Пилате. • Тацит: В "Анналах" он упоминает казнь Христа при правлении Тиберия и указывает на христиан как последователей Иисуса. • Плиний Младший: В письмах к императору Траяну описывает практики ранних христиан и упоминает Христа. 	<p>Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884.</p> <p>Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013.</p> <p>Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.</p> <p>Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004</p>

- **Светоний:** Упоминает "Хреста" и беспорядки, вызванные его последователями в Риме. Эти свидетельства подтверждают историчность Господа Иисуса и ранних христианских общин.

Вопрос 4: Какие аргументы свидетельствуют о надежности Евангелий как исторических документов?

Ответ: Надежность Евангелий как исторических документов подтверждается несколькими аргументами:

- **Ранние датировки:** Евангелия написаны в I веке н.э., вскоре после событий.

- **Множественные источники:** Существуют четыре Евангелия, предоставляющие независимые свидетельства.

- **Археологические и исторические подтверждения:** Места, имена и события, описанные в Евангелиях, подтверждаются археологическими находками и внешними историческими источниками.

- **Письменная культура:** Евангелисты использовали традиции устной и письменной передачи информации, что повышает надежность их свидетельств.

Вопрос 5.: Как критика воскресения Христа отвечает на исторические свидетельства?

Ответ: Критика учений о «естественности» воскресения Христа, таких как теория обморока, основывается на исторических свидетельствах, которые противоречат этим теориям:

- **Смерть Христа:** Римские солдаты подтвердили смерть Иисуса на кресте, пронзив Его бок копьем.

- **Погребение:** Иисус был похоронен в гробнице, запечатанной и охраняемой.

- **Появления после воскресения:** Иисус являлся своим ученикам и многим другим людям после воскресения, что описано в Евангелиях.

	<p>Вопрос 6.: Как Туринская плащаница служит свидетельством в исторической апологетике?</p> <p>Ответ: Туринская плащаница, ткань, в которую, согласно преданию, было завернуто тело Господа Иисуса Христа после снятия с креста, является важным артефактом в исторической апологетике. Считается, что на ней отпечатались изображение тела распятого человека. Многочисленные исследования Туринской плащаницы включают анализы пыльцы, датировку углеродом-14, исследования химического состава и микроструктуры волокон. Например, исследование пыльцы показало присутствие растений, характерных для региона Иерусалима, что подтверждает её возможное происхождение из этого района. С другой стороны, радиоуглеродный анализ, проведенный в 1988 году, датировал плащаницу XIV веком, что вызывает сомнения в её подлинности. Однако сторонники её аутентичности утверждают, что результаты могли быть искажены из-за загрязнений и пожаров, через которые прошла плащаница. Современные технологии, такие как компьютерная томография и анализ изображений, также выявили многочисленные детали, которые совпадают с евангельским описанием страданий Христа, например, следы от гвоздей на запястьях и ступнях. В исторической апологетике Туринская плащаница рассматривается как возможное материальное свидетельство воскресения Христа. Несмотря на продолжающиеся споры о её подлинности, плащаница остаётся одним из наиболее исследуемых и обсуждаемых артефактов, способных подтвердить библейские события</p>	
--	--	--

№	Наименование раздела дисциплины	Примерные темы сообщений для текущего контроля
1	Тема 1.2 Общерелигиозные проблемы апологетики: происхождение религии, сущность религии	1. Необходимость решения вопроса о сущности религии 2. Разбор важности определения сущности религии для апологетики и межрелигиозного диалога.

		<p>3. Этимология слова «религия» и различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блаж. Августин, современные концепции</p> <p>4. Различные подходы к определению религии в теологии и религиоведении.</p> <p>5. Дискуссия об универсальных признаках религии.</p> <p>6. Важность веры в личностного Бога и сверхчувственный мир.</p> <p>7. Роль Откровения и веры в бессмертие души.</p>
2	<p>Тема 2.1</p> <p>Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное)</p>	<p>1. Взгляды Сигера Брабантского и Уильяма Оккама на соотношение веры и разума.</p> <p>2. Подход М.В. Ломоносова к гармонизации научных знаний и религиозной веры.</p> <p>3. Вклад свв. Афанасия Александрийского, Григория Богослова и Иоанна Дамаскина в разработку доказательств бытия Бога.</p> <p>4. Суть онтологического аргумента Ансельма: понятие о Всесовершенном и логическое несоместимость утверждения о Его нереальности.</p> <p>5. Влияние аргумента Ансельма на дальнейшее развитие философии и теологии.</p>
3	<p>Тема 2.2</p> <p>Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души. Отношение христианства к человеческому телу.</p>	<p>1. Исследование спора между блаженным Августином и Пелагием по вопросам свободы воли и предопределения.</p> <p>2. Влияние их учений на христианское понимание свободы человека.</p> <p>3. Разбор учения преподобного Максима Исповедника о природной и гномической волях.</p> <p>4. Обзор онтологического смысла грехопадения Адама и его последствий для человечества.</p> <p>5. Причины и необходимость страданий в падшем мире.</p> <p>6. Причины, по которым Бог допускает страдания, и их теологическое объяснение.</p> <p>7. Учения преподобного Максима Исповедника и аввы Фалассия о значении тела для духовной жизни.</p>
4	<p>Тема 3.1</p> <p>Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах.</p>	<p>1. Современные интерпретации и адаптации космологического аргумента.</p> <p>2. Критика космологического доказательства и ответы на неё.</p> <p>3. Телеологическое доказательство бытия Бога: Дизайн и цель в природе</p>

		<p>4. История и развитие телеологического аргумента от древнегреческих философов до Уильяма Пэйли.</p> <p>5. Наука и христианство: Конфликт или сотрудничество?</p> <p>6. Примеры учёных-христиан и их вклад в развитие науки.</p> <p>7. Православное учение о чудесах: Вера, опыт и богословие</p> <p>8. Теологическое осмысление чудес и их роль в жизни Церкви.</p>
5	<p>Тема 3.2 Библия и наука.</p>	<p>1. Обзор исторических взглядов на соотношение Библии и науки.</p> <p>2. Представление ключевых концепций и дискуссионных позиций в этой области.</p> <p>3. Возможные пути разрешения конфликтов между библейскими текстами и научными открытиями.</p> <p>4. Анализ библейских текстов и их интерпретации в контексте современных научных данных.</p> <p>5. Рассмотрение библейских чудес, таких как чудеса ветхозаветных пророков и исцеления, в контексте научной эвристики.</p> <p>6. Анализ различий в языке и понимании космоса между древними библейскими текстами и современной научной астрономией.</p>
6	<p>Тема 4.1 Историческая апологетика.</p>	<p>1. Обзор основных аргументов и методов, используемых в исторической апологетике.</p> <p>2. Рассмотрение исторических данных, подтверждающих библейские события и фигуры.</p> <p>3. Обсуждение роли археологических открытий и внешних источников в апологетическом анализе.</p> <p>Исследование подтверждений исторической достоверности ключевых событий из Библии, таких как Исход, Христос и другие.</p> <p>Рассмотрение внешних источников, подтверждающих библейские события и личности.</p> <p>Анализ возражений и критических точек зрения на историческую достоверность библейских текстов.</p>

5.2. Перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

Перечень вопросов для зачета (VIII семестр):

1. Что такое религия? Значение слова «религия». Сущностные черты религии. Религия и религиозно-философские учения.
2. Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
3. Концепция возникновения религии Фейербаха и ее критика.
4. Концепция возникновения религии Маркса и ее критика.
5. Концепция возникновения религии Фрейда и ее критика.
6. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии и ее критика. Современная наука о возникновении религии.
7. Вера и разум: гармония или конфликт? Можно ли доказывать религиозные положения?
8. О доказательствах бытия Бога. Виды доказательств, отношение к ним отцов Церкви, православное решение вопроса. Историческое и религиозно-опытное доказательства.
9. Онтологическое доказательство бытия Бога.
10. Нравственное доказательство бытия Бога.
11. Космологическое доказательство бытия Бога.
12. Телеологическое доказательство бытия Бога.
13. Христианство и наука. Роль христианства в возникновении современной науки и.
14. Отношение христианства и науки в XVII-XX вв. Так называемые конфликты науки и религии (Дж. Бруно, Г. Галилей).
15. Существуют ли чудеса? Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений.
16. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 1 и 2 дни. Проблема длительности дней творения, творения из ничего.
17. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 3 и 4 дни. Проблема возникновения жизни.
18. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 5 и 6 дни. Проблема происхождения видов и человека.
19. Доказательство существования и бессмертия души человека. Природа души.
20. Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника о природе души.
21. О христианском понимании человеческой свободы.
22. Отношение христианства к телу человека. Смысл жизни.
23. Почему в мире существуют зло и страдания?
24. Соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук?
25. Можно ли доказать историчность Воскресения Христова?

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Лега В.П. Статьи и интервью
2	Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.
3	Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884.
4	Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013.
5	Лега В.П. Проблема чуда с точки зрения современного научного и христианского мировоззрения // Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009. С. 73-95.

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Николин И. Курс основного богословия или апологетики. Сергиев Посад, 1904.
2	Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997.
3	Михаил (Мудьюгин), архиеп. Курс основного богословия. М., 1995.
4	Мумриков О., священник. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. М., 2013.
5	Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М., 2004.
6	Мюррей М., Рей. М. Введение в философию религии. М., 2010.
7	Реати Ф.Э. Есть ли Бог? Человек в поисках Бога. Введение в философское богословие. Гатчина, 2000.
8	Светлов П.Я. Курс апологетического богословия. Киев, 1912.
9	Суинберн Р. Есть ли Бог? М., 2001.
10	Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. Клин, 2000.
11	Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004
12	Эванс Ч.С., Мэнис Р.З. Философия религии: размышление о вере. М.: ПСТГУ, 2011.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red
2	http://www.bogoslov.ru
3	https://www.bible-mda.ru
4	https://www.pravenc.ru/ Православная энциклопедия

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения слушателей в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа слушателей – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что количество аудиторных часов ограничено, необходима организация самостоятельной работы слушателей и выработка системы контроля их знаний. Изучение курса «Апологетика» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у слушателей уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Контроль за уровнем и качеством освоения дисциплины предполагает различные формы промежуточного контроля (в т.ч. формулировка проблемных вопросов по темам текущих семинаров, практических занятий, конспектирование статей и глав монографий, зачет).

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.
4	возможность доступа в сеть интернет.
5	наличие лицензионного программного обеспечения.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.