

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Винковский Евгений
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 09.09.2026 17:15:44

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация —

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

пер. П. Лизунов
« 20 » *сентября*

2026 г.

Фонд оценочных средств дисциплины

Научно-исследовательский семинар (аспирантский)

**основной профессиональной образовательной программы
высшего образования
по научной специальности: Богословие**

**(программа подготовки научных и научно-педагогических
кадров в аспирантуре (программа аспирантуры))**

закреплена за кафедрой: Церковной истории

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2026

Фонд оценочных средств **дисциплины** составил
Бельский Владимир Викторович, кандидат теологии, доцент

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств дисциплины «Научно-методологический семинар (аспирантский)» составлен с учетом требований Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) *по научной специальности Богословие*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по научной специальности **Богословие** утвержденным Ученым советом Московской духовной академии протокол от «29» декабря 2025 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Церковной истории
протокол от «6» мая 2026 г. № 19

Заведующий кафедрой


Личная подпись

профессор А.К. Светозарский
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Перечень компетенций образовательной программы

К-1 (*Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Богословие на уровне методологии, а также владение и навыки методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью*)

Формирование способности критически анализировать и давать оценку научным гипотезам, концепциям, теориям в области теоретической теологии, умения синтезировать новые и сложные идеи, опираясь на систему методов и приемов в сфере научно-исследовательской деятельности; приобретения навыков отбора методов, необходимых для достижения поставленных научно-исследовательских целей и задач.

К-2 (*Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьезный процесс исследований в области научной специализации и обучения - Богословие с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно*)

Приобретение знания по основным концепциям современной философии науки, формирование расширенного представления об основных этапах развития научной и теологической мысли, функциях и основаниях научной картины мира и месте теологического знания в ней. Во время образовательного процесса аспирант приобретает умение использовать положения и категории философии науки для оценки и анализа основных явлений исторического развития научного знания. Учащийся приобретает навыки анализа научных текстов на государственном и иностранных языках, презентовать результаты научной деятельности в устной и письменной форме при работе в исследовательских коллективах в системе духовного и светского образования.

К-3 (*Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения - Богословие и в новых областях знаний путем проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и (или) международных источниках*)

Освоение аспирантом фундаментальных понятий, методологических и теоретических основ теологии, сущности развития научно-теологической мысли; формирование представлений о современных тенденциях в области генерирования и функционирования теологической информационной среды. В ходе обучения аспирант учится применять научно-исследовательские методы выполнения исследования для решения конкретных научно-исследовательских, научно-практических, информационно-эвристических, методических и других задач в области теологии; методами сбора, анализа и обработки данных в области теологии, навыками их обработки и выдачи готового результата.

К-4 (Способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссию) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области - Богословие, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества)

Формирование способности анализировать особенности содержания и организации педагогического процесса в высшем учебном заведении на основе компетентностного подхода. В процессе образования аспирант учится организовывать педагогический процесс в вузе в изменяющихся социокультурных условиях с учетом психологических особенностей обучающихся, приобретает навыки лекторского искусства, ведения дискуссии, педагогическими методами и технологиями межличностного общения.

К-5 (Способен содействовать в научном и профессиональном контекстах духовному (культурному и(или) общественному, и(или) социальному) прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании)

Формирование знаний о магистральных путях развития научного знания в области избранной теологической специальности. Учащийся приобретает представления о научно-техническом прогрессе и его соотношении с духовным и нравственным развитием общества. В течение образовательного процесса аспирант приобретает понимание противоречия, которые могут возникнуть между прогрессом и нравственным состоянием человечества, давать оценку развитию научного знания с точки зрения православного вероучения.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

К-1 (Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Богословие на уровне методологии, а также владение и навыки методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью.)

В результате аспирант должен приобрести аналитические навыки критической оценки современных научных достижений, усваивает методы генерирования новых идей и теорий в процессе решения исследовательских и практических задач; знать теоретико-методологические и организационные аспекты реализации научно-исследовательской деятельности. Аспирант должен уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и давать объективную оценку их реализации, уместно применять экспериментальные и теоретические методы исследования в предметной области.

К-2 (Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьезный процесс исследований в области научной специализации и обучения - Богословие с научной достоверностью,

как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно)

В результате аспирант приобретает знания по основным концепциям современной философии науки, имеет расширенное представление об основных этапах развития научной и теологической мысли, функциях и основаниях научной картины мира и месте теологического знания в ней. Аспирант должен уметь применять положения и категории философии науки для оценки и анализа основных явлений исторического развития научного знания. Аспирант должен приобрести практические навыки анализа научных текстов на государственном и иностранных языках, презентовать результаты научной деятельности в устной и письменной форме при работе в исследовательских коллективах в системе духовного и светского образования.

К-3 *(Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения - Богословие и в новых областях знаний путем проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и (или) международных источниках)*

В результате аспирант должен освоить фундаментальные понятия, методологические и теоретические основы теологии, сущность развития научно-теологической мысли, современные тенденции в области создания и функционирования теологической информационной среды, применять научно-исследовательские методы выполнения исследования для решения конкретных научно-исследовательских, научно-практических, информационно-эвристических, методических и других задач в области теологии; методами сбора, анализа и обработки данных в области теологии, навыками их обработки и выдачи готового результата.

К-4 *(Способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области - Богословие, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества)*

В результате аспирант должен иметь знания особенностей содержания и организации педагогического процесса в высшем учебном заведении на основе компетентностного подхода. Аспирант обязан уметь организовывать педагогический процесс в вузе в изменяющихся социокультурных условиях с учетом психологических особенностей обучающихся. Владеет лекторским искусством, навыками ведения дискуссии, педагогическими методами и технологиями интерперсональной коммуникации.

К-5 *(Способен содействовать в научном и профессиональном контекстах духовному (культурному и(или) общественному, и(или) социальному) прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании)*

По окончании обучения аспирант должен осознавать магистральные пути развития научного знания, особенно – в области избранной теологической

специальности. Учащийся приобретает представления о научно-техническом прогрессе и его соотношении с духовным и нравственным развитием общества, аспирант должен понимать противоречия, которые могут возникнуть между прогрессом и нравственным состоянием человечества, давать оценку развитию научного знания с точки зрения православного вероучения.

Оценка компетенций может производиться по следующей шкале достигнутых уровней:

Шкала достигнутого уровня	Фиксируемые действия, производимые студентом
<i>К-1 (Способен к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует систематическое понимание области научной специализации и обучения – Богословие на уровне методологии, а также владение и навыки методами, способами, технологиями при проведении исследований, связанных с указанной областью.)</i>	
Пороговый уровень	• в целом, но не системно знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач; • умеет в основном, но не структурированно создавать новые идеи, поддающиеся внедрению, исходя из имеющихся ресурсов и ограничений, при решении научно-исследовательских и практических задач • несистемно владеет навыками планирования научной научно-исследовательской деятельности, анализа получаемых результатов.
Продвинутый уровень	• обладает сформированными, но с отдельными пробелами знаниями фундаментальных методологических принципов и методов научной деятельности; • в целом (хотя и не всегда) умеет успешно генерировать новые идеи, реализовывать их в практической деятельности исходя из имеющихся ресурсов и ограничений; • с определенными пробелами владеет навыками представления и продвижения результатов научно-исследовательской работы в области теологии.
Высокий уровень	• обладает систематическими знаниями основных методологических принципов и методов достижения нового теологического знания; • владеет полностью сформированным углубленным умением использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в области теологии; • системно владеет навыками планирования научной работы, анализа получаемых результатов.
Шкала достигнутого уровня	Фиксируемые действия, производимые студентом

К-2 (Демонстрирует способность задумать, спланировать, осуществить и применить серьезный процесс исследований в области научной специализации и обучения - Богословие с научной достоверностью, как под руководством более квалифицированного работника, так и самостоятельно)	
Пороговый уровень	• обладает общими, но несистемными знаниями по основным концепциям современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира; • применяет в целом освоенное, но не систематическое умение анализировать научные тексты на государственном и иностранных языках, представляет результаты научной деятельности в устной и письменной форме; • несистематически владеет навыками устной, письменной публичной речи, навыками аргументации и ведения дискуссии.
Продвинутый уровень	• в целом знает методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; • результативно, но с отдельными пробелами умеет анализировать научные тексты на государственном и иностранном языках, представлять результаты научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах • в целом эффективно, но с отдельными пробелами владеет навыками устной, письменной публичной речи, навыками аргументации и ведения дискуссии на государственном и иностранном языках.
Высокий уровень	• обладает полностью освоенными и систематическими знаниями философского анализа основных мировоззренческих и методологических проблем в науке на современном этапе ее развития, умением их применения на практике
Шкала достигнутого уровня	Фиксируемые действия, производимые студентом
К-3 (Способен внести вклад в рамках оригинального исследования в области научной специализации и обучения - Богословие и в новых областях знаний путем проведения масштабной научно-исследовательской работы, материалы которой публикуются или упоминаются в национальных и (или) международных источниках)	
Пороговый уровень	• обладает несистематическим знанием фундаментальных понятий, методологических и теоретических основ теологии, имеет представление о логике развития научной мысли в области теологии; • умеет несистематически применять научную методологию в области теологии; • обладает навыками сбора, анализа и обработки данных источников.
Продвинутый уровень	• знает (при наличии определенных пробелов) фундаментальные понятия, методологические и теоретические основы теологии, сущность развития

	научной мысли в области теологического знания; • эффективно, но ограниченно умеет применять научные методы в исследовательской деятельности в области теологии; • результативно, но с некоторыми пробелами владеет методами и навыками работы в области научного проектирования в рамках теологического исследования.
Высокий уровень	• имеет углубленное и систематическое знание фундаментальных понятий, методологических и теоретических основ теологии, глубоко понимает логику и закономерности развития научной мысли в области теологии; • умеет применять научную методологию в своей исследовательской деятельности, проектировать и составлять программы научных изысканий; • в совершенстве владеет систематическими навыками работы по проектированию и организации собственных научных знаний.
Шкала достигнутого уровня	Фиксируемые действия, производимые студентом
К-4 (Способен общаться с коллегами, с широким ученым сообществом и обществом в целом, вести научный диалог (дискуссии) в области научной специализации и обучения на темы, связанные со своей сферой профессиональных знаний в области - Богословие, обеспечивая широкий охват профессионального сообщества)	
Пороговый уровень	• обладает общими, но неструктурированными знаниями направлений развития, концепций в области теологии; • в целом умеет (хоть и несистемно) организовывать педагогический процесс в вузе, обладает способностью коммуникации с коллегами.
Продвинутый уровень	• знает (при наличии некоторых пробелов) направлений развития, научных концепций в сфере теологии; • эффективно, хотя и с некоторыми недостатками умеет применять на практике образовательные технологии;
Высокий уровень	• имеет полноценное системное знание направлений развития, концепций в области теологии; • владеет полностью сформированным и углубленным умением применять оптимальные образовательные технологии, приемы презентации научного знания.
Шкала достигнутого уровня	Фиксируемые действия, производимые студентом
К-5 (Способен содействовать в научном и профессиональном контекстах духовному (культурному и(или) общественному, и(или) социальному) прогрессу в обществе, основанному на профессиональном знании)	
Пороговый уровень	• обладает общими, не систематизированными знаниями о научном прогрессе; • умеет в целом, но несистемно анализировать процессы в научном знании с точки зрения прогрессивного развития и его рецепции с позиции православного мировоззрения; • владеет несистематическими навыками анализа прогрессивных тенденций в науке.

Продвинутый уровень	• обладает содержащими некоторые пробелы знаниями о научном прогрессе; • умеет эффективно (но с некоторыми пробелами) анализировать процессы в научном знании с точки зрения прогрессивного развития и его рецепции с позиции православного мировоззрения; • владеет (с некоторыми недостатками) навыками анализа прогрессивных тенденций в науке.
Высокий уровень	• обладает полноценными и системными знаниями о научном прогрессе; • умеет эффективно и структурированно анализировать процессы в научном знании с точки зрения прогрессивного развития и его рецепции с позиции православного мировоззрения; • владеет навыками анализа прогрессивных тенденций в науке, реализации их в практической деятельности.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Актуальность богословского исследования в XXI в. (на примере работы диссертанта)
2. Современные вызовы православному
3. Источники диссертационного исследования и их классификация (на примере работы диссертанта)
4. Историографический обзор в богословском исследовании (на примере конкретной богословской проблемы)
5. Особенности развития богословской науки в России в XVII – XIX вв. (на материале книги прот. Г. Флоровского «Пути русского богословия»)
6. Развитие теологического знания на латинском Западе на рубеже XIII – XIV вв. (по трудам Н. К. Гаврюшина)

3.1. Вопросы для усвоения теоретического основания дисциплины (для проведения текущей аттестации)

1. Обоснование выбора направления исследования (постановка проблемы и определение области исследования)
2. Структура введения диссертационного исследования (общие сведения)
3. Специфика диссертации как жанра научного стиля.
4. Формулировка темы исследования
5. Составление аннотированной библиографии

6. Стандарты оформления библиографического списка
7. Рубрикация списка источников и литературы
8. Последовательность заполнения рубрики «Источники» и рубрики «Литература»
9. Порядок поиска источников и литературы
10. Методы: общие, общенаучные, специальные
11. Теоретические и эмпирические методы
12. Выбор методов и их применение в диссертационном исследовании (на примере диссертационных сочинений обучающихся)
13. Структура глав диссертаций и их соответствие исследовательским задачам
14. Специфика первой главы основной части диссертации. Ее место в достижении поставленной цели.
15. Содержание теоретической части диссертации (на примере диссертационных сочинений обучающихся)
16. Научная статья как жанр научного стиля
17. Виды научных статей: обзорные, научно-теоретические, аналитические, научно-практические и проч.
18. Научная статья как апробация диссертационного исследования.
19. Корреляция научных статей и структурных компонентов кандидатского сочинения
20. Обзорная статья как апробация первого этапа исследования
21. Методология диссертации: понятия «метод» и «прием»
22. Методология диссертационного исследования как совокупность и как система методов и приемов
23. Объективность полученных результатов диссертационного исследования
24. Границы и возможность применения общих и общенаучных методов в сфере «наук о духе»
25. Специфика применения методов научного исследования в отдельных сферах теологического знания
26. Применение новых методов и приемов в теологическом исследовании: возможности, границы, результаты
27. Адаптация методов других отраслей научного знания к исследованию в области теологии
28. Разработка инновационных методов теологического исследования
29. Статья аналитическая: примеры, структура
30. Статья научно-исследовательская: специфика и структура
31. Соотносимость аналитических и научно-исследовательских статей аспиранта с этапами работы над кандидатской работой и структурными компонентами (главами) последней
32. Поиск и систематизация инновационных решений, необходимых для устранения научных проблем в области теологического знания

33. Обсуждение результатов диссертационного исследования (На примере диссертационных работ обучающихся)
34. Специфика научно-практической статьи как вида научной статьи
35. Корреляция научной статьи с практической значимостью диссертационного исследования и структурными компонентами диссертации, завершающими основную часть работы
36. Критически обоснованная оценка результатов диссертационного исследования как необходимая часть диссертации
37. Компонировка основной части текста диссертации Общие выводы диссертационного исследования
38. Заключение как презентация общих выводов диссертационного исследования
39. Корреляция выводов с задачами исследования
40. Автореферат как презентация диссертации на соискание степени кандидата теологии

3.2. Вопросы к зачету – 1 семестр

1. Обоснование выбора направления исследования (постановка проблемы и определение области исследования).
2. Структура введения диссертационного исследования (общие сведения)
3. Специфика диссертации как жанра научного стиля.
4. Формулировка темы исследования
5. Составление аннотированной библиографии.
6. Стандарты оформления библиографического списка
7. Рубрикация списка источников и литературы
8. Последовательность заполнения рубрики «Источники» и рубрики «Литература»
9. Порядок поиска источников и литературы
10. Методы: общие, общенаучные, специальные
11. Теоретические и эмпирические методы
12. Выбор методов и их применение в диссертационном исследовании (на примере диссертационных сочинений обучающихся)

3.3. Вопросы к зачету – 2 семестр

1. Структура глав диссертаций и их соответствие исследовательским задачам
2. Специфика первой главы основной части диссертации. Ее место в достижении поставленной цели.
3. Содержание теоретической части диссертации
4. (на примере диссертационных сочинений обучающихся)
5. Научная статья как жанр научного стиля
6. Виды научных статей: обзорные, научно-теоретические, аналитические, научно-практические и проч.
7. Научная статья как апробация диссертационного исследования.

8. Корреляция научных статей и структурных компонентов кандидатского сочинения
9. Обзорная статья как апробация первого этапа исследования

3.4. Вопросы к зачету – 3 семестр

1. Методология диссертации: понятия «метод» и «прием»
2. Методология диссертационного исследования как совокупность и как система методов и приемов
3. Объективность полученных результатов диссертационного исследования
4. Границы и возможность применения общих и общенаучных методов в сфере «наук о духе»
5. Специфика применения методов научного исследования в отдельных сферах теологического знания

3.5. Вопросы к зачету – 4 семестр

1. Применение новых методов и приемов в теологическом исследовании: возможности, границы, результаты
2. Адаптация методов других отраслей научного знания к исследованию в области теологии
3. Разработка инновационных методов теологического исследования
4. Статья аналитическая: примеры, структура
5. Статья научно-исследовательская: специфика и структура
6. Соотносимость аналитических и научно-исследовательских статей аспиранта с этапами работы над кандидатской работой и структурными компонентами (главами) последней

3.6. Вопросы к зачету – 5 семестр

1. Поиск и систематизация инновационных решений, необходимых для устранения научных проблем в области теологического знания
2. Обсуждение результатов диссертационного исследования
3. Специфика научно-практической статьи как вида научной статьи
4. Корреляция научной статьи с практической значимостью диссертационного исследования и структурными компонентами диссертации, завершающими основную часть работы

3.7. Вопросы к зачету – 6 семестр

1. Критически обоснованная оценка результатов диссертационного исследования как необходимая часть диссертации
2. Компонировка основной части текста диссертации Общие выводы диссертационного исследования

3. Заключение как презентация общих выводов диссертационного исследования
4. Корреляция выводов с задачами исследования
5. Автореферат как презентация диссертации на соискание степени кандидата теологии

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умения и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и индивидуальной работы со студентами, по результатам работы на практических занятиях. Основными формами текущего контроля знаний являются:

- проверка качества усвоения проблемных вопросов изучаемого материала в ходе плановых занятий;
- подготовка докладов и сообщений для обсуждения на практических занятиях, их оценивание;
- проведение практических работ для оценки и закрепления навыков;
- написание письменных работ, контрольных работ, тестов и т. д.

4.2. При проведении текущего контроля предлагаются следующие критерии:

Критерии зачета работы студентов на семинарах:

«Зачет»:

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности;
- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы на вопросы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

«Незачет»:

- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при ответе.

Критерии зачета практической работы:

«Зачет»:

- творческое планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимися знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- правильное и аккуратное выполнение заданий;

- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами;
- правильное планирование выполнения практической работы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- правильное выполнение заданий, с использованием справочной литературы, наглядных пособий, приборов и других средств.

«Незачет»:

- неумение спланировать выполнение практической работы;
- незнание материала темы или раздела;
- серьезные ошибки при выполнении задания.

Критерии зачета докладов:

«Зачет»:

- наличие четкого плана доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и четкие ответы на поставленные вопросы;
- умение изложить сжато основные положения доклада;
- раскрытие в докладе сути проблемы;
- самостоятельность в подборе фактического материала и аналитического его осмысления;
- свободное изложение материала и ответы на поставленные вопросы с несущественными, но быстро исправляемыми докладчиком ошибками.

«Незачет»:

- доклад не подготовлен.

Критерии оценки тестов:

- «Зачет» ставится за 79,9 %-100 % правильных ответов;
- «Незачет» ставится при наличии менее 70 % правильных ответов или при отказе обучающегося пройти тестовый контроль.

4.3. При проведении промежуточного контроля предлагаются следующие критерии:

Уровень освоения учебной дисциплины обучающимися в рамках промежуточной аттестации определяется следующими оценками: **«зачтено»**, **«незачтено»**.

Оценки **«зачтено»** заслуживает обучающийся, обнаруживший знание учебного материала, умение свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценка «**незачтено**» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических заданий.