

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Зинковский Евгений
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2020 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

СОГЛАСОВАНО

проректор по учебной работе

иер. П. Лизгунов

иерей Павел Лизгунов

«05» *июня* 2021 г.

ЦЕРКОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

**«Подготовка специалистов в области приходского просвещения
(единого профиля)»**

специалист в области приходского просвещения (единого профиля)

(наименование присваиваемой квалификации)

Рабочая программа дисциплины

«Апологетика»

Трудоемкость: 36 ак.ч., из них 26 ауд.ч.

Шифр: ЦС

Составитель: Лега Виктор Петрович, кандидат богословия, к.ф.н.

Сергиев Посад

2021

Апологетика

1. Цель освоения дисциплины

Целью дисциплины является формирование компетенции, необходимой для осуществления просветительской деятельности на основе знаний Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории, апологетики.

2. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины

Выпускник должен обладать следующей компетенцией (К):

– способностью использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в просветительской деятельности (К-1).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Наименование компетенции: **К-1** - способность использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в просветительской деятельности

знать:

- основные понятия, отражающие сущность и специфику предмета;
- основные истины христианской веры;
- различие и сходство методов богословского, гуманитарного и естественнонаучного знаний;
- основные принципы и методы современного научно-богословского исследования;
- отличия утверждения религиозного сознания об изначальной вере в Бога от различных вариантов естественного, человеческого происхождения идеи Бога;
- особенности просветительской деятельности на приходе;

уметь:

- применять методы богословского, богословско-философского и религиоведческого анализа в рамках изучения вопросов междисциплинарной направленности;
- приводить продуманные и логически верные аргументы для обоснования истинности христианства;
- использовать полученные знания в просветительской деятельности;

владеть:

- навыками применения методов изучения различных богословских дисциплин в их взаимной связи и взаимной обусловленности;
- фундаментальными понятиями и категориями философии, методами философского познания мира, общества и самопознания;
- системой представлений о светской науке, культуре и образовании, о связи научного знания с религиозными духовными и нравственными ценностями;
- технологиями использования знаний по апологетике в просветительской деятельности.

3. Содержание дисциплины (модуля)

3.1. Тематический план

Изучение дисциплины согласно учебному плану 36 ак.часов/26 ауд.часов:
 6 ч./1сессия, 4 ч./2 сессия, 6 ч./3 сессия (зачет), 4 ч./4 сессия,
 6 ч./5 сессия (консультация и экзамен).

| Наименование разделов и тем | семестр | Количество часов (в акад. часах) | | | | | Формы текущего контроля |
|---|---------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|------------------------------|-----------------|--------------------------------|
| | | занятия лекционн ого типа | занятия семинар ского типа | сам. работ а | всего часов по теме | компет енции | |
| 1 сессия. Модуль 1-2. Введение в апологетику | | | | | | | |
| Тема 1. Введение. Предмет и задачи апологетики | | 1 | 0 | 0 | 1 | К-1 | конспект |
| Тема 2. Общерегиозные проблемы апологетики: происхождение религии, сущность религии | | 1 | 0 | 0 | 1 | К-1 | конспект |
| Модуль 3. Философские проблемы апологетики | | | | | | | |
| Темы 3-4. Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное) | | 2 | 2 | 2 | 6 | К-1 | Устное выступление |
| 2 сессия | | | | | | | |
| Темы 5-8. Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души. Отношение христианства к человеческому телу. | | 2 | 2 | 2 | 6 | К-1 | Устное выступление |
| 3 сессия. Модуль 4. Естественнонаучные проблемы апологетики | | | | | | | |
| Темы 9- 12. Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах. | | 2 | 2 | 0 | 4 | К-1 | Устное выступление |
| Зачёт: | | 0 | 2 | 2 | 4 | К-1 | Устный ответ/письменная работа |
| 4 сессия. | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|--|
| Тема 13. Библия и наука. | | 2 | 0 | 2 | 4 | К-1 | Контроль ная работа |
| Модуль 5. Проблемы исторической апологетики | | | | | | | |
| Тема 14. Историческая апологетика | | 0 | 2 | 0 | 2 | К-1 | Устное выступление |
| <i>5 сессия</i> | | | | | | | |
| Консультация | | 0 | 2 | 0 | 2 | | |
| Экзамен | | 0 | 4 | 2 | 6 | К-1 | Устный ответ/пис ьменная работа |
| Итого по дисциплине: | | 10 | 16 | 10 | 36 | | |

3.2. Содержание занятий лекционного типа/практических занятий/самостоятельной работы

| Темы | Виды учебных занятий, учебных работ | Содержание |
|--|-------------------------------------|--|
| Модуль 1-2. Введение в апологетику | | |
| Тема 1. Введение. Предмет и задачи апологетики | Лекция, 1 час | <ol style="list-style-type: none"> 1. Восстановление целостной истины как главная задача апологетики. 2. Связь с естественными и гуманитарными науками, с одной стороны, и с богословскими дисциплинами – с другой. 3. Метод апологетики. 4. Обзор основных источников и пособий. |
| Тема 2. Общерегиональные проблемы апологетики: происхождение религии, сущность религии | Лекция, 1 час | <p><i>Сущность религии:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимость решения вопроса о сущности религии. 2. Этимология слова «религия», различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блаж. Августин, современные концепции. 3. Проблема определения религии. 4. Необходимые элементы религии: вера в личностного Бога и в сверхчувственный мир, необходимость Откровения, вера в бессмертие души, связь религии с нравственностью, необходимость Церкви и религиозного культа. |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| | | <p>5. Религиозно-философские учения (деизм, пантеизм), их отличие от религии.</p> <p>6. Квазирелигии и псевдорелигии.</p> <p><i>Происхождение религии (атеистические концепции и их критика)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Важность правильного решения вопроса об изначальном характере религии. 2. Просветительская концепция (обман, страх, невежество как причины возникновения религии), 3. Позитивистская концепция О.Конга; 4. Учение Л. Фейербаха, 5. Марксистская концепция (классовые корни религии), 6. Фрейдизм. <p><i>Происхождение религии (христианская и современная научная концепция)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде. 2. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения. 3. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма. 4. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии. 5. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий. 6. Сравнение христианской и научной концепций. |
| Модуль 3. Философские проблемы апологетики | | |
| <p>Темы 3-4. Философия я апологетика . Вера и разум. Доказательство бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственно)</p> | <p>Лекция, 2 часа</p> | <p style="text-align: center;"><i>Вера и разум</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Необходимость решения проблемы веры и разума для обоснования существования христианской апологетики. 2) Исторический обзор различных способов решения проблемы отношения веры и разума: <ul style="list-style-type: none"> - «Верую, чтобы понимать» (Климент Александрийский, блаж. Августин, Ансельм Кентерберийский), - «Верую, ибо абсурдно» (Тертуллиан), - «Понимаю, чтобы верить» (блаж. Августин, Петр Абеляр), - Учение о двух истинах (Сигер Брабантский, Уильям Оккам, М.В.Ломоносов). - Достоинства и недостатки каждого решения. 3) Ап. Павел и отцы Церкви о вере. Два понимания веры отцами Церкви: «вера от слышания» и «вера как уверенность в невидимом». 4) Вера как онтологическое свойство целомудренной души. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>целомудренной души.</p> <p>5) Причины утраты веры после грехопадения (преп. Максим Исповедник).</p> <p>6) Русские философы о вере (И.В.Киреевский, А.С.Хомяков, С.Л.Франк).</p> |
| Интерактивное практическое занятие, 2 часа | | <p><i>Тема: Историческое и религиозно-опытное доказательство бытия Бога</i></p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отцы Церкви о возможности и специфике доказательств бытия Бога: свв. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин. 2) Классификация известных доказательств бытия Бога по двум группам: априорные и апостериорные. 3) Методы доказательства существования Бога. 4) <i>Историческое доказательство.</i> Основания аргумента: всеобщность религии в человеческом роде и необъяснимость этого универсального феномена конечными, относительными факторами человеческой истории (Цицерон). 5) Данные современной науки (истории, археологии, этнологии) в пользу исторического аргумента. 6) <i>Опытное доказательство.</i> Значение опыта в установлении и подтверждении истины. Христианство как живая связь человека с Богом. Бытие Бога - факт многообразного и многократно подтверждаемого опыта людей. Независимость и универсальность этого опыта от преходящих и относительных культурно-исторических и индивидуально-бытовых условий. 7) Современные научные нейро-физиологические исследования религиозного опыта. <p><i>Онтологическое доказательство бытия Бога</i></p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Разработка данного аргумента архиеп. Ансельмом Кентерберийским. Логическая сущность аргумента: понятие о Всесовершенном («То, больше чего ничего нельзя помыслить») и утверждение о Его нереальности логически несовместимы. 2) Формулировка Бонавентуры («Бог как совершеннейшее бытие»). 3) Формулировка онтологического аргумента Декартом. Невозможность человеку самому выработать идею о Том, Кто выше его разума. 4) Критика онтологического доказательства Фомой Аквинским и Кантом. 5) Критика Гегелем кантовских опровержений. 6) Возрождение онтологического доказательства в |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Л.Франк). С.Л.Франк об особенностях платиновского варианта онтологического доказательства.</p> <p>7) Онтологическое доказательство в западной мысли XX века: Н.Малкольм, А.Плантинга, математический вариант К.Гёделя.</p> <p>Литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012. 2. Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. Т. 1. Ч.1 |
| | <p>Самостоятельная работа, 2 часа</p> | <p><i>Тема: Нравственное доказательство бытия Бога</i> <i>Вопросы для самостоятельного изучения.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Докантовская формулировка: заключение от присущего нам нравственного закона к бытию верховного Законодателя. Нравственный закон в человеке. 2) Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная). 3) Свв. отцы о сущности и происхождении нравственного закона. 4) Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона. 5) Кантовская разработка нравственного аргумента: бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума. 6) Критика нравственного доказательства со стороны Фихте, Шеллинга, Гегеля и их несостоятельность. <p>Литература</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012 2. Льюис К. Просто христианство. М., 2008. 3. Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. (§ Нравственное доказательство бытия Божия). |
| <p>Темы 5-8. Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия</p> | <p>Лекция, 2 часа</p> | <p><i>Проблема свободы человека</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Свобода человека — и всемогущество Бога и Его промысел. 2) Христианское учение о человеке как образе Божиим как основа решения проблемы свободы. 3) Свобода и грехопадение. 4) Poleмика блаж. Августина и Пелагия. 5) Учение преп. Максима Исповедника о двух волях в человеке: природной и греховной (гномической). 6) Свобода как выбор и свобода как независимость. 7) Что означает выражение «раб Божий»? 8) Смысл монашеского обета послушания как отказа |

| | | |
|---|---|--|
| <p>души. Отношение христианства к человеческому телу.</p> | | <p>от своей свободы.</p> <p>9) Свобода и познание истины. Свобода и необходимость.</p> <p>10) Критика нехристианских учений о свободе человека.</p> <p><i>Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).</i></p> <p>1) Суть проблемы теодицеи, ее сложность и актуальность.</p> <p>2) Христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности тварного мира, свободной воле человека и первородном грехе.</p> <p>3) Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире.</p> <p>4) Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества.</p> <p>5) Смысл страданий праведников, детей, невинных людей. Причины, по которым Бог попускает страдания.</p> <p><i>Проблема существования и бессмертия души.</i></p> <p>1) Проблема существования души, методы доказательства ее существования.</p> <p>2) Философские и научные аргументы, обосновывающие ее существование.</p> <p>3) Три типа аргументов: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни.</p> <p>4) Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия.</p> <p>5) Доказательства бессмертия души в истории философии (Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц).</p> |
| | <p>Практическое занятие, 2 часа</p> | <p><i>Тема:</i> Полемика свв. Игнатия (Брянчанинова) и Феофана Затворника о природе души</p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <p>1) Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души.</p> <p>2) Св. Игнатий: учение о духовности души есть платоновское язычество и ведет к пантеизму и переселению душ.</p> <p>3) Св. Феофан: мнение св. Игнатия есть ультраматериализм и не учитывает учение о человеке как образе и подобии Божию.</p> <p><i>Литература:</i></p> <p>1. <i>Игнатий (Брянчанинов), свт.</i> Слово о смерти. Прибавление к слову о смерти. М., 1993. С. 186-197, 206-212.</p> |

| | | |
|---|--------------------------------|---|
| | Самостоятельная работа, 2 часа | <p>2. Феофан Затворник, свт. Душа и ангел - не тело, а дух. М., 1999.</p> <p><i>Вопрос для самостоятельного изучения:</i> Отношение христианства к человеческому телу</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Важность телесной жизни для спасения человека, догматические основания для этого - воплощение Иисуса Христа, воскресение из мертвых. 2) Уникальность христианства как религии, объясняющей смысл земной жизни человека, самопротиворечивость всех остальных религий. 3) Необходимость заботы о телесном здоровье, мнения отцов Церкви об этом (преп. Максим Исповедник, авва Фалассий). 4) Евхаристический смысл заботы о теле в христианстве. <p style="text-align: center;">Литература:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лега В.П. Отношение к телу в христианстве. На сайте: http://legavp.ru/body-pravmir.doc 2. Франк С.Л. Смысл жизни. Париж, 1925 |
| Модуль 4. Естественнонаучные проблемы апологетики | | |
| Темы 9- 12. Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах. | Лекция, 2 часа | <p><i>Космологическое доказательство бытия Бога</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания 2) История доказательства: Аристотель, отцы Церкви, Фома Аквинский. 3) Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Расселом. 4) «Космологический парадокс» Ньютона и его решение А.Эйнштейном. 5) Теория «большого взрыва» и ее применение для возрождения космологического доказательства. <p><i>Телеологическое доказательство бытия Бога</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Логическая сущность аргумента. Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством. 2) Отцы Церкви о познании Бога из творения. 3) История доказательства: Платон, стоики, отцы Церкви, Лейбниц. 4) Примеры из современных наук – физики («большой взрыв», «антропный принцип», «тонкая настройка»), биологии, генетики и др. <p style="text-align: center;"><i>Церковь и наука в Средние века</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.). 2) Отношение отцов Церкви к античной науке. 3) Причины, по которым в Средние века не было научных открытий. 4) Научные взгляды богословов в эпоху патристики и |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>схоластики.</p> <p>5) Отсутствие преследований за научные исследования в Средние века.</p> <p><i>Роль христианства в возникновении современной науки</i></p> <p>1) Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. из христианских и философских положений.</p> <p>2) Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Культурообразующая роль христианства.</p> <p>3) Роль отделения западной Церкви от Восточной. Причины возникновения науки в католических странах, а не в православных. Отсутствие конфликта с наукой в православии.</p> <p>4) Постулаты, лежащие в основе современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божиим, Боговоплощение как освящение мира, математизация естествознания, его теоретичность.</p> <p>5) Отличие галилеевской науки от аристотелевской.</p> <p><i>Роль христианства в возникновении современной науки</i></p> <p>1) Роль Реформации в возникновении науки</p> <p>2) Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения в возникновении науки. Оккультизм</p> <p><i>Отношение ученых к христианству в XVII-XX вв.</i></p> <p>1) Реакция христианского мира на появление гелиоцентрической модели Н. Коперника. Развитие гелиоцентрической модели Г. Галилеем. Переписка Галилея с разными лицами о принципах толкования Св. Писания. Причины и результаты суда над Галилеем.</p> <p>2) Отношение католической церкви и науки в XVII-XX вв.</p> <p>3) Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель, Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др.</p> <p>4) Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью.</p> <p>5) Причины неверия многих современных ученых.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Практическое занятие, 2 часа</p> | <p><i>Тема:</i> Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений</p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Проблема определения чуда. Различные определения: богословское, атеистическое, феноменалистическое, сущностное. 2) Спор Лейбница и Кларка по вопросу о чудесах. 3) Чудо как событие, противоречащее законам природы. 4) Чудо как знамение. 5) Онтологическое обоснование возможности чуда. 6) Примеры чудес: уникальные (в т.ч. евангельские) и постоянно действующие. 7) Жизнь как чудо с точки зрения физики. Попытка Шрёдингера объяснить жизнь с точки зрения физики, ее неудача. 8) Чудо в истории: «может ли Бог сделать бывшее небывшим?» О так называемом противоречии всемогущества: «может ли Бог создать камень, который Сам не сможет поднять?» 9) Причины непризнания людьми даже самых очевидных чудес. <p style="text-align: center;"><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Лега В.П.</i> Проблема чуда с точки зрения современного научного и христианского мировоззрения // Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009. С. 73-95. 2. <i>Льюис К.С.</i> Чудо. М., 1992. (8. Чудо и законы природы) |
|--|---|--|

Модуль 5. Проблемы исторической апологетики

| | | |
|-------------------------------------|-----------------------|---|
| <p>Тема 13. Библия и наука.</p> | <p>Лекция, 2 часа</p> | <p><i>Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. Общие положения</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новейшей европейской науки. 2) Проблема возникновения текста Шестоднева. 3) Проблема длительности дней творения. 4) Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Сравнение библейских и научных взглядов на мир и человека. 5) Историческая уникальность библейского описания сотворения мира. <p style="text-align: center;"><i>Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 1 и 2 дни</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Соответствие первых двух дней «шестоднева» положениям современной физики. 2) Соответствие «шестоднева» положениям |
|-------------------------------------|-----------------------|---|

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>современных наук: физики, геологии, биологии.</p> <p>3) Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира. <i>Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 3, 4, 5 и 6 дни</i></p> <p>1) Проблема возникновения жизни. 2) Соответствие «шестоднева» положениям современной биологии. 3) Креационизм и эволюционизм в понимании возникновения жизни. 4) Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории. Логико-философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. «Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки. 5) Этические следствия эволюционного учения. 6) «Теистический эволюционизм».</p> |
| | <p>Самостоятельная работа, 2 часа</p> | <p><i>Задание:</i> написать конспект одной из перечисленных книг, статей.</p> <p>1. <i>Рождественский</i> Н.П. Христианская Апологетика, курс основного богословия (Введение в Основное Богословие. Общие понятия о науке Основного Богословия). 2. <i>Рождественский</i> Н.П. Христианская Апологетика, курс основного богословия (О сущности религии). 3. <i>Кабо В.Р.</i> Круг и крест. Размышления этнолога о первобытной духовности (Введение)</p> |
| <p>Тема 14. Историческая апологетика</p> | <p>Практическое занятие, 2 часа</p> | <p><i>Тема:</i> Соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук? Можно ли доказать факт Воскресения Христова? <i>Вопросы для подготовки:</i></p> <p>1) Уникальность Библии. 2) Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завет в древности как гарантия подлинности текста. 3) Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний). 4) Историчность евангельских событий. Надежность Евангелий как исторических документов. 5) Критика учений о «естественности» воскресения Христа (обморок и т.п.). 6) Проповедь апостолов, мученичество и др. события</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>христианской Церкви как доказательства реальности евангельских событий.</p> <p>7) «Туринская плащаница».</p> <p>Литература:</p> <p>1. Макдауэлл Дж. Неоспоримые свидетельства: Исторические свидетельства, факты, документы христианства. М., 1993. С. 31-38, 72-74.</p> <p>2. Суинберн Р. Воскресение Бога воплощенного. М., 2008.</p> |
|--|--|--|

4. Формы аттестации и оценочные материалы по дисциплине

4.1. Текущая аттестация.

4.1.1. Проведение устных опросов.

Текущая аттестация проводится в форме опросов, индивидуальных и фронтальных, во время практических занятий.

Критерии оценивания устных опросов

Критерии оценивания устных опросов различаются в зависимости от содержания задания. В общем виде они могут быть представлены:

- полнотой раскрытия темы вопроса (охвачен весь заявленный период, обозначены все значимые течения и фигуры и т.п.);
- отсутствием ошибок в изложении фактического материала, привлекаемого для построения ответа, а также общим качеством построения ответа (связность, логическая последовательность);
- указанием на проблемные (и, возможно, дискуссионные) моменты, наличествующие в обсуждаемой тематике.

Ответы оцениваются по шкале *зачтено/не зачтено*

4.1.2. Типовые задания для конспектирования

Прочитать и законспектировать одну из этих работ:

4. *Рожественский Н.П.* Христианская Апологетика, курс основного богословия (Введение в Основное Богословие. Общие понятия о науке Основного Богословия).
5. *Рожественский Н.П.* Христианская Апологетика, курс основного богословия (О сущности религии).
6. *Кабо В.Р.* Круг и крест. Размышления этнолога о первобытной духовности (Введение)
7. *Франк С.Л.* С нами Бог. Три размышления. Часть I. **Что такое вера?**
8. *Тиллих П.* Динамика веры (Что есть вера?).

Требования к структуре и оформлению плана-конспекта

1. Титульный лист.

2. План конспекта.
3. Основная часть (конспект).
4. Заключение (краткий анализ конспектируемой статьи, фрагмента книги, учебника, обоснование собственной точки зрения, оценки мыслей, идей автора).
5. Список использованных ссылок и литературы (оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008).

Шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5. Общий объем работы 3-5 страницы. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Конспект может быть представлен и в рукописном варианте разборчивым почерком.

Конспект должен занимать не менее 3-х страниц. Если выбрана книга или учебник, то целесообразно законспектировать ее отдельную главу или параграф.

Конспектирование предполагает письменное изложение основных положений работы. Конспектирование не должно быть слишком подробным.

Критерии оценки.

Конспект оценивается по 2-х бальной системе: *зачтено/не зачтено*. Шкала оценивания, критерии оценки и показатели представлены в таблице.

| Шкала оценок | Критерии оценки |
|---|---|
| <p>«зачтено» <i>А (высокий)</i> <i>Б (низкий)</i></p> | <p><i>А (высокий):</i> Содержание конспектов: правильно написанные определения, фамилии, даты, выделены основные мысли (главный тезис, аргументы) научного текста, показана логика развертывания основного тезиса, адекватность аргументов тезису, сформулированы основные положения и выводы; сделан анализ конспектируемого материала, обоснован вывод по итогам анализа и обобщения проделанной работы, представлена собственная позиция по теме научного текста; корректно использована научная терминология.</p> <p>Полнота конспектов: присутствие всех разделов научного или учебного издания.</p> <p>Эстетическое восприятие конспектов: аккуратность, структурирование, нумерация, датирование, выделение наименования разделов, тем, заголовков, определений.</p> <p>Конспект написан собственноручно, без фотографий и ксерокопий. Оформлен в соответствии с требованиями.</p> <p><i>Б (низкий):</i> допускаются негрубые погрешности по всем вышеуказанным критериям.</p> |
| <p>«не зачтено»</p> | <p>Содержание конспектов: есть грубые неточности в написании определения, фамилий, дат, не выделены основные мысли (главный тезис, аргументы) научного текста, отсутствует логика развертывания основного тезиса, адекватность аргументов тезису, не сформулированы основные положения и</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>выводы; отсутствует анализ конспектируемого материала, не обоснован вывод по итогам анализа и обобщения проделанной работы, отсутствует собственная позиция по теме научного текста; некорректно использована научная терминология.</p> <p>Законспектирована только часть учебного или научного издания.</p> <p>Эстетическое восприятие конспектов: отсутствуют (или частично отсутствуют) аккуратность, структурирование, нумерация, датирование, выделение наименования разделов, тем, заголовков, определений.</p> <p>Конспект написан собственноручно, включены фотографии и ксерокопии.</p> <p>Есть грубые погрешности в оформлении.</p> |
|--|--|

4.2. Промежуточная аттестация

4.2.1. Вопросы к экзамену

Первая сессия

1. Что такое религия? Значение слова «религия». Сущностные черты религии. Религия и религиозно-философские учения.
2. Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
3. Концепция возникновения религии Фейербаха и ее критика.
4. Концепция возникновения религии Маркса и ее критика.
5. Концепция возникновения религии Фрейда и ее критика.

Вторая сессия

6. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии и ее критика. Современная наука о возникновении религии.
7. Вера и разум: гармония или конфликт? Можно ли доказывать религиозные положения?
8. О доказательствах бытия Бога. Виды доказательств, отношение к ним отцов Церкви, православное решение вопроса. Историческое и религиозно-опытное доказательства.
9. Онтологическое доказательство бытия Бога.

Третья сессия

10. Нравственное доказательство бытия Бога.
11. Космологическое доказательство бытия Бога.
12. Телеологическое доказательство бытия Бога.
13. Христианство и наука. Роль христианства в возникновении современной науки и.
14. Отношение христианства и науки в XVII-XX вв. Так называемые конфликты науки и религии (Дж. Бруно, Г. Галилей).
15. Существуют ли чудеса? Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений.

Четвертая сессия

16. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 1 и 2 дни. Проблема длительности дней творения, творения из ничего.

- 17.Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 3 и 4 дни.
Проблема возникновения жизни.
- 18.Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 5 и 6 дни.
Проблема происхождения видов и человека.
- 19.Доказательство существования и бессмертия души человека. Природа души.
- 20.Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника о природе души.
- 21.О христианском понимании человеческой свободы.
- 22.Отношение христианства к телу человека. Смысл жизни.
- 23.Почему в мире существуют зло и страдания?
- 24.Соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук?
Можно ли доказать историчность Воскресения Христова?

Пятая сессия (экзамен по всему курсу)

Для допуска к экзамену надо законспектировать не менее пяти работ/глав, статей.

Критерии оценивания

Оценивание результатов обучения на экзамене осуществляется по 4-х бальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения приведено в таблице.

| № | Шкала оценок | Критерии оценки |
|----------|---------------------|--|
| 1 | «отлично» | выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в работе материал различных научных и методических источников, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения теоретических задач билета, корректно и свободно использует научную терминологию. |
| 2 | «хорошо» | выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу его излагает, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, достаточно корректно использует научную терминологию |
| 3 | «удовлетворительно» | выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного |

| | | |
|---|-----------------------|--|
| | | материала, испытывает затруднения в изложении ответов на вопросы в билете |
| 4 | «неудовлетворительно» | выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала и не может грамотно изложить вопросы экзаменационного билета, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями отвечает на вопросы в билете |

4.2.2. Темы курсовых работ

1. Первые христианские апологии.
2. Понятие истинной философии в апологиях мученика Иустина Философа
3. Апологетика священномученика Иринея Лионского
4. Вера и разум в трудах М.В. Ломоносова
5. Научные теории о происхождении человека: взгляд апологета.
6. Категория «мировоззрение» в контексте современной апологетики.
7. Может ли атеизм быть научным?
8. Вера ученых: XX век.

4.3. Итоговая аттестация

4.3.1. Темы выпускных квалификационных работ

1. Религия в современном мире.
2. Понятие истины в науке и религии
3. Древние мыслители о сущности религии
4. Философия о сущности религии
5. Нехристианские концепции происхождения религии
6. Современные научные концепции происхождения жизни в контексте апологетики.
7. Апологетические идеи в книге Тайнова Э.А. Трансцендентальное. Очерк православной метафизики.
8. Ученые-христиане о вере и разуме.
9. Физика или метафизика: философия о вечном.
10. Апологетический трактат святителя Луки (Войно-Ясенецкого) «Наука и религия».

5. Организационно-педагогические условия реализации дисциплины

Учебно-методическое и информационное обеспечение

дисциплины

а) Основная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы | Ссылки на интернет |
|---|--|--------------------|
|---|--|--------------------|

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Лега В.П. Статьи и интервью | http://www.legavp.ru |
| 2. | Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012. | http://legavp.ru/knigi-i-stati |
| 3 | Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884. | https://azbyka.ru/otekhnik/Nikolaj_Rozhdestvenskij/hristianskaja-apologetika-kurs-osnovnogo-bogoslovija/ |
| 4 | Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013. | https://azbyka.ru/otekhnik/Aleksej_Osipov/put-razuma-v-poiskah-istiny/ |
| 5 | Лега В.П. Проблема чуда с точки зрения современного научного и христианского мировоззрения // Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009. С. 73-95. | http://legavp.ru/knigi-i-stati |

б) Дополнительная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы | Ссылки на интернет |
|---|---|---|
| 1 | Николин И. Курс основного богословия или апологетики. Сергиев Посад, 1904. | https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003723060/ |
| 2 | Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997. | https://azbyka.ru/otekhnik/Vasilij_Zenkovskij/apologetika-zenkovskij/ |
| 3 | Михаил (Мудьюгин), архиеп. Курс основного богословия. М., 1995. | https://azbyka.ru/otekhnik/Mihail_Mudyugin/vvedenie-v-osnovnoe-bogoslovie/ |
| 4 | Мумриков О., свящ. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. М., 2013. | https://azbyka.ru/otekhnik/bogoslovie/kontseptsii-sovremennogo-estestvoznaniya/ |
| 5 | Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М., 2004. | https://ekniga.org/religiya-ezoterika/pravoslavie/246259-dokazatelstva-suschestvovaniya-boga-argumenty-nauki-v-polzu-sotvoreniya-mira.html |
| 6 | Мюррей М., Рей. М. Введение в философию религии. М., | https://azbyka.ru/otekhn |

| | | |
|----|---|--|
| | 2010. | ik/konfessii/vvedenie-v-filosofiyu-religii/ |
| 7 | Реати Ф.Э. Есть ли Бог? Человек в поисках Бога. Введение в философское богословие. Гатчина, 2000. | https://rusneb.ru/catalog/000202_000054_620817/ |
| 8 | Светлов П.Я. Курс апологетического богословия. Киев, 1912. | http://www.sofia-sfo.ru/sites/default/files/img/svetlov-ap.pdf |
| 9 | Суинберн Р. Есть ли Бог? М., 2001. | https://azbyka.ru/otekhnik/bogoslovie/est-li-bog/ |
| 10 | Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. Клин, 2000. | https://azbyka.ru/otekhnik/bogoslovie/ocherki-hristianskoj-apologetiki/ |
| 11 | Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004 | https://azbyka.ru/otekhnik/konfessii/entsiklopedija-hristianskoj-apologetiki/ |
| 12 | Эванс Ч.С., Мэнис Р.З. Философия религии: размышление о вере. М.: ПСТГУ, 2011. | https://azbyka.ru/otekhnik/books/file/28142-Философия-религии-Размышление-о-вере.pdf |

в) Мультимедийные средства и программное обеспечение

| | | |
|---|-------------------------------------|---|
| 1 | Православная электронная библиотека | https://lib.pravmir.ru/library/book/312 |
| 2 | Православные аудиокниги | elitsy.ru/communities/34777/ |

г) Интернет-ресурсы

| | |
|---|---|
| 1 | http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red |
| 2 | http://www.bogoslov.ru |
| 3 | https://www.bible-mda.ru |
| 4 | https://www.pravenc.ru/ Православная энциклопедия |

6. Материально-технические условия реализации церковной образовательной программы.

Важным фактором успешного обучения слушателей в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа слушателей – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что количество аудиторных часов ограничено, необходима организация самостоятельной работы слушателей и выработка системы

контроля их знаний. Изучение курса «Апологетика» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у слушателей уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Контроль за уровнем и качеством освоения дисциплины предполагает различные формы промежуточного контроля (в т.ч. формулировка проблемных вопросов по темам текущих семинаров, практических занятий, конспектирование статей и глав монографий, зачет).

Самостоятельная работа слушателей ведется в следующих обязательных формах:

- 1) чтение научной и учебной литературы;
- 2) конспектирование научных и критических статей;
- 3) прослушивание и просмотр аудио- и видеолекций в интернете с обязательным конспектированием их.

Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) проработка учебного материала;
- 2) подготовка конспекта;
- 3) подготовка к контрольной работе;
- 4) чтение учебной литературы
- 5) чтение дополнительной литературы, отцов Церкви, классиков философии и богословия.

Московская духовная академия располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов обучения по церковным образовательным программам. Учебные занятия проводятся в аудиториях, которые укомплектованы специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, мультимедийным проектором. Лекции прочитываются с использованием презентации части материала в виде таблиц, иллюстраций, фрагментов из видео и др.

Во время обучения слушатели обеспечиваются доступом в библиотеку МДА, в которой имеется печатная научная и учебная литература,

академические, справочно-библиографические и специализированные периодические издания.

Помещения для самостоятельной работы слушателей оснащены компьютерной техникой, позволяющей работать в электронных библиотеках, профессиональных базах данных и глобальных информационных сетях.

Программа может быть реализована дистанционно. Слушателю в этом случае необходим персональный компьютер (планшет или смартфон) с доступом в сеть интернет, видеочамера и микрофон, динамики (предпочтительно наушники), установленный браузер (например, Mozilla версии 56+ или Chrome версии 62+), в настройках браузера необходимо установить разрешение для сайтов с именем домена *.mpda.ru на использование чамеры, микрофона и воспроизведение звука, а также соответствующие настройки в операционной системе вашего компьютера, позволяющие работать с видеочамерой, микрофоном, динамиками или наушниками. Аналогичные условия обеспечиваются для преподавателя.

Каждый слушатель в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) МДА, содержащим все обязательные и дополнительные издания учебной, учебно-методической и иной литературы, перечисленные в рабочей программе дисциплины.

Согласовано:

Руководитель ОДО МДА

дир. Алексей Котельников

