

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Зинковский Евгений
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

иср П. Лизунов

«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины
Проблемы авторства в византийской литературе IV -XI вв.
основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,
профиль «Патрология и христианская литература»
(уровень магистратуры)

закреплена за кафедрой: богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил:
священник Сергей Ким (Ким Сергей Сергеевич), кандидат богословия, доцент

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Проблемы авторства в византийской литературе IV–XI вв.» разработана в соответствии с *федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры богословия
протокол от «27» марта 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «Проблемы авторства в византийской литературе IV -XI веков» является изучение возникновения и распространения псевдоэпиграфического феномена в христианской литературе данного периода.

Изучение курса «Проблемы авторства в византийской литературе IV -XI веков» требует решения следующих задач:

1. дать основные терминологические понятия в псевдоэпиграфической проблематике;
2. изучить основные явления исторического плана и материальной культуры книги для понимания контекста возникновения и распространения псевдоэпиграфического феномена в христианской литературе;
3. рассмотреть основные принципы ложной атрибуции литературных памятников;
4. рассмотреть факторы утраты подлинных атрибуций сочинений наиболее крупных византийских авторов;
5. научить производить сравнительный анализ подлинного произведения конкретного автора с приписываемыми ему;
6. научить оценивать степень научного освоения того или иного псевдоэпиграфического сочинения.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Проблемы авторства в византийской литературе IV -XI веков» включена в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2 курсе (4-й семестр) магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Греческая богословская литература V-VIII вв.»;
- «Греческая богословская литература IX-XV вв.»;
-

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Византийская полемическая литература»;
- «Греческая агиография»;
- «Греческая палеография».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: отсутствуют

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| УК-3 – Способен при | УК-3.1 | Знать: принципы организации |

| | | |
|---|---|---|
| <p>решении профессиональных задач теолога организовать работу коллектива и руководить ею, вырабатывая единую стратегию для достижения поставленной цели</p> | <p>Умеет выстраивать профессиональные отношения в коллективе при решении теологических задач</p> | <p>и управления научно-богословскими исследованиями в составе группы и по индивидуальным проектам. Уметь: применять принципы организации и управления научно-богословскими исследованиями в составе группы и по индивидуальным проектам. Владеть: способностью применять принципы организации и управления научно-богословскими исследованиями в составе группы и по индивидуальным проектам.</p> |
| <p>УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p> | <p>УК-4.2 Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности в академическом сообществе</p> | <p>Знать: основные проблемные поля византийских псевдоэпиграфических текстов для понимания специфики теологических проблем вообще; основные теологические концепции, отраженные в византийских псевдоэпиграфических текстах, для постановки новых и нестандартных теологических вопросов. Уметь: определять основные проблемные поля византийских псевдоэпиграфических текстов; определять основные теологические концепции, отраженные в византийских псевдоэпиграфических текстах; скрытые возможности теологической интерпретации византийских псевдоэпиграфических текстов. Владеть: навыками определения основных проблемных полей византийских псевдоэпиграфических текстов; навыками определения основных теологических концепций, отраженных в византийских псевдоэпиграфических текстах; навыками определения скрытых возможностей теологической интерпретации византийских</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | псевдоэпиграфических текстов. |
| ПК-1 – Способен к решению актуальных научно-исследовательских задач в области теологии | ПК-1.2 Владеет методами научного исследования | <p>Знать: факты, некоторые важные статистические данные, обязательные для запоминания даты, а также основные этапы развития и жанры святоотеческой богословской традиции; ведущих авторов греческой богословской литературы и их актуальную проблематику; культурно-исторический и церковно-политический контекст, в рамках которого формировалась святоотеческая богословская традиция.</p> <p>Уметь: пользоваться методами и технологиями сбора и систематизации актуальных проблем православного богословия; анализировать литературно-концептуальные явления в святоотеческой богословской традиции; интерпретировать исходя из святоотеческой традиции актуальные проблемы православного богословия.</p> <p>Владеть: навыками сбора и систематизации источников по святоотеческой богословской традиции; навыками анализа литературно-концептуального материала святоотеческой богословской традиции; навыками интерпретации актуальных проблем православного богословия, исходя из святоотеческой богословской традиции.</p> |

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётные единицы, **72** академических часа.

Форма контроля - *зачёт*:

| Вид | Трудоемкость (в акад. часах) |
|--|---------------------------------|
| Общая трудоёмкость | 72 |
| Контактные часы (аудиторная работа) | 28 |
| Занятия лекционного типа | 14 |
| Занятия в практической форме | 14 |
| Самостоятельная работа обучающихся | 44 |
| в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения) | - |
| Промежуточная аттестация (зачет) | - |

4.2. Содержание дисциплины Тематический план

| Наименование разделов и тем | семестр | Количество часов (в акад. часах) | | | | | Формы текущего контроля |
|---|----------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|----------------------|---|
| | | занятия лекционно- го типа | занятия семинарс- кого типа | сам. работа | всего часов по теме | ком- петенции | |
| Модуль 1 Основные понятия | 4 | 6 | 4 | 18 | 28 | | |
| Тема 1.1 Введение в предмет. Основные понятия. | 4 | 2 | - | 4 | 6 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, |
| Тема 1.2 Классические истоки авторства как феномен. | 4 | 2 | 2 | 4 | 8 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступлен ие на практ. занятии |
| Тема 1.3 Формы литературной трансмиссии. Прямая и косвенная традиции. | 4 | 2 | 2 | 4 | 8 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступлен ие на практ. занятии |

| | | | | | | | |
|--|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|--|
| Тема 1.4 Damnatio memoriae как идеологическая причина исчезновения подлинных | 4 | - | - | 6 | 6 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта |
| Модуль 2 Псевдоэпиграфия в корпусе святоотеческих творений | 4 | 8 | 10 | 26 | 44 | | |
| Тема 2.1 Использование текстов с подложными атрибутами в произведениях святых отцов. | 4 | 2 | - | 4 | 6 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, устный опрос |
| Тема 2.2 Проблема авторства произведений свт. Иоанна Златоуста. 1 часть: объем и содержание корпуса | 4 | 2 | 2 | 4 | 8 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступление на практ. занятии |
| Тема 2.3 Проблема авторства произведений свт. Иоанна Златоуста. 2 часть: выделение текстов известных и анонимных авторов в псевдозлатоустовском корпусе | 4 | 2 | 2 | 6 | 10 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступление на практ. занятии |
| Тема 2.4 Имя как литературная фикция: псевдо-Евсевий Александрийский: состав псевдоэпиграфического корпуса | 4 | - | 2 | 4 | 6 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступление на практ. занятии |
| Тема 2.5 Евагрий под именем Нила: объем рецепции евагрианского наследия в византийской литературе | 4 | - | 2 | 4 | 6 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступление на практ. занятии |
| Тема 2.6 «Ареопагитский корпус»: гипотезы о времени и месте появления; псевдоэпиграфические сочинения, приписываемые Дионисию Ареопагиту, но чуждые «Ареопагитскому корпусу» | 4 | 2 | 2 | 4 | 8 | УК-3 УК-4 ПК-1 | Проверка конспекта, выступление на практ. занятии |
| Итого в семестре: | | 14 | 14 | 44 | 72 | | |
| Итого по дисциплине: | | 14 | 14 | 44 | 72 | | |

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта.
2. Проработка учебного материала.
3. Подготовка докладов к практическим занятиям.
4. Письменная работа.
5. **Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины**

5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

| Наименование раздела дисциплины (модуля) | Примерные списки вопросов для текущего контроля | Литература по теме (сокращенное описание) |
|---|--|--|
| Тема 1.1. Введение в предмет. Основные понятия. | <p>1. Понятие об псевдоэпиграфике как феномене патристической литературы. Ответ: Псевдоэпиграфика – раздел, изучающий произведения с недостоверным указанием авторства, сделанным как по ошибке, так и намеренно. Происходящее от греческих слов «ψευδος» — «ложь» и «ἐπιγραφή» — «надпись», «заглавие» — слово «псевдоэпиграфы» обозначает «ложнонадписанные». Псевдоэпиграфы были широко распространены в античной литературе и стали частым явлением в христианской письменности. Основные жанры патристической письменности, где присутствует псевдоэпиграфическая проблематика: догматическая литература, гомилетические памятники и корпусы, аскетическая псевдоэпиграфика.</p> <p>2. Задачи и цели курса. Ответ: История изучения псевдоэпиграфического феномена на Западе, в Греции и в России (XIX–XXI вв.). Основные учебные пособия (П. Маас, М. Симонетти). Учащиеся изучают основные явления исторического плана и материальной культуры книги для понимания контекста возникновения и распространения псевдоэпиграфического феномена в христианской литературе в IV в., после провозглашения легитимности христианства имп. Константином в 313 г.</p> <p>3. Понятия «рецензия» «версия» в псевдоэпиграфике. Ответ: <i>Рецензия</i> (от лат. recensio «рассмотрение») – отзыв на рукопись, кот. содержит критический разбор и оценку рецензируемого произв. <i>Версия</i> (лат., от vertio «оборачиваю») - известная редакция какого-нибудь места в произведении.</p> <p>4. Понятия «редакция» «рукопись» в псевдоэпиграфике. Ответ: <i>Редакция</i> (фр. redaction от лат. redactus — приведенный в порядок) — это отражение жизни</p> | <p><i>Морескини К.</i> История патристической философии. М., 2011.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>произведения в веках, текст литературного произведения, возникший в результате переработки произведения автором или другим лицом.</p> <p><i>Рукопись</i> (лат. manuscript – книга, написанная от руки) — первообраз книги. Римляне знали два рода рукописей: одни свертывались в свитки (volnmina), другие (codices) имели вид квадратных книг. Дошедшие до нас рукописные памятники начертаны главным образом на папирусе и пергаменте.</p> <p>5. Понятие «колофон» в псевдоэпиграфике.</p> <p>Ответ: Колофóн (от др.-греч. колоφών, колоφώνος «вершина, завершение, венец») – текст на последней странице рукописной или старинной печатной книги, в котором сообщаются данные об авторе, времени и месте создания этого произведения. Это наследие монументальной эпиграфической культуры и средство маркировки принадлежности памятника</p> | |
| <p>Тема 1.2. Классические истоки авторства как феномен.</p> | <p>1. Начальные строки сочинений Гомера. Отсутствие имени Гомера в древних рукописях. Античные гипотезы о причинах отсутствия имени Гомера.</p> <p>Ответ: Начальные строки «Илиады» («Гнев, богиня, воспой...» («μῆνιν ἄειδε θεὰ»)) показывают, что Гомер, принадлежавший не к письменной, а к устной традиции литературы, считает автором произведения не себя самого, а божество. В начале «Одиссеи» («Муза, скажи мне...» («...μοὶ ἔννεπε, μοῦσα...»)) видно, что автор вкладывает свое произведение в уста высшей силы – Музы.</p> <p>В своих поэмах Гомер как автор самоустраняется, поэтому в древних рукописях его сочинений отсутствует упоминание его имени. Это характерная особенность для древнейших пластов греческой литературы.</p> <p>В определенный период устного литературного творчества, к которому принадлежал Гомер, автор не упоминал свое имя, т.к. главным авторитетом для автора являлась высшая сила, к которой он считал себя причастным.</p> <p>2. Античные подражатели Гомера и симуляция гомеровских технических элементов текста.</p> <p>Ответ: У Гесиода акцент уже смещается с божества на личность автора, хотя все еще присутствует обращение к музам («Вас, пиерийские Музы, ...Я призываю»).</p> <p>Гесиод говорит о себе как о певце, но сохраняет традицию упоминания божества.</p> <p>У Феогнида Мегарского есть фраза: «Буду везде говорить: “Это сказал Феогнид, славный повсюду меж всеми людьми, Феогнид из Мегары”».</p> <p>Автор называет себя и не упоминает уже никакие Высшие силы. Здесь появляется атрибуция, которая вставляется внутрь самого поэтического текста.</p> <p>Гекатей начинает свои "Генеалогии" так: «Гекатей из Милета так говорит: "Это я пишу, как оно мне кажется</p> | <p><i>Лунатов Н.А.</i> Значение авторства произведений святоотеческой и классической литературы // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 3 (41). С. 19–37.</p> |

истинным”», - здесь уже нет никакого упоминания о божестве. Наблюдается противопоставление устной культуры письменной в отношении авторитета. Если для Гомера и Гесиода авторитет – это Высшая сила, которая придает авторитет и им самим, то для Феогнида авторитет смещается на самого автора, а у Гекатея авторитетом является только автор.

3. Книги «Истории» Фукидида как речи, предназначенные для произнесения перед аудиторией.

Ответ: «История» - книга Фукидида, одно из наиболее значимых сочинений греческой исторической прозы. Написано в V веке до н. э. Посвящено Пелопоннесской войне. Насчитывается до 40 больших речей, которые с формальной стороны отражают все виды античного красноречия: совещательное, судебное и показательное. Составленные по правилам софистического искусства, они доставили Фукидиду в древности славу изошренного ратора

4. Техническая роль «инципитов» и «эксплицитов» в обозначении начала и конца элементов текста.

Ответ: Авторство почти всегда выражалось в заголовке. Изначально письменность появлялась на эпиграфических объектах: камнях, стенах, стелах и т.д. Потом при появлении переносных (мобильных) носителей возникает профессия переписчиков. На начальной стадии не было никаких моделей и шаблонов для написания текстов. Поэтому для того, чтобы пометить принадлежность текста, переписчики стали ориентироваться на традицию оформления подписей на стелах, стенах и камнях. Иными словами, заголовок (или «инципит») оформлялся по культурным шаблонам эпиграфических памятников. Понятием, противоположным «инципиту», является «эксплицит» - необходимый элемент в конце свитка – либо заключительная заметка, указывающая на конец текста и часто включающая информацию о его месте, дате и авторстве, либо последние несколько слов самого текста.

5. Понятие titulus в эпиграфике.

Ответ: В скрипториях возникает слово titulus – «титульный лист» (на греч. στέλλα). Изначально этим словом обозначалась доска или выравненная поверхность, приспособленная для нанесения надписей. В Древнем Риме термин был узаконен и произошел от мраморной плиты, которая носила имя владельца и устанавливала титул собственности и владения.

6. Влияние античной книжной культуры на христианскую литературу

Ответ: Христианская литература, со времени провозглашения легитимности христианства в 313 г., становится доступной широкому кругу читателей. Античная книжная культура становится основой для

| | | |
|---|--|---|
| | <p>христианской литературы, но одновременно подвергается воздействию и изменению со стороны христианских переписчиков и читателей. До появления специфически христианской книжной культуры античная книга переживает несколько этапов, связанных с эволюцией материального плана – от изобретения письма, культуры эпиграфических памятников, свитков к кодексам. Изучение дохристианской истории книги позволяет познакомиться с технической составляющей древних христианских сочинений, которые восприняли античную книжную культуру и адаптировали ее для своих нужд.</p> | |
| <p>Тема 1.3. Формы литературной трансмиссии. Прямая и косвенная традиции.</p> | <p>1. Понятие литературной трансмиссии. Ответ: Изучение христианских текстов с учетом их рукописных подлинников является определяющим для адекватного понимания места самих текстов в книжной культуре 4-9 вв. Множество текстов дошло до нас, сохраняя подлинную атрибуцию; однако много текстов утратило имя автора вследствие разных факторов. В исследовании трансмиссии текстов большое значение играют феномены прямой и косвенной традиции текста.</p> <p>2. Прямая и косвенная традиции текста Ответ: Под <i>прямой традицией</i> текста принято понимать целостную передачу определенного текста в рукописях единого жанрового характера. Под <i>косвенной традицией</i> принято понимать фрагментарную или адаптированную форму передачи определенного текста в рукописях разнородного жанрового характера. В прямой традиции текста могут присутствовать разные редакции этого текста. Примеры косвенной традиции – феномен антологий и экзегетических катен; цитаты в патристической литературе.</p> <p>3. Какие тексты свт. Афанасия Александрийского сохранились только в косвенной традиции? Ответ: Сохранились краткие экзегетические фрагменты А. В. в катенах (на Иов, Ис, Варух, Дан, Песн, Мф, Мк, Лк, Ин, 1 Кор, Деян). Они либо извлечены из др. его сочинений, либо принадлежат к числу сомнительных и неподлинных. Свт. Фотий, Патриарх К-польский, упоминает о написанных А. В. Толкованиях на Екклесиаста и на Песнь Песней, однако до наст. времени дошло лишь неск. фрагментов. Отдельные фрагменты в «Катенах» Патриарха св. Никифора I сохранились от Толкования на кн. Бытия. Наконец, в «Синописе Священного Писания» содержится краткое описание библейских книг, он надписан именем А. В., но составлен предположительно в нач. V в.</p> <p>4. Какие греческие тексты преп. Ефрема Сирина сохранились в прямой традиции в различных редакциях? Ответ: В результате исследования рукописей Эммерденже-Илиаду предположила, что существовало 3</p> | <p><i>Лунатов Н.А.</i> Значение авторства произведений святоотеческой и классической литературы // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 3 (41). С. 19–37.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>собрания текстов, имевших хождение в визант. период. 1-е, наиболее древнее, называемое исследовательницей «доиконоборческим», включало в себя 8 текстов, в т. ч. пространную гомилию «Об Иосифе Прекрасном». 2-е, к-рое она датирует периодом иконоборчества, состоит из 49 произведений; собрание, включающее «Пятьдесят бесед к египетским монахам», было известно свт. Фотию. Эти произведения в основном посвящены монашеской жизни и содержат ободрения монахам в их борьбе против иконоборчества. 3-е, гораздо более объемное, чем 2 других, она называет «пост-иконоборческим» или «византийским» собранием. Однако из принадлежности к.-л. текста 3-му собранию не следует, что он не может быть ранним, хотя большинство из них действительно принадлежат ко времени, безусловно более позднему, чем время жизни Е. С., и были написаны по-гречески.</p> <p>5. Каковы аргументы, доказывающие приоритетность атрибуции Несторию проповедей «Об искушении Христа» (CPG 5717) перед прямой традицией, приписывающей эти тексты свт. Иоанну Златоусту?</p> <p>Ответ: В ряде случаев атрибуция И. З. была способом сохранить произведения осужденных или подозрительных авторов. Причиной намеренного искажения авторства, могла быть попытка использовать почитаемое имя для распространения идей богословов, осужденных за неправославие своих взглядов, или же, по крайней мере, сохранить те из их трудов, которые не содержали в себе еретических мнений.</p> <p>6. Чем объясняется адаптация и стилистическая редакция фрагментов патристических текстов в косвенной традиции?</p> <p>Ответ: Атрибуция определенному автору в прямой и косвенной традиции может отличаться вследствие разнородных исторических причин. Фрагмент текста, сохраненный косвенной традицией, может служить более ценным источником в вопросе о принадлежности текста, нежели чем более поздние рукописи прямой традиции.</p> | |
| <p>Тема 1.4. <i>Damnatio memoriae</i> как идеологическая причина исчезновения подлинных надписаний текстов.</p> | <p>1. Понятие «<i>Damnatio memoriae</i>»</p> <p>Ответ: «<i>Damnatio memoriae</i>» от лат. «проклятие памяти» - вычёркивание персоны из памяти последующих поколений. Любые материальные свидетельства о существовании автора - статуи, настенные и надгробные надписи, упоминания в законах и летописях - подлежали уничтожению, чтобы стереть память о нем.</p> <p>2. Примеры «<i>Damnatio memoriae</i>» в христианской литературе: сочинения пресвитера Новациана</p> | <p><i>Лунатов Н.А.</i> Значение авторства произведений святоотеческой и классической литературы // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 3 (41). С. 19–37.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>Ответ: Многие произведения пресвитера Новациана, произведшего в III в. раскол в Римской Церкви и давшего начало секте новациан, существовавшей несколько столетий, были включены в собрания трудов свщмч. Киприана Карфагенского и Тертуллиана.</p> <p>3. Проповеди арианина Астерия Софиста</p> <p>Ответ: На примере судьбы проповедей арианина Астерия Софиста, содержащихся в рукописях под именем православного Астерия Амасийского, можно видеть взаимодействие сразу двух процессов: смешение сочинений одноименных писателей и прикрытие сочинений еретика именем православного⁸⁷.</p> <p>4. Трактат «О святой Церкви» Маркелла Анкирского</p> <p>Ответ: Трактат «О святой Церкви» Маркелла Анкирского, чьи взгляды были осуждены несколькими соборами в IV в., сохранился под защитой имени Анфима Никомедийского, епископа и мученика, который не мог упоминать события и учения, относящиеся ко времени после его смерти.</p> <p>5. Сочинения Аполлинария Лаодикийского</p> <p>Ответ: В VI в. трактат «Против подделок аполлинаристов», известный под именем Леонтия Византийского, обвинял последователей ересиарха IV в. Аполлинария Лаодикийского в том, что они выдавали некоторые сочинения их учителя за труды свт. Григория Чудотворца, свт. Афанасия Александрийского и римских пап Юлия и Феликса</p> | |
| <p>Тема 2.1 Использование текстов с подложными атрибутами в произведениях святых отцов.</p> | <p>1. Категории текстов с подложными атрибутами по степени авторитетности</p> <p>Ответ: Тексты с ложными атрибутами можно разделить на несколько категорий по степени авторитетности. 1) аутентичные тексты, переработанные по стилистическим или вероучительным причинам; 2) древние тексты, к-рые реконструируют то, что должен был бы сказать автор; 3) древние тексты, к-рые были приписаны автору его последователями; 4) неподлинны произведения, принадлежащие осужденным или подозрительным авторам; 5) произведения, умышленно помещенные под именем автора; 6) совр.</p> <p>2. Цитирование корпуса «Ареопагитики» святыми отцами</p> <p>Ответ: В авторстве Дионисия Ареопагита не сомневался ни первый комментатор его сочинений еп. Иоанн Скифопольский, ни прп. Максим Исповедник, так же как и большинство отцов Вост. Церкви, среди них - прп. Иоанн Дамаскин, прп. Никита Стифат и свт. Григорий Палама. К кон. VI в. «А.» стали известны на Западе: их цитировал папа Римский св. Григорий I Великий в своих проповедях, а позднее папа св. Мартин I, к-рый на Латеранском Соборе (649) в полемике против монофелитов опирался на «А.» как на непререкаемый учительный авторитет. Все они цитировали Ареопагитики, будучи уверены в их принадлежности</p> | <p><i>Морескини К. История патристической философии. М., 2011.</i></p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>автору I века.</p> <p>3. Тесты с ошибочной атрибуцией в составе «Добротолюбия»</p> <p>Ответ: В «Добротолюбие» включены тексты под другими именами, что не отменяет их значимости для духовной традиции. Например, «Слово душеполезнейшее», приписывавшееся прп. Иоанну Дамаскину, содержится в составе корпуса творений прп. Григория Синаита), а «О добродетелях и пороках» почти полностью повторяет произведение прп. Ефрема Сирина «О добродетелях и страстях».</p> <p>4. Цитирование свт. Кириллом Александрийским Апполинария</p> <p>Ответ: Выражение: «одна природа Бога Слова воплощенная» (μία φύσις τοῦ Θεοῦ Λόγου σεσαρκωμένη) - впервые появилось у К. в кн. «О правой вере к царицам» в цитате из кн. «О воплощении», известной ему как сочинение свт. Афанасия Александрийского. Ряд правосл. авторов VI в. привели аргументы в пользу того, что в действительности это «Послание Иовиану» Аполлинария Лаодикийского, а К. был введен в заблуждение его ложным надписанием, что в наст. время признано бесспорным фактом. Несмотря на такое происхождение формулы «μία φύσις...» и ее использование монофизитами, в ее употреблении К. нет догматической погрешности.</p> | |
| <p>Тема 2.2 Проблема авторства произведений свт. Иоанна Златоуста. 1 часть: объем и содержание корпуса</p> | <p>1. Объем корпуса произведений свт. Иоанна Златоуста</p> <p>Ответ: Свт. Иоанну Златоусту принадлежит почти 900 сочинений. Большинство сочинений представляют собой стенографированные и отредактированные им устные проповеди (более 700), иногда тщательно подготовленные, а иногда произнесенные без предварительной подготовки.</p> <p>2. Тематика корпуса произведений свт. Иоанна Златоуста</p> <p>Ответ: По тематике они разделяются на неск. групп: догматико-полюемические, экзегетические, пастырские и катехизические, нравственно-аскетические, праздничные, энкомиастические, автобиографические, на разные случаи. Помимо устных проповедей И. З. принадлежат трактаты догматического, пастырского и нравственно-аскетического содержания, письма и церковные документы - послания, постановления, указы, составленные И. З. во время архиерейского служения.</p> <p>3. Стиль и язык произведений свт. Иоанна Златоуста</p> <p>Ответ: Святитель широко использовал в проповедях все риторические приемы, характерные для ораторов III-IV вв. Наибольшее влияние софистических моделей на стиль на стиль И. З., проявилось в жанре панегирика - часто встречаются повтор, антитеза, гипербола, сравнение и экфразы, пренебрежение специальной классической лексикой и сдержанность в цитировании</p> | <p><i>Морескини К.</i> История патристической философии. М., 2011.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>классических авторов. Одним из первых И. З. стал украшать речь ритмическими окончаниями, основанными на ударении.</p> <p>4. Издания корпуса произведений свт. Иоанна Златоуста</p> <p>Ответ: Первые печатные издания отдельных творений И. З. появились в нач. XVI в. Попытку издания полного собрания творений И. З. в 8 т. с предисловием и примечаниями предпринял в 1612-1613 гг. Г. Савилий. Парижское издание текста в 12 т. на греческом и латинском, начатое Ф. Дюком, было завершено в 1633 г. братьями Ф. и К. Морель. Новое дополненное издание осуществил в XVIII в. в Париже Монфокон. Последнее полное издание творений И. З. сделано Ж. П. Минем в «Греческой патрологии».</p> <p>5. Переводы произведений свт. Иоанна Златоуста</p> <p>Ответ: С V в. появляются переводы творений И. З. на латынь, затем на вост. языки: сирийский, армянский, грузинский, коптский и арабский, в посл. на старославянский и древнерусский.</p> | |
| <p>Тема 2.3 Проблема авторства произведений свт. Иоанна Златоуста. 2 часть: выделение текстов известных и анонимных авторов в псевдозлатоустовском корпусе</p> | <p>1. Собрание неподлинный произведений, приписываемых свт. Иоанну Златоусту – объем и состав.</p> <p>Ответ: Известно не менее 1500 произведений, из которых ок. 1000 текстов передают аутентичный материал в неоригинальной форме (выдержки, к-рые представляют собой как самостоятельные произведения, так и выборки из аутентичных фрагментов), остальные же являются оригинальными произведениями, приписанными И. З. по разным причинам.</p> <p>2. Тексты, обоснованно атрибутируемые свт. Иоанну Златоусту:</p> <p>Ответ: 1) аутентичные тексты, переработанные по стилистическим или вероучительным причинам; 2) древние тексты, к-рые реконструируют то, что должен был бы сказать И. З. во время пребывания в К-поле; 3) древние тексты, к-рые были приписаны И. З. его последователями; 4) неподлинные произведения, принадлежащие осужденным или подозрительным авторам; 5) произведения, умышленно помещенные под именем И. З.; 6) совр. атрибуции И. З.</p> <p>3. Тексты осужденных или подозрительных авторов в псевдозлатоустовском корпусе</p> <p>Ответ: Под именем И. З. также сохранились 5 гомилий Нестория, 2 гомилии Акакия К-польского, 2 гомилии, содержащие аномейские идеи.</p> <p>4. Группы текстов анонимных авторов в псевдозлатоустовском корпусе</p> <p>Ответ: 1-я группа - автор каппадокийского происхождения, проповедовавший в К-поле (37 гомилий). 2-я группа - неизвестный антиохийский автор, проповедовавший в К-поле (5 гомилий). 3-я группа - неизвестный автор, проповедовавший в Антиохии в кон.</p> | <p><i>Войку С. Иоанн Златоуст. Часть I. Приписываемые сочинения // Православная энциклопедия. Т. 24. - М., 2010. - С. 159-205</i></p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>IV в. (3 гомилии).</p> <p>5. Тексты известных авторов в псевдозлатоустовском корпусе</p> <p>Ответ: Корпус гомилий еп. Севериана Габальского, написанный именем И. З. ок. сер. VI в. с целью сохранить произведения, к-рые могли быть спутаны с трудами Севира Антиохийского. Приписаны И.З. были около половины из 37 гомилий, принадлежащих Леонтию К-польскому. Большая часть гомилий, атрибутируемых свт. Проклу К-польскому, и практически весь корпус гомилий, атрибутируемых Евсевию Александрийскому, дошли также под именем И. З.</p> | |
| <p>Тема 2.4 Имя как литературная фикция: псевдо-Евсевий Александрийский: состав псевдоэпиграфического корпуса</p> | <p>1. Имя как литературная фикция:</p> <p>Ответ: В рукописном книжном наследии часто встречаются псевдоэпиграфы. Это сочинения, авторами которых указаны известные богословы, но они не принадлежат их перу. Псевдоэпиграфы известны с античного периода. Это не фальсификация в чистом виде, не желание автора за именем авторитетного святого скрыть свое авторство, и при том получить гарантированное распространение своего творения. Скорее всего, здесь имеет место искренняя уверенность автора в том, что, называя автором того или иного святого или богослова, он выступает продолжателем его богословской традиции.</p> <p>2. Корпус Псевдо-Евсевия Александрийского: место и датировка.</p> <p>Ответ: Евсевий еп. Александрийский, псевдоним автора более 20 гомилий на греч. языке. Сохранились как по-гречески, так и в переводах на латынь и вост. языки. Гомилии написаны предположительно в Сиро-Палестинском регионе на рубеже V и VI вв. Датировка опирается на особенности языка гомилий и терминологии, а также на сохранившуюся рукопись VI в.</p> <p>3. Псевдо-Евсевий Александрийский: проблема авторства.</p> <p>Ответ: В наст. время считается, что все гомилии принадлежат одному автору, но его личность остается неидентифицированной. Ученые спорят о личности этого автора (среди предстоятелей Александрийской Церкви человека с таким именем нет), по одной из версии им мог быть нотариус Иоанн, который в целях объяснения происхождения этих гомилий даже составил житие их предполагаемого им автора.</p> <p>4. Состав и содержание корпуса Псевдо-Евсевия Александрийского</p> <p>Ответ: В корпусе более 20 гомилий на греч. языке. Гомилии 13 (О сошествии Иоанна Предтечи во ад), 14 (О предательстве Иуды), 15 (О диаволе и аде) и 17 (В Святую и Великую пятницу на Страсти Христовы) содержат описание сошествия Христа во ад - одно из наиболее ранних в христ. традиции.</p> <p>5. Ошибочные атрибуции корпуса гомилий</p> | <p><i>Морескини К.</i> История патристической философии. М., 2011.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Псевдо-Евсевия Александрийского</p> <p>Ответ: 8-я, 17-20-я и нек-рые редакции 5, 13 и 15-16-й гомилий (согласно нумерации Миня) ошибочно включались в собрание проповедей свт. Иоанна Златоуста; отдельные редакции 13-й и 17-й гомилий, а также 14-я и 15-я гомилии иногда приписываются еп. Евсевию Эмесскому, а одна из редакций 16-й гомилии - пресв. Леонтию К-польскому. Возможно, что лат. версия корпуса Е. послужила образцом для т. н. сборника Евсевия Галликана.</p> | |
| <p>Тема 2.5 Евагрий под именем Нила: объем рецепции евагрианского наследия в византийской литературе</p> | <p>1. Сочинения Евагрия Понтийского, сохранившиеся под именем Нила Синайского:</p> <p>Ответ: Это трактаты, не упоминающиеся в древних свидетельствах, но сохранившиеся в рукописной традиции под именем Е. П. или передававшиеся под именем прп. Нила Анкирского (Синайского) - монаха, подвизавшегося близ Анкиры в кон. IV - нач. V в. (Аскетические: «Слово к Евлогию монаху», «О пороках, противоположных добродетелям», «О помыслах», «О восьми духах лукавства», «Слово о молитве», «Главы увещательные». Экзегетические: «Схолии на Притчи»)</p> <p>2. Рецепция евагрианского наследия в византийской литературе V-VI вв.</p> <p>Ответ: Влияние Е.П. заметно уже среди греч. аскетических писателей V в.: прп. Исидора Пелусиота, Диадоба Фотикийского, Нила Анкирского и Марка Подвижника. На греч. Востоке в VI в. определенное влияние Е. П. прослеживается у прп. Варсонофия Великого и аввы Дорофея Газского,.</p> <p>3. Рецепция евагрианского наследия в византийской литературе VII-XI вв.</p> <p>Ответ: В VII в. влияние Е.П. заметно у прп. Иоанна Лествичника (учение о 8 главных грехах, добродетелях, бесстрастии, духовном ведении) и особенно у прп. Максима Исповедника, в аскетическом богосовии встречаются такие евагриевские темы, как различие между деятельной и созерцательной жизнью, 3 этапа духовной жизни (деятельное любомудрие - естественное созерцание – мистическое богословие), связь между силами души, пороками и добродетелями, учение о борьбе со страстями, о бесстрастии, о познании логосов творения, промысла и суда, о любви и ведении, о молитве и созерцании Св. Троицы и др. В VII-XI вв. в Византии преимущественно под влиянием сочинений Е. П. возник особый род аскетической лит-ры - т. н. центурии, или сотницы, начиная со знаменитых «Сотниц о любви» прп. Максима Исповедника, во многом представляющих собой парафраз сотниц Е. П., продолжаясь в сотницах аввы Фалассия, Исихия Иерусалимского (или Батского), Феодора Эдесского, Илии Экдика, и кончая «Главами практическими и богословскими» и «Главами созерцательными и богословскими» прп. Симеона Нового Богослова, в к-рых воспроизводилась не только форма, но часто и</p> | <p>ЛИТЕРАТУРА: <i>Морескини К.</i> История патристической философии. М., 2011.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>содержание различных «глав» Е. П</p> <p>4. Рецепция евагрианского наследия в византийской литературе XII-XIV вв. Ответ: Из поздневизант. авторов (XII-XIV вв.) влияние Е. П. испытали Петр Дамаскин, Никифор Влеммид, свт. Феолит Филадельфийский, прп. Григорий Синаит, свт. Григорий Палама и св. Николай Кавасила и позднейшие исихасты.</p> <p>5. Авторы, под именами которых сохранились многие сочинения Евагрия Ответ: Мн. аскетические сочинения Е. П., не содержавшие оригенистских взглядов, сохранились в греч. оригинале под именами Оригена, свт. Афанасия I Великого, свт. Василия Великого, прп. Нила Анкирского (Синайского), прп. Максима Исповедника и др. авторов.</p> | |
| <p>Тема 2.6 «Ареопагитский корпус»: гипотезы о времени и месте появления; псевдоэпиграфические сочинения, приписываемые Дионисию Ареопагиту, но чуждые «Ареопагитскому корпусу»</p> | <p>1. Гипотезы о времени составления «Ареопагитского корпуса» Ответ: В средневековье автор Корпуса почитался как ученик апостола Павла. Однако епископ Эфесский Ипатий в 532 г. в полемике с северянами поставил под сомнение аутентичность писаний Дионисия. В 17 в. И. Штигльмайр пришел к выводу, что период написания Корпуса должен быть заключен в рамки между 482 г. (дата Энотикона) и началом VI в. из-за связи с произведениями Прокла К-го.</p> <p>2. Гипотезы о месте появления «Ареопагитского корпуса» Ответ: 1) Сирия, т.к. Корпус, немного спустя после своего появления, стяжал успех именно в сирийской среде. 2) Константинополь, т.к. у Псевдо-Дионисия усматривается воспроизведение доктрин выражений и точных технических терминов, характерных для Прокла. 3) Афины, т.к. сущ. доктринальные и терминологические соответствия между автором Корпуса и Дамаскием - преемником афинской неоплатонической школы.</p> <p>3. Псевдоэпиграфические сочинения, приписываемые Дионисию Ареопагиту, но чуждые «Ареопагитскому корпусу» Ответ: 1) 3 послания: Аполлофану, написанное по-гречески между VI и VII вв.; Тимофею - о страданиях апостолов Петра и Павла, сохранившееся на лат., сир., арм., груз., эфиоп. языках; Титу - на арм. языке; 2) автобиография - на сир., копт., араб., груз., арм. языках; 3) астрономический трактат на сир. языке; 4) исповедание веры на араб. языке; 5) литургия в лат. переводе с сир. языка</p> <p>4. Предположение об авторстве Ареопагитского корпуса. Ответ: Псевдо-Дионисий был христианином сирийского происхождения, который в последние десятилетия V в. и в начале VI в. прослушал в Афинах курс лекций Прокла и Дамаския.</p> <p>5. Состав сборника «Ареопагитикум»</p> | <p><i>Морескини К. История патристической философии. М., 2011.</i></p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Ответ: «А.» состоят из 4 трактатов: «О небесной иерархии», «О церковной иерархии», «О Божественных именах», «О мистическом богословии», и из 10 Посланий.</p> | |
|--|--|--|

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень вопросов для зачета (IV семестр):

1. Основные понятия в псевдоэпиграфике: версия, редакция, рецензия, рукопись, колофон.
2. Начальные строки сочинений Гомера; отсутствие имени Гомера в древних рукописях; античные гипотезы о причинах отсутствия имени Гомера.
3. Книги «Истории» Фукидида как речи, предназначенные для произнесения перед аудиторией.
4. Техническая роль «инципитов» и «эксплицитов» в обозначении начала и конца элементов текста.
5. Античные подражатели Гомера и симуляция гомеровских технических элементов текста.
6. Упоминания «свитков» в книгах прор. Иеремии, Исаии и т.д. Изготовление книги по свидетельствам Ветхого Завета.
7. Античный эпиграфический смысл названия «τῖτλος» в отношении таблички с надписанием вины Иисуса Христа на кресте (Ин. 19, 19-20).
8. «Книга», описанная в Апокалипсисе, в свете античной книжной культуры (Апок. 5-6).
9. Формы литературной трансмиссии.
10. Типы рукописей.
11. Причина исчезновения подлинных надписаний текстов.
12. Колофон Апокалипсиса в свете античной книжной культуры (Апок. 22, 18-19).
13. Начальные строки Евангелий от Матфея и Марка в свете античной книжной культуры.
14. Тексты свт. Афанасия Александрийского сохранившиеся в косвенной традиции.
15. Греческие тексты преп. Ефрема Сирина, сохранившиеся в прямой традиции. Различные редакции.
16. Аргументы, доказывающие приоритетность атрибуции Несторию проповедей «Об искушении Христа» (CPG 5717) перед прямой традицией, приписывающей эти тексты свт. Иоанну Златоусту.
17. Адаптация и стилистическая редакция фрагментов патристических текстов в косвенной традиции.
18. Проблема авторства произведений свт. Иоанна Златоуста.
19. Причины, послужившие для исчезновения нескольких фраз из текста проповеди Севериана, засвидетельствованного в прямой традиции.

20. Причины, послужившие для исключения отрывка об апостолах Павле и Варнаве из латинского перевода проповеди «Об искушении Христа» (CPG 5717).
21. Рассказать о фразах, отсылающих к конкретной исторической ссоре между Северианом и свт. Иоанном Златоустом, которые не были включены в экзегетические катены на Деяния и объяснить почему.
22. Атрибуция проповеди «Об искушении Христа» (CPG 5717) в прямой (греческой и латинской) и косвенной традиции.
23. Псевдоэпиграфические сочинения корпуса Ареопагитикум.
24. Евсевий Александрийский: корпус подложных сочинений. Проблема авторства.
25. Объем рецепции евагрианского наследия в византийской литературе

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|----|--|
| 1. | <i>Морескини, Клаудио.</i> История патристической философии [Текст] / К. Морескини ; [пер. с итал. Л. П. Горбунова ; науч. ред.: М. Асмус, иер., Диодор (Ларионов), мон. ; ред. Е. Н. Скрипка]. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. |
| 2. | <i>Дунаев А.Г., Фокин А.Р.</i> Евагрий Понтийский // Православная энциклопедия. Т. 16. - М., 2012. - С. 557-581 |

6.1.2. Дополнительная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|---|---|
| 1 | <i>Липатов Н.А.</i> Значение авторства произведений святоотеческой и классической литературы // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 3 (41). С. 19–37. |
| 2 | Дионисий (Шленов), игумен. Добротолюбие (греческое и русское) // Православная энциклопедия. Т. 15. - М., 2007. - С. 491–502, 505–512. |
| 3 | Войку С. Иоанн Златоуст. Часть I. Приписываемые сочинения // Православная энциклопедия. Т. 24. - М., 2010. - С. 159-205 |

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

| |
|--|
| www.fordham.edu/halsall/byzantium/ - международный сайт по Византистике |
| http://www.cncpe.ru/ - Православная энциклопедия; (www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии). |

| |
|--|
| http://patristica.net/graeca - PG online |
| http://www.csad.ox.ac.uk/POxy/ - Оксиринхские папирусы |
| http://www.pagez.ru/lsn/ - сайт Андрея Лебедева (содержит большое количество святоотеческих текстов) |
| http://www.ccel.org/contrib/ru/index_ru.htm - сайт CCEL (содержит большое количество святоотеческих текстов; в частности – здесь по-томно выкладываются тексты свт. Иоанна Златоуста) |
| http://orthlib.narod.ru/ - сайт «Библиотека святоотеческой литературы» |
| http://aleteia.narod.ru/ - сайт «Путем Отцев» |
| http://www.mrezha.ru/theology/ - сайт Православного Патрологического общества |
| http://antology.rchgi.spb.ru/ - сайт «Философская библиотека средневековья» |
| http://christianity.shu.ru/ - сайт «Античное христианство» |
| http://st-jhouse.narod.ru/biblio/texts.htm - сайт «Библиотека исихазма» |
| http://www.krotov.org/ - сайт Якова Кротова (содержит много святоотеческих творений) |
| http://pravbeseda.org/library/ - библиотека форума "Православная беседа" |
| http://www.wco.ru/biblio/ - библиотека православного христианина "Благовещение" |
| http://www.pravoslavie.org/biblicalstudies/ - сайт «Русские страницы» (BibleStudies) |
| http://www.qub.ac.uk/ibs/glt/GreekTexts.htm - сайт литургических текстов |
| http://password.pcift.chadwyck.co.uk/ - сайт-база по периодике, связанной с византийскими исследованиями до конца XIX(доступ платный) |
| http://search.epnet.com - сайт-база по англоязычной периодике, связанной с византийскими исследованиями (с 1990 г. – до наших дней (с постоянным пополнением))(доступ платный) |
| http://www.Chadwyck.co.uk – сайт, где есть электронная версия первого издания PL (латинской патрологии) на пяти CD-ROM дисках |
| http://www.bogoslov.ru/text/ - православный сайт «Богослов.ру» (имеются статьи по византистике и византийскому богословию), в частности статьи преподавателя нашего отделения иг. Дионисия (Шленова): 2960765.html - Свобода как преддверие созерцания по учению прп. Максима Исповедника (Доклад на открытом семинаре кафедры Богословия, посвященном наследию прп.Максима Исповедника (16 ноября 2012 г.)); 299209.html - Изучение трудов св. Епифания Кипрского в Московской духовной академии и его отношение к святым иконам как одна из перспектив для будущих исследований и переводов (Доклад на международной конференции Паралимни, Кипр, май 2008 г. Новогр. язык);514956.html - «Экзегетическая» аргументация св. Иоанна Златоуста в паламитских спорах (на Богословской конференции «Экзегетика и герменевтика Священного Писания», которая проходила 29—30 ноября 2007 года в МДА); 2441062.html - В поисках афонской аскетической традиции (Международная конференция «Русский Афон как фактор духовного просвещения России: к 1000-летию русского присутствия на Афоне. 1016-2016 гг.». Институт российской истории РАН 26 января 2012 г.). |

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что в Академии количество аудиторных часов составляет до 60% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний. Изучение курса «Проблемы авторства в византийской литературе IV - XI веков» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| | |
|---|---|
| 1 | лекционная аудитория и аудитория для проведения практических семинарских занятий; |
| 2 | учебная мебель; |
| 3 | компьютерная техника; |
| 4 | видеопроектор. |

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.