

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл <sup>Винковский Евгений</sup>  
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

*иср. П. Лизунов*

«20» мая 2025 г.

## **Рабочая программа дисциплины**

### **Актуальные проблемы вероучения Церкви**

**основной образовательной программы  
высшего образования  
по направлению «Подготовка служителей и религиозного  
персонала религиозных организаций»,  
профиль «Православное богословие»  
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил  
Иванов Михаил Степанович, доктор богословия, профессор  
иерей Домусчи Стефан Александрович, кандидат философских наук,  
кандидат богословия, доцент

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

*Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы вероучения Церкви»  
разработана в соответствии с Церковным образовательным стандартом  
высшего духовного образования по направлению «Подготовка служителей и  
религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной  
программы высшего образования по направлению **«Подготовка служителей  
и религиозного персонала религиозных организаций»**, утвержденным  
Ученым советом Московской духовной академии  
протокол от «27» декабря 2024 г. протокол № 3

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры  
Богословия  
протокол от «27» апреля 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой



Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела



Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

Целью курса «Актуальные проблемы вероучения Церкви» является теоретическое и практическое усвоение основ православного вероучения, достигаемое посредством лекций, практических занятий, а также через личностное усвоение этих основ в индивидуальной духовной жизни.

Дисциплина предполагает изучение фундаментальных догматических положений, содержащихся в церковном сознании и разработанных Вселенскими соборами. Эти положения составляют полноту догматического учения, которым Церковь живет во все времена.

### **Задачи**

Изучение курса «Актуальные проблемы вероучения Церкви» требует решения следующих задач:

- 1) достижение понимания студентом специфики вероучения Церкви;
- 2) обучение навыкам богословского мышления;
- 3) определение соотношения богословия и других богословских дисциплин в познавательном процессе;
- 4) обучение студентов применению фундаментальных догматических положений в церковной и личной жизни.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Актуальные проблемы вероучения Церкви» включена в обязательную часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

**2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 1 курсе магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Догматическое богословие».

**2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы»;
- «Богословие латинского Запада в первом тысячелетии»;
- «Богословские темы в литературе Древнего Христианского Востока»;
- «История русского богословия».

**2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Святоотеческая и современная богословская терминология»;
- «Католическое богословие после II Ватиканского собора»;
- «Производственная практика НИР»;

- «Производственная практика. Преддипломная практика».

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>ОПК-2</b> Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.1 Обладает углубленными знаниями основных разделов догматического богословия и профессиональными знаниями в области специализации.	<b>Знать:</b> Священное Писание как основу всех догматических истин; <b>Уметь:</b> находить обоснование догматов в святоотеческом наследии; <b>Владеть:</b> общефилософской методологией для проведения исследований в области догматического богословия.
	ОПК-2.2 Имеет представление об актуальном состоянии исследований в области догматического богословия.	<b>Знать:</b> актуальную проблематику в сфере догматического богословия; <b>Уметь:</b> работать с современными и древними источниками по догматике; <b>Владеть:</b> навыком осмысления современных богословских проблем в контексте Священного Предания.
	ОПК-2.3 Способен применять полученные знания при решении задач в области догматического богословия.	<b>Знать:</b> древнюю и современную проблематику догматических дискуссий; <b>Уметь:</b> аргументированно объяснять церковную точку зрения; <b>Владеть:</b> навыками апологетической дискуссии на догматические темы.

## 4. Структура и содержание дисциплины

### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 зачётных единиц, 144 академических часа.

Форма контроля – зачет в 1 семестре, зачет с оценкой во 2 семестре:

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>144</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>96</b>

Занятия лекционного типа	32
Занятия в практической форме	64
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>48</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (зачет, зачет с оценкой)</b>	-

#### 4.2. Содержание дисциплины

##### Тематический план

Наименование разделов и тем	Семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа	Всего часов по теме	Компетенции	
<b>Модуль 1. Вера как богословское понятие. Христианское учение о богопознании.</b>	1	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>30</b>		
Тема 1.1 Слово Откровения.	1	2	4	4	10	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 1.2. Определение веры. Поиск и зарождение веры. Соотношение веры, разума и знания.	1	2	4	4	10	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 1.3 Особенности богопознания в христианстве. Антиномичность богопознания. Виды богопознания. Самопознание человека как путь к Богу.	1	2	4	4	10	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
<b>Модуль 2. Богословское учение о догмате.</b>	1	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>16</b>		
Тема 2.1. Догматическое	1	2	4	2	8	ОПК-2	конспект, выступление на

учение – основа христианской жизни.							практическом занятии
Тема 2.2. Богословский смысл догматических определений. Теория догматического развития.	1	2	4	2	8	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
<b>Модуль 3. Понятие о зле и грехе.</b>	1	6	12	8	26		
Тема 3.1. «Природа» зла и греха.	1	2	2	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3.2. Грехопадение человека.	1	-	4	1	3	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3.3. Свобода воли и свобода выбора.	1	2	2	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3.4. Состояние природы человека после грехопадения.	1	2	2	1	5	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3.5. Богословие личности	1	-	2	2	4	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
<b>Аттестация в 1 семестре</b>					2		
<b>Итого в 1 семестре:</b>		16	32	24	72		
<b>Модуль 4. Православное учение о Христе Спасителе.</b>	2	4	8	6	18		
Тема 4.1. Православная христология.	2	2	4	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 4.2. Термин «искупление» в Ветхом Завете и у ап. Павла и западных средневековых богословов.	2	1	2	2	5	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии

Тема 4.3. Православное понимание догмата искупление.	2	1	2	2	5	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
<b>Модуль 5. Учение о Церкви.</b>	2	4	12	8	24		
Тема 5.1 Православное учение о Церкви.	2	2	4	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 5.2. Свойства Церкви.	2	2	2	4	8	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 5.3. Богословие общения	2		6	2	8	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
<b>Модуль 6. Сакраментология и эсхатология.</b>	2	8	12	10	30		
Тема 6.1. Учение о таинствах. Богословие таинств.	2	2	2	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 6.2 Богословие символа	2	2	2	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 6.3. Эсхатология	2		4	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 6.4. Актуализация богословского осмысления истории	2	2	2	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 6.5. Богословский подход к истории. Церковь и мир.	2	2	2	2	6	ОПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
<b>Аттестация в 2 семестре</b>					2		
<b>Итого во 2 семестре</b>		16	32	24	72		
<b>Итого по дисциплине:</b>		32	64	48	144		

### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала;
- 3) Подготовка сообщений к практическим занятиям.

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
<b>Модуль 1. Вера как богословское понятие. Христианское учение о богопознании.</b>		
Тема 1.1. Слово откровения.	<p>1. Кто является источником Божественного Откровения?            Ответ: Источником Божественного откровения является Бог Слово.</p> <p>2. К чему приводит сомнение в реальности слова и его смысла, появившееся в начале XX столетия?            Ответ: Из-за скептического отношения к слову некоторые западные ученые-лингвисты стали отказываться от самого понятия слова, предпринимая попытки определить его формально, без учета значения. Это привело к тому, что слово оказывалось изолированным от окружающей действительности, что вызывало недоумение, поскольку слово и язык в целом являются основными средствами общения и практической деятельности людей. Но такой подход несостоятелен и вместо отказа от понятия слова необходимо проводить новые исследования, посвященные сложным проблемам слова, его границам, значению и роли в системе языка.</p> <p>3. Каковы корни идей деконструктивизма?            Ответ: Корни идей деконструктивизма, восходят к философии Ницше и Фейербаха. Затем деконструктивизм перешёл на зарубежную лингвистику XX века. Французский ученый Жак Деррида, развивая концепцию деконструктивизма, продолжил "разрушительную работу" в отношении понятия слова. Согласно этим идеям, язык и слова не столько отражают объективную реальность, сколько преобразовывают ее, скрывая абсурдность жизни. Таким образом, истина становится лишь иллюзией, а наши слова, понятия и теории - вымыслом. Такой подход, который отрицал существующий порядок вещей, имел негативный характер.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.            Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.            Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>

	<p>4. Как характеризует Слово Божие ап. Павел?          Ответ: В послании к Евреям апостол Павел говорит, что «Слово Божие живо и действенно» (Евр. 4:12).</p> <p>5. Что обуславливает экзистенциальный подход к слову Откровения?          Ответ: Экзистенциальный подход обуславливает личностную установку христианина на благодатное восприятие слова Божия.</p>	
<p>Тема 1.2.          Определение веры. Поиск и зарождение веры.          Соотношение веры, разума и знания.</p>	<p>1. Чем религиозная вера отличается от нерелигиозной?          Ответ: В первую очередь религиозная вера отличается объектом. Вера в Бога – это вера в личное и любящее Существо. Кроме того, религиозная вера всегда предполагает деятельную жизнь сообразно вере.</p> <p>2. Что такое доверие Богу?          Ответ: Вверение себя Богу, осознание того, что обстоятельства нашей жизни зависят от Него</p> <p>3. Что такое верность Богу?          Ответ: Готовность в любых обстоятельствах быть стойким в своем выборе веры в Бога.</p> <p>4. Какова роль разума в деле веры?          Ответ: Бог сотворил нас разумными существами и откровение предполагало опору на разум. Однако одного разума в опыте веры недостаточно.</p> <p>5. Почему в опыте веры недостаточно рассудочного понимания?          Ответ: Потому что для подлинной христианской веры важно не просто рассудочно понять догматы, но пережить личную встречу с Богом, которая выходит за рамки формальной логики.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.          Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.          Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 1.3.          Особенности богопознания в христианстве.          Антиномичность богопознания.          Виды богопознания.          Самопознание человека как путь к Богу.</p>	<p>1. Может ли Бог быть объектом познания и почему?          Ответ: Нет. Потому что в Бог в христианстве – живая Истина и для Его познания недостаточно интеллектуальных усилий.</p> <p>2. Чем является познание Бога в христианстве?          Ответ: Познание Бог в христианстве – это соединение с Живой Истиной, с Богом, как с личностным существом.</p> <p>3. Как можно охарактеризовать христианское учение о Богопознании?          Ответ: Христианское учение о Богопознании антиномично, потому что обожение не означает пантеистического погружения в Божество.</p> <p>4. Что такое «Естественное богопознание»?          Ответ: «Естественное Богопознание» — это познание Бога из созерцания окружающего</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.          Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.          Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX</p>

	<p>мира. 5. Как осуществляется «Сверхъестественное» познание Бога? Ответ: «Сверхъестественное Богопознание» осуществляется во встрече человеческой воли и Божественной благодати. 6. Кто в истории богословия был сторонником «Интеллектуального» Богопознания? Ответ: Сторонниками «Интеллектуального» Богопознания были Евномий и Варлаам.</p>	<p>века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<b>Модуль 2. Богословское учение о догмате.</b>		
<p>Тема 2.1. Догматическое учение – основа христианской жизни.</p>	<p>1. Что такое догмат? Ответ: Истина веры, данная в откровении. 2. Как содержание догмата соотносится с его вербальным определением? Ответ: Стоит помнить, что догмат – не «теоретическая декларация веры» (свящ. П. Флоренский), а описание Божественной жизни. Сам догмат зависит от Божественной реальности, которую описывает, в то время как догматические формулировки зависят от возможностей языка, на котором они формулируются. 3. Оперирует ли догмат отвлечёнными понятиями и абстрактными формулами мысли? Ответ: Нет. Вероятная истина живёт в Церкви, как живёт в ней слово Божие, живое и действенное (Евр. 4, 12), как живет в ней Сам Христос – «Путь, Истина и Жизнь» (Ин. 14, 6). 4. Как постигается догматическое учение? Ответ: Конечно, для постижения догматической мысли важны запоминание догматических текстов, текстов Св. Писания и Предания. Однако постижение догматического учения в итоге возможно только благодаря действию Божественной благодати. 5. Почему Иисус Христос как основатель новой религии ничего не написал? Ответ: Иисус Христос ничего не написал, потому что Он принес не учение, но Себя Самого. В Нем Бог пришел, чтобы спасти человека, а не просто дать некоторое учение.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 2.2. Богословский смысл догматических определений. Теория догматического развития.</p>	<p>1. Что выражают догматические определения? Ответ: Догматические определения отражают реальную жизнь христианина в Божественной истине. 2. Может ли меняться количество догматов? Ответ: Нет. Бог неизменен и истины о Нем неизменны. 3. Может ли меняться количество догматических определений? Ответ: Да. Новые догматические определения</p>	

	<p>возникают в ответ на новые искажения церковного вероучения.</p> <p>4. Почему догматы получают выражение в соборных решениях?</p> <p>Ответ: Потому что догматы – это не интеллектуальные находки и утверждения одного ученого богослова, но выражение веры всей Церкви.</p> <p>5. В чем суть теории догматического развития?</p> <p>Ответ: Суть теории догматического развития заключается в том, что новые догматы не противоречат древним, а являются естественным развитием и углублением первоначального учения Церкви под действием Святого Духа.</p>	
<b>Модуль 3. Понятие о зле и грехе.</b>		
<p>Тема 3.1. «Природа» зла и греха.</p>	<p>1. Чем является зло, с точки зрения православного вероучения?</p> <p>Ответ: Зло является не природой, но искажением природы.</p> <p>2. В каком смысле можно говорить о существовании зла, с точки зрения блаж. Диадокха Фотикийского?</p> <p>Ответ: Зла как природы не существует, но оно «существует», как состояние воли того, кто его совершает.</p> <p>3. Как можно было бы определить грех, с точки зрения православного вероучения?</p> <p>Ответ: Грех – это нарушение норм тварного бытия, которые были установлены Богом.</p> <p>4. Какое первичное значение имеют еврейский и греческий термины, которые означают грех?</p> <p>Ответ: Еврейский и греческий термин обозначающие грех, в первичном смысле слова означают промах или ошибку.</p> <p>5. Почему Бог сотворил человека способным грешить?</p> <p>Ответ: Бог сотворил человека способным грешить, потому что в этой способности проявляется так же способность не грешить, но быть верным Богу и Его заповедям.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.</p> <p>Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 3.2. Грехопадение человека.</p>	<p>1. Каковы обстоятельства грехопадения?</p> <p>Ответ: Змей искусил Еву. Оклеветав Бога, он сказал, что люди, вкусившие плод, станут как боги, знающие добро и зло.</p> <p>2. С чего начинается грехопадение?</p> <p>Ответ: Грехопадение начинается с собеседования со змеем.</p> <p>3. В чем суть грехопадения?</p> <p>Ответ: Ева проявила недоверие и непослушание Богу. Древо, о котором Он сказал, «смертью умрешь», она приняла как «хорошее на вкус,</p>	

	<p>красивое на вид и дающее знание» и вкусила Его плоды.</p> <p>4. Было ли это древо каким-то особенным в физическом или химическом смысле?          Ответ: Нет. Это было древо послушания. Опасность была не в самом древе, но в том, чтобы отказаться от доверия Богу и нарушить его заповедь.</p> <p>5. Почему Бог оставил в раю то, что было опасно для его детей?          Ответ: Потому что в том же, что было предметом непослушания, они могли увидеть предмет для послушания.</p>	
<p>Тема 3.3.          Свобода воли и свобода выбора.</p>	<p>1. Что такое свобода человека?          Ответ: Свобода есть способность поступать сообразно своему собственному желанию.</p> <p>2. Что есть естественная воля?          Ответ: Естественная – это свободная воля человека, которая была дана ему Богом при сотворении.</p> <p>3. Что представляет собой «гномическая» воля (по преп. Максиму Исповеднику)?          Ответ: Гномическая воля — это волевая способность человека, которая связана с неведением и сомнением и является признаком несовершенства и греховности. Она появилась после грехопадения.</p> <p>4. Что такое свобода выбора?          Ответ: Свобода выбора – это низшая степень свободы, так как человек выбирает между добром и злом, вместо того чтобы сразу поступать по воле Божией.</p> <p>5. Чем отличается свобода от произвола?          Ответ: Поступая свободно в самом высшем смысле этого слова, человек должен был действовать сообразно природе. Произвол – это состояние похожее на свободу, но отличается оно тем, что человек пренебрегает последствиями, которые могут быть опасны для него и других. Частью природного состояния является любовь к ближнему и для райского состояния произвол был невозможен.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.          Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.          Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 3.4.          Состояние природы человека после грехопадения.</p>	<p>1. Показателем чего была нагота падших прародителей?          Ответ: Нагота была показателем «обнаженности» людей от Бога, от Его благодати («душа, обнаженная от Бога» - канон преп. Андрея Критского).</p> <p>2. Что в грехопадении произошло с человеческой природой?          Ответ: Природа человека стала двойственной; с одной стороны, человек отчасти сохранил</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.          Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического</p>

	<p>красоту своего образа, а, с другой, – привнёс в свою природу безобразие греха.</p> <p>3. Каковы последствия греха для ума человека?          Ответ: Ум подчинился страстям и перестал управлять волей. Сознание человека оказалось помраченным.</p> <p>4. Каковы последствия грехопадения в отношениях человека и Бога?          Ответ: Человек начал воспринимать Бога, как врага и угрозу, его отношения с Богом оказались искажены.</p> <p>5. Каковы последствия грехопадения для телесного состава человека?          Ответ: Сознание человека помрачилось, тело стало болезненным и смертным.</p>	<p>богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 3.5.          Богословие личности</p>	<p>1. В чём различия современного светского понимания понятий «личности» и «индивида» от христианского?</p> <p>Сегодня наблюдается тенденция на сближение значений данных понятий в социологии, и в обиходном словоупотреблении, так, в словаре Ожегова мы читаем: «Индивид (индивидуум) — это человек как отдельная личность в среде других людей». Оно произошло в силу индивидуализации человека, предпосылками которой являются особенности развития человеческого сообщества, в нём возрастают эгоцентризм и личная самодостаточность с одновременным угасанием живого общения между людьми и открытости друг другу. Христианство, по своей природе несовместимое с индивидуализмом, естественно, не может принять рассматриваемые термины как синонимы, оно обязано объяснять существенные расхождения между ними.</p> <p>2. На основании каких мест Священного Писания мы можем сказать, что человек является общественным существом и что христианство — это религия не индивидуализма, а предельной открытости христиан друг другу.</p> <p>Ответ: 1) Бог как Троичное бытие осуществляет Свою жизнь во внутритроичном общении Отца, Сына и Святого Духа; 2) человек как носитель божественного образа вступает в общение со своим Творцом и с окружающими людьми, которые появились по</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.]. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с. Чурсанов, С.А. Лицом к лицу: понятие личности в православном богословии XX века. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - 2-е изд., испр. - Москва: Издательство ПСТГУ, 2014. - 264 с.</p>

той же причине: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему (Быт. 2, 18). Таким образом, принцип общения лежит в основании человеческого бытия, а полное осуществление находит в Церкви, основанной Иисусом Христом, сказавшим: ...где двое или трое собраны во имя Мое, там и Я посреди них (Мф. 18, 20)

3. В чём онтологическая разница между церковным обществом и светским обществом?

Церковь, согласно христианскому учению, — тело Христа. Членами этого тела являются христиане, хотя порознь, — как пишет апостол Павел, — <они> один для другого члены (Рим. 12, 5). Ибо как тело одно, — продолжает апостол, — но имеет многие члены, и все члены одного тела, хотя их и много, составляют одно тело, — так и Христос.

4. Что является «соединяющей силой» церковного общества в отличии светского по мысли прот. Г. Флоровского?

Ответ: братство. Протоиерей Г. Флоровский объясняет различия между обществами через «соединяющую силу», которая формирует и созидает их, отмечая, что эта сила действует «изнутри» Церкви, что объясняет название христиан «братством». Он утверждает, что вступление в Церковь требует преобразования души и отречения от самодовольства, и что «соединяющая сила» Церкви не является коллективизмом или солидарностью, как это обычно предполагается для светских сообществ.

5. В чем разница между понятиями "личность" и "индивидуум" согласно мнению Бердяева?

Ответ: 1) Индивидуум является частью рода и общества, он определяется своими социальными связями и отношениями, в то время как личность имеет духовное, религиозное измерение, не сводимое к социальному. 2) Личность не может быть частью или элементом какого-либо целого, она является целостной, интегральной, несущей в себе универсальное начало, в отличие от индивидуума как подчиненного

	<p>элемента общества. 3) Личность свидетельствует о трансцендентном измерении бытия, о необходимости выхода за пределы природного и социального мира к Богу, чего нельзя сказать об индивидууме как чисто природном и социальном существе.</p>	
<b>Модуль 4. Православное учение о Христе Спасителе.</b>		
<p>Тема 4.1. Православная христология.</p>	<p>1. Как понимали спасение язычники? Ответ: Язычники понимали спасение как устроение полного жизненного благополучия.</p> <p>2. Как понимают спасение нехристианские авраамические религии? Ответ: Они понимают спасение после смерти как материальное вознаграждение.</p> <p>3. Как понимался приход Мессии в Ветхом Завете? Ответ: Для авторов Ветхого Завета день прихода Мессии – это день в который Бог посетит Свой народ и исполнит обетования, которые были ему даны.</p> <p>4. Как понимали смысл мессианства апостолы? Ответ: До Пятидесятницы апостолы полагали, что Христос должен быть царем в политическом смысле. Они ждали от Него победы над римлянами и воцарения в Иерусалиме.</p> <p>5. Как воспринимали Христа первые Христиане? Ответ: Как воплотившегося Бога, который умер ради нашего спасения, но победил смерть и воскрес.</p> <p>6. Как кратко изложить учение о двух природах во Христе? Ответ: Две природы соединены во Христе неслитно, неизменно, нераздельно и неразлучно в единой ипостаси. Природы сохраняют каждая свои свойства. Ипостась Христа сложная, при этом в нем две воли и два действия.</p> <p>7. Каково учение прп. Максима Исповедника о двух волях во Христе? Ответ: По учению прп. Максима Исповедника во Христе было две воли – божественная и человеческая. Человеческая – естественная воля во Христе не противоречила божественной воле, но всегда свободно ей следовала.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 4.2. Термин «искупление» в Ветхом Завете и у ап. Павла и западных средневековых богословов.</p>	<p>1. Как термин искупление использовался в Ветхом Завете? Ответ: Ветхом Завете термин «искупление» имел как бытовое значение «выкуп раба», так и духовный смысл, который сводился к тому, что Бог станет искупителем народа Израиля и всех людей от греха и смерти.</p> <p>2. Как понимает искупление ап. Павел?</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. Малиновский, Н.П. Очерк</p>

	<p>Ответ: Для апостола Павла искупление является центральным моментом христианской веры. Бог во Христе примирил с Собою мир, «уплатив» долг любви и послушания. «Дорогой ценой» люди «выкуплены» от клятвы закона.</p> <p>3. Как объясняет искупление Ансельм Кентерберийский?</p> <p>Ответ: По смыслу Ансельма Кентерберийского, искупление необходимо понимать в юридическом смысле. Бог требовал от человека удовлетворения за грехи, которого человек не мог дать, т.к. был ограничен. Сам Бог во Христе приходит, для того чтобы заплатить цену и умереть на кресте, чем приносит удовлетворение справедливости Божией.</p> <p>4. Связаны ли водимые им понятия: «оскорбления человеком чести Божества», «удовлетворение правде Божией» с западной юридической и рыцарской культурой?</p> <p>Ответ: Очевидно, что понятия чести Бога и сатисфакции пришли из рыцарской и юридической культуры средневековой Европы.</p> <p>5. Можно ли терминологию Ансельма Кентерберийского понять в православном ключе?</p> <p>Ответ: Очевидно, можно говорить о удовлетворении правды Божией, если понимать под этой правдой не юридическую справедливость, но справедливое спасение человека. Таким же образом можно говорить, что Отец желал смерти Сына лишь в том смысле, что эта смерть несла спасение людям, но никак не в том смысле, что Отец желал ее из желания наказания человечества.</p>	<p>православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 4.3. Православное понимание догмата искупление.</p>	<p>1. Как термин искупление понимался восточными святыми отцами?</p> <p>Ответ: Для восточных отцов искупление было актом восстановления человеческой природы, которая была исцелена от греха и тления. Целью искупления было освобождение человека от греха, проклятия и смерти, и восстановление его в первоначальном состоянии.</p> <p>2. Кому Христос принёс Жертву?</p> <p>Ответ: по мнению свт. Григория Богослова, Сын приносит жертву Отцу, но не потому, что тот имел нужду, а по домостроительству. По решению собора .... Сын приносит жертву всей Святой Троице.</p> <p>3. Каков смысл Боговоплощения?</p> <p>Ответ: Бог стал человеком, чтобы пройти тот путь, который не прошел человек или, по мысли прп. Максима «своим послушанием исцелить</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.</p> <p>Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул.</p>

	<p>наше непослушание». Наконец, чтобы умереть и тем самым войти в человеческий опыт смерти и победить смерть.</p> <p>4. Для чего Бог Слово соединил с Собой человеческую природу?</p> <p>Ответ: Бог соединил с Собой человеческую природу, для того чтобы ее исцелить и обожить, ибо «что не воспринято, то не уврачевано».</p> <p>5. Какие образы традиционно использовались святыми отцами, чтобы описать тайну спасения?</p> <p>Ответ: Христос – Агнец Божий, Первосвященник, Новый Адам, Божественная Премудрость, Царь, Пророк.</p>	<p>изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p> <p>Гнедич П. В. Догмат искупления в русской богословской науке [Текст] / Гнедич П. В. - Москва: Директ-Медиа, 2014. – 401 с.</p>
<b>Модуль 6. Учение о Церкви.</b>		
<p>Тема 6.1 Православное учение о Церкви.</p>	<p>1. Какие значения имеет греческое слово «эκκλησια»?</p> <p>Ответ: народное собрание, церковь, собрание, праздничное собрание, собрание людей общего занятия.</p> <p>2. Какое определение Церкви дал апостол Павел?</p> <p>Ответ: По мысли апостола Павла, Церковь – это Тело Христово.</p> <p>3. Каков смысл словосочетаний: «церковь лукавствующих» и «языческая неплодящая церковь»?</p> <p>Ответ: В данном случае словом церковь переведено то, что можно было бы перевести как собрание, чтобы не возникало путаницы.</p> <p>4. Что такое церковное несторианство?</p> <p>Ответ: утверждение, что в церкви Бог и люди действуют по-отдельности и церковь в большей степени человеческая организация.</p> <p>5. Что такое церковное монофизитство?</p> <p>Ответ: утверждение, что в церкви все одинаково свято, потому что божественное и человеческое соединены в богочеловеческое.</p> <p>6. В какой момент с богословской точки зрения, появилась Церковь?</p> <p>Ответ: Хотя существуют высказывания о существовании Церкви в раю или в Ветхом Завете, корректно говорить о возникновении Церкви в день Пятидесятницы.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.</p> <p>Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 6.2. Свойства Церкви.</p>	<p>1. Что буквально означает первое свойство Церкви из Символа веры?</p> <p>Ответ: единственную Церковь.</p> <p>2. Почему мы верим, что Церковь одна?</p> <p>Ответ: Мы верим, что церковь одна, потому что один Иисус Христос, а Церковь – тело Христово.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.</p>

	<p>3. Как соотносятся между собой святость Церкви и святость её членов?          Ответ: Церковь свята святостью Христа, а не праведностью ее членов.</p> <p>4. В каком смысле Церковь называется святой?          Ответ: Церковь свята в том смысле, что она посвящена Богу, является Божьей, но не в смысле совершенства ее членов.</p> <p>5. Каков буквальный перевод третьего свойства Церкви (кафоличная)?          Ответ: Кафолическая, то есть вселенская. Однако в богословском смысле можно говорить так же о том, что любой церковной общине дана благодать всей Церкви.</p> <p>6. Что означает апостоличность Церкви?          Ответ: Учитывая, что слово апостолов переводится как посланник, Церковь называется апостольской не столько в том смысле, что она берет свое начало от апостолов, сколько в том, что она, так же как постолы, посланы в мир.</p>	<p>Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 6.3.          Богословие общения.</p>	<p>1. Какие актуальные проблемы общения между людьми в современном мире вы можете назвать?          Ответ: Общение интенсифицируется, и сама коммуникативность нарастает. Создаются новые формы общения, создавая новые виды межличностного общения. При этом в реальности чувство одиночества нарастает, а общение становится пустым, поверхностным. Кульминацией анализируемого явления могут стать приобретшие печальную известность слова французского философа Ж.-П. Сартра: «Ад — это другие».</p> <p>2. Как понимает природу общения православное богословие?          Ответ: «общение» выступает в православном богословии прежде всего как понят православном богословии общение – это онтологическое. В остальных сферах человек оказывается редуцирован до биологического существа. Кроме того, она закрывает доступ к Божественному Откровению, в котором раскрывается, с одной стороны, тайна человека в его Божественном происхождении, а с другой — тайна Святой Троицы, с Которой человек вступает в общение.</p> <p>3. Каковы особенности православного учения о Боге в контексте учения об общении?          Ответ: По своей природе православное учение о Боге антиномично, так как оно исповедует</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.</p> <p>Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>

одновременно и единственность Бога, и Его троичность. В контексте учения об общении это означает, что Бог в христианстве — это не самозамкнутая монада, какой его признают монотеистические религии, поэтому Его единственность определяется не количественно (нумерически), то есть не с помощью цифрового обозначения, а антиномически, то есть единством Трех Божественных Лиц. Это единство внутритроичной жизни осуществляется во взаимообщении Отца, Сына и Святого Духа. Каждая Божественная ипостась не существует как “индивидуальность”, данная сама по себе, потому что истинное бытие вне общения невозможно. В общении лиц Святой Троицы реализуется их Божественная жизнь, которая служит источником жизни и для всего творения, поэтому принцип общения, согласно которому внутритроичная жизнь осуществляется, распространяется также и на весь тварный мир.

4. Что в православном богословии понимается под «инаковостью» в контексте учения об общении?

Ответ: Инаковость (Διαφορά, различие), по прп. Максиму Исповеднику, «есть благо». Она отражает уникальность каждого человека и неповторимость его личности. Иными словами, она свидетельствует, что каждый человек как носитель образа Бога, Три Лица Которого живут во взаимообщении, имеет то, чего не имеет никакой другой человек. Инаковость как свойство личности, не сводимой, по выражению В. Лосского, к человеческой природе, определяет черты Божественного образа в человеке, а следовательно, должна выражать устремленность человека к подражанию внутритроичному общению.

5. Как в Церкви понимается межличностное христианское общение?

Ответ: Возможность подлинного общения открылась для человечества со времени Боговоплощения, а сама реальность такого общения получила осуществление в основанной Христом Церкви. В отличие от секулярного человеческого сообщества, Церковь создается на новой основе. Апостол Павел говорит: «все мы одним Духом крестились в одно тело... Посему, страдает ли один член, страдают с ним все члены; славится ли один член, с ним

	<p>радуются все члены. И вы - тело Христово, а порознь - члены» (1 Кор. 12, 13, 26–27). Вступление в Церковь в таинстве Крещения является началом «кафолического преобразования» человека. Однако это не есть растворение личности во множестве. Напротив, оно есть расширение личности, включение многих и “чужих” “я” в свое внутреннее “я”, обретение множества в самом себе. В этом и заключается подлинная тайна Церкви: «да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе» (Ин. 17, 21).</p>	
<b>Модуль 7. Сакраментология и эсхатология.</b>		
<p>Тема 7.1. Учение о таинствах. Богословие таинств.</p>	<p>1. Что такое таинство сегодня?          Ответ: В современном богословии таинство – это священнодействие, в котором по молитве священника и самих участников, Бог посылает особую благодать.</p> <p>2. Всегда ли в Церкви существовали 7 богослужений, называемых «таинствами»?          Ответ: именование таинство было присвоено этим богослужениям в разное время.</p> <p>3. Что называлось «таинствами» в Древней Церкви?          Ответ: Таинством называлась тайна воплощения и и всего спасительного действия Христова.</p> <p>4. В чем проявилось влияние Тридентского собора на православное учение о таинствах?          Ответ: В борьбе с протестантским учением о таинствах, участники тридентского собора утверждали, что таинств именно семь. Со временем, в контексте общего западного влияния на православное богословие, на востоке утвердилось и учение о седмеричном числе таинств.</p> <p>5. В чем для православных суть любого таинства?          Ответ: Суть таинства заключается в том, что оно приобщает человека к спасительному действию Христову, а не просто посылает специфическую благодать.</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.          Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.          Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 7.2. Богословие символа</p>	<p>1. В какой период истории Церкви стала появляться христианская символика и какова причина этого?          Ответ: Христианская символика появилась в Церкви ещё в эпоху гонений, об этом свидетельствуют римские катакомбы. Первая причина – в связи с гонениями открытое совершение богослужений было невозможным,</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с.          Малиновский, Н.П. Очерк православного</p>

	<p>и первые христиане собирались на общественную молитву тайно, выражая в символах содержание новой религии. Другой причиной развития символики являлась по мысли свят. Кирилла Иерусалимского недостаточная подготовка одних и недостаточное стремление других к постижению неизреченных тайн Божиих, в качестве примера он приводит Евангельские притчи, с помощью которых Спаситель простыми словами для простых людей выражали трудные богословские идеи.</p> <p>2. Что означает слово «символ»?</p> <p>Ответ: Греческое слово <math>\sigma\upsilon\mu\beta\omicron\lambda\omicron\nu</math> (символ) имеет следующие значения: (условный) знак; признак; знамение; эмблема; символ; символическое изречение, иносказание и другие. В глаголе <math>\sigma\upsilon\mu\beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega</math>. (собирать, присоединять, подавать, оказывать, содействовать, соединять, встречаться, сходиться и другие), от которого образовано слово «символ», смысл последнего выявляется более отчетливо. Таким образом, главное назначение символа - соединять две разные реальности: физическую (наш мир) и духовную (Божий мир).</p> <p>3. В чем отличие символа от знака и аллегории?</p> <p>Ответ: Знаки и аллегории могут комбинироваться человеком совершенно произвольно, так же произвольно человек вкладывает в них то или иное содержание, они лишены живой, органической связи с действительностью. В отличие от символа, в них нет смысловой глубины, духовной напряженности, зовущих к познанию, богомыслию и нравственному обновлению. Появившиеся в результате абстрактного мышления знак и аллегория могут вызывать любые отвлеченные представления, иными словами, полная произвольность при их создании вызывает такую же произвольность и при их восприятии. Знак даёт нам лишь только воспоминание о Боге, а символ нас соединяет непосредственно с Богом.</p> <p>4. Объясните ошибочное смешение значений «символа» и «знака» на примере малого входа с Евангелием на литургии?</p>	<p>догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014.</p> <p>Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
--	--	---

	<p>Ответ: В то время как упрощенное объяснение призывает участников литургии лишь вспомнить в момент малого входа исход Христа на общественное служение, литургическое чинопоследование, составленное теми, кто духовно постиг неизреченную духовную глубину Святой Евхаристии, в молитве малого входа изображает этот момент как священный, трепетный. Именно: в это время «отверзаются небеса» и Ангелы, призываемые в молитве, «нисходят» в храм Божий. «Ангельский собор и человеческий род» начинают свое совместное богослужение.</p> <p>5. Каковы условия правильного созерцания символа?</p> <p>Ответ: Для восприятия любого священного символа необходима вера (особенно в значении «верности» и «доверия»), она предполагает живой контакт воспринимающего символ с воспринимаемым содержанием. Нельзя воспринимать символ как источник и сумму рациональных знаний, такой подход может привести лишь к различным заблуждениям. Также символ «молчит» при пассивном, «обывательском» взгляде на него, когда для «созерцающего» его вполне достаточно внешней «красивости» символа, человек в таком случае остаётся в плену чувственных ощущений.</p>	
<p>Тема 7.3. Эсхатология</p>	<p>1. В чем разница между историческим и литургическим временем?</p> <p>Ответ: историческое время – это время линейное, в то время как литургическое время – это время, несущее на себе печать вечности.</p> <p>2. В чем богословский смысл библейского словосочетания «последнее время»?</p> <p>Ответ: последнее время – это время второго пришествия Христова.</p> <p>3. Что можно сказать о времени Второго пришествия Христа?</p> <p>Ответ: что его знает только Господь.</p> <p>4. Каковы признаки Второго пришествия?</p> <p>Ответ: Признаки могут быть в отдельных людях (нарастание порочности), в мире (войны и нестроения, ненависть к христианам), в космосе.</p> <p>5. Что означает время пришествия антихриста?</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли</p>

	<p>Ответ: Время торжества ложных ценностей, ложных представлений о Боге и о Христе, т.к. анти значит не только против, но и вместо.</p> <p>6. Каким будет Второе пришествие Христа?</p> <p>Ответ: Оно будет явным и всеобщим. Места веры уже не будет, но будет знание истины о Боге и о Христе, о мире и самое важное людей о самих себе.</p>	<p>Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
<p>Тема 7.4. Актуализация богословского осмысления истории</p>	<p>1. Что отличает богословский подход к истории от исторического и философского подходов?</p> <p>Ответ: Богословский подход отличается от философского и исторического уверенностью в наличии высшего смысла истории.</p> <p>2. В чем специфика богословского взгляда на историю?</p> <p>Ответ: История рассматривается через призму богочеловеческого процесса Божественного домостроительства.</p> <p>3. Чем по прот. Георгию Флоровскому является история церкви?</p> <p>Ответ: прот. Георгий Флоровский характеризует историю Церкви, как Богочеловеческий процесс.</p> <p>4. Какой факт, с христианской точки зрения, стоит в Центре человеческой истории?</p> <p>Ответ: В центре человеческой истории находится факт Боговоплощения.</p> <p>5. Что подразумевает Н.Бердяев под эсхатологичностью христианства Н.Бердяев?</p> <p>Ответ: С христианской точки зрения мир имеет эсхатологический характер, он конечен и несовершенен и должен быть преображен в соответствии с Божественным замыслом.</p>	
<p>Тема 7.5. Богословский подход к истории. Церковь и мир.</p>	<p>1. Как может пониматься слово мир в христианской традиции?</p> <p>Ответ: 1) вся совокупность творения, 2) общество, в котором господствует грех; 3) отсутствие войны 4) состояние внутреннего благодатного покоя.</p> <p>2. Какова специфика присутствия Церкви в мире?</p> <p>Ответ: Церковь не от мира, но она присутствует в мире и для мира, так же как Христос, не от мира, но пришел в мир и ради мира.</p> <p>3. От чего, по мнению прот. С. Булгакова, присутствуя в мире, Церковь должна воздержаться?</p> <p>Ответ: Церковь, по мысли Булгакова, должна беречься от увлечения т.н. «горизонтализмом» и «языческого погружения в мир».</p>	<p>Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул.</p>

	<p>4. Кем должны мыслить себя подлинны члены Церкви по отношению к миру?          Ответ: Основываясь на тексте нагорной проповеди, христиане призваны быть светом миру.</p> <p>5. Какова обязанность Церкви, как социального института?          Ответ: Церковь призвана помогать обществу в возвращении исторической памяти, осознании духовных традиций, в объединении российского общества.</p>	<p>изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон. Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.</p>
--	--	---

## **5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины**

### **Перечень вопросов для зачета (I семестр):**

1. Слово Божее в христианском богословии и судьба слова в философии XX века.
2. Библейское и античное значение слова вера.
3. Вера нерелигиозная и религиозная.
4. Определение христианской веры. Вера как верность и доверие.
5. Соотношение веры, разума и рассудка.
6. Роль разума в деле веры.
7. Богопознание как одна из антиномий христианской религии.
8. Соотношение непознаваемости Бога с Божественным призывом стать «причастниками Божественного естества».
9. Естественное богопознание.
- 10.Сверхъестественное богопознание и Божественная благодать.
- 11.Значение самопознания в процессе Богопознания.
- 12.Интеллектуальное богопознание и богопознание святоотеческое.
- 13.Концепции Евномия и Варлаама о богопознании.
- 14.Догматическое сознание – основа христианской жизни.
- 15.Понятие истины в христианском богословии.
- 16.Догмат и догматическое определение.
- 17.Пути постижения догматических текстов.
- 18.Теория догматического развития.
- 19.Понятие зла, как искажения природы.
- 20.Понятие греха.
- 21.Падение денницы.
- 22.Грехопадение человека.
- 23.Древо познания добра и зла.
- 24.Понятие человеческой свободы.
- 25.Богословское учение о личности.

### **Перечень вопросов для зачета с оценкой (II семестр):**

1. Слово Божее в христианском богословии и судьба слова в философии XX века.
2. Библейское и античное значение слова вера.
3. Вера нерелигиозная и религиозная.
4. Определение христианской веры. Вера как верность и доверие.
5. Соотношение веры, разума и рассудка.
6. Роль разума в деле веры.
7. Богопознание как одна из антиномий христианской религии.
8. Соотношение непознаваемости Бога с Божественным призывом стать «причастниками Божественного естества».
9. Естественное богопознание.
10. Сверхъестественное богопознание и Божественная благодать.
11. Значение самопознания в процессе Богопознания.
12. Интеллектуальное богопознание и богопознание святоотеческое.
13. Концепции Евномия и Варлаама о богопознании.
14. Догматическое сознание – основа христианской жизни.
15. Понятие истины в христианском богословии.
16. Догмат и догматическое определение.
17. Пути постижения догматических текстов.
18. Теория догматического развития.
19. Понятие зла, как искажения природы.
20. Понятие греха.
21. Падение денницы.
22. Грехопадение человека.
23. Древо познания добра и зла.
24. Понятие человеческой свободы.
25. Богословское учение о личности
26. Введение в христологию. Мессианский смысл Ветхого Завета.
27. Православное учение о боговоплощении.
28. Термин «искупление» в Ветхом Завете.
29. Богословие искупления в посланиях ап. Павла.
30. Святоотеческое учение о Спасении.
31. Юридическая трактовка Искупления.
32. Учение о Церкви: термин «эккlesia».
33. Начало Церкви.
34. Свойства Церкви.
35. Богословие общения в контексте учения о Пресвятой Троице.
36. Природа и значение Евхаристического общения.
37. Понятие о таинствах в древней Церкви и в наши дни.
38. Таинства и обряды.
39. Древнеевизантийское понимание символа и его современная редукция.
40. Православное и инославное понимание символа.
41. Символика православной иконы.
42. Христианская эсхатология: вечность во времени.
43. Время историческое и время литургическое.

44. Эсхатологичность христианства.
45. Православное учение о посмертном состоянии души.
46. Православное учение о втором пришествии Иисуса Христа.
47. Богословское осмысление истории и ее сотериологическое значение.
48. Место личности в истории.
49. Церковь и мир.
50. Церковь и культура.

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

### 6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

#### 6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Вероучительные документы Православной Церкви. - Москва: Директ-Медиа, 2011. - 87 с. - ISBN 978-5-4460-0506-2 <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=74434">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=74434</a>
2	Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. - Ч. 1. - 429 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=273813">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=273813</a>
3	Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. - Ч. 2. - 318 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=273814">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=273814</a>
4.	Гренц, Стенли. Богословие и богословы XX века: [науч.-попул. изд.] / Стенли Гренц, Роджер Олсон; пер. с англ. Ольги Розенберг. - Черкассы: Коллоквиум, 2011. - 519 с.

#### 6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Чурсанов, С.А. Лицом к лицу: понятие личности в православном богословии XX века / С.А. Чурсанов; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - 2-е изд., испр. - Москва: Издательство ПСТГУ, 2014. - 264 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=256976">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=256976</a>
2	Брюн, Ф. Чтобы человек стал Богом / Ф. Брюн; пер. С.А. Гриб. - 3-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2014. - 548 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=233259">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=233259</a>
3	Гнедич П. В. Догмат искупления в русской богословской науке [Текст] / Гнедич П. В. - Москва: Директ-Медиа, 2014. - 401 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=240719">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=240719</a>
4	Пархоменко Константин, Протоиерей, Сотворение мира и человека / Пархоменко Константин, Протоиерей. - Москва: ДАРЪ, 2010. - 320 с. - (Христианский Мирь). <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&amp;id=441240">http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&amp;id=441240</a>
5	Византийские исихастские тексты / сост-ль А.Г. Дунаев. - Москва: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2012. - 560 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=429536">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=429536</a>

## **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a> . - Загл. с экрана.

## **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата.

Изучение курса «Актуальные вопросы вероучения Церкви» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, к закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе.

Цели изложенных методических рекомендаций студентам следующие:

1. Формирование умения логично и аргументировано излагать выводы после изучения той или иной темы или периода.

2. Привитие навыков самостоятельной работы с предлагаемой литературой.

Цель самостоятельной работы по изучению дисциплины «Актуальные вопросы вероучения Церкви» – научить ориентироваться в литературе, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение в оценке догматического наследия.

По курсу «Актуальные вопросы вероучения Церкви» учебной программой предусмотрены лекции и семинарские занятия. Проведение последних не только позволяет выявить степень усвоения студентами получаемых знаний, но и способствует углублённому изучению ими тем, затронутых преподавателем в лекциях.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с вероучительными текстами и рекомендуемой литературой, составление конспектов святоотеческих текстов и основных работ, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций.

Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен: изучить соответствующую литературу, выделить круг вопросов, входящих в данную проблему, отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме, выступить с сообщением на семинарском занятии.

#### **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.