

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл ^{Винковский Евгений}
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

иср. П. Лузунов

«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Средневековая философско-богословская традиция

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению «Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций»,
профиль «Православное богословие»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил

Фонд оценочных средств дисциплины составил

Солонченко Александр Александрович, кандидат богословия

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Средневековая философско-богословская традиция» *разработана в соответствии с Церковным образовательным стандартом высшего духовного образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии протокол от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Богословия протокол от «27» марта 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель курса «Средневековая философско-богословская традиция» – познакомить студентов магистратуры с формами богословской рефлексии западных средневековых мыслителей, обозначить сходства и различия между западной средневековой философией и восточным христианским вероучением, указать на заимствования и взаимное влияние; подготовить учащихся к самостоятельному изучению текстов, связанных с богословско-философской проблематикой, привить навыки их критического анализа и использования в своей научной работе.

Задачи

Изучение дисциплины «Средневековая философско-богословская традиция» требует решения следующих задач:

знакомство с творческими биографиями и основными произведениями представителей важнейших философско-богословских направлений

вести в основную богословскую проблематику западно-христианской церковной традиции

раскрытие исторической преемственности в формировании новой проблематики и модусов средневекового философско-богословского дискурса

уяснить главные особенности западной средневековой мысли в сравнении с восточно-христианским учением Церкви;

освоить основную философскую и богословскую терминологию, методы и идеи, сложившиеся в ходе дискуссий в среде западных мыслителей;

уяснить место и значение средневековой мысли в католическом богословии в целом.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Средневековая философско-богословская традиция» включена в обязательную часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2 курсе магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Латинская патрология»;
- «Актуальные проблемы вероучения Церкви».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Православное богословие в общехристианском контексте»;
- Католическое богословие после II Ватиканского собора»;

- «Апологетическая дискуссия».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее, отсутствуют.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p>УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям</p>	<p>Знать: основное смысловое ядро каждого направления и авторской концепции, анализировать его отношения с другими течениями; Уметь: различать направления в области средневековой философско-богословской традиции по деятельности их ведущих представителей; Владеть: Сведениями об основных представителях средневековой философско-богословской традиции и их произведениях.</p>
<p>ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии</p>	<p>ОПК-3.1 Понимает богословскую специфику исследований в области догматического богословия</p>	<p>Знать: специфику терминологии, взаимодействие с процессами в культуре, науке и политике, относительную релевантность для средневековой философско-богословской мысли; Уметь: осуществлять анализ наиболее репрезентативных текстов в сфере средневековой философско-богословской традиции V- XV вв.; Владеть: Социокультурным и историческим контекстом богословия средневековой эпохи.</p>

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётных единиц, 72 академических часа.

Форма контроля – зачет в 3 семестре:

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	72
Контактные часы (аудиторная работа)	32
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	16
Самостоятельная работа обучающихся	40
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (зачет)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	Семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Тема №1 Общая специфика средневековой философии	3	3	3	8	14	УК-1 ОПК 3	конспект, выступление на практическом занятии
Тема №2 Средневековая философско-богословская традиция VI до IX вв.	3	4	4	8	16	УК-1 ОПК 3	конспект, выступление на практическом занятии
Тема №3 Средневековая философско-богословская традиция IX-XII.	3	3	3	8	14	УК-1 ОПК 3	конспект, выступление на практическом занятии
Тема №4 Средневековая философско-богословская традиция «Золотого века схоластики» (XIII в.)	3	3	3	8	14	УК-1 ОПК 3	конспект, доклады
Тема №5 Средневековая философско-богословская	3	3	3	8	14	УК-1 ОПК 3	конспект, выступление на практическом занятии

традиция поздней схоластики (XIV- XV вв.)							
Итого в 3 семестре:		16	16	40	72		
Итого по дисциплине:		16	16	40	72		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала;
- 3) Подготовка сообщений к практическим занятиям.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Тема №1 Общая специфика средневековой философии	<p>1. Что такое схоластика? Ответ: Латинское слово <i>scholastica</i> происходит от греческого <i>σχολαστικός</i> («школьный», «школярский») и в современной историко-философской науке служит обозначением совокупности спекулятивных — философских («диалектических») и богословских — способов рассуждения, ставших господствующими в западноевропейской (латинской) культуре в Средние века (XI — XIV вв.).</p> <p>2. Какое соотношение веры и разума является базовым принципом схоластики и всей средневековой философско-богословской мысли? Ответ: Подчинение мысли авторитету догмата, в соответствии с формулировкой Петра Дамиани (XI в.) «философия есть служанка богословия». Вместе с тем для схоластики в целом характер соотношения между разумом и верой мыслился необычайно рассудочным и подчинявшимся универсальной системности.</p>	История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая.

	<p>3. Какая главная цель схоластического богословия?</p> <p>Ответ: с помощью понятийно-рациональных средств выразить христианское учение о Боге, мире и человеке.</p> <p>4. Какая область философского знания является для схоластики центральной?</p> <p>Ответ: Онтология. Бытие занимает центральное место в доктринах христианских теологов-схоластов, вся средневековая теология и философия оказываются не чем иным, как учением о бытии в буквальном смысле этого слова.</p> <p>5. Кого можно назвать первым философом-схоластом, кто внутри западной христианской богословской традиции применил формально-логический («схоластический») метод к рассмотрению онтологическо-теологической проблематики?</p> <p>Ответ: Боэция.</p>	
<p>Тема №2 Средневековая философско-богословская традиция VI до IX вв.</p>	<p>1. Кому принадлежит учение о четырёх природах («О разделении природы»)?</p> <p>Ответ: Иоанн Скот Эриугена</p> <p>2. Что такое универсалии?</p> <p>Ответ: общие понятия (вид, род)</p> <p>3. Какое определение лицу дал Боэций?</p> <p>Ответ: «лицо – это индивидуальная сущность разумной природы».</p> <p>4. Как Эриугена отвечал на вопрос, знает ли Бог Самого Себя?</p> <p>Ответ: как человек в силу своей ограниченности не может достигнуть познания Бога, так и Сам вечный Бог не знает Себя Самого, так как Он бесконечен, а следовательно, беспределен, и, следовательно, неопределим.</p> <p>5. Как по мнению Эриугены соотносятся акт творения Богом мира и самопознание Бога?</p> <p>Ответ: Акт сотворения мироздания есть одновременно акт Божественного самопознания. Бог познает себя в Сыне-Логосе, т. е. тем</p>	<p>История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая.</p>

	<p>самым в акте творения истинно сущих идей; в этом акте сам Бог получает свое бытие в соответствии с принципом: «Познание того, что существует, есть то, что [само] существует»</p>	
<p>Тема №3 Средневековая философско-богословская традиция IX-XII.</p>	<p>1. Кто из мыслителей считал, что учение о «превращении» (<i>mutatio, conversio</i>) хлеба и вина в Тело и Кровь Господа – это «неразумие толпы», а на самом деле изменения сущности при сохранении акциденций невозможно.</p> <p>Ответ: Беренгарий Турский</p> <p>2. Кому принадлежат слова: ««Не ищущи разуметь, дабы уверовать, но верую, дабы уразуметь»»</p> <p>Ответ: Ансельму Кентерберийскому</p> <p>3. Сформулируйте онтологическое доказательство бытия Бога, выдвинутое Ансельмом Кентерберийским.</p> <p>Ответ: Бог «есть то, больше чего нельзя ничего себе помыслить... если то, более чего нельзя ничего помыслить, имеет бытие в одном только разуме, значит, то самое, более чего нельзя ничего помыслить, есть одновременно то, более чего возможно нечто помыслить; чего явным образом быть не может. Следовательно, вне всякого сомнения, нечто, более чего нельзя ничего помыслить, существует как в разуме, так и на деле»</p> <p>4. Как по мнению Петра (Пьера) Абеляра соотносятся вера и знание?</p> <p>Ответ: Абеляр заявляет, что адекватное понимание нами догмата только и делает веру возможной, так как «нельзя верить в то, что предварительно не было нами понято». Соответственно, принципом богословия Абеляра было не «верую, чтобы понимать» (<i>credo ut intelligam</i>), но «понимаю, чтобы верить»</p> <p>5. Как Ансельм Кентерберийский решал проблему универсалий?</p>	<p>История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая.</p>

	<p>Ответ: в духе радикального реализма, считал, что значением универсальных понятий — рода и вида («животное», «человек») — являются сущности единичных вещей, существующие субстанциально (т. е. букв. «отдельно», «самостоятельно»).</p>	
<p>Тема №4 Средневековая философско-богословская традиция «Золотого века схоластики» (XIII в.)</p>	<p>1. Философию какого античного мыслителя «воцерковил» Фома Аквинский? Ответ: Аристотель</p> <p>2. Кому из мыслителей принадлежит учение об унификации бытия, т.е., что существует одно общее понятие «сущее», которое равным образом применимо к субстанции и к акциденциям, к Богу и к творению? Ответ: Иоанну Дунсу Скоту</p> <p>3. Кому из мыслителей принадлежат утверждения, что всякое сущее состоит из сущности и существования (бытия), и только в Боге сущность и бытие совпадают? Ответ: Фоме Аквинскому</p> <p>4. Кто разработал пять апостериорных доказательств существования Бога (путей к Богу)? Ответ: Фома Аквинский</p> <p>5. Кто из мыслителей разрабатывал учение о познании Истины через «Божественное озарение» (illuminatio), а также написал «Путеводитель души к Богу», в котором утверждал, что мистическое богопознание включает в себя 3 ступени: очищение (purgatio), просвещение (illuminatio) и совершенствование (perfectio)? Ответ: Бонаветура</p>	<p>История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая.</p>

Тема №5
Средневековая
философско-
богословская
традиция поздней
схоластики (XIV-
XV вв.)

1. Кто из мыслителей развивал учение о соотношении воли и разума в человеческих поступках, которое можно охарактеризовать как умеренный моральный детерминизм.

Ответ: Ж. Буридан

2. Сформулируйте методологическое правило Оккама («бритву Оккама»)

Ответ: «Не следует множить сущее без необходимости» В

3. Как У. Оккам решал проблему универсалий?

Ответ: в духе номинализма. Универсалии возникают в душе человека в результате интенции, т.е. направленности субъекта на объект. Все «идеи», по Оккаму, это суть сами единичные вещи, производимые Богом в акте свободного творчества, не обусловленного ничем. Нет идей видов («животное», «человек»), есть лишь идеи вещей-индивидов («это животное» или «этот-вот человек»), так как последние, в собственном смысле, и составляют реальность вещного мира сотворенного бытия.

4. В чём различие в понимании универсалий в реализме (Фомы), концептуализме (Скота) и номинализме (Оккама)?

Ответ: Фома Аквинский считал, что универсалии (то есть понятия вещей, виды, роды) существуют тройко: «до вещей», как архетипы — в божественном интеллекте как вечные идеальные прообразы вещей, «в вещах» или субстанциях, как их сущность, «после вещей» — в мышлении человека в результате операций абстрагирования и обобщения.

Дунс Скот считал, что универсалии это понятия или концепты, существующие в уме человека (идеальные сущности в разуме человека). Существуют лишь только в уме, но при этом в реальности им соответствует нечто, что, однако,

История философии:
Учебник для вузов / Под
ред. В.В. Васильева, А.А.
Кротова и Д.В. Бугая.

	<p>само по себе не является ни субстанцией, ни акциденцией. В уме Бога универсалии суть не реальности, а возможности, реально существуют только идеи единичных вещей.</p> <p>Номинализм. (У. Оккам) Выступили против реалистов. Универсалии – это имена индивидуальных вещей, они существуют только благодаря абстрактному мышлению в человеческом уме, а помимо этого не обладают никакой метафизической сущностью.</p> <p>5. Какое соотношение слова и вещи, мышления и бытия формируется в номинализме Оккама?</p> <p>Ответ: опровергал фундаментальную предпосылку схоластической философии — убеждение в рациональном устройстве сотворенного мироздания, в существовании первоначальной извечной гармонии слова и вещи, мышления и бытия.</p>	
--	---	--

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

Вопросы к зачету:

1. Характер, особенности и проблематика латинской средневековой схоластики.
2. Северин Боэций (480-524гг.). Особенности схоластического метода анализа философских проблем. Аристотелевская логика и христианская онтология. Роды, виды (*genera et species*) и индивиды (категория субстанции, «древо Порфирия»). Различие между «тем что есть» (*id quod est*) и «бытием» (*esse*) у простых и сложных субстанций.
3. Северин Боэций (480-524гг.). Учение о «совпадении свойств» в простой Субстанции (Боге). Множество благих субстанций и единое субстанциальное Благо. Учение о Св. Троице. Категория отношения (*relatio*) как единственный принцип различия Божественных Лиц. Латинский модализм.
4. Философствующие теологи Каролингской эпохи (VIII–IX вв.): Алкуин, Фредегиз, Рабан Мавр, Пасхазий Ратберт и Иоанн Скот Эриугена.
5. Спор диалектиков и антидиалектиков в IX–XI вв. Ратрамн, Беренгар, Фульберт, Петр Дамиани, Ланфранк.
6. Учение Беренгара Турского (ок. 1000-1088) о Евхаристии.

7. Спор о природе универсалий в XI–XII вв. Номинализм, реализм и концептуализм. Три модуса существования универсалий (*ante rem*, *in re*, *post rem*).
8. Номинализм Росцеллина из Компеньи (1050-1122 гг.). Универсалии как «звуки языка» (*flatus vocis*). Реальность единичного и нереальность всеобщего. Триадология: тритеизм
9. Реализм Вильгельма из Шампо (1068-1121). Его учение о Св. Троице и происхождении души.
10. Средневековый августинизм: Ансельм Кентерберийский (1033-1109 гг.).
11. Петр Абеляр (1079-1142).
12. Гильберт Порретанский (1076–1154).
13. Особенности схоластической мистики XII в. Бернар Клервоский (ок. 1090–1153 гг.).
14. Сен-Викторская школа в XII в. Гуго (ок. 1096–1141) и Ришар Сен-Викторские.
15. Теологи-систематизаторы XII в. Петр Ломбард, Алан Лилльский, Иоанн Солсберийский.
16. Влияние переводов Аристотеля и его арабских и еврейских комментаторов на развитие западной средневековой философии в XIII в.
17. Альберт Великий (1193-1280).
18. Фома Аквинский (1225-1274 гг.). Философия и богословие. Вера и разум. Доказательства бытия Божия.
19. Фома Аквинский (1225-1274 гг.). Учение о Боге как «акте бытия». Триадология. Его гносеология и психология. Проблема универсалий. Этика.
20. Бонавентура (1221-1271 гг.).
21. Дунс Скот (1266 -1308 гг.).
22. Завершающий период западной средневековой философии (XIV–XV вв.). Краткая характеристика и основные направления (номинализм, реализм, мистика).
23. Номинализм XIV–XV вв.: Вильгельм Оккам и Жан Буридан.
24. Реализм XIV–XV вв. Фома Страсбургский, Раймунд Сабундский, Жан Жерсон.
25. Немецкая мистика XIV в. Майстер Экхарт, Иоганн Таулер, Генрих Сузо.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. — М.: Академический Проект: 2005. — 680 с.
2	Жильсон Э. Философия в средние века: От истоков патристики до конца XIV века: Пер. с фр. / Общ. ред., послесл. и примеч. С. С. Неретиной. — 2-е изд. — М.: Культурная революция, Республика, 2010. — 678 с.
3	Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии [Текст]: Латинская патристика / Г. Г. Майоров. - М.: URSS: ЛИБРОКОМ, 2014. - 293 с.

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Брэдшоу, Д. Аристотель на Востоке и на Западе. Метафизика и разделение христианского мира / Д. Брэдшоу; под ред. А.Р. Фокина; пер. А.И. Кырлежев. - Москва: Языки славянских культур, 2012. - 384 с. - ISBN 978-5-9551-0526-0 http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=219183
2	Морескини, Клаудио. История патристической философии [Текст] / К. Морескини; [пер. с итал. Л. П. Горбунова; науч. ред.: М. Асмус, иер., Диодор (Ларионов), мон.; ред. Е. Н. Скрипка]. - М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp . - Загл. с экрана.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных

знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.