

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Зинковский Евгений
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

пер. П. Лазунов

«6» июня 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Герменевтика Священного Писания

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению «Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций»,
профиль «Библеистика»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Библеистики

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2023

Рабочую программу дисциплины составили:
диакон Сергей (Сергий) Алексеевич Кожухов, кандидат богословия, доцент.
(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Герменевтика Священного Писания» разработана в соответствии с Церковным образовательным стандартом высшего духовного образования *по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «28» декабря 2022 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры Библиистики
протокол от «30» мая 2023 г. № 12

Заведующий кафедрой



Личная подпись

протоиерей Олег Мумриков
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела



Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «Герменевтика Священного Писания» является формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, включающих в себя такие умения и навыки, как анализ соответствующего понятия изучения методов и подходов в толковании текстов греческих и латинских авторов II-V вв., поскольку указанный период является важнейшим для формирования святоотеческой герменевтики. При помощи изучения и комментария важнейших текстов по герменевтике христианских авторов, даётся представление о методах толкования Св. Писания и знании истории толкования на Востоке и Западе.

Цель курса соотносится с требованиями Церковного образовательного стандарта высшего духовного образования.

Задачи

Изучение курса «Герменевтика Священного Писания» требует решения следующих задач:

- 1) Ознакомить студентов с методами толкования священных текстов в дохристианскую эпоху как предваряющих христианскую герменевтику: древнегреческих грамматиков, в эпоху эллинизма, иудео-эллинизма.
- 2) Дать представление об историческом, литературном, религиозно-философском и богословском контекстах герменевтики, обозначить причины возникновения того или иного метода в христианском мире I-V вв.
- 3) Ознакомить студентов с герменевтической традицией разных школ и направлений (иудео-христианской, малоазийской, александрийской, антиохийской, каппадокийской, латинской, византийской) для лучшего усвоения различных методов, а также с современными подходами понимания и изучения раннехристианской герменевтики.
- 4) Показать сходство и различие разных методов герменевтики в разных традициях вышеперечисленных школ и обозначить их причины.
- 5) Дать общий перечень и анализ основных трудов или отдельных текстов христианских авторов по герменевтике св. Писания, важных с точки зрения понимания метода толкования.
- 6) Рассмотреть основные методы, понятия и основную терминологию христианской герменевтики.
- 7) Показать на отдельных важнейших текстах I-V вв., влияние на дальнейшее развитие традиции герменевтики в христианском мире.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Герменевтика Священного Писания» включена в обязательную часть учебного плана.

- 2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается в 3 и 4 семестрах магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:
- «Библия и естествознание: обзор актуальных проблем»;
 - «Библейская археология Ветхого и Нового Завета»;
 - «Исагогика Священного Писания Ветхого и Нового Завета»;
 - «Арамейский язык таргумов»;
 - «Арамейский язык иудейских комментариев периода II Храма»;
 - «Палеография»;
 - «Компаративное чтение и текстуальный анализ Масоретского текста Ветхого Завета и Септуагинты».
- 2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:
- «История святоотеческой экзегезы»;
 - «Экзегетика Священного Писания Ветхого Завета»;
 - «Экзегетика Священного Писания Нового Завета».
- 2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:
- «Греко-еврейская литература эллинистического периода»;
 - «Производственная практика. Научно-исследовательская работа»;
 - «Производственная практика. Преддипломная практика».

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|---|--|--|
| ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач | ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии исследований в области библеистики | Знать: - основные тенденции в святоотеческой герменевтике, основных авторов и тексты; имена, вклад в герменевтику и названия основных трудов и идей основных представителей дохристианской и христианской традиции школ. Значение и особенности употребляемой древними авторами терминологии в области толкования философских и библейских текстов; общие цели и задачи герменевтики в контексте той или иной эпохи, религии, философии, культуры и их влияние |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>методы интерпретации.</p> <p>Уметь:</p> <p>- отличать методы и подходы представителей разных традиций и школ (философский, эллинский, иудейский, христианский и смешанные);</p> <p>идентифицировать и применять методы и подходы разных традиций и школ для толкования;</p> <p>идентифицировать особенности герменевтики Священного Писания, а также религиозных и философский текстов, помогающих понять эти особенности.</p> <p>Владеть:</p> <p>- проблематикой в области греческой, иудейской и христианской герменевтики;</p> <p>современными научно-исследовательскими инструментами в области герменевтики Священного Писания и других дохристианских текстов;</p> <p>навыками самостоятельной исследовательской работы в области герменевтики Священного Писания и других текстов философско-религиозного характера.</p> |
|--|--|--|

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётные единицы, 72 академических часа.

Форма контроля – *зачёт с оценкой в 3, 4 семестрах.*

| Вид | Трудоемкость (в акад. часах) |
|--|---------------------------------|
| Общая трудоёмкость | 72 |
| Контактные часы (аудиторная работа) | 66 |

| | |
|--|----------|
| Занятия лекционного типа | 66 |
| Занятия в практической форме | - |
| Самостоятельная работа обучающихся | 6 |
| в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения) | - |
| Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) | - |

4.2. Содержание дисциплины Тематический план

| Наименование разделов и тем | семестр | Количество часов (в акад. часах) | | | | | Формы текущего контроля |
|---|---------|-------------------------------------|---------------------------|-------------|---------------------|-------------|-------------------------|
| | | занятия лекционного типа | занятия семинарского типа | сам. работа | всего часов по теме | компетенции | |
| Тема 1. Введение. Информация о критических изданиях христианских текстов по герменевтике и экзегетике христианской и дохристианской традиции. Электронные ресурсы. Появление метода и традиции толкования священных текстов в дохристианской экзегезе. Древняя Греция и Иудея, начало формирования христианской герменевтики. Особая роль Александрии. | 3 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 2. Метод и толкование в античности. Школы, направления, традиции. Философские школы в толковании священных и философских текстов. | 3 | 4 | - | 1 | 5 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 3. Еврейская экзегеза и метод в эпоху второго Храма. Иудео-эллинизм: Александрия и Палестина. Начало еврейской письменной экзегетической традиции: Александрия и Палестина. | 3 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 4. Методы толкования св. Писания | 3 | 4 | - | 1 | 5 | ОПК-2 | конспект, опрос |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|----------|----------|-----------|-------|-----------------------|
| Ветхого Завета, используемые Иисусом Христом и апостолами в Новом Завете. | | | | | | | |
| Тема 5. Методы толкования св. Писания Ветхого Завета в текстах мужей апостольских и апологетов. Восприятие и толкование Ветхого Завета св. Климентом Римским, св. Игнатием Антиохийским, Псевдо-Варнавой, св. Иустином. | 3 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 6. Regula fidei св. Ириней Лионского в полемике с гностиками. Герменевтика Климента Александрийского. | 3 | 4 | - | 1 | 5 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 7. Св. Ипполит Римский. Эсхатологические толкования, полемика с монархианами: буквальный и типологический/аллегорический (духовный) метод св. Ипполита. | 3 | 6 | - | - | 6 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Аттестация за 3 семестр (зачет): | 3 | 2 | - | 1 | 3 | ОПК-2 | конспект, опрос, тест |
| Итого в 3 семестре: | 3 | 32 | 0 | 4 | 36 | - | - |
| Тема 8. Метод толкования Ветхого Завета Тертуллианом в полемике и иудеями, гностиками и Маркионом. | 4 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 9. Ориген Александрийский, его метод и применение в экзегезе. | 4 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 10. Герменевтика последователей и противников Оригена на Востоке и Западе: подражатели и критики. | 4 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 11. Св. Григорий Нисский: принцип полезности. Феодор Мопсуестийский. Экзегетическое метод. Евсевий Эмесский: аллегория и интенция. | 4 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 12. Метод блаж. Иеронима Стридонского. Григорий Эльвирский и его принцип difectus litterae. Четыре смысла преп. Иоанна Кассиана. | 4 | 6 | - | 1 | 7 | ОПК-2 | конспект, опрос |

| | | | | | | | |
|--|---|-----------|----------|----------|-----------|-------|-----------------------|
| Тема 13. Блаж. Августин и его трактат «О христианской вере» как учебник по герменевтики текста св. Писания. Правила Тихония Африканского. | 4 | 4 | - | - | 4 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Тема 14. Герменевтика св. Кирилла Александрийского. Его отход от предшествующей традиции Филона, Оригена, Дидима. | 4 | 6 | - | - | 6 | ОПК-2 | конспект, опрос |
| Аттестация за 4 семестр (зачет): | 4 | 2 | - | 1 | 3 | ОПК-2 | конспект, опрос, тест |
| Итого в 4 семестре: | 4 | 34 | 0 | 2 | 36 | - | - |
| Итого по дисциплине: | | 66 | 0 | 6 | 72 | - | - |

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Повторение лекционного материала;
- 2) Чтение литературы.

4.4. Содержание, виды и объём самостоятельной внеаудиторной работы

| Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля) | Виды и содержание самостоятельной работы | Форма отчетности |
|---|--|------------------|
| Тема 1. Введение. Информация о критических изданиях христианских текстов по герменевтике и экзегетике христианской и дохристианской традиции. Электронные ресурсы. Появление метода и традиции толкования священных текстов в дохристианской экзегезе. Древняя Греция и Иудея, начало формирования христианской герменевтики. Особая роль Александрии. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 2. Метод и толкование в античности. Школы, направления, традиции. Философские школы в толковании священных и философских текстов. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 3. Еврейская экзегеза и метод в эпоху второго Храма. Иудео-эллинизм: Александрия и Палестина. Начало еврейской письменной экзегетической традиции: | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |

| | | |
|--|---|--------------------|
| Александрия и Палестина. | | |
| Тема 4. Методы толкования св. Писания Ветхого Завета, используемые Иисусом Христом и апостолами в Новом Завете. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 5. Методы толкования св. Писания Ветхого Завета в текстах мужей апостольских и апологетов. Восприятие и толкование Ветхого Завета св. Климентом Римским, св. Игнатием Антиохийским, Псевдо-Варнавой, св. Иустином. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 6. Regula fidei св. Иринея Лионского в полемике с гностиками. Герменевтика Климента Александрийского. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 7. Св. Ипполит Римский. Эсхатологические толкования, полемика с монархианами: буквальный и типологический/аллегорический (духовный) метод св. Ипполита. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 8. Метод толкования Ветхого Завета Тертуллианом в полемике и иудеями, гностиками и Маркионом. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 9. Ориген Александрийский, его метод и применение в экзегезе. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 10. Герменевтика последователей и противников Оригена на Востоке и Западе: подражатели и критики. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 11. Св. Григорий Нисский: принцип полезности. Феодор Мопсуестийский. Экзегетическое метод. Евсевий Эмесский: аллегория и интенция. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 12. Метод блаж. Иеронима Стридонского. Григорий Эльвирский и его принцип difectus litterae. Четыре смысла преп. Иоанна Кассиана. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |
| Тема 13. Блаж. Августин и его трактат «О | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос |

| | | |
|--|---|-----------------------------|
| христианской вере» как учебник по герменевтики текста св. Писания. Правила Тихония Африканского. | | |
| Тема 14. Герменевтика св. Кирилла Александрийского. Его отход от предшествующей традиции Филона, Оригена, Дидима. | Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. | конспект, опрос, тест |

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

| № | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Вид задания для текущего контроля | Примерные списки вопросов для текущего контроля |
|---|---|-----------------------------------|--|
| 1 | Тема 1. Введение. Информация о критических изданиях христианских текстов по герменевтике и экзегетике христианской и дохристианской традиции. Электронные ресурсы. Появление метода и традиции толкования священных текстов в дохристианской экзегезе. Древняя Греция и Иудея, начало формирования христианской герменевтики. Особая роль Александрии. | опрос, тест | Основные компьютерные библейские программы. История формирования центров истолкования и методологии священных текстов. Основные черты эллинской герменевтики. Основные черты еврейской (иудейской) герменевтики. Основные черты христианской герменевтики. Своеобразие формирования и передачи разных традиций, школ и направлений. |
| 2 | Тема 2. Метод и толкование в античности. Школы, направления, традиции. Философские школы в толковании священных и философских текстов. | опрос, тест | Значения терминов аллегория (ἀλληγορία, μεταφορά, αἰνιγμα, παραβολή, ὑπόνοια). Появление аллегорического толкования. Физическая, психологическая аллегория и моральная аллегория. Стойческая аллегория. Греческая и еврейская |

| | | | |
|---|---|----------------|--|
| | | | аллегория, начало библейской экзегезы. |
| 3 | Тема 3. Еврейская экзегеза и метод в эпоху второго Храма. Иудео-эллинизм: Александрия и Палестина. Начало еврейской письменной экзегетической традиции: Александрия и Палестина. | опрос, тест | Появление и необходимость таргумов. Толкования и методы апокрифической иудейской литературы. Стоическая аллегория и метод Филона Александрийского. Методы истолкования антропоморфизмов. Аллегория (космологическая и психологическая) как способ нахождения духовного смысла. |
| 4 | Тема 4. Методы толкования св. Писания Ветхого Завета, используемые Иисусом Христом и апостолами в Новом Завете. | опрос, тест | Особенности толкования Священного Писания Ветхого Завета Иисусом Христом. Особенности экзегезы Священного Писания Ветхого Завета у ап. Павла. Толкование современных Христу иудеев. |
| 5 | Тема 5. Методы толкования св. Писания Ветхого Завета в текстах мужей апостольских и апологетов. Восприятие и толкование Ветхого Завета св. Климентом Римским, св. Игнатием Антиохийским, Псевдо-Варнавой, св. Иустином. | опрос, тест | Исследование Писания для духовного понимания. Аргументы из Ветхого Завета против иудейского понимания Писания. Духовное и плотское понимание Ветхого Завета. Текст Писания у апологетов: общий контекст. |
| 6 | Тема 6. Regula fidei св. Иринея Лионского в полемике с гностиками. Герменевтика Климента Александрийского. | опрос, тест | Принципы «regula fidei» св. Иринея Лионского. Метод толкования св. Писания св. Иринея Лионского в полемике с гностиками. |
| 7 | Тема 7. Св. Ипполит Римский. Эсхатологические толкования, полемика с монархианами: буквальный и типологический/аллегорический (духовный) метод св. Ипполита. | опрос, тест | Эсхатологические толкования. Основные методологические постулаты в полемике с монархианами. |
| 8 | Тема 8. Метод толкования Ветхого | опрос, тест | Методы и экзегеза Тертуллиана. |

| | | | |
|----|---|----------------|---|
| | Завета Тертуллианом в полемике и иудеями, гностиками и Маркионом. | | Особенности методов в полемике с иудеями, гностиками и маркионитами. |
| 9 | Тема 9. Ориген Александрийский, его метод и применение в экзегезе. | опрос, тест | Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с иудеями. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с гностиками. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с последователями Маркиона. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с милленаристами. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с антропоморфитами. |
| 10 | Тема 10. Герменевтика последователей и противников Оригена на Востоке и Западе: подражатели и критики. | опрос, тест | Св. Иларий Пиктавийский и др. как выразитель метода Оригена на Западе. вв. Мефодий Патарский (малоазийская традиция) и Евстафий Антиохийский – оппозиция Оригену. Полемика Иеронима Стридонского и Руфина Аквилейского относительно метода и экзегезы Оригена: переводы и попытка подражания. |
| 11 | Тема 11. Св. Григорий Нисский: принцип полезности. Феодор Мопсуестийский. Экзегетическое метод. Евсевий Эмесский: аллегория и интенция. | опрос, тест | Принцип «полезности» текста св. Писания свт. Григория Нисского. Необходимость иносказания и буквального смысла у св. Григория Нисского. Характер вдохновение пророков: θεωρία, ἔκστασις. Феодор Мопсуестийский: гиперболический подход. |
| | Тема 12. Метод блаж. Иеронима Стридонского. | опрос, тест | Смысл «hebraica veritas» у блж. Иеронима Стридонского. |

| | | | |
|--|--|----------------|---|
| | Эльвирский и его принцип difectus litterae. Четыре смысла преп. Иоанна Кассиана. | | |
| | Тема 13. Блаж. Августин и его трактат «О христианской вере» как учебник по герменевтики текста св. Писания. Правила Тихония Африканского. | опрос, тест | Подходы к толкованию Писания блж. Августином в разные периоды его деятельности. |
| | Тема 14. Герменевтика св. Кирилла Александрийского. Его отход от предшествующей традиции Филона, Оригена, Дидима. | опрос, тест | Метод св. Кирилла Александрийского: выведение христологического смысла из священного текста. Метод и экзегеза св. Кирилла как отход от традиционной александрийской схемы в сторону строгой типологии. |

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Вопросы к зачёту с оценкой (3 семестр):

Вопросы по темам 1-2

1. Свободно распространяемое программное обеспечение с полными текстами Священного Писания на разных языках:
 - a) BibleQuot
 - b) Tesauros Linguae Graecae
 - c) Csntm
 - d) Zoom
2. Собрание святоотеческих текстов на древнегреческом языке:
 - a) Csntm
 - b) BibleQuot
 - c) Musaios
 - d) BibleWorks
3. Виртуальная библиотека имени Леона Леви содержит тексты:
 - a) свитков мертвого моря
 - b) святоотеческие на древнегреческом языке
 - c) святоотеческие на еврейском языке
 - d) святоотеческие на латинском языке
4. Программное обеспечение, предоставляющее возможность работы с рукописями библейских текстов:
 - a) BibleQuot
 - b) Tesauros Linguae Graecae
 - c) Codex Sinaiticus
 - d) Zoom

5. Город, известные богословы которого развивали аллегорический метод толкования:

- a) Иерусалим
- b) Антиохия
- c) Рим
- d) Александрия

Вопросы по темам 3-4

1. Иудейские таргумы:

- a) входят в раздел законоположительных книг Ветхого Завета
- b) входят в раздел исторических книг Ветхого Завета
- c) входят в раздел пророческих книг Ветхого Завета
- d) не входят в число книг Ветхого Завета

2. Представитель Александрийской экзегетической школы:

- a) Моисей
- b) Иосиф
- c) Филон
- d) Аристовул

3. «Послание Аристея» к:

- a) Филократу
- b) Филону
- c) Аристовулу
- d) Пифагору

4. Автор произведения «О смешении языков»:

- a) Елеазар
- b) Филон
- c) Селевк
- d) Птоломей

5. Влияние на теорию библейской аллегории оказал:

- a) Софроний Иерусалимский
- b) Ива Эдесский
- c) Климент Римский
- d) Филон Александрийский

Вопросы по темам 5-7

1. Касался ли св. Климент Римский в своих трудах экзегезы Ветхого Завета:

- a) не касался
- b) он не был экзегетом
- c) его деятельность была посвящена экзегезе Нового Завета
- d) касался

2. Встречаются ли в трудах св. Игнатия Богоносца евангельские цитаты:

- a) встречаются из евангелия от Луки
- b) не встречаются
- c) только одна из Мф. 3, 15
- d) встречается несколько цитат

3. Есть ли сходство в богословском учении св. Игнатия Богоносца и ап. Иоанна Богослова?
 - a) да, т. к. они принадлежали к малоазийской традиции
 - b) нет, т. к. св. Игнатий был представителем Александрийской традиции
 - c) нет, т. к. св. Игнатий был представителем Константинопольской традиции
 - d) установить невозможно, т. к. не сохранилось богословских произведений св. Игнатия
4. По мнению св. Игнатия Богоносца Церковь это:
 - a) общество верующих
 - b) единение Божие и собор епископа (συνέδριον τοῦ ἐπισκόπου)
 - c) организация, объединённая священноначалием и таинствами
 - d) община святых
5. Св. Игнатий Богоносец называет Евхаристию, как:
 - a) ἡ καθολικὴ ἐκκλησία
 - b) одно из таинств
 - c) врачевство бессмертия (φάρμακον ἀθανασίας)
 - d) Тайная Вечеря
6. «Послание», дошедшее под именем Варнавы, присутствует в:
 - a) Переводе Симмаха
 - b) LXX
 - c) МТ
 - d) Синайском кодексе
7. Автор «Послания», дошедшего под именем Варнавы, толкует Ветхий Завет:
 - a) в мессианском смысле
 - b) не толкует
 - c) опираясь на экзегезу Гамалиила
 - d) в антропологическом смысле
8. По мнению автора «Послания», дошедшего под именем Варнавы, пророками в Ветхом Завете являются:
 - a) те, кто помазан
 - b) те, кто приносят жертвы
 - c) те, кто пишут псалмы
 - d) те, кто действуют в Духе
9. Подлинное произведение св. Климента Римского:
 - a) евангелие детства
 - b) 1-е Послание к Коринфянам
 - c) Дидахэ
 - d) Диатессарон
10. Был ли знаком св. Климент Римский с некоторыми посланиями ап. Павла:
 - a) да, частично
 - b) нет
 - c) упоминает все 14
 - d) упоминает 13 и послание к Евреям
11. Произведение св. Иустина Философа:

- a) «2-е послание к коринфянам»
 - b) «Дидахэ»
 - c) «Диалог с Трифоном иудеем»
 - d) «Диатессарон»
12. В одной из апологий св. Иустин Философ цитирует текст мессианского псалма:
- a) 21
 - b) 150
 - c) 149
 - d) 50
13. Выражение *regula fidei* в понимании св. Иринея Лионского это:
- a) правило веры, помогающее правильному толкованию Священного Писания
 - b) термин синоптических Евангелий, указывающий суть православной веры
 - c) название закона Моисея
 - d) термин из Талмуда
14. Св. Ириней Лионский полемизировал о толковании Священного Писания с:
- a) монофизитами
 - b) эссеями
 - c) гностиками
 - d) иконоборцами
15. По мнению св. Иринея Лионского «столпом и утверждением Церкви» является:
- a) Четвероевангелие
 - b) Псалтирь
 - c) Пятикнижие Моисея
 - d) корпус апостольских посланий

Зачетное занятие

1. По учению св. Климента Римского Церковь едина потому, что:
- a) избранный род
 - b) $\alpha\lambda\eta\theta\epsilon\upsilon\ \eta\tau\eta\varsigma$
 - c) $\tau\alpha\ \lambda\acute{\alpha}\nu\tau\alpha\ \acute{\epsilon}\mu\pi\epsilon\rho\iota\acute{\epsilon}\chi\omega\nu$
 - d) она есть Церковь Божия ($\eta\ \acute{\epsilon}\kappa\kappa\lambda\eta\sigma\iota\acute{\alpha}\ \tau\omicron\upsilon\ \theta\epsilon\omicron\upsilon$)
2. «Пневма-христология» (*geistchristologie*) у св. Климента Римского м. б. усмотрена в:
- a) том, что в Ветхом Завете Христос говорил через Святого Духа
 - b) не может быть усмотрена в его произведениях
 - c) лестнице Иакова
 - d) явлении Бога Моисею
3. Экзегеза Священного Писания Ветхого Завета в произведениях св. Ипполита Римского чаще всего имеет:
- a) мессианскую и экклезиологическую направленность
 - b) богослужебную направленность
 - c) противопоставление Преданию

- d) тенденцию к буквальному толкованию
- 4. По учению св. Климента Александрийского для раскрытия смысла Священного Писания необходимы интеллектуальные усилия и:
 - a) знание методов экзегезы
 - b) опыт истолкования
 - c) научение от Бога
 - d) умение использовать экзегетические инструменты
- 5. По мнению св. Климента Александрийского духовное понимание Священного Писания достигается через:
 - a) символическое толкование
 - b) буквальное толкование
 - c) типологическое толкование
 - d) совокупность перечисленных трёх методов
- 6. Св. Иринея Лионский в экзегезе развивал направление:
 - a) типологического толкования
 - b) буквального толкования
 - c) аллегорического толкования
 - d) все три направления
- 7. В понимании св. Иринея Лионского *παράδοσις* (предание) подразумевало:
 - a) учение о небесном происхождении Священного Писания
 - b) Предание от Адама
 - c) Предание, которое установил Моисей
 - d) истинное церковное Предание
- 8. По учению св. Иринея Лионского Священное Предание это:
 - a) ключ к правильному пониманию Священного Писания
 - b) богослужбная традиция
 - c) комплекс заповедей и предписаний
 - d) альтернатива Священному Писанию
- 9. По мнению св. Иустина Философа, обрезание не касается женского пола потому, что:
 - a) женщины не могли исполнить закон Моисеев
 - b) статус женщины в Ветхом Завете ниже, чем мужчины
 - c) так установил Моисей
 - d) обрезание дано как знамение, а не как дело праведности
- 10. Св. Иустин Философ, говоря о потомках Авраама, не принявших Христа, толкует слова *умножая умножу семя твоё ... как песок на берегу моря (Быт. 22, 17)*:
 - a) в негативном ключе, как «песок» непроизводительный и бесплодный
 - b) что все евреи уверуют во Христа
 - c) не толкует этот отрывок
 - d) как великое множество верных

Вопросы к зачёту с оценкой (4 семестр):

Вопросы по темам 8-9

1. По мнению Тертуллиана, душа человека:
 - a) по природе христианка
 - b) предсуществует
 - c) слепа
 - d) не может свидетельствовать об истине
2. Толкование Священного Писания по учению Тертуллиана должно использовать принцип:
 - a) буквальной экзегезы
 - b) *Pauca multis, dubia certis, obscura manifestatis* (немногое многим, сомнительное известным, тёмное ясным)
 - c) Предание через Писание
 - d) *Sola Scriptura* (только Писание)
3. Роль Священного Предания в понимании Священного Писания по мнению Тертуллиана:
 - a) вне Церкви невозможно разумение Писаний
 - b) вторична
 - c) дополняет истины Писания
 - d) не имеет значения
4. Значение веры в понимании Священного Писания по мнению Тертуллиана:
 - a) вера не помогает в раскрытии Писания
 - b) важно прежде всего знание, а не вера
 - c) где истинная вера, там истинное толкование
 - d) важно Предание, а не вера
5. По мнению Тертуллиана, разумение Писаний это:
 - a) одно из проявлений Духа Святого, живущего в Церкви
 - b) удел гностиков
 - c) возможно лишь при знании принципов экзегетики
 - d) доступно освоившим основы герменевтики
6. Метод экзегезы Оригена:
 - a) в зависимости от текста, использовал разные методы
 - b) буквализм
 - c) типология
 - d) аллегория
7. Насколько Ориген использовал при экзегезе исторический смысл текста:
 - a) в зависимости от аудитории
 - b) мог пренебрегать
 - c) наравне с аллегорией
 - d) использовал только типологию
8. В Священном Писании Ветхого Завета Ориген усматривал:
 - a) основания для талмудического иудаизма
 - b) возможности для буквального толкования
 - c) скрытые указания на евангельское учение
 - d) исторический смысл

Вопросы по темам 10-12

1. В экзегезе св. Иларий Пиктавийский полагал, что:
 - a) Ветхий Завет не важен для понимания Нового Завета
 - b) все Священное Писание кроме исторического имеет пророческий, прообразовательный смысл
 - c) в экзегезе необходимы знание и опыт
 - d) для толкования Священного Писания нет необходимости в знаниях
2. В экзегезе св. Илария Пиктавийского присутствует полемика с:
 - a) ессеями
 - b) эллинами
 - c) иудеями
 - d) арианами
3. Метод толкования св. Иларию Пиктавийским Священного Писания Ветхого Завета:
 - a) только буквальный
 - b) всё Священное Писание указывает на пришествие Христа
 - c) в отрыве от Нового Завета
 - d) учитывает таргумическую литературу
4. В экзегезе Священного Писания Ветхого Завета св. Мефодий Патарский делает более акцент на толковании:
 - a) духовном
 - b) только буквальном
 - c) не толкует книг Ветхого Завета
 - d) учитывая иудейскую интерпретацию
5. Экзегеза св. Евстафия Антиохийского отличается:
 - a) толкованием только Евангелия
 - b) аллегорическим подходом
 - c) исследованием буквально исторического смысла
 - d) апокалиптической направленностью
6. Сколько смыслов Священного Писания выделяет блаженный Иероним?
 - a) три, по образу устройства человека
 - b) один аллегорический, как представитель Александрийской школы
 - c) пять, по образу Пятикнижия
 - d) два: духовный и материальный
7. В понимании блж. Иеронима $\theta\epsilon\omega\rho\acute{\iota}\alpha$ – это толкование, учитывающее:
 - a) созерцание
 - b) только аллегорическое толкование
 - c) буквальный и духовный смысл
 - d) апокалиптический характер
8. Poleмика между Иеронимом Стридонским и Руфином Аквилейским возникла из-за:
 - a) экзегезы Оригена
 - b) разных взглядов на традицию монашества
 - c) несогласия с принципами перевода Вульгаты
 - d) несовершенства богословской терминологии

9. Свт. Григорий Нисский в экзегезе использовал:

- a) аллегорический и тропологический методы
- b) только буквальное толкование
- c) только историческое толкование
- d) иудейские комментарии

10. Особенность экзегезы Евсевия Эмесского:

- a) созерцание
- b) предпочитал исторический смысл
- c) только буквальный смысл
- d) апокалиптический характер

Вопросы по темам 13-14

1. Блж. Августин в своей экзегезе использовал разные методы, т.к. полагал, что:

- a) Бог открывает читателю истину, которая ему доступна
- b) для отвержения аллегорического толкования
- c) для нахождения более возвышенного смысла
- d) для полемики с еретиками

2. Экзегеза, по мнению блж. Августина, должна:

- a) открыть связь Ветхого и Нового Завета
- b) быть всегда аллегорической
- c) дать тайное знание
- d) возгревать в людях веру, надежду и любовь к Богу и ближнему

3. Тихоний Африканский автор:

- a) «О граде Божиим»
- b) «Дидахэ»
- c) «Книги о семи правилах для исследования и нахождения смысла Священного Писания»
- d) «Протрептика»

4. По учению Тихония Африканского в тексте Священного Писания следует различать:

- a) между каноническими и неканоническими книгами
- b) общепринятое время написания
- c) между словами о Спасителе и словами о Его Церкви
- d) между буквальным и историческим смыслом

5. По учению св. Кирилла Александрийского, богодухновенность:

- a) это весомый аргумент в полемике с еретиками
- b) не важна при экзегезе книг Священного Писания
- c) предполагает единство Священного Писания
- d) позволяет полностью познать Писание

6. В Священном Писании св. Кирилл Александрийский выделяет два смысла:

- a) антропологический и мессианский
- b) аллегорический и духовный
- c) буквальный и исторический
- d) буквальный и духовный

7. В экзегезе Священного Писания Ветхого Завета св. Кирилл Александрийский более применяет:

- a) типологический метод
- b) буквальный метод
- c) совокупность известных методов
- d) исторический метод

Вопросы и тесты по курсу

Тема 1.

- 1. Основные компьютерные библейские программы.
- 2. История формирования центров истолкования и методологии священных текстов.
- 3. Основные черты эллинской герменевтики.
- 4. Основные черты еврейской (иудейской) герменевтики.
- 5. Основные черты христианской герменевтики.
- 6. Своеобразие формирования и передачи разных традиций, школ и направлений.

Тема 2.

- 7. Значения терминов аллегория (ἀλληγορία, μεταφορά, αἰνίγμα, παραβολή, ὑπόνοια).
- 8. Появление аллегорического толкования.
- 9. Физическая, психологическая аллегория и моральная аллегория.
- 10. Стоическая аллегория.
- 11. Греческая и еврейская аллегория, начало библейской экзегезы.

Тема 3.

- 12. Появление и необходимость таргумов.
- 13. Толкования и методы апокрифической иудейской литературы.
- 14. Стоическая аллегория и метод Филона Александрийского.
- 15. Методы истолкования антропоморфизмов.
- 16. Аллегория (космологическая и психологическая) как способ нахождения духовного смысла.

Тема 4.

- 17. Особенности толкования Священного Писания Ветхого Завета Иисусом Христом.
- 18. Особенности экзегезы Священного Писания Ветхого Завета у ап. Павла.
- 19. Толкование современных Христу иудеев.

Тема 5.

- 20. Исследование Писания для духовного понимания.
- 21. Аргументы из Ветхого Завета против иудейского понимания Писания.
- 22. Духовное и плотское понимание Ветхого Завета.
- 23. Текст Писания у апологетов: общий контекст.

Тема 6.

- 24. Принципы «regula fidei» св. Иринея Лионского.
- 25. Метод толкования св. Писания св. Иринея Лионского в полемике с гностиками.

Тема 7.

26. Эсхатологические толкования.
27. Основные методологические постулаты в полемике с монархианами.

Тема 8.

28. Методы и экзегеза Тертуллиана.
29. Особенности методов в полемике с иудеями, гностиками и маркионитами.

Тема 9.

30. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с иудеями.
31. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с гностиками.
32. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с последователями Маркиона.
33. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с милленаристами.
34. Принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с антропоморфитами.

Тема 10.

35. Св. Иларий Пиктавийский и др. как выразитель метода Оригена на Западе.
36. вв. Мефодий Патарский (малоазийская традиция) и Евстафий Антиохийский – оппозиция Оригену.
37. Полемика Иеронима Стридонского и Руфина Аквилейского относительно метода и экзегезы Оригена: переводы и попытка подражания.

Тема 11.

38. Принцип «полезности» текста св. Писания свт. Григория Нисского.
39. Необходимость иносказания и буквального смысла у св. Григория Нисского.
40. Характер вдохновение пророков: $\theta\epsilon\omega\rho\acute{\iota}\alpha$, $\acute{\epsilon}\kappa\sigma\tau\alpha\sigma\acute{\iota}\varsigma$.
41. Феодор Мопсуестийский: гиперболический подход.

Тема 12.

42. Смысл «*hebraica veritas*» у блж. Иеронима Стридонского.

Тема 13.

43. Подходы к толкованию Писания блж. Августином в разные периоды его деятельности.

Тема 14.

44. Метод св. Кирилла Александрийского: выведение христологического смысла из священного текста.
45. Метод и экзегеза св. Кирилла как отход от традиционной александрийской схемы в сторону строгой типологии.

Тест

1. Касался ли св. Климент Римский в своих трудах экзегезы Ветхого Завета:
 - a) не касался
 - b) он не был экзегетом
 - c) его деятельность была посвящена экзегезе Нового Завета
 - d) касался

2. Встречаются ли в трудах св. Игнатия Богоносца евангельские цитаты:
 - a) встречаются из евангелия от Луки
 - b) не встречаются
 - c) только одна из Мф. 3, 15
 - d) встречается несколько цитат
3. Есть ли сходство в богословском учении св. Игнатия Богоносца и ап. Иоанна Богослова?
 - a) да, т. к. они принадлежали к малоазийской традиции
 - b) нет, т. к. св. Игнатий был представителем Александрийской традиции
 - c) нет, т. к. св. Игнатий был представителем Константинопольской традиции
 - d) установить невозможно, т. к. не сохранилось богословских произведений св. Игнатия
4. По мнению св. Игнатия Богоносца Церковь это:
 - a) общество верующих
 - b) единение Божие и собор епископа (συνέδριον τοῦ ἐπισκόπου)
 - c) организация, объединённая священноначалием и таинствами
 - d) община святых
5. Св. Игнатий Богоносец называет Евхаристию, как:
 - a) ἡ καθολικὴ ἐκκλησία
 - b) одно из таинств
 - c) врачевство бессмертия (φάρμακον ἀθανασίας)
 - d) Тайная Вечеря
6. Св. Климент Александрийский использовал в качестве источника Ветхого Завета текст:
 - a) LXX
 - b) МТ
 - c) Синайский кодекс
 - d) Вульгату
7. Св. Ипполит Римский оставил комментарии на:
 - a) целые книги Священного Писания
 - b) таргумы
 - c) мидраши
 - d) некоторые стихи из книг Ветхого Завета
8. Экзегетические произведения св. Ипполита Римского содержат:
 - a) аллегорическую экзегезу Оригена
 - b) аллюзии на таргумы
 - c) буквальную экзегезу на книгу Бытия
 - d) типологическое толкование
9. В экзегезе свт. Григорий Эльвирский выделял:
 - a) прежде всего экзегезу Оригена
 - b) три уровня: пророческий, исторический и прообразовательный
 - c) только буквальный смысл
 - d) проблемы толкования притчей
10. В экзегезе прп. Иоанн Кассиан выделял:

- a) два уровня: духовный и материальный
 - b) четыре уровня: исторический, аллегорический, тропологический, анагогический
 - c) только буквальный смысл
 - d) мессианское толкование
11. По мнению Тертуллиана, разумение Писаний это:
- a) одно из проявлений Духа Святого, живущего в Церкви
 - b) удел гностиков
 - c) возможно лишь при знании принципов экзегетики
 - d) доступно освоившим основы герменевтики
12. Метод экзегезы Оригена по большей части:
- a) в зависимости от текста, использовал разные методы
 - b) буквализм
 - c) типология
 - d) аллегория
13. Насколько Ориген использовал при экзегезе исторический смысл текста:
- a) в зависимости от аудитории
 - b) мог пренебрегать
 - c) наравне с аллегорией
 - d) использовал только типологию
14. В Священном Писании Ветхого Завета Ориген усматривал:
- a) основания для талмудического иудаизма
 - b) возможности для буквального толкования
 - c) скрытые указания на евангельское учение
 - d) исторический смысл
15. Сколько смыслов Священного Писания выделяет блаженный Иероним?
- a) три, по образу устройства человека
 - b) один аллегорический, как представитель Александрийской школы
 - c) пять, по образу Пятикнижия
 - d) два: духовный и материальный
16. В понимании блж. Иеронима $\theta\epsilon\omega\rho\acute{\iota}\alpha$ – это толкование, учитывающее:
- a) созерцание
 - b) только аллегорическое толкование
 - c) буквальный и духовный смысл
 - d) апокалиптический характер
17. Полемика между Иеронимом Стридонским и Руфином Аквилейским возникла из-за:
- a) экзегезы Оригена
 - b) разных взглядов на традицию монашества
 - c) несогласия с принципами перевода Вульгаты
 - d) несовершенства богословской терминологии
18. Свт. Григорий Нисский в экзегезе использовал:
- a) аллегорический и тропологический методы
 - b) только буквальное толкование

- c) только историческое толкование
- d) иудейские комментарии

19. Особенность экзегезы Евсевия Эмесского:

- a) созерцание
- b) предпочитал исторический смысл
- c) только буквальный смысл
- d) апокалиптический характер

20. В Священном Писании св. Кирилл Александрийский выделяет два смысла:

- a) антропологический и мессианский
- b) аллегорический и духовный
- c) буквальный и исторический
- d) буквальный и духовный

Тест

1. По мнению Тертуллиана, душа человека:

- a) по природе христианка
- b) предсуществует
- c) слепа
- d) не может свидетельствовать об истине

2. Толкование Священного Писания по учению Тертуллиана должно использовать принцип:

- a) буквальной экзегезы
- b) *Pauca multis, dubia certis, obscura manifestatis* (немногое многим, сомнительное известным, тёмное ясным)
- c) Предание через Писание
- d) *Sola Scriptura* (только Писание)

3. Роль Священного Предания в понимании Священного Писания по мнению Тертуллиана:

- a) вне Церкви невозможно разумение Писаний
- b) вторична
- c) дополняет истины Писания
- d) не имеет значения

4. Значение веры в понимании Священного Писания по мнению Тертуллиана:

- a) вера не помогает в раскрытии Писания
- b) важно прежде всего знание, а не вера
- c) где истинная вера, там истинное толкование
- d) важно Предание, а не вера

5. «Послание», дошедшее под именем Варнавы, присутствует в:

- a) Переводе Симмаха
- b) LXX
- c) МТ
- d) Синайском кодексе

6. Автор «Послания», дошедшего под именем Варнавы, толкует Ветхий Завет:

- a) в мессианском смысле
- b) не толкует

- c) опираясь на экзегезу Гамалиила
 - d) в антропологическом смысле
7. По мнению автора «Послания», дошедшего под именем Варнавы, пророками в Ветхом Завете являются:
- a) те, кто помазан
 - b) те, кто приносят жертвы
 - c) те, кто пишут псалмы
 - d) те, кто действуют в Духе
8. Подлинное произведение св. Климента Римского:
- a) евангелие детства
 - b) 1-е Послание к Коринфянам
 - c) Дидахэ
 - d) Диатессарон
9. Был ли знаком св. Климент Римский с некоторыми посланиями ап. Павла:
- a) да, частично
 - b) нет
 - c) упоминает все 14
 - d) упоминает 13 и послание к Евреям
10. Произведение св. Иустина Философа:
- a) «2-е послание к коринфянам»
 - b) «Дидахэ»
 - c) «Диалог с Трифоном иудеем»
 - d) «Диатессарон»
11. В одной из апологий св. Иустин Философ цитирует текст мессианского псалма:
- a) 21
 - b) 150
 - c) 149
 - d) 50
12. Выражение *regula fidei* в понимании св. Иринея Лионского это:
- a) правило веры, помогающее правильному толкованию Священного Писания
 - b) термин синоптических Евангелий, указывающий суть православной веры
 - c) название закона Моисея
 - d) термин из Талмуда
13. Св. Ириней Лионский полемизировал о толковании Священного Писания с:
- a) монофизитами
 - b) эссеями
 - c) гностиками
 - d) иконоборцами
14. По мнению св. Иринея Лионского «столпом и утверждением Церкви» является:
- a) Четвероевангелие
 - b) Псалтирь
 - c) Пятикнижие Моисея

- d) корпус апостольских посланий
15. Иудейские таргумы:
- входят в раздел законоположительных книг Ветхого Завета
 - входят в раздел исторических книг Ветхого Завета
 - входят в раздел пророческих книг Ветхого Завета
 - не входят в число книг Ветхого Завета
16. Представитель Александрийской экзегетической школы:
- Моисей
 - Иосиф
 - Филон
 - Аристовул
17. «Послание Аристея» к:
- Филократу
 - Филону
 - Аристовулу
 - Пифагору
18. Автор произведения «О смешении языков»:
- Елеазар
 - Филон
 - Селевк
 - Птоломей
19. Влияние на теорию библейской аллегории оказал:
- Софроний Иерусалимский
 - Ива Эдесский
 - Климент Римский
 - Филон Александрийский
20. Экзегеза, по мнению блж. Августина, должна:
- открыть связь Ветхого и Нового Завета
 - быть всегда аллегорической
 - дать тайное знание
 - возгревать в людях веру, надежду и любовь к Богу и ближнему

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

| № | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|----------|--|
| 1 | Добыкин, Дмитрий Георгиевич. Православное учение о толковании Священного Писания [Текст] : Лекции по библейской герменевтике : учеб. пособие / Д. Г. Добыкин ; С.-Петербург. духовная акад., Каф. библеистики. - М. : Изд-во СПбПДА, 2016. - 265 с. - (Библеистика). |
| 2 | Гадамер, Х.-Г. Текст и интерпретация: (Из немецко-французских дебатов) / Х.- |

| |
|--|
| Г. Гадамер. - М. : Директ-Медиа, 2010. - 81 с. |
|--|

6.1.2. *Дополнительная литература*

| № | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|---|--|
| 1 | Николай (Сахаров), иером. Евангелие от Марка : учебное пособие для студентов МДА / иеромонах Николай (Сахаров). - М. : Кафедра Библистики Московской духовной академии, 2019. - 324 с. |
| 2 | Графов А.Е. Словарь библейского иврита. - М.: Текст, 2019. - 702 [2] с. |
| 3 | Культура интерпретации до начала Нового времени / под ред. Ю.В. Ивановой, А.М. Руткевич. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2009. - 464 с. - ISBN 978-5-7598-0624-0 |
| 4 | Тихоний Африканский. Книга о семи правилах для исследования и нахождения смысла Священного Писания / Тихоний Африканский. - М. : Директ-Медиа, 2014. - 59 с. - ISBN 978-5-4458-9831-3 |
| 5 | Даниелу, Жан (1905-1974), фр. католич. кардинал, теолог, историк. Таинство будущего [Текст] : исслед. о происхождении библ. типологии / Жан Даниелу ; [пер. с фр. В. Н. Генке под общ. и науч. ред. А. Г. Дунаева]. - М. : Изд-во Моск. Патриархии Рус. Правосл. Церкви, 2013. - XLIV, 403, [1] с. |
| 6 | Дмитрий Юревич, свящ. Герменевтика библейская / К. В. Неклюдов [и др.] // Православная энциклопедия. - 2006 - Т.11. - С.360-390 |

6.2. **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

| | |
|----|---|
| 1 | http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red |
| 2 | http://www.bogoslov.ru |
| 3 | https://www.bible-mda.ru |
| 4 | https://ekzeget.ru |
| 5 | http://www.bibleworks.com |
| 6 | http://jesuschrist.ru |
| 7 | https://stephanus.tlg.uci.edu |
| 8 | http://www.musaios.com |
| 9 | http://www.mlat.uzh.ch/MLS/ |
| 10 | http://www.csntm.org |
| 11 | http://digi.vatlib.it/view/MSS_Vat.gr.1209 |
| 12 | http://www.deadseascrolls.org.il/?locale=ru_RU |
| 13 | http://apokrif.fullweb.ru/kumran/ |
| 14 | http://dssenglishbible.com/ScrollsPsalms.htm |

7. **Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

Изучение курса «Герменевтика Священного Писания» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их

закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у студентов уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Самостоятельная работа студентов очного отделения ведется в следующих обязательных формах:

- 1) чтение научной и учебной литературы;
- 2) конспектирование научных и критических статей.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| | |
|---|--|
| 1 | учебная аудитория для проведения лекционных занятий; |
| 2 | компьютер (1 шт.); |
| 3 | стол и стул преподавателя (по 1 шт); |
| 4 | столы учебные студенческие (12 шт); |
| 5 | стулья студенческие (12 шт); |
| 6 | видеопроектор; |
| 7 | вешалка для одежды; |
| 8 | экран; |
| 9 | доска. |

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.