

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл (Винковский Евгений  
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

*иср. П. Мизунов*

«20» мая 2025 г.

## Рабочая программа дисциплины

### История богослужебных уставов в славяно-русской церковной традиции

**основной образовательной программы  
высшего образования  
по направлению «Подготовка служителей и религиозного  
персонала религиозных организаций»,  
профиль «Русская духовная словесность »  
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: филологии

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил  
прот. Георгий Крылов, преподаватель, кандидат богословия  

---

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «История богослужебных уставов в славяно-русской церковной традиции» разработана в соответствии с церковным образовательным стандартом высшего духовного образования *по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», утвержденным Ученым советом Московской духовной академии  
от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры филологии  
протокол от «10» апреля 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой



Личная подпись

профессор В.М. Кириллин  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела



Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «История богослужебных уставов в славяно-русской церковной традиции» является выработка у будущих специалистов необходимой научной компетенции для самостоятельной исследовательской работы с богослужебными уставами.

### Задачи

Изучение курса «История богослужебных уставов в славяно-русской церковной традиции» требует решения следующих задач:

- 1) Знакомство с историей славяно-русских богослужебных уставов в контексте общей истории православных богослужебных уставов
- 2) Приобретение базовых сведений о современном состоянии литургической науки в данной области
- 3) Освоение принципов литургического анализа уставного богослужебного текста
- 4) Формирование навыков контекстного разбора генезиса как рукописи целиком, так и конкретных литургических блоков (выявление связей «источник – первоисточник»).

## 2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История богослужебных уставов в славяно-русской церковной традиции» включена в обязательную часть.

**2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2 курсе магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- *История языка церковно-славянской письменности (XI - XVIII в.);*
- *Славяно-русская палеография;*
- *Славянский Евхологий XI-XV вв.: вопросы истории становления Служебника и Требника.*

**2.2.** Не изучается во взаимосвязи с другими дисциплинами.

- *Литургические и канонические памятники в славянской традиции (IX - XVIII в.): история, текстология, источниковедение;*
- *Гимнография в славяно-русской церковной традиции (IX - XVIII в.).*

**2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- *Производственная практика по профилю профессиональной деятельности. Текстологическая практика*

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p><b>УК-5</b> - Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия</p>	<p><b>УК-5.1.</b> Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии</p>	<p><b>Знать:</b> признаки религиозной составляющей межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.  <b>Уметь:</b> выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.  <b>Владеть:</b> навыками анализа религиозной составляющей межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии.</p>
<p><b>ОПК-1</b> - Способен ориентироваться в современной теологической проблематике</p>	<p><b>ОПК-1.1.</b> Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике нескольких разделов теологии, не относящихся к патрологии</p>	<p><b>Знать:</b> основные позиции и проблематику в изучаемой области современной литургики  <b>Уметь:</b> произвести поиск научной информации по изучаемому вопросу.  <b>Владеть:</b> методикой для проведения прикладных исследований в изучаемой области.</p>
<p><b>ОПК-4</b> - Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии</p>	<p><b>ОПК-4.2.</b> Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции</p>	<p><b>Знать:</b> актуальное состояние исследований в изучаемом вопросе  <b>Уметь:</b> провести законченное исследование в изучаемой области.  <b>Владеть:</b> современной методикой для проведения прикладных исследований в изучаемой области.</p>

## 4. Структура и содержание дисциплины

### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётных единиц, **72** академических часа.

Форма контроля – зачет с оценкой в 5 семестре:

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>72</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>48</b>
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	32
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>24</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)</b>	-

#### 4.2. Содержание дисциплины Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		занятия лекционно- го типа	занятия семинарс- кого типа	сам. работа	всего часов по теме	ком- петенции	
<b>Модуль 1. Студийский устав на Руси</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>36</b>	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
Тема 1.1 Богослужebные уставы на Руси в домонгольское время..	5	8	6	4	18	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
Тема 1.2 Студийский Алексиевский устав на Руси	5	2	10	6	18	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
<b>Модуль 2. Иерусалимский устав на Руси</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
Тема 2.1 Реформа устава XIV в. (устав Чудова монастыря)	5	2	4	6	12	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
Тема 2.2 Иерусалимский устав на Руси: XIV–XVII вв.	5	2	6	4	12	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
Тема 2.3 Изменения богослужebного устава в XVII в.	5	2	6	4	12	УК-5 ОПК-1, ОПК-4	Конспект, выступление на прак. зан.
<b>Итого в семестре:</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		

<b>Итого по дисциплине:</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		
-----------------------------	--	-----------	-----------	-----------	-----------	--	--

### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала;
- 3) Подготовка сообщений к практическим занятиям.

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
<b>Модуль 1. Студийский устав на Руси</b>		
Тема 1.1 Богослужбные уставы на Руси в домонгольское время.	<p>1. Какие уставы могли применяться на Руси в домонгольское время            Ответ: после крещения на Русь в равной степени могли быть принесены как монашеский (студийский) так и приходской (азматический) богослужбные уставы.</p> <p>2. Какие рукописи уставов сохранились с того времени            Ответ: Рукописных уставов, которые использовались на Руси в домонгольский (дофеодосиевский) период (до 1067 г.), до нашего времени не дошло. Ссылки на подобные рукописи - ошибки или фальсификации. Судить о домонгольских уставах мы можем отчасти по позднейшим спискам. В области студийских уставов это: ГТГ К-5349 (есть гипотеза о дофеодосиевском неалексиевском происхождении этой редакции студийского устава). Список азматического устава - Син. 391.</p> <p>3. Каковы свидетельства внешних источников об уставе богослужения в домонгольской Руси.            Ответ: Анализируя Житие блгв. князей Бориса и Глеба, можно сделать вывод о том,</p>	<p>Одинцов Н.,            Порядок...            Лисицын М,            Первоначальный...            Антипов И., священник.            Богослужбные...            Пентковский А. М.            Материалы...</p>

	<p>что при совершении богослужения князь Глеб руководствовался монашеским, а не приходским уставом. Другие внешние источники об этом вопросе либо умалчивают, либо недостаточно изучены.</p> <p>4. Историография вопроса о богослужебном уставе в домонгольской Руси.</p> <p>Ответ: Изучение вопроса началось с монографии Одинцова, который придерживался мнения о монастырском уставе богослужения в домонгольской Руси. Затрагивали тему Мансветов и Дмитриевский - без принципиальных выводов. Оспорил Одинцова Лисицын, утверждая на основе какой-то, сейчас неидентифицирующейся рукописи, что Русь жила по азматическому уставу. Уже в новейшее время в неизданной диссертации Антипов, на основании внешнего источника, поддержал мнение Одинцова.</p> <p>5. "Последний срез" науки в области древнерусских уставов: мнение А. М. Пентковского.</p> <p>Ответ: Устав не был регулятором богослужения в Древней Руси. Устав - для богослужения книга в некоторой степени избыточная. Переводы Уставов были необходимы главным образом для устройства монашеской жизни. Богослужебный устав определялся в основном книгами типикарного круга: Минеями, Октоихом и Триодью. В домонгольской Руси в обиходе были книги из т.н. Корпуса Климента (КК по Пентковскому) и позднейшего Корпуса Иоанна (КИ). Они определяли богослужение Руси по смешанному уставу, где основа была за монашеским чином, но с использованием элементов азматического устава (или же наоборот).</p>	
<p>Тема 1.2 Студийский Алексиевский устав на Руси</p>	<p>1. Происхождение Студийского Алексиевского устава</p> <p>Ответ: Патриарх Алексий Студит основал ктиторийский монастырь в честь Успения Богородицы недалеко от Константинополя. Для этого монастыря был при его участии составлен устав, в основу которого положен Студийский устав.</p>	<p>Пентковский А. М. Типикон...</p>

2. Появление Студийского Алексиевского устава на Руси

Ответ: Преп. Феодосий Печерский, перед которым стояла задача организации монашеской жизни в Киево-Печерском монастыре, заказал перевод актуального в то время Студийского устава монаху Ефрему скопцу, который принял постриг в Киеве, но затем уехал в Византию и был насельником, вероятно, Алексиевского монастыря. Группа переводчиков осуществляла, по-видимому, перевод не только устава, но и всего комплекта богослужебных книг, с ним связанного. Позже готовый комплект богослужебных книг был привезен игуменом Варлаамом на обратном пути из паломничества в Иерусалим в 1067 году.

3. Содержание Син. 330

Ответ: Канонарь, Синаксарь, общие и дисциплинарные главы.

4. Основные русские редакции Студийского Алексеевского устава

Ответ: 1-я редакция: Соф 1136, Тип. 138 - ближе всего к оригиналу. 2-я ред.: Син 330, Барс 1153 - адаптация оригинала к любому другому монастырю. 3-я ред.: Тип. 144 - текст сокращен и переработан. 4-я редакция - ГТГ К-5349 - стоит особняком, включает в себя особенности из азматического устава. 5-я ред.: Син. 905 - автор имел своей целью воссоздать "подлинный" Типикон прп. Феодора Студита. 6-я ред.: Син. 333 - текст сокращен и адаптирован под соборно-приходские службы (формирование этой ред. связано с Ростовским Успенским собором). 7-я ред.: Хлуд. 16-д, Пог. 48 - для Новгородского Софийского собора, в ней заметно влияние иерусалимской традиции. 8-я ред.: Зографский фрагмент - отмечена существенным усилением режима поста. 9-я редакция: КОКМ 20359 - адаптация студийского устава для нужд скита.

5. Влияние Студийско-Алексеевского устава на русские богослужебные традиции.

Ответ: Студийско-Алексеевский устав оказал влияние на редакции Иерусалимского устава на Руси. У Студитов

	<p>был позаимствован чин трапезы. Влиянием Студийского (а через него азматического) устава объясняется присутствие евангельского чтения на всенощной по славословии, а также по 6-ой песни канона. Пение праздничных кафисм на утрени - также черта, перешедшая из студийского устава. Чин Новолетия и иные богослужебные действия, распространившиеся на Руси, через Студийский устав восходят к практике Великой Церкви.</p>	
<p><b>Модуль 2. Иерусалимский устав на Руси</b></p>		
<p>Тема 2.1 Реформа устава XIV в. (устав Чудова монастыря)</p>	<p>1. История Иерусалимского устава          Ответ: Иерусалимский устав произошел из Студийского, который был адаптирован в Палестине к обычаям местных киновий. Затем этот устав был из Иерусалима принесен в Константинополь и на Афон и стал популярным. Через Константинополь и Афон (где он был соответствующим образом отредактирован) Иерусалимский устав попал на Русь и вытеснив Студийско-Алексиевский устав, стал регулятором средневекового русского богослужения.</p> <p>2. Святитель Алексей Московский и его литургическая реформа          Ответ: Первоначальная версия Иерусалимского устава появилась на Руси благодаря трудам свят. Алексея Московского (1354-1378). Святитель ввел этот устав как ктиторский устав для созданного им в 1365 г. Чудова монастыря. Кроме собственно Типикона, изменения логично затронули весь комплект богослужебных книг - Русь вслед за Византией богослужебно эволюционировала (это век второго южнославянского влияния для Руси). Эта эволюция была обусловлена сущностными духовными переменами: XIV в. стал веком исихазма для Вселенской Церкви. Менялся механизм духовного бытия, и вслед за ним реформировалось богослужение. Менялся, в частности, Евхологий во всех своих компонентах, вместе с уставом менялся быт и обиход монашеской жизни и проч.</p> <p>3. Описание рукописи Син. 329</p>	<p>Пентковский А. М. Из истории...          Пентковский А. М. Константинопольский...          Пентковский А. М. Литургические...          Дмитриевский А. А. Рецензия на...</p>

	<p>Ответ: Русский перевод константинопольской редакции Иерусалимского устава, устав был переведен и дополнен в Москве. Это подтверждается замечаниями и дополнениями русского составителя о русских особенностях в богослужении. Памяти русских святых. Указание о кончине митр. Петра, тропарь и кондак ему.</p> <p>4. Другие рукописи этой редакции Иерусалимского устава и их особенности.</p> <p>Ответ: Син. 328: часть Марковых глав под соответствующими датами внесена в Месяцесловную часть - в отличие от Син 329. РГАДА, Тип. 45: Месяцесловная и Триодная части + Часосолов. ВОКМ 4378: Триодная и Месяцесловная часть.</p> <p>5. Происхождение ранней русской редакции Иерусалимского устава</p> <p>Ответ: Ранняя русская редакция (Син. 329, Син. 328) - перевод Иерусалимского Типикона первой редакции (по Дмитриевскому) второй подгруппы (в русских рукописях имеется Малая вечерня и Марковы главы - это характеризует данную подгруппу).</p>	
<p>Тема 2.2 Иерусалимский устав на Руси: XIV–XVII вв.</p>	<p>1. Реформа патр. Евфимия Тырновского как предшественница реформы митр. Киприана.</p> <p>Ответ: Патриарх Евфимий Тырновский (1325-1403) задумал и осуществил литургическую реформу в Тырново, до завоевания второго Болгарского царства турками (1393). Необходимость реформы продиктована переходом со Студийского на Иерусалимский устав. Сущность реформы заключалась в редактировании богослужебных книг. Брались ранние славянские редакции (КИ по Пентковскому) и современные греческие. Главным принципом был синкретизм: не старая редакция заменялась новой, а воедино сводилось все, что имелось в старых редакциях и что появилось в новых. Богослужебные книги евфимиевской редакции попали на Русь в основном через митр. Киприана (родственника патр. Евфимия) и составили комплект богослужебных книг Иерусалимского</p>	<p>Сырку П. К истории... Мансветов И. Д. Митрополит... Пентковский А. М. Из истории... Пентковский А. М. Литургические... Мансветов И. Д. Церковный устав... Дмитриевский А. А. Рецензия на...</p>

устава, который был употреблении два последующих столетия.

2. Югославянские переводы Иерусалимского устава

Ответ: На Афоне в XIV в. появились первые славянские переводы Иерусалимского устава. В 1319 г. константинопольскую версию Иерусалимского устава перевел для своей соборной церкви архиеп. Никодим. В 1331 г. "грешный Роман" сделал перевод Иерусалимского Типикона для сербского Хиландарского монастыря на Афоне. Ко второй четверти XIV в. относится и третий сербски перевод Иерусалимского устава, более близкий к редакции архиеп. Никодима - Бечеречский Типик. В это же время перевод устава осуществили и болгарские монахи - старец Иоанн и старец Иосиф из Лавры св. Афанасия на Афоне (вместе с комплектом богослужебных книг типикарного круга). Этот болгарский перевод послужил основой для последующей литургической справы патр. Евфимия Тырновского.

3. Литургическая реформа митр. Киприана.

Ответ: митрополит Киприан, осуществляя переход на Иерусалимский устав, вводит на Руси новую болгарскую редакцию богослужебных книг, появившуюся после справы патр. Евфимия. Вероятно, появляется и правленный евфимиевский Типикон (архетип - Черепишский Типик).

4. Око Церковное и преп. Афанасий Высоцкий: происхождение и содержание этой редакции Иерусалимского устава.

Ответ: согласно предисловию, Око Церковное (редакция Иерусалимского устава, в XV-XVI вв. превалярующая на Руси) было переведено прп. Афанасием Высоцким (Старшим) в Константинополе в монастыре Богородицы Перивлепты, и принесено на Русь в 1401 г. Это утверждение вряд ли соответствует действительности (хотя некая основа будущего Ока вполне могла быть переведена). Око - это не простой перевод греческого Типикона, в его состав включены дисциплинарные главы из

Тактикона Никона Черногорца, ряд богослужебных и дисциплинарных глав из южнославянских Типиков и другие материалы. Это собрание было составлено где-то на Руси. Содержание и происхождение Ока церковного - предмет будущих исследований.

#### 5. Греческие редакции Иерусалимского устава

Ответ: Греческие редакции Иерусалимских Типиков классифицирует Дмитриевский в своей рецензии на книгу Мансветова Устав (стр. 534 и далее). Первая редакция: Τυλικον τις εκκλησιαστικης τις εν Ιεροσολυμοις αγιας λαυρας... Она делится на две подгруппы. Первая - XII-XIV вв. - не имеет Малой вечерни и Марковых глав. Вторая - XIV-XVI вв. - самая распространенная и общеизвестная. Эта редакция послужила источником для славянских Типиконов, в ней присутствуют Марковы главы, Малая вечерня в том виде, которых характерен для славянских рукописей и старопечатных русских Типиконов. Вторая редакция греческих Иерусалимских Типиков начинается следующей фразой: Τυλικον τις εκκλησιαστικης ακολουθιας αλο... Эту редакцию отличает распределение Марковых глав по месяцеслову и ряд дополнительных Марковых глав и канонарных обрядовых описаний, которые не встречаются в славянских богослужебных книгах. Третья редакция греческих Иерусалимских Типиков начинается фразой: Τυλικον ακριβες εκκλησιαστικης ακολουθιας... Третья редакция происходит из второй редакции, но обрядовая сторона Синаксаря и Канонаря значительно подробнее. К этой редакции относятся монастырские Афонские Типиконы (Констамонитский, Пантелеимоновский и Дохиарский).

#### 6. Русские редакции Иерусалимского устава

Ответ: Русские Иерусалимские Типиконы классифицирует Мансветов в своей книге об Уставах (стр.). Дмитриевский, критикуя Мансветова. Первая редакция - ранняя (это Син. 329 и родственные рукописи).

	<p>Условное название этой редакции - Алексиевская (митр. Алексей 1354-1378). Вторая редакция - условная. Рукописи этой редакции не выявлены, но, судя по следам в других русских богослужебных книгах - она существовала и была копией югославянских Типиков после евфимиевской sprawy (Черепишский, Данилчев Типики). Эту редакцию назовем Киприановской (митр. Киприан 1390-1406). Третья редакция - Око Церковное. Она составлена, вероятно, преп. Афанасием Высоцким в 1401 г. на Руси из нескольких разных источников. Дальнейшие редакции русского Иерусалимского устава характеризуются появлением глав "подобных Марковым" - о служении служб "новым русским чудотворцам". Также русскими литургистами составляются Храмовые главы и многочисленные дополнения и адаптации иерусалимского архетипа к русской богослужебной реальности. Рукописные русские уставы XV-XVI вв. ждут своего исследователя и классификатора.</p>	
<p>Тема 2.3 Изменения богослужебного устава в XVII в.</p>	<p>1. Типикон 1610 г.        Ответ: Первое русское печатное издание Типикона, при патр. Гермогене. Составитель – Логгин Шишелев Корова, головщик Троице-Сергиева монастыря; печатник – Анисим Михайлов Радишевский. 1266 печатных листов. Самая объемная книга из печатной продукции того времени. Типикон собрал - не всегда систематично - очень большой объем уставных материалов (все, что удалось найти на тот момент из соборных и монастырских Обиходников), зародив собою тип "большого Типикона". В этом - новаторство этого издания, с которым не могли согласиться оппоненты, в их числе Дионисий Зобиновский и патр. Филарет Романов.</p> <p>2. Типикон 1633 г.        Ответ: в результате конфликта Логгина Коровы со справщиками круга Дионисия Зобиновского (вначале они были обличены как еретики, а затем реабилитированы патр. Филаретом), Типикон 1610 г. был запрещен,</p>	<p>Мансветов И. Д.        Церковный устав...        Крылов Г. прот.        Книжная справа XVII века... Минеи        Крылов Г. прот.        Книжная справа...        Типикона</p>

и взамен был издан описываемый Типикон. Это простая перепечатка одного пространного рукописного Иерусалимского устава. Устав печатался с корректурного экземпляра – ГИМ, Син. 337. Это один из четырех корр. Типиконов, которые имеются в ГИМ и РГАДА и описаны Мансветовым (правда, Мансветов не определил, для какого издания использовался этот корр. экземпляр). Справщики взяли рукопись XVI в., осуществили справку (надстрочную, на полях и на вклейках), затем отдали Устав печатникам. Типикон 1633 г. получился вдвое меньше предыдущего (634-676 лл. – в первом и втором изданиях). Были убраны собственно-русские главы, сторонний литургический материал.

### 3. Типикон 1640 г.

Ответ: Когда при патриархе Иоасафе I встал вопрос об издании нового Типикона, было решено вернуться к типу «большого Типикона» – так он был удобен, и за основу был взят Типикон 1610 г. Была проведена огромная редакторская работа, многие Марковы главы «дописаны», упорядочены уставные указания, Типикон заново скомпонован, убраны противоречия и несоответствия логгиновского Устава. В результате появилось Око Церковное 1641 г. – удобнейшее практическое пособие, не очень похожее на рукописные Типиконы XVI в., но сочетавшее в себе Типикон, к которому было добавлено нечто вроде современных «Богослужбных указаний» и еще множество других материалов. В Приходно-расходных книгах Печатного Двора сохранились имена справщиков, правивших Типикон. Они составляли некую корпорацию, обособленную от остальных справщиков: «Кроме того упоминаются как справщики Устава 1641 г. Черниговский (собора Черниговских чудотворцев в Москве) протопоп Михаил Рогов, ключарь Успенского собора Иван Наседка, князе-Александровский протопоп Иоаким, и Захар Афанасьев...»

### 4. Никоновская книжная справка Типикона.

Ответ: Справку точнее нужно назвать

послениконовской, поскольку осуществлялась она при патр. Иоакиме, который по своем поставлении (1674) дал указ править Типикон. Однако принципы справы оставались прежними. Патриархом Иоакимом был издан ряд указов в целях усиления контроля над справщиками. Вводилась вторая (патриаршья) цензура: новоправленную книгу прочитывали в Крестовой палате в присутствии патриарха. Причем читали и затем сдавали в набор чистой перевод, то есть начисто переписывали перевод после справы с кавычной книги, а не печатали прямо с кавычной, как это было раньше (о чем свидетельствуют многочисленные пометы в былых кавычных книгах, обращенные к наборщикам). В ходе чтения перед патриархом делалась новая справа, после которой положено было снова переписать перевод, чтобы он был, согласно указу, «чистым». Чтение, справа и свидетельствование наиболее «важных» книг совершалось совершали соборне (патриарх собирал бывших в Москве «под рукою» архиереев и иные власти), что о чем потом обязательно отмечалось сообщали в предисловии (см., например, предисловие Типикона 1682 г.). Впрочем, эта соборность имела лишь формальный характер, ходом справы патриарх Иоаким руководил единолично и никто не смел ему напрямую возражать (по крайней мере примеров подобных возражений до нас не дошло). Все эти этапы справы, установленные Иоакимом, образцово соблюдены при справе Типикона. От справы осталось три корректурных экземпляра, которые позволяют максимально полно реконструировать процесс справы. Руководил справой, судя по результатам почерковедческого анализа, справщик и переводчик Евфимий Чудовский. В качестве «заготовки» для корректуры было использовано печатное Око Церковное 1641 г., что показательно. На начальном этапе никоновской справы принципиально отмечался русский литургический опыт.

Иоакимовский этап справы обычно называют «русским», потому что, на этом этапе стал учитываться русский литургический пласт и при справе использовались славянские древние рукописные источники.

5. Типиконы 1680 и 1695 гг.

Ответ: Типикон правили в два этапа. Следом первого этапа справы стал кавычный экз. Типикона 1641г. (РГАДА, Ф. 1251, БМСТ/СПК 1946(1041(5))). Исходя из анализа почерков, правили его два справщика: Иосиф Белый и Евфимий (причем 90% помет в этом Типиконе сделано Евфимием). На этом первом этапе справы практически не осуществлялся перевод тропарей, кондаков и гимнографических текстов, текстологические исправления формировали новообрядческий месяцеслов и устав (кроме этого. были орфографические, лексические, типографские, грамматические исправления - см. Сиромеха, 157). Затем проводилась обработка вышеуказанных исправлений, в результате которой появилась чистовая рукопись правленого устава - ГИМ, Син. 314, она правилась и затем, с учётом исправлений вновь была переписана набело - ГИМ, Син. 321 (рукопись датирована – 1682г.), подписана участниками архиерейского собора, и после этого снова правлена. Причём в печатном издании (л.4об.) значитса большее количество подписавших (16 подписей), чем на самом деле в рукописном образце Син. 321 (13 подписей). С этой последней правленой рукописи и производился набор и печать Типикона 1682г. Исходя из анализа почерков справу совершали Иосиф Белый и Мардарий Хоныков, окончательное редактирование - Евфимий. Основные литургические нелепости и казусы, появившиеся после справы Типикона, известны: искажение устава пения канона в будние дни Великого поста, отмена пения 17-ой кафизмы на воскресном бдении в зимний период, искажение устава

	<p>попразднства в воскресный день. После издания Типикона 1682 г. осуществлялась справа полного комплекта Миней, которые согласовывались с новоизданным Типиконом. Однако правленный минейный месяцеслов в результате отличался от месяцеслова Типикона. поэтому потребовалась еще одна справа Типикона. Так появился Типикон 1695 г. В числе справщиков этого Типикона был одиозный Карион Истомина. Но, правда, справщики почти никакой иной справы, кроме согласования месяцеслова, в новом Типиконе на осуществили.</p>	
--	---	--

## **5.2. Перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины**

### **Перечень вопросов для зачета (V семестр):**

1. История Типикона – общие положения.
2. Студийский устав: появление, эволюция, распространение. Студийский Алексиевский устав: описание редакции.
3. Студийский устав на Руси: появление, рукописи, распространение.
4. Анализ исследований и публикаций на тему богослужебного устава в домонгольской Руси.
5. Содержание Типографского списка Студийского устава.
6. Святитель Алексей Московский и его литургическая реформа.
7. История Иерусалимского устава – общие положения.
8. Балканские переводы на славянский Иерусалимского устава.
9. Описание рукописи Син. 329, происхождение и источники.
10. Другие русские рукописи ранней редакции Иерусалимского устава.
11. Отличительные особенности ранней редакции Иерусалимского устава.
12. Классификация греческих рукописей Иерусалимского устава.
13. Классификация русских рукописей Иерусалимского устава.
14. Разбор каждой из редакций (анализ содержания), происхождение и источники.
15. Эволюция Иерусалимского устава (Греция–Русь).
16. Принципы компоновки рукописных Иерусалимских уставов.
17. Дальнейшая судьба Савваитского устава в Греции и на Руси: от древности к современности.
18. Печатные издания уставов в XVII в. – общая характеристика.
19. Уставы 1610, 1633, 1641 (1650) гг. – характеристика каждого издания, отличительные особенности, происхождение, источники, справщики-редакторы.

20. Никоновская книжная справа и Типикон: этапы справа, правленные издания.
21. Процесс справа, справщики, корректурные экземпляры.
22. Связь справа Типикона со справой других богослужебных книг.
23. Источники справа. Принципы справа.
24. Анализ литургической стороны справа Типикона.
25. Анализ филологической стороны справа Типикона.
26. Дальнейшая судьба Типикона 1695 г.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **6.1.1. Основная литература**

<b>№</b>	<b>Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы</b>
1	Мансветов И. Д. “Церковный устав (Типик), его образование и судьба в греческой и русской Церкви”. М. 1885г.
2	Пентковский А. М. “Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси”, М. 2001г.
3	Крылов Г. прот. Книжная справа XVII века: Богослужебные Минеи. М., 2009.

#### **6.1.2. Дополнительная литература**

<b>№</b>	<b>Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы</b>
1	Одинцов Н. “Порядок общественного и частного богослужения в древней России до XVIв.”, СПб., 1881г..
2	Лисицын М. “Первоначальный славяно-русский Типикон”, СПб., 1911г..
3	Антипов Иоанн, свящ. “Богослужебные традиции Русской Православной Церкви с XI по XVIIв. (по опубликованным памятникам)”, дисс., машинопись, Загорск, 1991г.
4	Пентковский А. М. “Из истории литургических преобразований в Русской Церкви в третьей четверти XIV столетия (Литургические труды святителя Алексия, митрополита Киевского и всея Руси)”, //”Символ”, Париж, №29, 1993г.
5	Пентковский А. М. Материалы для истории славянского богослужения в XI веке: I. Восточно- и южнославянские служебные Минеи // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. Вып. 16.

	Лингвистическое источни-коведение и история русского языка. 2016–2017. – М., 2018. – С. 245-295
6	Сырку П. “К истории исправления книг в Болгарии XVI в.”, СПб., 1898г.
7	Пентковский А. М. “Константинопольский и Иерусалимский богослужебные уставы”, //ЖМП, №4, 2001г.
8	Пентковский А. М. “Литургические реформы в истории Русской Церкви и их характерные особенности”, //ЖМП, №2, 2001г., стр. 72-80.
9	Мансветов И. Д. “Митрополит Киприан в его литургической деятельности”, М. 1882г.
10	Дмитриевский А. А. “Рецензия на сочинение проф. И. Мансветова “Церковный устав ...”, // ХЧ, 1888г., № 9 - 10.
11	Крылов Г. прот. Книжная справа Типикона в XVII веке (доклад на XVIII Рождественских чтениях, Москва, 28 января 2010 г.) [bogoslov.ru, 15 февраля 2010 г.]

## 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	<a href="http://biblioclub.ru">biblioclub.ru</a> - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	<a href="http://www.bogoslov.ru">www.bogoslov.ru</a> - научный богословский портал «Богослов.ру»
3	<a href="http://www.pravenc.ru">www.pravenc.ru</a> - официальный сайт Православной энциклопедии
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a> . - Загл. с экрана.
5	<a href="http://old.stsl.ru/manuscripts/index.php">http://old.stsl.ru/manuscripts/index.php</a> размещение славянских рукописей в рамках совместного проекта РГБ и ТСЛ.
6	<a href="http://rgada.info">http://rgada.info</a> – Сайт РГАДА с публикацией уникальных единиц хранения.
7	<a href="https://www.rsl.ru/">https://www.rsl.ru/</a> - сайт РГБ с публикацией уникальных единиц хранения
8	<a href="http://ekislova.ru/sla/books">http://ekislova.ru/sla/books</a> - памятники старославянского языка

## 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

В ходе освоения дисциплины студенты должны сформировать «богослужебное мировоззрение» – набор навыков, понятий и интуиций, необходимый им в профессиональной деятельности. Это внутреннее ощущение «ткани» богослужения, включающее в себя и временное измерение – ощущение бытования аколупфии, ее жизни во времени и вне времени. Богослужебный устав – «душа» богослужения. Изучение устава – вхождение в сердцевину, в средоточие духовного бытия средневекового христианина. Для достижения этой цели необходимо усвоение конструктивных, знаковых литургических фактов и интенций.

Важно стимулировать в себе интерес к изучаемому материалу. Увлеченность обычно знаменует собою творческий подход к обучению. Творческий подход к изучению устава предполагает весь процесс обучения разделить на ряд собственных микроисследований. Студент учится самостоятельно ставить себе микрозадачи и решать их, овладевая новыми

знаниями, расширяя и укрепляя их. Путь обучающегося подобен работе детектива: есть загадка, и есть материалы для ее разрешения. В результате активного процесса загадка решается, но за этим решением возникает иная, более масштабная загадка, которая начинается следующее, более интересное и заманчивое следствие – и так без конца. Таким образом студент приобретает вкус к научно-исследовательской работе.

#### **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1	учебная аудитория для проведения лекционных, практических (семинарских) занятий;
2	шкафы книжные (библиотечные), укомплектованные собранием избранных произведений авторов Мировой художественной литературы;
3	стол и стул преподавателя (по 1 шт);
4	столы учебные студенческие (12 шт);
5	стулья студенческие (12 шт);
6	видеопроектор;
7	вешалка для одежды;
8	экран;
9	доска.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.