

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кирилл ^{Винковский Евгений}
Анатольевич)

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54

Уникальный программный ключ:

c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –

духовная образовательная организация высшего образования

«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

пер. П. Лизунов

«20» мая 2024г.

Рабочая программа дисциплины

Философия религии

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,
профиль « Православное богословие»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2024

Рабочую программу дисциплины составил

Негреев Иван Олегович

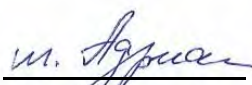
(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Философия религии» разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки **48.04.01 Теология**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «29» декабря 2023 г. протокол № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры Богословия протокол от «11» апреля 2024 г. № 12

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «Философия религии», предусмотренного Учебным планом Основной профессиональной образовательной программы является – познакомить студентов магистратуры с формами философской рефлексии, имеющими своим предметом исторические формы религии, ее социальные аспекты, анализ религиозного переживания и его отношения к догматическим конструкциям, представлений о естественном и откровенном Богопознании, подходах к религиозному опыту со стороны его выразительных форм (эстетических, лингвистических). Подготовить учащихся к самостоятельному изучению текстов, связанных с проблематикой курса философии религии, привить навыки их критического анализа и использования в своей научной работе.

Задачи

Изучение курса «Философия религии» требует решения следующих задач:

1. Освоение основной проблематики философии религии в ее историческом контексте;
2. Знакомство с творческими биографиями и основными произведениями представителей этого теоретического направления;
3. Раскрытие исторической преемственности и радикальных поворотов в формировании проблематики философии религии;
4. Выявление параллелей и интердисциплинарного взаимодействия со смежными дисциплинами;
5. Определение актуальных проблем философии религии в условиях социокультурных процессов начала 21 века.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Философия религии» включена в обязательную часть/ часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2 курсе магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Философия»
- «Современные философские течения»

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Философская теология в XX веке»
- «Социология религии»
- «Феноменология религии»

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- Производственная практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (Преддипломная практика)

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>ОПК -1. Способен ориентироваться в современной теологической проблематике</p>	<p>ОПК-1.1. Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической проблематике нескольких разделов теологии, не относящихся к догматическому богословию.</p>	<p>Знать: основные понятия феноменологии религии; интерпретации религиозного опыта в разных направлениях феноменологии</p> <p>Уметь: определять приоритеты семантических полей в межличностном общении представителей разных культур;</p> <p>Владеть: навыками теоретического дискурса в приложении проблематики феноменологии религии к актуальной социокультурной ситуации; способностью критически анализировать дискурсы в сфере феноменологии религии по их социальным задачам и последствиям; навыками сравнительного анализа построений в</p>

		<p>области феноменологии религии</p>
<p>ОПК -4. Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии</p>	<p>ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции</p>	<p>Знать: основные нравственно-психологические установки и социальный контекст философии религии в европейской культуре;</p> <p>Уметь: определять приоритеты семантических полей в межличностном общении представителей разных культур;</p> <p>Владеть: навыками теоретического дискурса в приложении проблематики философии религии к актуальной социокультурной ситуации; способностью критически анализировать дискурсы в сфере философии религии по их социальным задачам и последствиям; навыками сравнительного анализа построений в области философии религии</p>

<p>ПК-1 - готовность использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач</p>	<p>ПК-1.2 Владеет методами научного исследования</p>	<p>Знать: Основные семантические векторы, определяющие философию религии новейшего времени, и потенциальные возможности их проекции на междисциплинарные исследования</p> <p>Уметь: Различать методологический инструментарий современных течений в области философии религии по степени его значимости для междисциплинарных исследований теологического характера</p> <p>Владеть: Основным тезаурусом современной философии религии, имеющим значение для использования в междисциплинарном исследовании теологического характера</p>
--	---	--

...

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **3** зачётных единиц, **108** академических часа.

Форма контроля - (зачёт с оценкой):

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	108
Контактные часы (аудиторная работа)	-

Занятия лекционного типа	-
Занятия в практической форме	30
Самостоятельная работа обучающихся	78
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (экзамен)	

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		занятия лекционно- го типа	занятия семинарс- кого типа	сам. работа	всего часов по теме	ком- петенции	
Модуль 1 Философская теология	3	-	3	5	2	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 1 Философская теология античности.	3	-	2	2	4	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 2. Философские доказательства бытия Бога.	3	-	3	5	10	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 3 Философская теология как естественная теология. Философские концептуализации понятия «Бог»	3	-	2	4	8	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	

Тема 4 Философско-религиозная антропология	3	-	6	4	12	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Итого в семестре:		-	16	20	36		
Модуль 2 Философское религиоведение	4	-	2	18	20	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 5 Введение в философское религиоведение	4	-	2	10	12	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 6 Религиозный и мистический опыт	4	-	5	10	15	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 7 Религиозная вера	4	-	2	10	12	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Тема 8 Эпистемология религиозного знания	4	-	3	10	13	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	
Итого в семестре:		-	14	58	72		
Итого по дисциплине:		-	30	78	108		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта;
2. Проработка учебного материала;
3. Подготовка сообщений к практическим занятиям.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Модуль 1. Философская теология		
<p>Тема 1 Философская теология античности.</p>	<p>1. Огненная теология Гераклита Ответ: Гераклит, по свидетельству Симпликия, полагал, что всё происходит из огня по той же модели, как и у Анаксимена: «Гиппас из Метапонта и Гераклит Эфесский также полагали одно, движущееся и конечное начало, но только огонь, [а не воду], и из огня по рождают все вещи сгущением и разрежением, и снова разлагают в огонь, признавая его единым материальным субстратом». При этом, как следует из знаменитого фрагмента: «Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерами возгорающийся, мерами угасающий».</p> <p>2. Кто дал наиболее разработанную концепцию Нуса в ранний, натурфилософский период античности? Ответ: Анаксагор.</p> <p>3. Какова высшая религиозно-нравственная цель в учении Пифагора? Ответ: Высшей религиозно-нравственной целью Пифагор считал уподобление богу, что афористично высказал в апофтегме «следуй богу»; эта формула после Пифагора на века стала в той или иной форме определяющей максимум для абсолютного большинства философских школ античности.</p> <p>4. Теология Аристотеля. Ответ: среди чувственных сущностей первыми являются чувственно воспринимаемые, которые рождаются и погибают. Вторым — чувственно воспринимаемые, но не преходящие. К этим последним относятся небеса, планеты и звезды, которые, говорит Стагирит в соответствии с уровнем знания своего времени, непреходящи потому, что состоят из квинтэссенции эфира и способны</p>	<p>Хлебников Георгий Владимирович. Античная философская теология. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: ЛЕНАНД, 2014. — 312 с.</p> <p>Шохин В.К. - Философия религии и ее исторические формы (античность — конец XVIII в.) М. : Альфа-М, 2010.-784 с.</p>

	<p>только к локальной модификации и движению, но не способны ни к изменению в другое, ни к увеличению, ни к уменьшению, ни, еще менее, к рождению или гибели. Но над ними располагается еще и третья, неподвижная сущность, которая вечна и трансцендентна чувственно воспринимаемому, которое дано богом или неподвижным Двигателем, а также другими движущими сущностями различных сфер, из которых состоит небо.</p> <p>5. Какая эллинистическая школа описывает Логос как душу космоса, обладающую совокупностью формо-создающих потенций? Ответ: Стоики</p>	
<p>Тема 2. Философские доказательства бытия Бога.</p>	<p>1. Что не относится к классическим формам доказательств бытия Бога? Ответ: философско-антропологические и философски-феноменологические аргументы</p> <p>2. Как коротко сформулировать онтологический аргумент? Ответ: Человек обладает идеей существа совершеннее, которого ничего нельзя себе представить; все что существует в реальности – совершеннее, чем то, что существует только в уме; следовательно, совершенное существо должно обладать реальным существованием, иначе оно не является совершенным существом.</p> <p>3. Как сформулировать кратко телеологический аргумент? Ответ: В окружающем мире наблюдается определенный порядок и стройность, происхождение которых невозможно приписать самому миру. Этот порядок заставляет предположить существование некоего разумного организующего начала, установившего этот порядок. Это и есть Бог.</p> <p>4. Как сформулировать кратко космологический аргумент? Ответ: Каждое следствие имеет свою причину. Бесконечный поиск предыдущей причины бессмыслен. Следовательно, должна существовать «беспричинная причина», первопричина всего последующего. Это и есть Бог.</p> <p>5. Краткая формулировка кантовской критики онтологического аргумента. Ответ: существование понятия не есть «реальный предикат» и не может быть частью концепции самого понятия. Что существование – это не свойство и не качество и ничего не</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом "Nota Bene", 1998. - 424 с.</p> <p>Шохин В.К. - Философия религии и ее исторические формы (античность — конец XVIII в.) М. : Альфа-М, 2010.-784 с.</p>

	добавляет к сущности мыслимого предмета, лишь указывая на его проявление в реальности.	
Тема 3 Философская теология как естественная теология. Философские концептуализации понятия «Бог»	<p>1. Какие концепции рассматривают Бога как личность? Ответ: монотеизм, деизм</p> <p>2. Сформулируйте кратко основной принцип деизма Ответ: направление, признающее существование Бога-Творца, но отрицающее большинство сверхъестественных и мистических явлений, Божественное откровение и религиозный догматизм.</p> <p>3. Сформулируйте кратко основной принцип теизма Ответ: теизм — религиозно-философское мировоззрение, утверждающее: монотеистический Бог существует; Он создал мир, и он продолжает в нём свою активность.</p> <p>4. Сформулируйте кратко основной принцип пантеизма Ответ: философское учение, объединяющее и порой отождествляющее Бога и мир.</p> <p>5. Какие задачи решает естественная теология в западной философии религии? Ответ: Естественная теология решает три основные тесно взаимосвязанные задачи автономного философского богопознания. Она призвана, во-первых, доказать или подтвердить существование Бога; во-вторых, определить по возможности природу Бога; в-третьих, охарактеризовать отношения между Богом и миром, Богом и человеком.</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом "Nota Bene", 1998. - 424 с.</p> <p>Шохин В.К. - Философия религии и ее исторические формы (античность — конец XVIII в.) М. : Альфа-М, 2010.-784 с.</p>
Тема 4 Философско-религиозная антропология	<p>1. Что такое философская антропология в узком и широком смысле? Ответ: Философская антропология в узком смысле - это философское течение двадцатого столетия, которое началось в двадцатые годы и пережило краткое цветение в период между двумя мировыми войнами. Макс Шелер, один из основных представителей философской антропологии, считал, что она способна и будет играть роль базисной дисциплины.</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом "Nota Bene", 1998. - 424 с.</p>

Философская антропология в широком смысле слова - это совокупность философских высказываний и учений о фундаментальных свойствах человека, его положении в космосе, отношениях с различными внеположными ему сферами бытия.

2. Основные представители философской антропологии в 20 веке

Ответ: Основным источником антропологических концепций явилось творчество основоположников современной философской антропологии Макса Шелера, Гельмута Плеснера и Арнольда Гелена

3. В чем заключался дуализм антропологической концепции Макса Шелера?

Ответ: Шелер считал антропологический дуализм духа и жизни, понимаемой как психофизическая организация человека. Дуализм духа и жизни, или духа и порыва, как выражается Шелер в поздний период своего творчества, выполняет условие, указанное для такой сущностной идеи самим Шелером, поскольку определяет особое положение человека в порядке бытия, так как дух, в понимании Шелера, есть инстанция, резко отделяющая человека от всей остальной жизни.

4. Каков «антропологический аргумент» Феликса Хаммера

Ответ: повседневный опыт позволяет констатировать неодинаковую степень интенсивности проявления основных видов жизнедеятельности у различных людей, и особенно таких характеристик, как способность мышления, моральное чувство и т. п. Опыт «недостаточности», незавершенности многообразных способов самореализации человека возможен, только на основе постижения полной, завершенной сущности всех этих способов. Человек как бы априорно обладает знанием полноценной сущности того или иного вида жизнедеятельности, в соотнесении с которой его конкретная реализация воспринимается как неполно-ценная, недостаточная

5. Какова теологическая концепция позднего Шелера?

	<p>Ответ: Бог в философии позднего Шелера - это становящийся Бог, в котором существует конститутивное напряжение между слепым порывом и духом. Это напряжение является основой жизни мира. Этот Бог отличен от бесконечного личностного духа, ценность которого служит основой всего ценностного универсума. Бог позднего Шелера тем более отличен от трансцендентного и творящего личностного Бога, доступного нам только в религиозных актах.</p>	
<p>Модуль 2. Философское религиоведение</p>		
<p>Тема 5 Введение в философское религиоведение</p>	<p>1. Как Рудольф Отто называет чувство в котором раскрывается религиозный опыт? Ответ: нуминозное.</p> <p>2. Что является предметной сферой философского религиоведения. Ответ: предметной сферой философии религии как философского религиоведения является отношение человека к Богу, к божественной реальности.</p> <p>3. Какова цель философского религиоведения?. Ответ: Философское религиоведение преследует цель эксплицировать содержание теистических верований, а главное - оправдать и обосновать их правомерность и истинность посредством философской аргументации или подвергнуть критике. В своем базисном оправдательном устремлении философское религиоведение, по существу, смыкается со следующей формой философии религии- философской теологией. Различие между ними состоит в том, что философское религиоведение концентрируется преимущественно на человеческо-субъективной стороне религии, обосновывая правомерность религии как религиозного отношения, а философская теология как философское богопознание обращается к объекту религии.</p> <p>4. Как в современной философии определяется слово верования? Ответ: Современная философия склонна тематизировать как "верования" практически все</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом "Nota Bene", 1998. - 424 с.</p>

	<p>виды познавательной деятельности, включая науку.</p> <p>5. Какова тематика философии религии как философского религиоведения? Ответ: Религиозный и мистический опыт. Религиозная вера. Религиозные функции языка. Проблематика религиозной гносеологии. Оценка эпистемологического статуса религиозного знания. Соотнесение научного знания и религиозного в философии 20 в. Философская критика религии в 19-20 вв.</p>	
<p>Тема 6 Религиозный и мистический опыт</p>	<p>1. Как Рудольф Отто типологизировал мистицизм. Ответ: мистицизм "внутреннего видения", и мистицизм "видения единства"</p> <p>2. Какие формы нуминозного чувства выделяет Рудольф Отто. Ответ: Священный трепет, величие, динамичность, совершенная инаковость.</p> <p>3. Кто выделил экстравертивный и интровертивный типы мистического опыта? Ответ: Уолтер Стейс</p> <p>4. Перечислите авторов, занимавшихся философской типологией мистицизма. Ответ: Р. Отто, Уолтер Стейс, Р.С. Зенер, Филипп Олмонд, Уильям Уэйнрайт</p> <p>5. Какая характеристика религиозного опыта является конститутивной. Ответ: рецептивный и пассивный характер религиозного опыта. Религиозный опыт не воспринимается его субъектом как то, что сам этот субъект каким-то образом породил или создал. Скорее, опыт и его содержание "захватили" субъекта опыта, сделали его своим вместилищем. Характеристика религиозного опыта как пассивного и рецептивного означает, что такой опыт нельзя отождествлять с сознательным волевым или познавательным усилием.</p> <p>6. Какие две противоположные интерпретации мистического опыта являются основными? Ответ: А. мистический опыт носит универсальный характер и является внеконфессиональным; Б. мистический опыт всегда конфессионален.</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом "Nota Bene", 1998. - 424 с.</p>

<p>Тема 7 Религиозная вера</p>	<p>1. Каковы основные подходы осмыслению веры в философии. Ответ: Первый путь - путь философско-атеистической и философско-нигилистической критики религии. Здесь вера, как и религиозное отношение в целом, предстает как "иллюзия", как "проекция" и т. п. Философский анализ ориентирован на выявление причин появления такой "иллюзии", "проекции" и т. п. Второй путь - это путь нейтрального или оправдательного рассмотрения религиозной веры. Основная особенность таких позиций заключается, в отвлечении от фундаментального религиозно-теологического представления о том, что вера и в своем возникновении, и в своих главных проявлениях инициируется Богом.</p> <p>2. Как Алвин Плантинга характеризует критерии обоснованности религиозных верований. Ответ: несоответствие религиозных верований принятым критериям обоснованности и рациональности знания совсем не означает, что эти верования следует считать необоснованными.</p> <p>3. Как назвать следующую позицию: содержащееся в вере знание, в первую очередь верование в существование Бога как сердцевина этого знания, не нуждается в каких-либо обоснованиях посредством рациональной аргументации. Ответ: фидеизм</p> <p>4. Какие авторы высказывали идеи близкие фидеизму. Ответ: Серен Кьеркегор, Людвиг Витгенштейн, Иоганн Георг Гаман</p> <p>5. Должен ли "разум" играть какую-либо роль в обосновании системы религиозных верований или это является излишним? Какие варианты ответа существуют в философии? Ответ: Возможны несколько вариантов ответа на данный вопрос. Положительный ответ может представлять в виде жесткого и умеренного рационализма, а отрицательный - в виде тех или иных форм фидеизма.</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом "Nota Bene", 1998. - 424 с.</p>
<p>Тема 8 Эпистемология религиозного знания</p>	<p>1. Сформулируйте приблизительно фактуальную теорию смысла высказывания логического позитивизма. Ответ: высказывание должно быть эмпирически проверяемым, т. е. как минимум в принципе верифицируемым или в принципе фальсифицируемым. При этом эмпирическая проверяемость является необходимым условием</p>	<p>Кимелев Ю.А. Философия религии: Систематический очерк. - М.: Издательский Дом</p>

	<p>фактуального значения высказывания</p> <p>2. Сформулируйте приблизительно функционалистскую теорию смысла религиозных высказываний</p> <p>Ответ: Религиозные высказывания должны рассматриваться как разновидность моральных, или смысло-полагающих, или социально-образующих высказываний, и в целом должны рассматриваться из целеполагания</p> <p>3. Сформулируйте приблизительно позицию жесткого рационализма У.К. Клиффорда.</p> <p>Ответ: Всегда, везде и для всех будет неправильным верить во что-либо, не имея для этого веских оснований. Если какой-либо человек придерживается какого-то верования, которое ему внушили в детстве или потом и при этом не допускает или отбрасывает сомнения, возникающие у него по поводу этого верования, а также считает неуместными такие вопросы, на которые нельзя дать ответов, не задев его верования, - то жизнь такого человека является одним долгим прегрешением перед человечеством...</p> <p>4. Кому принадлежит данная позиция: Религиозные модели в некоторых отношениях подобны научным моделям. В их основе также лежит аналогия между известным и неизвестным. Модели в религии обладают статусом, сходным со статусом научных моделей. И религиозные модели представляют собой частичные и неадекватные способы вообразить ненаблюдаемое. Они являются "символическими репрезентациями" тех аспектов реальности, к которым нет непосредственного доступа.</p> <p>Ответ: Ян Барбур</p> <p>5. Кто, полемизируя с неопозитивизмом о бессмысленности религиозных высказываний утверждал, что религиозные высказывания есть разновидность моральных высказываний. Как высказывания такого рода, религиозные высказывания не являются бессмысленными, поскольку обладают отчетливой функцией в жизни религиозных людей?</p> <p>Ответ: Ричард Брейзуэйт</p> <p>6. Кто утверждал, что религиозные верования и характер приверженности к ним могут считаться гипотетическими и претендовать в связи с этим на статус, аналогичный статусу научных положений и научных гипотез</p> <p>Ответ: Джон Кинг-Фарлоу и Уильям Кристенсен</p>	<p>"Nota Bene", 1998. - 424 с.</p>
--	---	--

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень вопросов для зачета 1 модуля

1. Философия религии как философская дисциплина. Предметная сфера философии религии.
2. Основные формы философии религии.
3. Философия религии как философская теология.
4. Философская теология досократиков.
5. Теология Сократа и Платона.
6. Теология Аристотеля
7. Философская теология Стои
8. «Естественная теология» и «естественная религия».
9. Характер, особенности и общие черты доказательств бытия Бога.
10. Ансельм Кентерберийский и онтологическое доказательство бытия Бога.
11. Критика онтологического доказательства И.Кантом, и оправдание Ч.Хартсхорна и Н.Малькольма.
12. Космологическое доказательство бытия Бога и «принцип достаточного основания».
13. Критика космологического доказательства И.Кантом.
14. Пять путей Фомы Аквинского.
15. Телеологическое доказательство бытия Бога у Уильяма Пейли.
16. Философско-трансцендентальное обоснование бытия Бога. Р.Шеффлер.
17. Философско-феноменологическое обоснование бытия Бога. М.Шелер.
18. Деонтологическое или моральное обоснование бытия Бога И.Канта.
19. Философский теизм. Полнота божественного бытия и свойства Бога.
20. Философская теология Нового Времени.
21. Философская теология Канта.
22. Теологические концепции немецкого идеализма.
23. Развитие концепции «религии разума»
24. Место феноменологии в философии религии.

Перечень вопросов для зачета 2 модуля

1. Философия религии и теология.
2. Традиционные подходы к изучению религии в философии 19-20 в
3. Религиозная цель. (Смысл и роль сотериологии в религии).
4. Понятие и свойства религиозного опыта.
5. Мистический опыт. Типология мистического опыта Р.Отто и У.Стейса.

6. Философский и богословский взгляд на гносеологию религиозного опыта.
7. Религиозная вера. Философское и богословское осмысление.
8. Гносеология веры.
9. Религиозные функции языка. «Религиозный язык» или «религиозное использование языка». Теория «языковых игр».
10. Философия религии как гносеология. Проблематика религиозной гносеологии.
11. Логико-позитивистская оценка эпистемологического статуса религиозного знания.
12. Фактуальная гносеология религии.
13. Автономная гносеология религии.
14. Функциональная гносеология религии.
15. Соотнесение научного знания и религиозного в философии 20 в.
16. Философская критика религии (общие замечания).
17. Агностицизм. Влияние Д.Юма и И.Канта на формирование агностицизма.
18. Учение Д. Юма о «естественной религии»
19. Атеизм. История термина. Современное понимание атеизма. Л.Фейербах и левогегельянство.
20. Место аксиологии в философии религии.
21. Религиозное понятие ценности.
22. Опровержение релятивизма в религиозной аксиологии.
23. Абсолютная Ценность и объективность мира ценностей. Ценности этические и эстетические.
24. Относительная и абсолютная этика.
25. Зло до-морального и морального порядка.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Кимелев Ю.А. Философия религии. Систематический очерк. М. 1998
2.	Талиаферро Ч. - Доказательство и вера: философия и религия с XVII века до наших дней. Пер. с англ. С. С. Пименова, Т. В. Малевич; науч. ред. А. Р. Фокин М.: Языки славянской культуры: Знак, 2014. — 584 с.

3.	Шохин В.К. - Философия религии и ее исторические формы (античность — конец XVIII в.) М. : Альфа-М, 2010.-784 с.
4	Хлебников Георгий Владимирович. Античная философская теология. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: ЛЕНАНД, 2014. — 312 с.

6.1.2. *Дополнительная литература*

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Философия религии: альманах 2006-2007 / под ред. В.К. Шохина. - М.: Сигнум Веритатис, 2007.- 498 с.
2	Философия религии: альманах 2008-2009 / под ред. В.К. Шохина. - Москва : Языки славянских культур, 2010. - 530 с.
3	Философия религии: альманах 2010-2011 / под ред. В.К. Шохина. - М. : Наука, 2011.- 536 с.
4	Пивоваров, Д.В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. - Т. 1. Онтология религии. - 568 с.
5	Пивоваров, Д.В. Философия религии : учебное пособие : в 3-х т. / Д.В. Пивоваров. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2012. - Т. 2. Гносеология религии. - 554 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp . - Загл. с экрана.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.