Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: епископ Сергиево-Посадский и Дмитровский Кириллл (Зинковский Евгений Анатольевич)
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.03.2026 11:06:54
Уникальный программный ключ:
c1c34844af019bdfa2c19110083dee16e70e9472

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
иер. П. Лизунов
«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

История библейской критики Ветхого и Нового Завета

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»,
профиль «Библеистика»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Библеистики

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил:
Скобелев Михаил Анатольевич, кандидат богословия, доцент
(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» разработана в соответствии *с Церковным образовательным стандартном высшего духовного образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», утвержденным Ученым советом Московской духовной академии
от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
библеистики
протокол от «8» мая 2025 г. № **14**

Заведующий кафедрой

_____ протоиерей Олег Мумриков
Личная подпись (сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела _____ Л.В. Прохоренко
Личная подпись (сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» является формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, включающих в себя такие умения и навыки, как анализ соответствующего понятия, лежащего в основе научного исследования богодухновенных книг Священного Писания Ветхого, конечная цель которого состоит в достижении более точного и полного понимания Слова Божьего. В рамках изучаемого курса предполагается также ознакомление студентов с традиционной библейской наукой в её взаимосвязи с экзегетическим наследием святых отцов, а также с современными критическими представлениями (гипотезами) о формировании книг Св. Писания Ветхого и Нового Завета.

Курс «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» предназначен для студентов магистратуры профиля «Библеистика» и ориентирован на то, чтобы ознакомить студентов с традиционными и современными критическими представлениями о происхождении (времени написания и авторе), подлинности, языке, композиции и богословии книг Ветхого и Нового Завета, канонических и неканонических.

Преподавание данного предмета основано на усвоении достижений: методов и принципов русской дореволюционной библейской науки и современной библеистики. Цель курса соотносится с требованиями ФГОС ВО 3++ 48.04.01 Теология.

Задачи

Изучение курса «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» требует решения следующих задач:

1) Дать основные представления о гипотезах современной зарубежной библеистики относительно происхождения книг Ветхого Завета.
2) Познакомить с основными методами библейской критики: историко-критическим методом, литературным анализом.
3) Познакомить с основными этапами формирования библейской критики.
4) Познакомить с трудами античных библейских критиков: Цельсом, Порфирием, императором Юлианом Отступником.
5) Познакомить с методологией изучения Св. Писания на примере трудов средневековых еврейских комментаторов: Авраама ибн Эзры, Раши.
6) Познакомить с критическими методами изучения Св. Писания на примере трудов зарубежных исследователей: Т. Гоббса, Б. Спинозы, Ж. Астрюка, Де Ветте, Ю. Велльгаузена, Ф. Делича, Дж. Фрезера, Г. Гункеля, М. Нота.
7) Познакомить с апологетическими трудами русских дореволюционных библеистов, направленных в защиту единства и подлинности книг Ветхого Завета: А.М. Бухарева, П.А. Юнгерова, прот. Н. Елеонского, А.П. Лопухина, В. П. Рыбинского.
8) Дать оценку трудов представителей библейской критики книг Ветхого и Нового Завета с точки зрения традиционной церковной науки.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» включена в обязательную часть учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается в первом семестре магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Исагогика Священного Писания Ветхого и Нового Завета»;
- «Палеография».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Экзегетика Священного Писания Ветхого Завета»;
- «Экзегетика Священного Писания Нового Завета».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Производственная практика. Научно-исследовательская работа»;

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине**
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии исследований в области библеистики	**Знать:** - основные подходы библейской критики к тексту Священного Писания; основные подходы библейской критики к важнейшим рукописям Священного Писания Ветхого Завета; слабые и сильные стороны современных гипотез о формировании четырех частей ветхозаветного канона и о возникновении каждой книги Ветхого Завета. **Уметь:** - анализировать основные подходы библейской критики к тексту Священного Писания; анализировать основные подходы библейской критики к важнейшим рукописям Священного Писания Ветхого Завета; анализировать слабые и сильные стороны

		современных гипотез о формировании четырех частей ветхозаветного канона и о возникновении каждой книги Ветхого Завета. **Владеть:** - способностью выделять основные подходы современной библейской критики к тексту Священного Писания; способностью выделять основные подходы современной библейской критики к важнейшим рукописям Священного Писания Ветхого Завета; способностью выделять и анализировать слабые и сильные стороны современных гипотез о формировании четырех частей ветхозаветного канона и о возникновении каждой книги Ветхого Завета.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачётная единица, 36 академических часов.

Форма контроля – зачёт с оценкой *в 3 семестре*.

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	**36**
Контактные часы (аудиторная работа)	32
Занятия лекционного типа	32
Занятия в практической форме	-
Самостоятельная работа обучающихся	**4**
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	**-**
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)	**-**

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		занятия лекционного типа	занятия семинарского типа	сам. работа	всего часов по теме	компетенции	
Тема 1. Название, предмет, цель, задачи и методы библейской критики.	3	3	-	2	5	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 2. Античные критики Священного Писания.	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 3. Примеры критики библейского текста в трудах церковных авторов: Оригена, блаженного Иеронима.	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 4. Примеры критики библейского текста в трудах масоретов.	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 5. Примеры критики библейского текста в трудах средневековых еврейских комментаторов: Авраама ибн Эзры, Иосифа ибн Каспи.	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 6. Возникновение историко-критического метода в эпоху гуманизма (на примере трудов Лоренцо Валлы).	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 7. Критика Св. Писания в трудах Бенедикта Спинозы.	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 8. «Документальная гипотеза» происхождения Пятикнижия (на примере библейских исследований: Ж. Астрюка, И.Г. Эйхгорна, Г. Гупфельда, де Ветте, Ю. Велльгаузена).	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 9. Критика «Документальной гипотезы» в трудах отечественных библеистов XIX – XX вв.	3	3	-	-	3	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 10.	3	1	-	-	1	ОПК-2	конспект, опрос

Литературный (жанровый) метод изучения Св. Писания (на примере трудов Г. Гункеля).							
Тема 11. Мартин Нот и его гипотеза «Девтерономическая история».	3	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Аттестация за 3 семестр (зачет с оценкой):	3	2	-	2	4	ОПК-2	конспект, опрос, тест
Итого в 3 семестре:	3	**32**	**-**	**4**	**36**	**-**	**-**
Итого по дисциплине:		**32**	**-**	**4**	**36**	-	-

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1) Повторение лекционного материала;
2) Чтение литературы;
3) Написание письменных работ: рефератов;
4) Выполнение контрольных работ;
5) Подготовка к промежуточной аттестации.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Виды и содержание самостоятельной работы	Форма отчетности
Тема 1. Название, предмет, цель, задачи и методы библейской критики.	1. На какие два вида делится критика текстов Писания? Ответ: высшую и низшую. 2. Какова цель низшей критики? Ответ: установить первоначальный текст библейской критики? 3. Какова цель высшей критики? Ответ: установить подлинность изложенных в произведении событий, автора, время написания, наличие редактур. 4. Какой метод используют последователи библейской критики? Ответ: историко-критический. 5. Каким временем датируют ученые появление историко-критического метода? Ответ: эпохой Возрождения. Труд гуманиста Лоренца Валлы «О даре Константина».	Тарасенко, А.А. Четвертое Евангелие и его палестинский контекст / А.А. Тарасенко. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. - 328 с. - ISBN 978-5-91419-358-1 Брюггеман, Уолтер. Введение в Ветхий Завет : Канон и христианское воображение / У. Брюггеман

		; [пер. С. Бабкиной под ред. Г. Ястребова и др.]. - М. : Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2009. - XIV, 570 с.
Тема 2. Античные критики Священного Писания.	1. Какие авторы поздней античности выступили с критикой Священного Писания? Ответ: Цельс, Порфирий, Юлиан Отступник. 2. Как называется труд Цельса, содержащий критику священных книг? Ответ: «Истинное слово». 3. Как называется труд Порфирия, содержащий критику священных книг? Ответ: «Против христиан». 4. Кто из церковных апологетов выступил в защиту авторитета Священного Писания? Ответ: Ориген, блаженный Иероним. 5. С чем сравнивали античные критики книги Священного Писания? Ответ: с мифами древних греков.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
Тема 3. Примеры критики библейского текста в трудах церковных авторов: Оригена, блаженного Иеронима.	1. Как называется труд Оригена, посвященный сравнению греческих переводов Священного Писания? Ответ: Гекзаплы. 2. Какие греческие переводы собрал Ориген в гекзаплы? Ответ: Перевод Семидесяти, Акилы Симмаха, Теодотиона. 3. Какие специальные знаки использовал Ориген, чтобы отмечать различия между еврейским текстом, переводом Семидесяти и другими греческими переводами? Ответ: Обел и астериск. 4. Кто из отцов Церкви использовал труд Оригена? Ответ: блаженный Иероним. 5. Сохранились ли гекзаплы до настоящего времени? Ответ: Отдельные фрагменты.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
Тема 4. Примеры критики библейского текста в трудах масоретов.	1. Как называются примечания масоретов, содержащие	Скобелев М.А. Введение в

	текстологические примечания к тексту Писания? Ответ: масорá. 2. Что значают слова кетив и кере в примечаниях масоретов? Ответ: ‘написано” и “прочитано”. 3. Какие древнеишие кодексы Масоретского текста сохранились? Ответ: Алепский кодекс и Ленинградский кодекс. 4. Какая система огласовки использована в Масоретском тексте? Ответ: Тивериадская. 5. Какие слова в Писании изменяли масореты? Ответ: предложение похулить Бога (Иов 2:9).	Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
Тема 5. Примеры критики библейского текста в трудах средневековых еврейских комментаторов: Авраама ибн Эзры, Иосифа ибн Каспи.	1. Как называются фрагменты библейского текста, указывающие на их позднее происхождение? Ответ: анахронизмы. 2. Что стремился показать Авраам ибн Эзра, выявив ряд анахронизмов в Пятикнижии? Ответ: Что не весь текст Пятикнижия принадлежит пророку Моисею, как утверждает это иудейская традиция. 3. В какой форме представил выявленные анахронизмы Авраам ибн Эзра? Ответ: в форме загадки. 4. Кто использовал загадку Авраама ибн Эзры в своих исследованиях? Ответ: Бенедикт Спиноза. 5. Как относился Авраам ибн Эзра к масоретской редакции Писания? Ответ: положительно.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
Тема 6. Возникновение историко-критического метода в эпоху гуманизма (на примере трудов Лоренцо Валлы).	1. Какие факторы повлияли на формирование историко-критического метода в эпоху позднего возрождения? Ответ: а) Смена космологических представлений (Птолемей – Коперник, Галилей), б) Изобретение книгопечатания, в) изучение оригинальных языков Писания, г) обращение к культуре античности. 2. Как назывался католический документ, разоблаченный Лоренцо Валлой, как подделка? Ответ: дарственная Константина.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.

	3. Как называется сочинение Лоренцо Валлы, посвященное разоблачению документа? Ответ: «О даре Константина». 4. Кому адресован документ «Дарственная Константина»? Ответ: римскому папе Сильвестру. 5. Что означало понятие studia humanitas в эпоху Возрождения? Ответ: в эпоху Возрождения studia humanitas означало «изучение всего, что составляет целостность человеческого духа».	
Тема 7. Критика Св. Писания в трудах Бенедикта Спинозы.	1. Как называется труд Бенедикта Спинозы, посвященный критическому изучению Священного Писания? Ответ: «Богословско-политический трактат» (1670). 2. На труды какого средневекового еврейского комментаторы опирался Спиноза в своих исследованиях Писания? Ответ: на труды Авраама ибн Эзры. 3. Как восприняла католическая Церковь издание «Богословско-политического трактата»? Ответ: Книга была запрещена. 4. Что Спиноза считал необходимым для правильного понимания Писания? Ответ: знание оригинальных языков Писания; времени составления книги; автора; адресата; наличие редактур. 5. Что по мнению Спинозы доказывает святость Писания? Ответ: То, что Писание учит нас добродетели.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
Тема 8. «Документальная гипотеза» происхождения Пятикнижия (на примере библейских исследований: Ж. Астрюка, И.Г. Эйхгорна, Г. Гупфельда, де Ветте, Ю. Велльгаузена).	1. Кто из европейских исследователей впервые сделал вывод о разных источниках книги Бытия на основании наличия в ней разных имен Бога – ’Elohîm и YHWH? Ответ: Жан Астрюк. 2. Кто из европейских ученых отождествил книгу Закона, найденную при ремонте Иерусалимского Храма в правление царя Иосии (4 Цар 22), с книгой Второзакония? Ответ: Вильгельм де Ветте.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.

	3. Как называется в библейской критике источник основанием которому стала книга Второзакония? Ответ: Девтерономист. 4. Какой раздел Пятикнижия называется в библейской критике «Кодекс святости»? Ответ: Книга Левит. 5. К какому времени отнес Ю. Велльгаузен окончательную редакцию Пятикнижия? Ответ: к эпохе Ездры (середина V века до Р.Х.)	
Тема 9. Критика «Документальной гипотезы» в трудах отечественных библеистов XIX – XX вв.	1. Кто из отечественных ученых выступил в защиту традиционного церковного взгляда на происхождение Пятикнижия? Ответ: Ф. Елеонский, П.А. Юнгеров, В.П. Рыбинский. 2. Какие аргументы библейской критики древности и целостности Пятикнижия стремились опровергнуть отечественные церковные ученые? Ответ: наличие разных имен Божиих, наличие анахронизмов и повторов (дублетов), несоответствия между постановлениями Закона и фактами религиозной жизни евреев в период правления судей и царей. 3. Как доказывал П.А. Юнгеров верность традиционного взгляда на Пятикнижие? Ответ: последовательностью изложенных в нем событий; единством богословских идей. 4. Какие аргументы в защиту древности Пятикнижия предлагали отечественные церковные ученые? Ответ: архаичность языка Пятикнижия, ссылки на Пятикнижие в более поздних книгах (пророков), соответствие содержания Пятикижия реалиям жизни народов Древнего Ближнего Востока. 5. Как опровергали отечественные библеисты гипотезу библейских критиков о наличии двух источников на основании двух имен Бога ’Elohîm и YHWH в Пятикнижии? Ответ: они указывали на различное употребление этих двух имен.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.

	YHWH употребляется, когда речь идет о Боге Завета с Израилем, а ’Elohîm, когда говорится о Боге Творце, Высшем существе.	
Тема 10. Литературный (жанровый) метод изучения Св. Писания (на примере трудов Г. Гункеля).	1. Что означает понятие Sitz im Leben в терминологии Г. Гункеля? Ответ: Буквально “Место в жизни”, а именно, ответ на вопросы: как использовалось изучаемое произведения в жизни древнего народа? к какому жанру можно его отнести? 2. Что принципиально нового предложил Гункель в изучении текстов Писания? Ответ: определение литературного жанра произведения, сопоставление его с похожими текстами других древних культур. 3. С чем сравнивал Г. Гункель истории пролога книги Бытия (1-11 глл.)? Ответ: с мифами Древнего ближнего Востока. 4. Какие типы псалмов предложил Г. Гункель в своей классификации? Ответ: гимны, благодарственные псалмы, псалмы – жалобы, царские псалмы, псалмы Сиона. 5. Как называется метод Гункеля? Ответ: Метод анализа форм.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
Тема 11. Мартин Нот и его гипотеза «Девтерономическая история».	1. В чем состоит новизна подхода М. Нота в отношении изучения Пятикнижия? Ответ: в стремлении реконструировать устные предания, лежащие в основе Пятикнижия? 2. Какие предания по мнению Нота составили основу Пятикнижия? Ответ: обетования патриархам, Исход Израиля из Египта, Синайский завет, странствование Израиля по пустыне, вхождение Израиля в землю Обетованную. 3. Какую книгу М. Нот исключил из состава Пятикнижия, отнеся ее к началу Девтерономической истори? Ответ: Второзаконие. 4. Какие книги по мнению Мартина Нота вошли в состав Девтерономической истории? Ответ: Второзаконие, Иисуса Навина, Судей, 1- 4 Царств.	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.

	5. Что означает понятие “амфиктиония” в терминологии М.Нота? Ответ: союз двенадцати колен Израиля.	

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень вопросов для зачета с оценкой (III семестр):

1. Какие исторические факты повлияли на возникновение ИКМ? Назвать цели и задачи ИКМ.
2. Кто первым из гуманистов использовал историко-критический метод? Какой письменный источник (документ) он исследовал?
3. Перечислить основные этапы формирования ИКМ, начиная с античности. Дать краткую характеристику каждому периоду?
4. Назвать античных критиков Св. Писания, привести примеры критики библейского текста?
5. Изложить критику Порфирием (III в.) подлинности книги пророка Даниила?
6. Кто первым из еврейских комментаторов обратил внимание на существование анахронизмов в Пятикнижии? Привести примеры анахронизмов в тексте Св.Писания?
7. Дать характеристику метода изучения Св. Писания, предложенную Б. Спинозой в «Богословско-политическом трактате» (1670)?
8. Назвать основные факты, послужившие формированию документарной гипотезы в работе Ж. Астрюка «Предположения о первоначальных источниках, которыми видимо пользовался Моисей при составлении кн. Бытия. С примечаниями, которыми поясняются эти предположения» (1753)?
9. Рассказать о гипотезе де Ветте о возникновении книги Второзаконие?
10. Какой фрагмент Писания послужил основанием для гипотезы В. Де Ветте о возникновении книги Второзаконие?
11. Изложить теорию Ю. Велльгаузена о возникновении Пятикнижия?
12. Из каких источников состоит Пятикнижие, согласно классической документальной гипотезе?
13. Привести примеры, так называемых, ‘дублетов” из книги Бытия?
14. Когда, согласно классической документальной гипотезе, произошло окончательное оформление Пятикнижия в единый текст?
15. К какому источнику принадлежит повествование о Творении (Бытие 1 гл.), согласно документальной гипотезе?
16. Изложить основные аргументы в защиту единства и подлинности Пятикнижия русских библеистов XIX –XX вв.: святителя Филарета Дроздова, П.А. Юнгерова, В.П. Рыбинского, прот. Н. Елеонского?
17. Какие аргументы были предложены отечественными защитниками древности Пятикнижия?
18. Кто из отечественных церковных ученых воспринял основные положения документальной гипотезы?

19. Назвать основные принципы изучения Св. Писания, изложенные в работе А.В. Карташова «Ветхозаветная библейская критика» (1947)?
20. Изложить основные принципы работы М. Нота «Девторономическая история» (1943)?
21. Какие устные предания по мнению М. Нота лежат в основе Пятикнижия?
22. Какие ветхозаветные книги включил М. Нот в состав девтерономической истории?
23. Как в терминологии М.Нота называется союз 12-ти колен Израиля?
24. Рассказать о методе критики форм (литературного анализа) Г. Гункеля, дать определение понятию «Место в жизни» в работах этого исследователя?
25. Изложить основные принципы работы Ф. Делича «Вавилон и Библия»?

Тест

1. Цель предмета «Библейская критика» - это:
a. установление первоначального текста произведения, и его буквального смысла;
b. критика существующих интерпретаций библейских книг;
c. критика существующих методов изучения Священного Писания;
d. установление связей библейских книг с литературами Древнего Ближнего Востока.
2. Высшая и низшая критика. «Низшая критика» - это:
a. критика текста произведения, установление его первоначального текста;
b. критика существующих интерпретаций библейских книг;
c. критика исторической подлинности описываемых событий;
d. критика оригинальности библейских книг.
3. Высшая и низшая критика. «Высшая критика» - это:
a. критика текста произведения, установление его первоначального текста;
b. критика существующих интерпретаций библейских книг;
c. критика подлинности библейского текста, установление истории его возникновения без опоры на Священное Предание;
d. установление связей библейских книг с литературами Древнего Ближнего Востока.
4. Документальная теория происхождения Пятикнижия. Основанием для данной теории послужили:
a. разные имена Бога, повторы, анахронизмы;
b. недостаточность свидетельств в тексте Пятикнижия на авторскую активность Моисея;
c. отсутствие точных датировок в изложении событий;
d. противоречия в содержании.
5. Теория Мартина Нота «Девторономическая история». «Девторономическая история» включает следующие книги Писания:
a. 1, 2 Паралипоменон, книга Ездры, книга Неемии;
b. Второзаконие, книга Иисуса Навина, книга Судей, 1-4 Царств;
c. Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие;
d. 1-я, 2-я, 3-я книги Ездры.

6. Гипотеза Де Ветте ои происхождении Второзакония. Основанием гипотезы Де Ветте послужили:
a. разные имена Бога в книге Второзакония и в других книгах Закона;
b. нахождение книги Закона при царе Иосии (4 Цар 22-23) и его последующая религиозная реформа;
c. упоминание воВторозаконии о пророке Моисее в третьем лице;
d. описание смерти пророка Моисея в завершении книги Второзаконие.
7. Теория жанров Генриха Гункеля. Метод *Sitz im Leben* – это:
a. установление ближневосточных параллелей с библейскими книгами;
b. критика подлинности библейских событий;
c. установление времени возникновения библейского текста;
d. определение жанра, к которому принадлежит библейский текст и его использования в древнем Израиле.
8. Определение термина. «Анахронизм» – это:
a. синтаксический прием;
b. воспоминания о событиях, произошедших в прошлом;
c. литературный жанр;
d. в исторической науке или литературе - ошибочное или намеренное отнесение событий, явлений, предметов к другому времени, эпохе относительно фактической хронологии;
9. Метод Спинозы. Спиноза утверждал, что метод изучения Писания ничем не должен отличаться от:
a. исторического анализа;
b. филологического анализа текста;
c. литературного анализа;
d. изучения природы.
10. Античные критики Писания – Цельс, Юлиан Отступник утверждали, что библейские повествование о Потопе и Вавилонской башне:
a. отголоски греческих мифов;
b. подлинные исторические события;
c. авторский вымысел;
d. аллегории.

Темы докладов

1. Основные положения Документальной гипотезы Ю. Велльгаузена о происхождении Пятикнижия.
2. Гипотеза В.М. де Ветте о происхождении книги Второзаконие.
3. Защита единства и подлинности Пятикнижия русскими библеистами XIX-XX вв.: В. П. Рыбинским, П.А. Юнгеровым, прот. Н. Елеонским.
4. Воззрения Б. Спинозы (1632-1677 гг.) на происхождение библейских книг и его труд «Богословско-политический трактат».
5. Воззрения Т. Гоббса (1588-1679 гг.) на происхождение библейских книг.
6. Метод «анализа форм» Г. Гункеля.
7. Проф. А.В. Карташов и его труд «Ветхозаветная библейская критика».

8. Гипотеза о происхождении книги Второзаконие и исторических книг Ветхого Завета М. Нота – «Девтерономическая история».

9. Защита единства и подлинности книги пророка Исаии русскими библеистами: А. М. Бухаревым, священномучеником Фаддеем Успенским, П. А. Юнгеровым.

10. Религиоведческие и этнографические методы в изучении Библии: Дж. Фрэзер «Фольклор в Ветхом Завете».

11. Религиоведческие методы в изучении Св. Писания: М. Элиаде «История веры и религиозных идей».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. ***Основная литература***

№	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Тарасенко, А.А. Четвертое Евангелие и его палестинский контекст / А.А. Тарасенко. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. - 328 с. - ISBN 978-5-91419-358-1
2	Брюггеман, Уолтер. Введение в Ветхий Завет : Канон и христианское воображение / У. Брюггеман ; [пер. С. Бабкиной под ред. Г. Ястребова и др.]. - М. : Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2009. - XIV, 570 с.
3	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.
4	Скобелев М. А. Происхождение Пятикнижия: традиция и документальная гипотеза // Богословский вестник: научно-богословский журнал. 2019. № 1 (32). С. 39–51.

6.1.2. ***Дополнительная литература***

№	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Николай (Сахаров), иером. Евангелие от Марка : учебное пособие для студентов МДА / иеромонах Николай (Сахаров). - М. : Кафедра Библеистики Московской духовной академии, 2019. - 324 с.
2	Графов А.Е. Словарь библейского иврита. - М.: Текст, 2019. - 702 [2] с.
3	Селезнёв М.Г. Канон библейский / М.Г. Калинин [и др.] // Православная энциклопедия.- 2012. - Т. 30.- С. 212-257
4	Шмаина-Великанова, А. Книга Руфи как символическая повесть : монография / А. Шмаина-Великанова. - Москва : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. - 255 с. - (Bibliotheca Ignatiana). - Библиогр. в кн.
5	Десницкий, А.С. Введение в библейскую экзегетику : научное издание / А.С. Десницкий ; науч. ред. Т. Грид. - М. : Издательство ПСТГУ, 2013. - 416 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7429-0660-5

6.1.3. ***Рекомендуемая литература***

№	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Карташов А.В. Ветхозаветная библейская критика. М.: Познание, 2017. (первое издание 1947).
2	Серебряков Н., диакон Критика документальной и других рационалистических гипотез происхождения Пятикнижия в русской библеистике второй половины XIX-XX – начала XX вв.//Христианское чтение 2022 №1. С. 69-85.
3	Тищенко С. Кто написал Тору? К литературной истории Пятикнижия// Библия литературные и лингвистические исследования. Выпуск 1. М.: РГГУ, 1998. С. 11-82.
4	Виноградов М. В., чт. Изучение Пятикнижия и Новая гипотеза дополнений Джона ван Сетерса // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. №1 (33). С. 11-38.
5	Десницкий А.С. Источники и составные части «библейской критики»//Альфа и омега. №57 (2010).
6	Лаврентьев А.В. Наследие М. Нота в рамках текстологических и литературно-критических исследований Пятикнижия // Вестник ПСТГУ. Серия I: Богословие. Философия. Религиоведение. 2020. Вып. 89. С. 29-47.
7	Лаврентьев А.В. Критика документальной гипотезы и проблема происхождения Пятикнижия в теоретических разработках Рольфа Рендторффа//Библия и христианская древность. 2020 №4 (8). С. 118-137.
8	Рыбинский В.П. Библейская ветхозаветная критика //Труды КДА, 1908. С. 575-613.
9	Скобелев М. А., Хангиреев И. А. Юлиус Велльгаузен и Герман Гункель: методология библейского исследования // Богословский вестник. 2019. Т. 33. № 2. С. 17–37.
10	Тантлевский И. Введение в Пятикнижие. М. 2000.
11	Фридман И. А. Умберто Кассуто как критик документальной гипотезы происхождения Пятикнижия. Часть 1 // Богословский вестник. 2019. № 4 (35). С. 17–37.
12	Фридман И.А. Критика Документальной гипотезы происхождения Пятикнижия со стороны Умберто Кассуто. Часть 2//Богословский вестник. 2021 №4(43). С. 18-35.
13	Хангиреев И. А. Документальная гипотеза происхождения Пятикнижия в творчестве Герхарда фон Рада // Богословский вестник. 2020. Т. 3 (38). С. 47-70.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red
2	http://www.bogoslov.ru
3	https://www.bible-mda.ru
4	https://ekzeget.ru

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

Изучение курса «История Библейской критики Ветхого и Нового Завета» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у студентов уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Самостоятельная работа студентов очного отделения ведется в следующих обязательных формах:

1) чтение научной и учебной литературы;
2) конспектирование научных и критических статей.

Цели методических рекомендаций студентам, следующие:

1) формирование навыков работы с источниками на языке оригинала – древнееврейском и древнегреческом;
2) формирование умения логично и аргументировано излагать выводы;
3) формирование навыков умения защитить церковное понимание священной истории и подлинности книг Священного Писания от критики.

Помимо советов методического характера, выше даны темы рефератов и сообщений по каждой теме. По согласованию с преподавателем студент может также выбрать такую тему реферата (сообщения), которая не указана в рекомендуемом перечне.

Цель занятий – научить студента свободно ориентироваться в корпусе книг Священного Писания Ветхого Завета, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	учебная аудитория для проведения лекционных занятий;
2	компьютер (1 шт.);
3	стол и стул преподавателя (по 1 шт);
4	столы учебные студенческие (12 шт);
5	стулья студенческие (12 шт);

6	видеопроектор;
7	вешалка для одежды;
8	экран;
9	доска.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.