

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

иср. П. Лизунов

«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

**Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и
монофизитские богословы**

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению «Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций»,
профиль «Православное богословие»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил
диакон Сергей Александрович Кожухов, кандидат богословия, доцент

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» разработана в соответствии с *церковным образовательным стандартом высшего духовного образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии
протокол от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры богословия
протокол от «27» марта 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель курса «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» – изучить основное содержание христианской письменности так называемой эпохи христологических споров, в лице ее наиболее значимых и знаменитых представителей, а также основные понятия и методы, лежащие в основе научного исследования святоотеческой литературы, конечная цель которого состоит в достижении более точного и полного понимания Священного Предания и богословия Церкви в его историческом развитии. В рамках изучаемого курса предполагается также знакомство с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

Задачи

Изучение курса «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» требует решения следующих задач:

- 1) формирование знаний о богословском наследии важнейших авторов эпохи христологических споров и во всем многообразии внутренних периодов, поколений, школ, традиций и отдельных авторов, памятников;
- 2) ознакомление с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» включена в обязательную часть учебного плана.

- 2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся.
Данная дисциплина изучается 1 курсе магистратуры. Данная дисциплина не требует для своего освоения предварительной подготовки.
- 2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:
 - «Древнегреческий язык»;
 - «Богословие латинского Запада в первом тысячелетии».
- 2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:
 - «Философский аспект христологической терминологии во второй половине V - VI вв.».

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-4 – Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	ОПК-4.2. Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции	<p>Знать: основные сочинения монофизитов и защитников Халкидонского собора, содержание и проблематику теологической интерпретации данных текстов;</p> <p>Уметь: выявлять базовые теологические концепции, встречающиеся в том или ином исследуемом тексте греческой богословской литературы (сочинения монофизитов и защитников Халкидонского собора).</p> <p>Владеть: навыками поиска основной литературы по исследуемому тексту; навыками выявления базовых теологических концепций в том или ином исследуемом тексте греческой богословской литературы (сочинения монофизитов и защитников Халкидонского собора).</p>

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётные единицы, **72** академических часа.

Форма контроля – *зачет (1 семестр)*:

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	72
Контактные часы (аудиторная работа)	48
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	32
Самостоятельная работа обучающихся	24
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (зачет)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Модуль 1. Введение		4	12	4	20		
Тема 1.1. Введение в патрологическую проблематику.	1	4	12	4	20	ОПК-4	Конспект
Модуль 2. Церковная письменная доникейского периода		12	20	20	52		Конспект
Тема 2.1. Мужья апостольские.	1	4	5	5	14	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.2. Раннехристианские апологеты.	1	4	5	5	14	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.3. Гностицизм и антигностические церковные авторы.	1	4	10	10	24	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Итого в 1 семестре		16	32	24	72		
Итого по дисциплине:		16	32	24	72		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме
Модуль 1. Предыстория Халкидонского Собора.		
<p>Тема 1.1. Евтихий Константинопольский, Диоскор Александрийский и их христологические воззрения. Разбойничий собор и его богословская аргументация. Богословская позиция свт. Флавиана Константинопольского во время монофизитского спора.</p>	<p>1. Каковы были христологические воззрения Евтихия Константинопольского?</p> <p>Ответ: Евтихий Константинопольский придерживался монофизитских взглядов, утверждая, что в Иисусе Христе после воплощения существует только одна природа – божественная, которая поглотила человеческую природу.</p> <p>2. В чем заключались христологические воззрения Диоскора Александрийского?</p> <p>Ответ: Диоскор Александрийский также был сторонником монофизитства и поддерживал взгляды Евтихия, настаивая на единой божественной природе Христа и отвергая разделение на две природы – божественную и человеческую.</p> <p>3. Какова была богословская позиция свт. Флавиана Константинопольского в монофизитском споре?</p> <p>Ответ: Свт. Флавиан Константинопольский отстаивал диофизитскую христологию, утверждая, что в Иисусе Христе существуют две природы – божественная и человеческая, которые соединены в одном лице без смешения и изменения.</p> <p>4. Какова была реакция Вселенской церкви на Разбойничий собор?</p> <p>Ответ: Разбойничий собор был осужден на Халкидонском соборе (451 г.), который утвердил диофизитскую христологию и признал решения Разбойничьего собора</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по patroлогии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>недействительными, восстановив авторитет свт. Флавиана и его сторонников.</p> <p>5. Какие аргументы использовали сторонники диофизитства против монофизитских взглядов?</p> <p>Ответ: Сторонники диофизитства утверждали, что две природы Христа – божественная и человеческая – остаются неизменными и неслиянными после воплощения. Они подчеркивали, что только через полное сохранение обеих природ можно обеспечить истинное спасение человека, так как Христос должен быть полностью Богом и полностью человеком.</p>	
Модуль 2. Халкидонский Собор и его рецепция.		
<p>Тема 2.1. Общая характеристика богословия Халкидонского собора. Томос свт. Льва и его значение для последующего богословия. Христология Василия Селевкийского.</p>	<p>1. Какова общая характеристика богословия Халкидонского собора?</p> <p>Ответ: Халкидонский собор (451 г.) утвердил учение о двух природах Христа, божественной и человеческой, которые соединены в одном лице без смешения, изменения, разделения или разлучения. Это определение стало ключевым для православного христианства.</p> <p>2. В чем заключалась основная идея Томоса свт. Льва и его значение для последующего богословия?</p> <p>Ответ: Томос свт. Льва, также известный как "Томос Льва", подчеркивал, что Христос имеет две природы – божественную и человеческую – в одном лице. Этот документ оказал решающее влияние на богословие Халкидонского собора и укрепил диофизитское учение в христианской догматике.</p> <p>3. Какое значение имел Томос свт. Льва для решения христологических споров?</p> <p>Ответ: Томос свт. Льва сыграл ключевую роль в разрешении христологических споров, предоставив теологическую основу для осуждения монофизитства и утверждения православного учения о двух природах</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>Христа, что было подтверждено на Халкидонском соборе.</p> <p>4. Какие были основные богословские аргументы Халкидонского собора против монофизитства?</p> <p>Ответ: Халкидонский собор утверждал, что объединение двух природ во Христе происходит без их слияния и изменения, и каждая природа сохраняет свои свойства. Это было направлено против монофизитского учения, которое настаивало на единой природе Христа.</p> <p>5. Какое влияние Василий Селевкийский оказал на халкидонское богословие?</p> <p>Ответ: некоторые исследователи приписывают Василию Селевкийскому формулу «во двух естествах... познаваемого».</p>	
<p>Тема 2.2. Общий обзор монофизитского богословия.</p> <p>Христологическая позиция Тимофея Элура, Филоксена Мабуггского.</p> <p>Христология Севира Антиохийского: общая характеристика.</p> <p>Полемика Севира Антиохийского с Иоанном Грамматиком.</p>	<p>1. Что представляет собой монофизитское богословие и в чем его основная идея?</p> <p>Ответ: Монофизитское богословие утверждает, что во Христе после воплощения существует только одна природа, преимущественно божественная, которая поглотила человеческую природу. Это противопоставляется диофизитскому учению о двух природах Христа.</p> <p>2. Какова была христологическая позиция Тимофея Элура?</p> <p>Ответ: Тимофей Элур, патриарх Александрии, был ярким сторонником монофизитства и настаивал на единой божественной природе Христа. Он отвергал халкидонское учение о двух природах и боролся против его последователей.</p> <p>3. Каковы основные богословские взгляды Филоксена Мабуггского?</p> <p>Ответ: Филоксен Мабуггский также придерживался монофизитских взглядов, утверждая, что во Христе есть одна природа, которая является одновременно божественной и человеческой.</p>	<p>Морескини, Клаудио.</p> <p>История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А.</p> <p>Шичалина, 2011. - 863 с.</p> <p>Елифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010.</p> <p>Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с..</p>

	<p>4.Какую общую характеристику можно дать христологии Севира Антиохийского?</p> <p>Ответ: Севир Антиохийский был одним из ведущих монофизитских богословов. Он утверждал, что Христос обладает одной сложной природой и имеет только одно действие.</p> <p>5. В чем заключалась полемика Севира Антиохийского с Иоанном Грамматиком?</p> <p>Ответ: Полемика между Севиром Антиохийским и Иоанном Грамматиком касалась христологических вопросов. Иоанн Грамматик, сторонник халкидонского учения, отстаивал две природы Христа, тогда как Севир защищал монофизитские взгляды. Их дискуссии затрагивали вопросы природы, единства и взаимодействия божественного и человеческого в Христе.</p>	
<p>Тема 2.3 Расколы внутри монофизитства. Афтартодокетизм: суть учения, основные представители. Полемика Севира Антиохийского с Юлианом Галикарнасским. Акефалы. Тритеиты.</p>	<p>1.Каковы основные причины расколов внутри монофизитства?</p> <p>Ответ: Расколы внутри монофизитства возникли из-за различных интерпретаций природы Христа и разногласий по поводу деталей богословских учений. Эти разногласия привели к формированию различных групп, таких как афтартодокеты и акефалы.</p> <p>2.Что представляет собой афтартодокетизм и кто были его основными представителями?</p> <p>Ответ: Афтартодокетизм — это учение, утверждающее, что тело Христа было нетленным (афтартес) и не подверженным страданиям с самого момента воплощения. Основными представителями этого учения были Юлиан Галикарнасский и его последователи.</p> <p>3. Какие вопросы поднимались в полемике между Севиром Антиохийским и Юлианом Галикарнасским?</p> <p>Ответ: Полемика между Севиром и Юлианом касалась природы тела Христа. Юлиан настаивал на нетленности тела Христа, тогда как Севир утверждал, что тело Христа было</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>подвержено обычным человеческим страданиям и смерти. Эта дискуссия углубила раскол внутри монофизитского движения.</p> <p>4. Кто такие акефалы и какую роль они играли в монофизитских спорах?</p> <p>Ответ: Акефалы (буквально "безглавые") — это группа монофизитов, отвергавшая любую церковную иерархию, поддерживавшую Халкидонский собор. Они не признавали ни одного патриарха и выступали за строгие монофизитские взгляды, играя значительную роль в оппозиции официальной церковной позиции.</p> <p>5. Кто такие тритеиты и в чем заключались их взгляды?</p> <p>Ответ: Тритеиты — это секта, которая возникла внутри монофизитского движения и придерживалась крайних взглядов, утверждая, что в Троице существуют три отдельных природы.</p>	
<p>Тема 2.4. Униональные проекты после Халкидонского Собора. Христология императора Юстиниана. Термин «неохалкидонизм». Богословско-полемиическая деятельность монаха Нефалия, Ефрема Антиохийского.</p>	<p>1. Какие униональные проекты были предложены после Халкидонского собора и каковы были их цели?</p> <p>Ответ: После Халкидонского собора были предложены различные униональные проекты, такие как Энотикон императора Зенона (482 г.), которые стремились примирить халкидонитов и монофизитов, создавая общие богословские основы и устраняя расколы в Церкви.</p> <p>2. Каковы были основные элементы христологии императора Юстиниана?</p> <p>Ответ: Император Юстиниан поддерживал Халкидонское учение о двух природах Христа, но стремился к примирению с монофизитами через компромиссные формулировки. Он акцентировал на единстве личности Христа и участвовал в создании «неохалкидонского» подхода, пытаясь соединить богословские традиции.</p> <p>3. Что означает термин «неохалкидонизм» и в чем его суть?</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье: Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. — Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в</p>

	<p>Ответ: «Неохалкидонизм» обозначает направление мысли православных полемистов, которые стремились согласовать язык Халкидонского собора и терминологию свт. Кирилла Александрийского.</p> <p>4.Какую богословско-полемическую деятельность вел монах Нифалий? Кто был его оппонентом?</p> <p>Ответ: Монах Нефалий активно защищал Халкидонское учение и критиковал монофизитов. В свою очередь, против Нифалия писал знаменитый монофизитский богослов Севир Антиохийский.</p> <p>5. Какую роль в богословских спорах играл Ефрем Антиохийский?</p> <p>Ответ: Ефрем Антиохийский был ярким защитником Халкидонского собора и участвовал в полемике против монофизитов. Он писал труды и письма, в которых разъяснял и защищал халкидонское учение о двух природах Христа, стремясь укрепить единство церкви на основе этого учения.</p>	<p>Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>
<p>Тема 2.4. Поздние неохалкидониты. Евлогий Александрийский. Моноэнергистский спор. Монофелитский спор. Христология прп. Максима Исповедника.</p>	<p>1. Какова была богословская позиция Евлогия Александрийского?</p> <p>Ответ: Евлогий Александрийский был известным защитником Халкидонского учения и активно боролся против монофизитства.</p> <p>2. В чем заключался моноэнергистский спор и какие были его последствия?</p> <p>Ответ: Моноэнергистский спор касался вопроса о том, имел ли Христос одну или две энергии (деятельности). Моноэнергисты утверждали, что у Христа была одна божественно-человеческая энергия. Этот спор был предшественником монофелитского спора и привел к дальнейшим разногласиям и разделением в церкви.</p> <p>3. Каковы были основные аргументы в монофелитском споре?</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье : Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. 196 с.</p>

	<p>Ответ: Монофелитский спор касался того, имел ли Христос одну или две воли (воли). Монофелиты утверждали, что у Христа была одна воля, объединяющая божественное и человеческое начало, тогда как их оппоненты настаивали на двух волях – божественной и человеческой. Спор привел к значительным теологическим дискуссиям и расколам.</p> <p>4. Какую христологическую позицию отстаивал прп. Максим Исповедник?</p> <p>Ответ: Прп. Максим Исповедник активно защищал диофелитство, утверждая, что Христос имел две воли – божественную и человеческую. Он подчеркивал, что эти две воли действуют в согласии, но не сливаются, что обеспечивало полноту человеческой природы Христа и его способность к истинному человеческому опыту.</p> <p>5. Какой Собор, не имеющий статуса Вселенского, утвердил учение прп. Максима Исповедника? Кто был председателем этого собора?</p> <p>Ответ: Латеранский собор 649 г.: свт. Мартин Исповедник, папа Римский.</p>	<p>Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>
--	---	--

5.2. Перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

Перечень вопросов для зачета (I семестр):

1. Христология свт. Кирилла Александрийского: общая характеристика.
2. Вопрос о понимании свт. Кириллом термина «единая природа Бога Слова воплощенная». Крайние почитатели богословия свт. Кирилла Александрийского и возникновение ереси евтихианства.
3. Евтихий Константинопольский и его христологические воззрения.
4. Диоскор Александрийский и его христологические воззрения.
5. Полемика Евсевия Дорилейского с евтихианством. Разбойничий собор и его богословская аргументация.
6. Богословская позиция свт. Флавиана Константинопольского во время монофизитского спора.
7. Томос свт. Льва и его значение для последующего богословия.
8. Общая характеристика богословия Халкидонского собора.
9. Христология Василия Селевкийского и ее значение для последующей

- богословской традиции.
10. Униональные проекты после Халкидонского собора: «Энциклика» Василиска, «Энотикон» Зенона.
 11. Христологическая позиция Тимофея Элура.
 12. Христологическая позиция Филоксена Мабуттского.
 13. Христология Севира Антиохийского: общая характеристика. Севир Антиохийский как прото-моноэнергист.
 14. Афтартодокетизм: суть учения, основные представители.
 15. Полемика Севира Антиохийского с Юлианом Галикарнасским.
 16. Полемика Севира Антиохийского с Иоанном Грамматиком.
 17. Богословие Пятого Вселенского Собора: общая характеристика.
 18. Динамика богословских воззрений императора Юстиниана.
 19. «Неохалкидонизм»: история возникновения термина. Основные представители неохалкидонизма.
 20. Богословско-полемическая деятельность Нефалия.
 21. Христологическая позиция Сергия Грамматика.
 22. Христология Иоанна Скифопольского.
 23. Возникновение тритеизма и богословие Иоанна Филопона.
 24. Богословско-полемическая деятельность Феодора Раифского.
 25. Богословско-полемическая деятельность Ефрема Антиохийского.
 26. Леонтиевский корпус. Общая характеристика богословия Леонтия Византийского.
 27. Моноэнергистский спор и его предыстория.
 28. Монофелитский спор и его предыстория.
 29. Христология прп. Максима Исповедника.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Морескини, Клаудио. История патристической философии [Текст] / К. Морескини ; [пер. с итал. Л. П. Горбунова ; науч. ред.: М. Асмус, иер., Диодор (Ларионов), мон. ; ред. Е. Н. Скрипка]. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с.
2.	Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье : Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. 196 с.

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков): курс лекций, читанных студентам Киев. Дух. Акад. / С. Л. Епифанович, проф. КДА; под общ. ред. доц. МДА Н. И. Муравьева, [гл. ред. М. Б. Данилушкин, науч. подгот. текста, вступ. ст., примеч., справ. аппарат, выверка цитат канд. богословия, канд. филос. наук П. К. Доброцветов]. - 1-е изд. - СПб.: Воскресение, 2010.
2.	Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже / свящ. Г. В. Флоровский. - Репр., 2-е изд. - М.: Паломник, 1992. - 260 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1.	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2.	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3.	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp . - Загл. с экрана.
5.	www.portal-slovo.ru - образовательный портал «Слово»

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с творениями святых отцов и рекомендуемой литературой, составление конспектов святоотеческих текстов и основных работ, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций. Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен: изучить соответствующую литературу, выделить круг вопросов, входящих в данную проблему, отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме, выступить с сообщением на семинарском занятии.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1.	аудитория для проведения занятий;
2.	учебная мебель;
3.	компьютерное и мультимедийное оборудование;

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.