

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
иср. П. Мухомов
«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

Греческая богословская литература IX-XV вв.

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,
профиль «Патрология и христианская литература»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил:

Коробов Владимир Сергеевич, кандидат теологии

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Греческая богословская литература IX-XV вв.» разработана в соответствии с *федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 Теология, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры богословия
протокол от «27» марта 2025 г. № 10

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник

Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «Греческая богословская литература IX-XV веков» является формирование необходимой научной компетенции для самостоятельной исследовательской работы с литературными источниками в основном на древнегреческом языке по истории богословской мысли в византийской традиции.

Изучение курса «Греческая богословская литература IX-XV веков» требует решения следующих задач:

1. сформировать основные теоретические представления о развитии византийской богословской литературы в целом;
2. научить разбираться в византийской богословской литературе включая источники, исследования и публикации;
3. понимать сложные проблемы изучения византийской богословской литературы;
4. научить оценивать степень научного освоения того или иного литературного произведения;
5. выработать способность анализировать то или иное наиболее значимое сочинение как памятник литературы, истории и духовно-религиозной жизни;
6. научить делать наблюдения, сравнения, обобщения и описания конкретных литературных фактов и явлений.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Греческая богословская литература IX-XV веков» включена в обязательную часть учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 1 курсе (1-й и 2-й семестры) магистратуры и не имеет дисциплин, осуществляющих предварительную подготовку обучающихся.

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Греческая богословская литература V-VIII вв.»;
- «Литературные связи Византии и христианского Востока»;
- «История античной и византийской философии»;
- «Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Практика по чтению греческих и латинских христианских текстов (I-V веков))»;
- «Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Практика перевода и историко-философского анализа текста)».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Деяния Вселенских соборов: богословско-филологический анализ»;

- «Византийская полемическая литература»;
- «Греческая аскетическая литература (IV - IX веков)»;
- «Литература исихастской традиции (XI - XV веков)»;
- «Греческая палеография»;
- «Греческая христианская эпиграфика»;
- «Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Практика по чтению византийских богословских текстов (VI-XV веков)»;
- «Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Практика по чтению греческих аскетических текстов)»;
- «Проблемы авторства в византийской литературе IV -XI вв».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.1 Обладает углубленными знаниями основных разделов патрологии и профессиональными знаниями в области специализации	Знать: основные сведения истории византийской богословской литературы на материале наследия отдельных наиболее значимых византийских авторов IX-XV вв; основные жанры византийской богословской литературы и их классификацию. Историю развития византийской богословской литературы как научного знания, представления о главных исследовательских подходах к изучению богословских текстов. Уметь: использовать памятники византийской богословской литературы как источники для глубокого понимания церковной традиции применительно к научно-богословским и духовно-просветительским задачам Церкви; определять своеобразие того или иного сочинения, фрагмента, выражения, термина в контексте предшествующей, современной и последующей традиции; изучать контекст того или иного сочинения, фрагмента, выражения, термина с учетом максимально широкого научного инструментария. Владеть: приемами критического

		<p>анализа текстов византийской богословской литературы и их духовной, идейной, эстетической интерпретации, умением находить значимые параллели в памятниках одной или разных эпох и делать выводы общие, частные, обобщающие; навыками изучения византийской богословской литературы с применением методов критического и сравнительно-сопоставительного анализа; древнегреческим языком для свободного чтения основных памятников, а также методами выявления закономерностей в разнородных текстах.</p>
<p>ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач</p>	<p>ОПК-2.3 Способен применять полученные знания при решении задач в области патрологии</p>	<p>Знать: основные этапы развития и жанры византийской богословской литературы; ведущих авторов византийской богословской литературы и их произведения; культурно-исторический и церковно-политический контекст, в рамках которого формировалась византийская богословская литература.</p> <p>Уметь: пользоваться методами и технологиями сбора и систематизации источников византийской богословской литературы анализировать литературно-концептуальные явления в византийской богословской литературе; интерпретировать исходя из православной традиции византийские богословские тексты.</p> <p>Владеть: навыками сбора и систематизации источников византийской богословской литературы; навыками анализа литературно-концептуального материала византийской богословской литературы; навыками интерпретации византийских богословских текстов исходя из православной традиции.</p>
<p>ОПК-3 Способен применять теологическую методологию в избранной области</p>	<p>ОПК-3.1 Понимает богословскую специфику исследований в области патрологии</p>	<p>Знать: базовые положения основных теологических дисциплин (прежде всего, догматики) для определения основной проблематики того или иного византийского богословского</p>

теологии		<p>текста; базовые положения основных теологических дисциплин (прежде всего, догматики, аскетики, литургики, каноники и мистики) для выявления основных теологических концепций, присутствующих в том или ином византийском богословском тексте; базовые положения основных теологических дисциплин для возможности самостоятельной теологической интерпретации византийских богословских текстов на базе православных догматической, аскетической, литургической и мистической традиций.</p> <p>Уметь: определять основную теологическую проблематику того или иного исследуемого византийского богословского текста; выявлять базовые теологические концепции, встречающиеся в том или ином исследуемом византийском богословском тексте; теологически интерпретировать исходя из православного мировоззрения и традиции те или иные исследуемые византийские богословские тексты.</p> <p>Владеть: навыками выявления основной теологической проблематики в том или ином исследуемом византийском богословском тексте; навыками выявления базовых теологических концепций; навыками теологической интерпретации исследуемых текстов.</p>
----------	--	--

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **5** зачётных единиц, **180** академических часов.

Форма контроля – *зачет, зачёт с оценкой*:

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	180
Контактные часы (аудиторная работа)	64
Занятия лекционного типа	48

Занятия в практической форме	16
Самостоятельная работа обучающихся	116
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		занятия лекционно-го типа	занятия семинарс-кого типа	сам. работа	всего часов по теме	ком-петенции	
Введение в дисциплину	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Модуль 1. Византийская богословская литература IX-XI вв.	1	8	16	20	44	ОПК-2 ОПК-3	
Тема 1.1. Богословская литература 2-го периода иконоборчества	1	2	2	2	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 1.2. Свт. Фотий Константинопольский и его богословское наследие	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре

Тема 1.3. Круг свт. Фотия и его оппоненты	1	2	2	2	6	ОПК-2 ОПК-3	выступление с докладом
Тема 1.4. Литературное наследие византийских императоров IX-X вв.: Лев Мудрый и Константин Порфирогенит	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 1.5. Студийская школа богословия: прп. Симеон Новый Богослов	1	2	-	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 1.6. Никита Стифат	1	-	4	2	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 1.7. Интеллектуальный круг в Византии: Иоанн Мавропод, Иоанн Ксифилин	1	2	-	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 1.8. Михаил Пселл и Иоанн Итал	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Контрольное занятие	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Тест
Модуль 2. Христологические споры XI-XII вв.	1	4	8	16	28	ОПК-2 ОПК-3	
Тема 2.1. Догматисты эпохи Комнинов: Евфимий Зигабен и Никита Хониат	1	-	2	4	6	ОПК-2 ОПК-3	выступление с докладом

Тема 2.2. Христологическая полемика: осуждение Евстратия Никейского и спор по вопросу: «Кому была принесена Жертва Христов?»	1	2	-	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.3. Еп. Николай Мефонский: антилатинская полемика	1	2	-	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.4. Христологический спор о словах: «Отец Мой более Меня» (Ин.14, 28)	1	-	4	2	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Контрольное занятие	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	Тест
Модуль 3. Богословская литература XII-нач. XIV вв.		4	6	16	26	ОПК-2 ОПК-3	
Тема 3.1. Никейский период богословия (1204– 1261 гг.): Никифор Влеммид и Феодор II Ласкарь	1	2	-	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 3.2. Патр. Иоанн XI Векк и свт. Григорий II Кипрский: вопрос о исхождении Святого Духа и проблема унии с латинянами	1	-	2	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре

Тема 3.3. Сочинения и богословские темы ранних исихастов: прп. Никифор Итал и прп. Григорий Синаит	1	2	-	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 3.4. Свт. Феодит Филадельфийский и проблема арсенитского раскола	1	-	2	4	6	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Контрольное занятие	1	-	2	2	4	ОПК-2 ОПК-3	
Зачет	1	-	2	4	14	ОПК-2 ОПК-3	
Итого в I семестре		16	32	60	108		
Модуль 4. Византийская богословская литература XIV-XV вв.: пневматология, униональная проблема и византийский исихазм	2	-	14	50	64	ОПК-2 ОПК-3	
Тема 4.1. Свт. Григорий Палама: жизненный путь и сочинения	2	-	2	6	8	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 4.2. Свт. Григорий Палама: антилатинская полемика и исихастский спор	2	-	2	8	10	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре

Тема 4.3. Антипаламистское богословие: Варлаам Калабрийский, Григорий Акиндин и Никифор Григора	2	-	2	8	10	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, <i>тест по темам 4.1. – 4.3</i>
Тема 4.4. Развитие идей свт. Григория Паламы у его учеников и последователей: свт. Филофей Коккин, свт. Нил Кавасила и Феофан Никейский	2	-	2	8	10	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 4.5. Византийский томизм: Прохор Кидонис и Дмитрий Кидонис	2	-	2	6	8	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, <i>тест по темам 4.4. – 4.5</i>
Тема 4.6. Поздевизантийский богословский синтез и вопрос об унии с латинянами: свт. Николай Кавасила, св. Марк Евгеник и Виссарион митр. Никейский	2	-	2	8	10	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, выступление на семинаре
Тема 4.7. Богословы XV в.: Симеон Фессалоникийский и Геннадий Схоларий		-	2	6	8	ОПК-2 ОПК-3	Конспект, <i>тест по темам 4.6. – 4.7</i>
Зачёт с оценкой	2	-	2	6	8	ОПК-2 ОПК-3	Устный опрос
Итого во 2 семестре	2	-	16	56	72		
Итого по дисциплине:	-	16	48	116	180		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка / повторение конспекта;
2. Написание доклада / эссе;
3. Чтение основной и дополнительной литературы по теме.

4.4. Содержание, виды и объём самостоятельной внеаудиторной работы

Дисциплина содержит четыре модуля. В конце каждого предполагается письменная контрольная работа в виде открытых вопросов, либо тест смешанного типа. К каждой изученной теме прилагается список основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения. В качестве отчетности у студента проверяется конспект.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Модуль 1. Византийская богословская литература IX-XI вв.		
Тема 1.1. Богословская литература 2-го периода иконоборчества	<p>1. Укажите причины византийского иконоборчества. Ответ: внешнее давление ислама, возможное личное знакомство имп. Льва III с армянским аниконизмом и собственная аниконическая византийская традиция.</p> <p>2. Назовите авторов 2-го периода иконоборчества и их сочинения. Ответ: Мефодий I, патр. К-кий; Никифор I, патр. К-кий; прп. Феодор Студит.</p> <p>3. Какие последствия имел VII Вселенский Собор, и как на него реагировал король Карл Великий? Ответ: Решения VII Вселенского Собора, хотя утверждены папскими посланцами и доставлены в Рим, столкнулись с решительным неприятием со стороны короля Карла Великого. Карл, находясь в конфликте с императором Ириной и при обострении отношений между Римом и Константинополем, считал церковное сближение могущественным монархом болезненным для своего влияния. Он настоял на составлении документа "Libri Carolini", который объявлял VII Вселенский Собор поместным "греков", а его решения лишались силы. Придворные богословы Карла отвергли обоснование поклонения иконам, рассматривая их только как украшение церквей и помощь для неграмотных.</p>	<p>Мефодий I // ПЭ. Т.45. С. 131-138.</p> <p>Никифор I // ПЭ. Т. 46. С. 629-639.</p> <p>Иконоборчество // ПЭ. Т.22. С.31-44.</p> <p>7 ВС // ПЭ. Т. 9. С. 645-660.</p>

	<p>4. Какие решения принял 7-й Вселенский Собор?</p> <p>Ответ: Собор принял принципиальное различие «служения», подобающего одному Богу, и «поклонения», к-рое воздается также всему, причастному Божественной благодати.</p> <p>5. Каковы основные аргументы иконопочитателей в ранний период иконоборческих споров, основанные на тексте послания святого Германа епископу Фоме Клавдиопольскому?</p> <p>Ответ: В ранний период иконоборческих споров иконопочитатели использовали как ранний вариант христологического аргумента, так и довод о полезности священных изображений для "менее духовных" членов Церкви. Святой Герман в своем послании епископу Фоме Клавдиопольскому отстаивал изображение образа Господа на иконах в Его плотском виде. Этот аргумент направлен как на обличение представлений еретиков, отрицающих истинное воплощение Христа, так и на руководство для тех, кто не может подняться на высоту духовного созерцания, но нуждается в плотском восприятии. Таким образом, святой Герман придерживался традиции разделения христиан на "гностиков" и "простецов", где первые объединяли веру с философским знанием, а вторые довольствовались верой без философии. Этот подход был аналогичен позиции Ипатия Эфесского, который также рассматривал священные изображения как средство продвижения необразованных людей от материального к духовному. Таким образом, аргументация иконопочитателей включала как христологические аспекты, так и вопросы пользы икон для духовного роста верующих.</p> <p>6. Какие были основные цели и содержание трактатов Никифора 1, патр К-го против иконоборчества, и какие методы он использовал для опровержения иконоборческой доктрины?</p> <p>Ответ: Трактаты Никифора направлены на опровержение иконоборческого учения VIII века. Он использовал историко-филологическую критику, а также аргументацию на основе текстов Священного Писания и святоотеческих свидетельств. Содержание трактатов включало анализ различных аспектов иконопочитания, разъяснение понятий "неописуемый" и "неизобразимый", а также критику исторического контекста иконоборчества.</p> <p>7. Какова была аргументация Мефодия I против иконоборцев?</p> <p>Ответ: Бог прост, несложен и не может быть описан, но воспринятая Христом плоть может изображаться, причем Божество, хотя и не изображается, но пребывает неотделимым от плоти. М. приводит сравнение с образом Божиим в человеке, недоступным взору, но умопостигаемым. Иконы не идолы, потому изображают не языческих богов, а</p>	
--	--	--

	Христа, Богородицу и святых. Имеется обличение членов Иерийского Собора 754 г., к-рое вполне можно отнести и к участникам собора 815 г.	
Тема 1.2. Свт. Фотий Константинопольский и его богословское наследие	<p>1. Каков был процесс избрания и дальнейшая судьба патриарха Фотия?</p> <p>Ответ: Патриарх Фотий был избран на патриаршую кафедру Константинополя в 858 году благодаря вмешательству императора и при его поддержке. Несмотря на то, что Фотий принес присягу не принадлежать к расколу митрополита Григория Асвесты, он вскоре после выборов соединился с ним и поддержал его возведение в должность епископа. Однако многие иерархи, а также папа Николай, отказывались признавать его легитимность. После второго собора в 861 году под председательством римских легатов, Игнатий был снова восстановлен на патриаршем престоле, а Фотий и его сторонники были лишены священства. Однако это решение папы Николая не получило широкой поддержки на Востоке.</p> <p>2. Какие события привели к конфликту между Византией и Римом в связи с распространением учения о Filioque, и как патриарх Фотий реагировал на это?</p> <p>Ответ: В 866 году болгарский князь Борис-Михаил обратился к папе Николаю, когда Византия не предоставила ему епископа. Папа рассматривал Болгарию как свою юрисдикцию и послал в Болгарию впечатляющую делегацию, чтобы утвердить свои права. В ответ Византия созвала собор, осудила западную делегацию и попыталась дискредитировать ее перед болгарами. Одним из аргументов против западных миссионеров было их использование Filioque в Символе веры. Это учение, утверждающее, что Святой Дух исходит не только от Отца, но и от Сына, вызвало противоречия между Западом и Востоком. В своем "Окружном послании" 867 года патриарх Фотий осуждал западных миссионеров за это учение, считая его искажением Символа веры. Конфликт между Римом и Византией обострился, когда Фотий воспользовался разногласиями папы с германскими епископами, чтобы обвинить папу Николая в канонических нарушениях. На Вселенском соборе в 867 году, созванном Фотием, папа Николай был анафематизирован. Однако это решение оказалось неэффективным, так как новый император Византии Василий Македонянин убрал Фотия с престола и восстановил на нем патриарха Игнатия. Эти события привели к временному разрыву между Римской и Константинопольской Церковью и стали одним из ключевых моментов в разделении между Западной и Восточной Церквями.</p> <p>3. Перечислите обрядовые различия Рима и Константинополя, которые святой Фотий упоминает в своем письме папе Николаю I.</p> <p>Ответ: В своем письме папе Николаю I святой Фотий</p>	<p><i>Фотий, свт.</i> Окружное послание // Антилиатинские сочинения. М. 2017. С. 125-146. <i>Шабанов Л. А.</i> Патриарх Фотий и полемика с латинянами о Filioque // Антология. Ч.2. С. 381-389. <i>Кузенков П. В.</i> Догматическая и церковно-каноническая полемика свт. Фотия против западной Церкви // Антилиатинские сочинения. М. 2017. С. 19-50. <i>Исхождение Святого Духа</i> // Каприев Г. Византийская философия. С. 272-278. <i>Мейендорф, И., протопр.</i> Фотий, Filioque // Византийское богословие. М. : Никея, 2023. С. 110-116, 174-180.</p>

	<p>упоминает различия в обряде, такие как пост в субботу, бритье бороды, целибат, мясоядение монахами, а также рукоположение в епископы из диаконов.</p> <p>4. На какие епархии претендовал Римский престол?</p> <p>Ответ: Римский престол претендовал на епархии в южной Италии и Иллирике.</p> <p>5. Какой цитатой Фотий подтверждает свой авторитет и какие логические умозаключения он делает на основе этой цитаты в своей мистагогии?</p> <p>Ответ: Фотий, в своей мистагогии, подтверждает свой авторитет цитатой из Евангелия от Иоанна 15:26: "Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне". Он использует эту цитату для углубления тринитарного учения, основываясь на учении о монархии Отца. Фотий выдвигает логические умозаключения, показывая, что учение о двойном исхождении, приводимое его оппонентами, приводит к богословским ошибкам и абсурдностям. Он подчеркивает, что исповедание о двойном исхождении нарушает простоту Троицы и ставит Дух в меньшее положение. Ссылаясь на Предание Церкви, он утверждает, что ни один Вселенский Собор не поддерживал учение о Филиокве. Фотий делает вывод, что Филиокве нарушает монархию Отца и угрожает появлением эллинского многобожия.</p> <p>6. Какие рассуждения представлены в мистагогии Фотия относительно исхождения Духа и его отношений с Отцом и Сыном?</p> <p>Ответ: В мистагогии Фотия приводится целый ряд рассуждений относительно исхождения Духа и его связей с Отцом и Сыном. Фотий задается вопросом, что дает исхождение Духа от Сына, если исхождение Духа от Отца совершенно. Он делает вывод, что учение о Филиокве ведет к ереси духоборчества, так как отличает Духа от Отца большим числом свойств, чем Сын. Фотий также утверждает, что отцовская связь с Сыном основана на общности по природе, а не по свойству, и что, если исходит Дух как от Отца, так и от Сына, это нарушает особенности Троицы или ведет к ереси манихейства и Маркиона. Он предлагает постулат, что если исходит что-то, не общее для Трех Лиц, то это должно принадлежать только одной из них, что, по его мнению, очевидно, относится к Отцу. Фотий также обращается к вопросу о равенстве почестей между Сыном и Духом и к проблеме передачи способности изводить Духа от Сына. Он утверждает, что Отец изводит Духа не по природе, а по ипостаси, чтобы избежать перемешивания. Кроме того, Фотий анализирует библейские цитаты и выражения, такие как "Дух Его", чтобы показать единство Духа с Сыном и его природу.</p> <p>7. Какие аргументы приводит Фотий в своей мистагогии</p>	
--	--	--

	<p>относительно учения о Филиокве и его поддержки отдельными отцами Церкви?</p> <p>Ответ: В своей мистагогии Фотий представляет ряд аргументов относительно учения о Филиокве и его поддержки некоторыми отцами Церкви. Он отмечает, что некоторые знаменитые отцы, такие как Амвросий, Августин и Иероним, проповедовали о Филиокве. Однако, Фотий указывает, что их сочинения могли быть искажены со временем или высказаны в определенном контексте, не обязательно в догматическом смысле. Он приводит примеры библейских цитат и апостольских поступков, чтобы показать, что не всегда слова отцов должны приниматься буквально. Фотий также отмечает, что папы Церкви, включая папу Льва Великого и папу Вигилия, исповедовали учение о Духе, исходящем только от Отца. Кроме того, Фотий указывает на проблемы перевода и неточности, которые могли возникнуть при переводе с греческого на латынь, приводя к разным интерпретациям. Таким образом, Фотий подчеркивает, что несмотря на мнение некоторых отцов, учение о Филиокве не должно включаться в символ веры, а единственным источником истинного учения должны быть священные Писания и учение Вселенской Церкви.</p>	
<p>Тема 1.3.</p> <p>Круг свт. Фотия и его оппоненты</p>	<p>1. Назовите сторонников и оппонентов свт.Фотия?</p> <p>Ответ: Сторонниками Фотия были: Арефа Кесарийский, Николай Мистик и Никита Византийский. Оппонентом Фотия был Никита Давид Пафлагон.</p> <p>2. Какова была роль Арефы в церковной и политической жизни Византийской империи IX века?</p> <p>Ответ: Арефа занимал высокие должности в церковной иерархии, включая кафедру архиепископа Кесарии Каппадокийской, и был придворным ритором при императоре Льве VI. Он активно участвовал в полемике и событиях своего времени, в том числе критиковал действия церковных деятелей и выступал против некоторых политических решений.</p> <p>3. Какие сочинения и деятельность Арефы оказали наибольшее влияние на историю Византии?</p> <p>Ответ: Сочинения Арефы, включая его "Толкование на Апокалипсис", и его активная участь в церковной жизни и политических событиях оказали значительное влияние на развитие церковной и политической мысли византийского общества. Его выступления и полемические произведения стали объектом интереса историков и исследователей, которые до сих пор изучают его роль и вклад в историю Византии.</p> <p>4. Кто был Николай I Мистик, и какие ключевые события характеризовали его патриаршество в Константинополе?</p> <p>Ответ: Николай I Мистик, патриарх Константинополя в X веке, был выдающейся фигурой в истории Византии. Его правление отличалось конфликтами с императором Львом VI и резкими разногласиями с императорской властью по поводу</p>	<p>Антология восточно-христианской богословской мысли. В 2-х. Т. 2 / Под науч. ред. Г. И. Беневича и Д. С. Бирюкова; М., СПб.: «Никея»-РХГА, 2009. <i>Фотий, patr. К-кий.</i></p> <p>Антилатинские сочинения. М. 2017.</p> <p>Николай I Мистик // ПЭ. Т. 50. С. 372-374.</p> <p>Арефа Кесарийский // ПЭ. Т. 3. С. 216-217.</p> <p>Никита Давид Пафлагон // ПЭ. Т. 49. С. 554-557.</p>

	<p>брака Льва с Зоей Карвонопсиной. Этот конфликт привел к его отстранению от патриаршего престола, но Николай Мистик не лишал себя священного сана.</p> <p>5. Какие последствия привело решение Собора в Константинополе относительно императора и брака, а также каким образом Николай I Мистик вновь вернулся на патриарший престол после временного отстранения?</p> <p>Ответ: Решение Собора в Константинополе привело к прощению императора Льва VI и принятию его в церковное общение без расторжения четвертого брака. Низложение Николая I Мистика было объявлено оправданным, хотя главным обвинением против него было участие в заговоре. Однако после смерти императора и прихода к власти его брата Александра, Николай Мистик был восстановлен на патриаршем престоле и продолжил активную деятельность до своей смерти, играя значимую роль как в церковных, так и в политических делах империи.</p> <p>6. Какие антиисламские сочинения приписываются Никите Византийскому, и какие особенности содержатся в этих текстах?</p> <p>Ответ: Никита Византийский известен тремя антиисламскими сочинениями: трактатом, посвященным опровержению Корана, и двумя письмами, составленными в ответ на послания мусульман к императору Михаилу III. Особенности этих текстов заключаются в использовании аргументов, основанных на логике, с применением диалектического метода и силлогизмов. Сочинения содержат апологетическую часть, аргументирующую христианскую веру, и разбирают различные аспекты мусульманского вероучения, такие как учение о Боге, понятие "Слово Божие", образ рая и ангелология, а также догмат об абсолютном единобожии.</p> <p>7. Что представляет собой сочинение "Силлогические главы" Н. В., и какие аспекты он в нем рассматривает?</p> <p>Ответ: Сочинение "Силлогические главы" Н. В. содержит опровержение учения Западной Церкви об исхождении Святого Духа и от Сына (Filioque). В тексте автор последовательно разграничивает два типа свойств Святой Троицы: природные и ипостасные. Он рассматривает такие аспекты, как различия между Сыном и Святым Духом, утверждая, что свойства, присущие двум Лицам, должны быть также присущи и третьему Лицу. Н. В. приводит примеры свойств, которые он считает общими для Сына и Святого Духа, такие как "причиненность", и аргументирует, что такие свойства проявляются у них по-разному, в соответствии с их ипостасными характеристиками. Он также опровергает латинское учение о двойном исходе Святого Духа и утверждает, что изведение Святого Духа не может иметь различий для Отца и Сына, поскольку оно является исключительным свойством единственного Изводителя.</p>	
Тема 1.4. Литературное наследие	1. Какие события о ранней жизни и правлении Константина VII вы знаете, и какие последствия они имели для Византийской империи?	Кузенков П.В., Луховицкий Л. В. Константин VII

<p>византийских императоров IX-X вв.: Лев Мудрый и Константин Порфирогенит</p>	<p>Ответ: Константин VII Порфирогенит был первенцем императора Льва VI Мудрого и его четвертой жены Зои Карвонопсиды. Рождение Константина омрачалось неопределенностью его статуса из-за церковно-канонического непризнания брака его родителей. Патриарх Николай I Мистик признал его законным сыном Льва VI, но требовал от императора расставаться с Зоей. После неудачных попыток убедить Николая Мистика пойти на уступки, Лев VI обвинил его в связях с мятежниками и добился его отречения от сана. Константин VII был коронован соправителем в 908 году и стал единственным императором после смерти Льва VI в 912 году. Однако, правление его дяди, императора Александра, было недолгим, и после его смерти в 913 году Константин VII стал малолетним императором. Он был объявлен опекунами, включая патриарха Николая Мистика, и имел многочисленные внутривластные проблемы, связанные с определением его статуса и противостоянием различных фракций в империи.</p> <p>2. Какие сложности возникают при атрибуции сочинений Константина VII?</p> <p>Ответ: Сложности в атрибуции сочинений Константина VII связаны с тем, что большая часть произведений была создана по его инициативе и в его окружении, но мера личного участия Константина VII в их написании не всегда может быть установлена с точностью. Некоторые исследователи утверждают, что уровень владения Константином VII высоким стилем греческого языка был не очень высоким, ссылаясь на его послания к митрополиту Кизическому, в которых он жалуется на свою малограмотность. Однако это утверждение подвергается сомнению, так как такие заявления могли быть типичным для византийского эпистолярного этикета</p> <p>3. Какие сложности возникли в отношениях Льва VI Мудрого с его отцом Василием I?</p> <p>Ответ: Отношения Льва VI Мудрого с его отцом, императором Василием I, были натянуты из-за слухов о незаконном происхождении Льва. Василий холодно относился к нему, а слухи сопровождали Льва всю его жизнь, влияя на политику в период его правления.</p> <p>4. Какие были основные черты Льва VI Мудрого как ученого и литератора?</p> <p>Ответ: Лев VI Мудрый был одним из наиболее образованных людей своей эпохи, учеником святого Фотия и воспитанным при дворе. Он создал множество произведений как светского, так и религиозного содержания в различных жанрах. Хотя большая часть сочинений, изданных под его именем, действительно принадлежит ему, ряд произведений был написан его современниками, также носящими имя Лев. Лев VI Мудрый был прославлен как интеллектуал и покровитель литераторов своего времени, а его двор сравнивали с «новой Академией» или «новым Лицеем».</p> <p>5. Какие основные характеристики гомилий Льва VI Мудрого?</p>	<p>Багрянородный // ПЭ. Т. 37. С. 47-56. <i>Луховицкий Л. В. Попов И. Н.</i> Лев VI Мудрый // ПЭ. Т. 40. С. 298-305.</p>
--	---	---

	<p>Ответ: Гомилии Льва VI Мудрого включают 42 речи, из которых 39 приписываются ему всеми рукописями. Они охватывают различные темы, включая почитание святых, праздники и специальные события. Лев Мудрый часто выступал сам с речами в церквях или в императорском дворце. Его речи характеризуются художественными приемами, такими как аллегории, риторические вопросы и использование классических аллюзий. В основном они написаны прозой.</p>	
<p>Тема 1.5. Студийская школа богословия: прп. Симеон Новый Богослов</p>	<p>1. Какие ключевые моменты из жизни и деятельности преподобного Симеона Нового Богослова подчеркиваются в тексте? Ответ: В тексте выделяются ключевые моменты из жизни и деятельности преподобного Симеона Нового Богослова. Это его ученичество у Симеона Благоговейного, аскетический путь и обращение к монашеству под влиянием духовного наставника, конфликт в монастыре и его удаление из Константинополя, основание новой обители, где он продолжил свою деятельность, и его богословское учение, включая взгляды на Евхаристию и значение слез в духовной практике. Эти моменты отражают его духовное развитие, борьбу за свои убеждения и значимость его вклада в богословскую мысль и практику христианства.</p> <p>2. Кто был оппонентом Симеона в его Богословских Словах, и какие аргументы использовались в полемике? Ответ: Оппонентом Симеона в его Богословских Словах, вероятно, был Стефан Никомидийский, хотя не существует точной уверенности. Симеон обвинял оппонента в субординационизме и скрытом арианстве, а также критиковал его за попытку рационально объяснить различие между Отцом и Сыном</p> <p>3. В чем заключается ересь, в которой Симеон обвиняет Стефана Никомидийского? Ответ: Ересь заключается в искусственном выборе и использовании богословских терминов в целях, несвойственных христианской истине.</p> <p>4. Какие основные темы и подходы присутствуют в полемике Симеона с его оппонентами? Ответ: Симеон предпочитает апофатические выражения при обсуждении триадологических тем, защищает традицию ранних Отцов Церкви, и использует точную и сбалансированную богословскую терминологию.</p> <p>5. Какие различные понимания образа Божия в человеке существовали в святоотеческом Предании? Ответ: Различные понимания включали видение образа Божия в человеческой душе, в свободной воле, в главенствующем положении во вселенной, в бессмертии, в творческой силе, а также как образа Божественной Троицы.</p> <p>6. Какие идеи развивает Симеон в своем Гимне 44 о образе и подобию Божию в человеке?</p>	<p><i>Симеон Новый Богослов, прп. Три богословских слова (60-62) // Слова преподобного Симеона Нового Богослова. Ч. 2. М.: Правило веры, 2001, с. 7-27. Иларион (Алфеев), митр. Прп. Симеон Новый Богослов // ПЭ. Т. 63. С. 563-578. Иларион (Алфеев), митр. Глава V. Триадологическая полемика в творениях преп. Симеона // Прп. Симеон Новый Богослов и православное предание. М, 2017. С. 202-216. Прп. Симеон Новый Богослов // Каприев Г. Византийская философия. С. 294-299.</i></p>

	<p>Ответ: Симеон развивает идеи о том, что ум и душа являются образом Божиим, а достижение подобия Божию достигается через добродетельную жизнь и обожение. Он отождествляет подобие Божие с обожением, мистическим единением человека и Бога, при котором происходит всецелое обновление и преображение человека.</p> <p>7. Перечислите сочинения Симеона Нового Богослова?</p> <p>Ответ: 3 Богословских Слова; 15 Нравственных; 34 Огласительных слова; 2 Благодарения; 225 Глав богословских, практических и умозрительных; 58 Гимнов; 4 послания.</p>	
<p>Тема 1.6. Никита Стифат</p>	<p>1. Что известно о ранних годах жизни Никиты Стифата?</p> <p>Ответ: Начало жизни Н. С. остается неизвестным. В возрасте 14 лет он вступил в монашество под руководством прп. Симеона Нового Богослова.</p> <p>2: Какие события связаны с пребыванием Никиты Стифата в Константинополе?</p> <p>Ответ: В Константинополе Никит Стифат обличал любовную связь имп. Константина IX Мономаха с Марией Склиреной, а также вел полемику с армянами и принял участие в диспуте с аббатом и архиепископом Бари на вопросы, касающиеся западной церковной практики.</p> <p>3: Какие должности и обязанности занимал Никит Стифат в Студийском монастыре?</p> <p>Ответ: В Студийском монастыре Никита Стифат в конце своей жизни занимал должность игумена, управляя монастырем в период споров и конфликтов, связанных с церковными обычаями и практикой.</p> <p>4. Какие известные произведения Никиты Стифата можно отнести к его наиболее раннему периоду?</p> <p>Ответ: Предисловие к «Божественным гимнам» прп. Симеона является одним из наиболее ранних сохранившихся произведений.</p> <p>5. Какое было первое крупное сочинение Никиты Стифата?</p> <p>Ответ: Первым крупным сочинением стало Житие св. Симеона Нового Богослова, хотя до настоящего времени сохранилась лишь краткая версия этого текста.</p> <p>6. Какие произведения Никиты Стифата являются наиболее известными?</p> <p>Ответ: наиболее известными творениями Никиты Стифата являются «Сотницы практических, физических и гностических глав», а также трилогия «О душе», «Созерцание рая» и «Созерцание и священное собрание небесной и церковной иерархии».</p> <p>7. Какие основные темы и аспекты рассматривает Никита Стифат в "Житии св. Симеона Нового Богослова"?</p> <p>Ответ: В "Житии св. Симеона Нового Богослова" Никита Стифат обсуждает различные аспекты духовной жизни,</p>	<p><i>Бармин А.В.</i> Никита Стифат // ПЭ. Т. 49. С. 570-577. <i>Беневич Г.И.</i> Полемика об опресноках при патриархе Михаиле Кируларии // Антология. Ч.2. С. 402-420. Никита Стифат // Каприев Г. Византийская философия. С. 299-303.</p>

	включая борьбу со страстями, пути к добродетели, различие между плотским, душевным и духовным образом жизни, аскетические упражнения, как бдение и молитва, а также концепцию бесстрастия и его достижения. Автор также затрагивает темы, связанные с душевной природой человека, его отражении Творца, и пути к духовному совершенству через очистительную, просветительную и таинственную стадии.	
Тема 1.7. Интеллектуальный круг в Византии: Иоанн Мавропод, Иоанн Ксифилин	<p>1. Какие сведения о жизни Иоанна Ксифилина сохранились и в каких документах он упоминает связь с патриархом Иоанном VIII Ксифилином?</p> <p>Ответ: о жизни Иоанна Ксифилина сохранилось мало информации. В его переложении "Римской истории" Диона Кассия он называет себя племянником патриарха Константинополя Иоанна VIII Ксифилина. В обращении к императору Алексею I Комнину, завершающем Минологий, Иоанн Ксифилин упоминает патриарха Иоанна VIII как своего родственника и себя описывает как "премудрого философа Ксифилина, главнейшего среди дворцовых книжников". Возможно, его творческая деятельность простирается и в XII век, что подтверждается вступлением к 25-й гомилии, рассказывающим о событиях, произошедших между 1098 и 1111 годами.</p> <p>2. Какие работы приписываются Иоанну Ксифилину в контексте его активности в Византийской империи?</p> <p>Ответ: Иоанну Ксифилину приписывается переложение книг 36-80 "Римской истории" Диона Кассия, известное как "Эпитома Римской истории Диона из Никеи". Он также составил Минологий, охватывающий период с февраля по август. Ему также приписывается сборник 53 воскресных гомилий, хотя вопрос об авторстве этого сборника остается спорным.</p> <p>3. Какие противоречия существуют в биографии Иоанна Мавропода?</p> <p>Ответ: Биография Иоанна Мавропода остается предметом научной дискуссии из-за разногласий в датировке его избрания митрополитом Евхаитским. Согласно разным исследователям, это произошло либо около 1050 года при императоре Константине IX Мономахе, либо немного позже, в 60-х годах XI века, при императоре Константине X Дуке. Также существуют противоречия относительно места рождения Иоанна Мавропода: предполагается, что он родился в Пафлагонии, возможно, в Клавдиополе. Однако его точная дата рождения неизвестна. Иоанн Мавропод провел раннюю юность в Константинополе, где завершил образование и открыл школу в своем доме. Позднее, благодаря своим связям с Михаилом Пселлом, он был приближен к двору императора</p>	<p><i>Бармин А. В.</i> Иоанн Ксифилин // ПЭ.Т. 23. С. 486-488.</p> <p><i>Бармин А. В.</i> Иоанн Мавропод // ПЭ.Т. 24. С. 434-435.</p>

	<p>и принял участие в создании юридической школы в монастыре святого Георгия в Манганах. После временной ссылки в Евхайты он вернулся в Константинополь и принял постриг в монастыре святого Иоанна Предтечи. Год его смерти точно неизвестен, но, вероятно, это произошло после 1081 года, так как после этой даты он проявлял особый интерес к празднику Трех святителей.</p> <p>4. Какие жанры литературы включены в обширный корпус текстов Иоанна Мавропода?</p> <p>Ответ: Корпус текстов Иоанна Мавропод включает как светские, так и религиозные произведения различных жанров, включая этимологические сочинения, эпиграммы, каноны, похвалы святым, жития святых и проповеди.</p> <p>5. Какие светские произведения Иоанна Мавропод имеют особое значение, и о чем они, в основном, посвящены?</p> <p>Ответ: Особое значение имеют этимологические сочинения и эпиграммы Иоанна Мавропод. Они посвящены различным событиям, связанным с жизнью представителей двора или знакомых автора, в период правления императора Константина IX Мономаха.</p> <p>6. Какие религиозные произведения принадлежат Иоанну Мавроподу, и какие из них являются наиболее известными?</p> <p>Ответ: Иоанн Мавропод написал около 160 канонов, включая "венки" канонов, а также жития святых и проповеди. Наиболее известны его каноны Пресвятой Богородице, каноны святым Иоанну Предтече, апостолам Петру и Павлу, святым Николаю Чудотворцу и другим святым.</p>	
<p>Тема 1.8. Михаил Пселл и Иоанн Итал</p>	<p>1. Какова значимость исследований наследия Михаила Пселла в контексте византийской литературы, и какие основные трудности возникают при классификации его произведений по жанрам?</p> <p>Ответ: Исследования наследия Михаила Пселла имеют важное значение для понимания византийской литературы. Его творчество охватывает широкий спектр жанров, от исторических сочинений до поэзии. Однако, основные трудности возникают при классификации его произведений из-за многообразия и сложности текстов, а также из-за возможности совмещения различных жанров в одном произведении.</p> <p>2. Каково значение «Хронографии» Михаила Пселла в контексте византийской исторической прозы, и какие особенности характеризуют этот исторический источник?</p> <p>Ответ: «Хронография» Михаила Пселла представляет собой не просто хронику, а скорее историю, которая является ключевым источником для изучения политической истории середины XI века. Это произведение не было широко известно в Византии в последующие века, однако оказало</p>	<p><i>Луховицкий Л. В., Попов И. Н. Михаил Пселл // ПЭ. Т. 46. М.2021. С. 8-16</i></p> <p><i>Бармин А. В. Иоанн Итал // ПЭ.Т. 24. М., 2015. С. 290-293.</i></p>

	<p>влияние на историографическую традицию. Оно сохранилось в единственном списке, содержащем дополнения и правки, а его интерпретация потребовала неоднократного переиздания и многочисленных эмендаций. Несмотря на заглавие, в «Хронографии» не подчеркивается хронологическая последовательность событий, а акцент делается на характеристиках и биографиях правителей, их деятельности и характерах. Текст осложнен психологизмом, вниманием к портретам героев и использованием сложных риторических приемов, что делает его примером изысканной риторической прозы.</p> <p>3. Каким образом Михаил Пселл воспринимал богословие и философию, и какие труды по этим направлениям он оставил? Ответ: Михаил Пселл, несмотря на свою занимавшуюся историографией и литературой, считал себя прежде всего философом. Его работы в области богословия и философии, в основном предназначенные для обучения, несут учебный характер и адресованы царственным юношам и ученикам высших школ. Он стремился демонстрировать переплетение христианской богословии и античной философии, не скрывая противоречий между ними. Несмотря на отсутствие строгой системы иерархии в своих взглядах, Михаил Пселл оставил значительные труды в области богословия и философии, включая такие произведения, как "Всестороннее учение", в котором он суммирует основные принципы христианского вероучения и античной философии.</p> <p>4. Назовите основные этапы жизни византийского философа Иоанна Итала? Какие конфликты и споры возникли вокруг его учения? Ответ: Иоанн Итал, византийский философ, ученик Михаила Пселла, в своей жизни преподавал философию, следуя трудам античных философов, особенно Аристотеля, но столкнулся с конфликтами с православной Церковью. Его учение было анафематизировано на синоде 1082 года из-за предполагаемых еретических воззрений. Впоследствии, Итал был прощен и прожил в монастыре, но вновь его учение стало предметом споров и разбирательств, что привело к дальнейшим конфликтам с Церковью.</p> <p>5. Какие основные аспекты учения Иоанна Итала были осуждены на синоде в 1082 году, и какие последствия это имело для него? Ответ: на синоде 1082 года учение Иоанна Итала было осуждено из-за его взглядов на воплощение и ипостасное единство Христа, а также из-за идей, считавшихся аналогичными учениям Прокла и Ямвлиха. Его утверждения о Сыне Божьем, приравнивающие его к созданию, были признаны арианскими, а некоторые высказывания - аполлинариевыми. Также были осуждены его взгляды на поклонение иконам и на веру в Богородицу. Иоанн Итал был</p>	
--	---	--

	анафематизирован и сослан в монастырь, хотя после раскаяния в некоторых своих взглядах ему было предоставлено прощение и милосердие Церкви.	
Модуль 2. Христологические споры XI-XII вв.		
Тема 2.1. Догматики эпохи Комнинов: Евфимий Зигабен и Никита Хониат	<p>1. Каковы основные сведения о жизни и деятельности Евфимия Зигабена?</p> <p>Ответ: Евфимий Зигабен, также известный как Евфимий Зигавин, был византийским монахом, богословом и полемистом, жившим в Константинополе в период правления императора Алексея I Комнина. Родом из деревни Зигада, он получил хорошее образование и занимал высокие должности при императоре. Его важнейшим трудом была «Догматическая паноπлия», направленная на опровержение ересей, включая богомилство. После царствования Алексея I сведения о жизни Евфимия становятся неясными.</p> <p>2. Как называется основное сочинение Евфимия Зигабена, посвященное обличению всех ересей? Из каких глав оно состоит?</p> <p>Ответ: сочинение Евфимия Зигабена, посвященное обличению всех ересей наз. «Догматическая паноπлия». Оно состоит из 28 глав и представляет собой компиляцию отрывков из сочинений свв. Каппадокийцев, Кирилла Александрийского, Афанасия Великого Максима Исповедника, Иоанна Дамаскина и прочих авторов. Помимо этого, в последних главах обличаются ереси павликиан, мессалиан и богомилов.</p> <p>3. Какой метод аргументации использует Евфимий Зигабен в своем главном богословском сочинении?</p> <p>Ответ: Одним из главных методов аргументации, используемых Евфимием Зигабеном, можно считать пространное цитирование творений отцов Церкви.</p> <p>4. На кого из церковных авторов опирается Евфимий Зигабен при обличении богомилов?</p> <p>Ответ: при обличении ереси богомилов Евфимий Зигабен опирается на труды прп. Иоанна Дамаскина, Никиты Византийского, Варфоломея Эдесского и Георгия Амартола.</p> <p>5. Что такое богомилство?</p> <p>Ответ: религиозное движение на Балканах и в Малой Азии в X–XIV вв., получившее название от имени основателя попа Богомила. Богомилы отрицали Церковь, иерархию, обряды, таинства, иконы, чудеса и Ветхий Завет. Из молитв признавали только «Отче наш» и считали мир дуалистичным.</p> <p>6. В чем отличие Догматической Паноπлии Евфимия Зигабена и Никиты Хониата?</p> <p>Ответ: в отличие от Зигабена Никита Хониат представляет в своей Паноπлии различные ереси в более подробном изложении, а также прикладывает сведения о тех из них, которые не были упомянуты у Зигабена. В отличие от сухого стиля Зигабена, Никита Хониат стремился объяснять различные стороны православного вероучения живым языком, предлагать собственные логические построения,</p>	<p><i>Жаворонков П. И., Турилов А. А. Богомилство // ПЭ. Т. 5. М., 2009. С. 471–473. Бармин А. В. Евфимий Зигабен // ПЭ. Т. 17. М., 2013. С. 448–450. Луховицкий Л. В., Попов И. Н. Никита Хониат // ПЭ. Т. 49. М., 2022. С. 578–584. Бармин А. В. Полемика и схизма: История греко-латинских споров IX–XII вв. М., 2006. С. 290–291.</i></p>

	способные лучше объяснить те или иные богословские аргументы и догматы. Охват тем у Никиты Хониата также отличается широтой.	
Тема 2.2. Христологическая полемика: осуждение Евстратия Никейского и спор по вопросу: «Кому была принесена Жертва Христова?»	<p>1. Кто был учителем Евстратия Никейского? Ответ: Иоанн Итал</p> <p>2. За что был осужден Евстратий Никейский? Ответ: Евстратий Никейский был обвинен в том, что утверждал, будто воспринятая Христом человеческая природа (τὸ πρὸς ἡμᾶς) является другой (нежели Божество) не только по природе, но и по достоинству (τῇ ἀξίᾳ) и будто она служебно поклоняется Богу (λατρεῖει) и приносит Ему рабское служение.</p> <p>3. Опишите историю развития спора по вопросу «Кому была принесена Жертва Христова?». Ответ: Спор начался из-за конфликта между Никифором Василяки и диаконом Великой Церкви Василием. Первый обвинил второго в несторианстве. По мнению Никифора, считать, что Один и Тот же Христос одновременно приносит Себя в Жертву Богу Отцу и приемлет эту Жертву по Своему божеству вместе с Отцом и Духом разделяет Единого Христа на Два Лица. Для решения вопроса в 1156 г. был созван Собор, на котором приняли решение, что Жертва была принесена Всей Троице. В дискуссию вступился диакон Великой Церкви Сотирих Пантегвен, нареченный патриархом Антиохийским. Он написал сочинение под названием «Диалог», в котором категорично выступил против решений Собора. С ним начал полемизировать Николай Мефонский, написавший два сочинения «Опровержение» и «Дополнение». Собор 1157 г. окончательно решил, что Жертва принесена Всей Троице и осудил Сотириха.</p> <p>4. Кто был главным оппонентом Сотириха Пантегвена? Ответ: Николай Мефонский.</p> <p>5. В чем богословская суть спора «Кому была принесена Жертва Христова?» Ответ: В 45 Слове свт. Григорий Богослов однозначно сказал, что принести выкуп диаволу оскорбительно, а Богу Отцу не логично, поскольку «не у Него мы были в плену». Оставался один выход — Всей Троице. Но святитель уходил от прямого ответа. Он отметил лишь, что Жертва принесена Отцу по домостроительству, намекая, что в этом действии участвуют Сын и Дух. В споре Сотириха и Николая Мефонского была общая установка: оба полагали, что безыпостасная природа не может действовать сама по себе, действие осуществляет ипостась. Сотирих говорил, что если говорить: «Христос приносит по человечеству, а принимает по Божеству» то Он разделяется — Одна Ипостась приносит, а Другая принимает. Значит Жертва принесена Христом Богу Отцу. На это Николай отвечал, что действие в Троице едино, а значит действие Отца (принимать Жертву) не может быть отделено от действий Сына и Духа. Жертва принимается Всей Троицей. Сотирих утверждал, что при таком рассуждении следует принять, что Вся Троица воплотилась. Однако, Николай видел здесь явную ошибку. Единое действие Всей Троицы —</p>	<p><i>Бармин А. В., Лобовикова К. И.</i> Евстратий Никейский // ПЭ. Т. 17. М., 2013. С. 331–333.</p> <p><i>Бармин А.В.</i> Собор 1117 г. // ПЭ. Т. 37. М., 2019. С. 320-323.</p> <p><i>Ермилов П., диак.</i> Собор 1156-1157 гг. // ПЭ. Т. 37. М., 2019. С. 323-326.</p>

	Домостроительство, имеет разные аспекты: Отец благоволит, Сын воплощается, а Дух усовершенствует. При принесении Жертвы действует не безыпостасная природа, а Ипостась Логоса (как Субъект) посредством своих природ.	
Тема 2.3. Еп. Николай Мефонский: антилатинская полемика	<p>1. Какие антилатинские сочинения Николая Мефонского вы знаете?</p> <p>Ответ: К антилатинским сочинениям Николая Мефонского относятся: «Разделенные по главам обвинения новоявленного учения латинян о том, что Дух Святой исходит от Отца и Сына», «К латинянам о Святом Духе, что Святой Дух исходит от Отца, а не и от Сына», «Припоминания из того, что в разных сочинениях написано против латинян о хуле на Святого Духа», «Другой свод против латинян, в чем они хулят Святого Духа, говоря, что Он исходит от Сына» и «Слово об опресноках».</p> <p>2. В каких христологических спорах принимал участие Николай Мефонский?</p> <p>Ответ: Николай Мефонский внес важный вклад в опровержение ереси Сотириха Пантегвена по вопросу «Кому была принесена Жертва Христова?»</p> <p>3. Какие особенности пневматологии нашли отражение в учении Николая Мефонского?</p> <p>Ответ: Николай Мефонский, толкуя слова св. Григория Богослова из его Слова на Пятидесятницу, где сказано, что Святой Дух в Пятидесятницу сопребывал с апостолами «существенно» (οὐσιωδῶς), говорит, что слово «существенно» относится к Лицу (ипостаси) Святого Духа. То есть начиная с Пятидесятницы через таинство миропомазания с нами (Церковью) сопребывает и сожительство Сам Святой Дух. До этого в домостроительстве Божиим Он нигде лично и особенно (ἰδίως) не присутствовал. В частности, по воскресении Христовом, когда Христос дунул и сказал ученикам: «Примите Духа Святаго» (см.: Ин. 20, 22–23), как говорят свв. Григорий Богослов и Николай Мефонский, речь идет об энергии, т. е. действии Святого Духа.</p> <p>4. Назовите сочинение Николая Мефонского, написанное против неопланонизма?</p> <p>Ответ: сочинение называется «Опровержение “Первооснов теологии” философа-платоника Прокла».</p> <p>5. Как Николай Мефонский доказывал, что Христос совершил Тайную Вечерю на квасном хлебе?</p> <p>Ответ: Он предлагал толковать слова синоптиков «В первый день опресноков», как «первый день накануне опресноков».</p> <p>6. Как Николай Мефонский отвечал на аргумент латинян в пользу совершения Евхаристии на опресноках, которые ссылались на слова ап. Павла праздновать не с «закваскою порока и лукавства, но с опресноками чистоты и истины» (1 Кор 5. 8)?</p> <p>Ответ: Николай Мефонский толкует слова ап. Павла исключительно в нравственном смысле, а именно как требование отказаться от греха. Он даже находит в них дополнительный довод в пользу греч. обычая, утверждая, что Христос принял «грешную природу», которую лучше</p>	<p><i>Николай Мефонский.</i></p> <p>Слово об опресноках // Арсений. Два неизданные произведения Николая епископа Мефонского, писателя XII века. Новгород, 1897.</p> <p><i>Бармин А.В.</i></p> <p>Николай Мефонский // ПЭ. Т. 50. С. 299–306.</p> <p>Антология. Ч.2. С. 348, 643.</p>

	<p>символизирует как раз квасной хлеб.</p> <p>7. В Ветхом и Новом Завете часто употребляется одно слово хлеб, без конкретики — квасной или опреснок. Как объяснить с т.з. Николая Мефонского, какой из них когда подразумевается?</p> <p>Ответ: всякий раз, когда в Священном Писании употребляется одиночно слово хлеб, то подразумевается общеупотребительный квасной хлеб, поскольку у других народов отсутствует понятие опреснок.</p>	
<p>Тема 2.4. Христологический спор о словах: «Отец Мой более Меня» (Ин.14, 28)</p>	<p>1. Опишите предысторию спора из-за экзегезы отрывка «Отец Мой более меня» (Ин. 14, 28).</p> <p>Ответ: Спор, подогреваемый антилатинскими настроениями в столице, был привнесён с Запада и обусловлен активными контактами Рима и Константинополя. Византийский монах Димитрий Лампский в беседе с императором Мануилом Комниным сказал, что Христос не может быть одновременно и равен, и меньше Бога Отца. Василевс сослался на слова Самого Господа «Отец Мой более Меня» (Ин. 14, 28), которые относятся к Его человеческой природе и никак иначе. Но Димитрий и впоследствии многие из его сторонников не могли допустить, что о Христе, о Сыне Божиим можно говорить, что Он в каком-то смысле «меньше», чем Отец. Их логика была такова: поскольку в Воплощении человеческая природа Спасителя обожена, то она никак не может почитаться ниже Его Божества, которое у Отца и Сына одно. В акценте на человеческую природу при толковании Ин.14, 28 многим виделись несторианские тенденции.</p> <p>2. Какие решения принял Константинопольский собор 1166 г.?</p> <p>Ответ: на соборе были приняты след. решения: почиталось равенство славы, воздаваемой плоти Спасителя и Его Божественной Ипостаси, принимались толкование «Отца, как Причины бытия Сына», «применительно к человечеству», «чести» и утешения. В Синодик были занесены четыре главы, в которых осуждалось толкование «разделение по примышлению» и «общего лица человеческой природы».</p> <p>3. Какие решения принял Константинопольский собор 1170 г.?</p> <p>Ответ: на соборе были осуждены два еретика — Константин, митрополит Керкирский и Иоанн Ириник, игумен мон-ря Ворабион. Помимо этого, собор подтвердил осуждение принципа «разделение по примышлению» при толковании Ин.14, 28, согласно которому Христос называл Отца большим, подразумевая Свое человечество в мысленном отделении от божества.</p> <p>4. Как толковался в церковном Предании?</p> <p>Ответ: что касается экзегезы самого стиха, то уже в древней Церкви, в ходе антиарианской полемики были даны основные интерпретации этого и подобных ему, так называемых уничижительных отрывков Священного Писания, где Христос говорит о Своем подчиненном положении. Тогда отцами-Каппадокийцами был сформулирован главный принцип: все возвышенные высказывания о равенстве Христа с Отцом, как</p>	<p><i>Коробов В. С.</i> Вопрос о толковании стиха Ин. 14, 28: «Отец Мой более Меня» — и его разрешение в греческой патристической традиции // БВ. 2021. № 3 (42). С. 90–108. <i>Коробов В. С.</i> Константинопольский Собор 1170 года // БВ. 2021. № 4 (43). С. 48–63. <i>Коробов В. С.</i> Константинопольский Собор 1166 года // БВ. 2022. № 1 (44). С. 56–75.</p>

	<p>например, «Я и Отец — Одно» (Ин. 10, 30) следует относить к Его божеству, а низменные — к Его человечеству. Кроме того, часто использовалось триадологическое объяснение — Отец больше Сына, как Виновник Его бытия. Нередко отцы Церкви относили слова Христа о меньшинстве, имея в виду Его умаление (кеносис). Также использовались след. толкования Ин.14, 28: Сын воздаёт честь Отцу, Спаситель утешает учеников.</p> <p>5. Перечислите источники Константинопольских соборов 1166 и 1170 гг.?</p> <p>Ответ: «Синодик» в Неделю Торжества Православия, 25 глава «Догматического всеоружия» Никиты Хониата, Эдикт императора Мануила I Комнина, письмо Гуго Этериана Петру Венскому, трактат Гуго Этериана «О меньшинстве и равенстве Сына Человеческого по отношению к Богу Отцу».</p> <p>6. Каково влияние Гуго Этериана на решения соборов?</p> <p>Ответ: поскольку в сочинении Гуго Этериана «О меньшинстве и равенстве Сына Человеческого по отношению к Богу Отцу» не встречается дословных формулировок, вошедших в деяния Константинопольских соборов 1166 г и 1170 гг., прямого влияния не было. Однако на идеологическом уровне оно, несомненно, присутствует и вытекает из того факта, что главный тезис трактата Гуго (Христос равен Отцу по божеству, но меньше Его по человечеству) совпадает с решениями соборов: безоговорочно принять толкования слов: «Отец Мой более Меня» (Ин. 14, 28), — применительно к человечеству Спасителя.</p> <p>7. Какова политическая составляющая в спорах о толкования слов: «Отец Мой более Меня» (Ин. 14, 28)?</p> <p>Ответ: Гуго Этериан стремился убедить византийского императора Мануила I Комнина в тождестве богословских воззрений Западной и Восточной Церквей с целью их объединения.</p>	
Модуль 3. Богословская литература XII-нач. XIV вв.		
<p>Тема 3.1. Никейский период богословия (1204–1261 гг.): Никифор Влеммид и Феодор Ласкарь</p>	<p>1. Почему период с 1204 по 1261 гг. наз. никейским?</p> <p>Ответ: В период с 1204 по 1261 гг. Константинополь был завоеван крестоносцами. Основным центром богословской мысли стала Никея - крупнейший город М. Азии, где было создано правительство империи в изгнании.</p> <p>2. Какие события в жизни Никифора Влеммида послужили его образованию и формированию личности?</p> <p>Ответ: Родившись в знатной семье, Никифор Влеммид получил начальное образование под руководством Монастириота, а затем продолжил учебу в Никее и Смирне, изучая различные науки, включая медицину. Его желание посвятить себя науке привело к перемещению в различные города и к обучению в школе Продрома в Троаде. Он также углубился в изучение богословия, вызвавшего внимание императора и патриарха, но предпочел посвятить свою жизнь церкви.</p> <p>3. Назовите ключевые события в жизни Никифора Влеммида, связанные с его участием в диспутах?</p> <p>Ответ: Никифор Влеммид был признан своими выдающимися</p>	<p><i>Родионов О.А. Никифор Влеммид // ПЭ. Т. 49. М., 2022. С. 649-654.</i></p>

	<p>способностями и получил общественное признание. Его острый ум и твердый характер привлекли внимание, но также вызвали неприязнь среди чиновников церкви. В его жизни происходили важные события, такие как диспут с латинянами о исхождении Святого Духа.</p> <p>4. Какие вызовы и трудности встретил Никифор Влеммид на своем пути после возвращения в Эфес, и как он справился с ними?</p> <p>Ответ: после возвращения в Эфес Никифор Влеммид столкнулся с обвинениями в различных преступлениях, включая отравление и кражу, а также был изгнан из своей епархии из-за враждебности нового епископа. Он временно удалился на остров Самос, где жил в пещере, пока император не вернул ему его должность. Затем он отправился в длительное путешествие по различным областям, в том числе по Фракии и Македонии, встретившись с различными деятелями того времени, включая деспота Эпира Михаила II. Позднее он принял участие в создании монастыря в Эмафии и основал высшее учебное заведение в Никее по поручению императора. Все эти трудности он преодолел, проявив выдающиеся способности и руководствуясь своими убеждениями.</p> <p>5. Какие богословские сочинения Никифора Влеммиды вы знаете?</p> <p>Ответ: Богословские сочинения Никифора Влеммиды включают "Памятную записку", "Гипотетические силлогизмы об исхождении Святого Духа", "Послание Иоанну III Дуке Ватацу", "Послание благочестивому василевсу Феодору Дуке Ласкарю", "Послание Иакову, архиепископу Болгарскому", "Слово о богословии", "Другие силлогизмы об исхождении Святого Духа", "Описание диспута с латинянами 1234 г." и "Описание диспута с латинянами 1250 г.</p> <p>6. Какие богословские концепции развивал Никифор Влеммид?</p> <p>Ответ: Никифор Влеммид представил учение о монархии Отца, признавая, что источником бытия в Троице является только Отец, который дает полноту божества Сыну и Духу. В своих работах Никифор развивал концепцию исхождения Святого Духа от Отца через Сына, утверждая взаимосвязь между Сыном и Святым Духом как вечную и несимметричную. Иными словами, он утверждал, что Святой Дух вечно воссиявает от Отца через Сына.</p>	
<p>Тема 3.2. Патр. Иоанн XI Векк и свт. Григорий II Кипрский: вопрос о исхождении Святого Духа и проблема унии с латинянами</p>	<p>1. Какое влияние оказало богословие Никифора Влеммиды на Григория Кипрского и его патриаршество в Константинопольской Церкви?</p> <p>Ответ: Григорий Кипрский, родившийся на Кипре в 1241/1242 году, получил образование в Константинополе под руководством Георгия Акрополита, ученика Никифора Влеммиды. После получения образования он стал преподавателем и в 1283 году был избран патриархом Константинопольским. Его патриаршество было омрачено борьбой с приверженцами латинского учения Filioque. На Влахернском соборе 1285 года Григорий Кипрский</p>	<p>Михайлов П.Б., Буганов Р.Б. Григорий II Кипрский // ПЭ. Т. 12. М., 2011. С. 599-601. Беневиц Г.И. Никифор Влеммид, Григорий</p>

	<p>представил догматический документ, в котором отвергал учение Filioque и подчеркивал исхождение Святого Духа только от Отца. Он интерпретировал формулу "через Сына" как воссияние Святого Духа через Сына, подчеркивая разницу между исхождением и способом связи между Сыном и Святым Духом. Это толкование позволило ему отличить православное понимание формулы от латинского Filioque и поддерживать связь между Сыном и Святым Духом, сохраняя тем самым православные догматические принципы.</p> <p>2. Назовите наиболее значимое сочинение Григория Кипрского? О чем оно?</p> <p>Ответ: Одним из его наиболее значимых богословских произведений является "Изложение томоса веры против Векка", в котором он обосновывает свои взгляды об исхождении Святого Духа. Он разделял понятия "исхождение" и "воссияние", утверждая, что Дух имеет Свое совершенное бытие от Отца, но воссияет через Сына, не происходя от Него.</p> <p>3. Назовите годы жизни Григория Кипрского и основной источник сведений о его жизни?</p> <p>Ответ: годы жизни: 1241-1290 гг. Основной источник – «Автобиография».</p> <p>4. Где Иоанн XI Векк получил свое образование и какую роль он играл в политической и церковной жизни Византии?</p> <p>Ответ: Иоанн XI Векк, патриарх Константинопольский с 1275 по 1282 год, получил свое образование в школе Георгия Бабускомита, основанной никейским императором Иоанном III Дукой Ватацем для подготовки государственных чиновников и церковных деятелей. Перед избранием на патриарший престол он занимал посты диакона, хартофилакса и скевофилакса. Во время своего служения патриархом он был одним из лидеров движения за унию с Римско-католической Церковью в Византии. Иоанн Векк сыграл ключевую роль в попытках установить союз между Византией и Римом. Он принимал участие в различных дипломатических миссиях, в том числе в посольстве к королю Стефану Урошу I Сербскому для организации брака между царевной Анной и царевичем Милутиным. Попытки заключить унию с Римом встретили сопротивление со стороны некоторых византийских духовенств и аристократии. Однако после неудачи в достижении целей установления унии и разногласий с императором Михаилом VIII Палеологом, Иоанн Векк был арестован и заключен в тюрьму. В тюрьме он изучал творения отцов Церкви и, по некоторым источникам, изменил свои взгляды в пользу поддержки унии, рассматривая разногласия как вопрос терминологии, а не существа веры. Однако реальные причины его изменения взглядов остаются предметом дебатов историков.</p> <p>5. Какие темы затрагиваются в сочинениях Иоанна XI Векка, патриарха Константинопольского, и какова их роль в богословских диспутах между православным и католическим учениями в XIII веке?</p> <p>Ответ: Сочинения Иоанна XI Векка, патриарха</p>	<p>Кипрский и др. Вопрос об исхождении Святого Духа // Антология. Ч.2. С. 426-436. Бармин А.В., Буганов Р.Б. Иоанн XI Векк // ПЭ. Т. 23. М., 2015. С. 489-492.</p>
--	---	--

	<p>Константинопольского, являются важными свидетельствами его участия в богословских диспутах и попытках достижения унии между православной и Римско-католической Церквями. Его работы были направлены на доказательство схожести учения об исхождении Святого Духа от Отца и Сына в православной и католической традициях. Среди его сочинений наиболее известны следующие:</p> <p>«О единстве и мире Церквей Ветхого и Нового Рима» и «Апология». В этих трактатах Векк аргументировал необходимость объединения Церквей через согласие в понимании догматов, подчеркивая, что это не должно восприниматься как отказ от традиций, а как стремление к миру во Христе. «Опровержение слова, которое Фотий написал против латинян к некоему философу Евсевию, название к-рого «Тайноводство о Св. Духе»», «Опровержение наблюдений господина Андроника Каматира над высказываниями Свящ. Писания о Св. Духе», «Надписания на речения из творений святых об исхождении Св. Духа», и другие произведения, посвященные полемике с ранее написанными противолатинскими трудами.</p> <p>«Три книги догматических ответов» направлены к епископу Сугдейскому Феодору и содержат аргументацию в пользу учения о происхождении Святого Духа от Отца и Сына. «Ответы на «Томос» Григория Кипрского против новоявленных ересей» и другие произведения, адресованные богословским вопросам. Иоанн Векк использовал цитаты из произведений святителей и отцов Церкви, а также работы византийских полемистов, чтобы поддержать свои аргументы.</p>	
<p>Тема 3.3. Сочинения и богословские темы ранних исихастов: прп. Никифор Итал и прп. Григорий Синаит</p>	<p>1. Где, в какой период и с деятельностью какого автора связан расцвет исихастской жизни?</p> <p>Ответ: расцвет исихастской жизни наблюдается на Афоне в 1330-1360-е годы и связан с деятельностью прп. Григория Синаита.</p> <p>2. Какие сочинения прп. Григория Синаита были опубликованы в издании «Добротолубие», кем оно было выполнено, и какие особенности присутствуют в его писаниях?</p> <p>Ответ: Большая часть сочинений прп. Григория Синаита была опубликована в издании «Добротолубие», выполненном в XVIII веке преподобным Никодимом Святогорцем и святым Макарием Нотарой, митрополитом Коринфским. Однако, критического текста этих сочинений не существует. Наиболее обширным его произведением является «Главы, расположенные акростихами», состоящее из 137 глав, посвященных различным темам догматов, заповедей и аскетического пути. Он также написал: «Иные главы», которые являются дополнением к предыдущему сочинению; «О действиях благодати, происходящих от молитвы, и о признаках прелести»; «Краткое рассуждение о безмолвии» и «Главы о молитве», каждое из которых обращено к определенному адресату и затрагивает различные аспекты духовной жизни и аскезы.</p> <p>3. Какие сведения о жизни Никифора Итала известны, и какие</p>	<p><i>Риго А., Венюков Д., свящ.</i></p> <p>Григорий Синаит // ПЭ. М., 2010. Т. 13. С. 50–68.</p> <p><i>Дунаев А.Г.</i></p> <p>Никифор Уединенник // ПЭ. М., 2022. Т. 49. С. 679-682.</p>

	<p>основные события связаны с его биографией?</p> <p>Ответ: сведения о жизни Никифора Итала дошли до нас благодаря изложению свт. Григория Паламы, который называл Никифора Итала «исповедником». По происхождению он был «из италийцев», отказался от католической веры, принял православие и поселился на Афоне, где стал монахом. Пройдя долгое испытание и уединение, он освоил исихазм и стал руководителем подвижников на Святой Горе.</p> <p>Никифор Итал был осужден к изгнанию императором Михаилом VIII Палеологом из-за исповедания православной веры. Во время ссылки он был наставником святого Феолипта, митрополита Филадельфийского, и других подвижников. Вероятно, он вернулся на Афон и умер до начала XIV века.</p> <p>4. Какие подлинные сочинения Никифора Итала вам известны?</p> <p>Ответ: «Слово о трезвении и хранении сердца» и «Собеседование о православной вере».</p> <p>5. Какие сочинения Никифора Итала являются неподлинными?</p> <p>Ответ: «Трактат об исхождении Св. Духа», «О трех способах молитвы», «О Святой Троице».</p>	
<p>Тема 3.4. Свт. Феолипт Филадельфийский и проблема арсенитского раскола</p>	<p>1. Какими политическими событиями обусловлено служение свт. Феолипта Филадельфийского?</p> <p>Ответ: Лионская уния (1274 г.), арсенитский раскол (ок. 1264–1310)</p> <p>2. Кто был духовным наставником свт. Феолипта Филадельфийского?</p> <p>Ответ: Никифор Исихаст</p> <p>3. Чем была вызвана непримиримая позиция свт. Феолипта Филадельфийского к арсенитскому расколу?</p> <p>Ответ: ригористичная позиция свт. Феолипта Филадельфийского к арсенитской схизме определялась возвышенным пониманием Церкви и ее значения в деле спасения людей.</p> <p>4. Какие интуиции православного мирозерцания определяют сущностные черты экклезиологии свт. Феолипта Филадельфийского?</p> <p>Ответ: святитель считал раскол и ересь одинаково губительными для души человека. Вне единой и католической Церкви, нет и не может быть спасения. Всякое отделение от Тела Христова, не только ересь и раскол, но и пренебрежение, ради земных попечений, богослужениями и таинствами, влечет духовную смерть. Вопрос о границах Церкви может быть определен лишь состоянием сердца. Именно сердце («духовное чувство») ясно ощущает, что там, где преобладает грех гордыни, начинается и выход за пределы Церкви. Тот же самый грех гордыни отторгает человека и от иерархии, без которой немыслима Церковь. Отклоняться от иерея следует лишь в случае, если он неправильно мыслит о догматах. Нравственное недостойнство не может служить</p>	<p><i>Сидоров А.И.</i> Святитель Феолипт Филадельфийский: Его эпоха и его учение о Церкви // Альфа и Омега. 1998. № 3 (17). С. 80–112. <i>Барabanов Н. Д., Жаворонков П. И.</i> Арсений Авториан // ПЭ. М., 2008. Т. 3. С. 424–425. Византийская церковь на рубеже XIII–XIV вв. : Деятельность и наследие св. Феолипта, митрополита Филадельфийского / Свящ. Александр Пржегорлинский ; науч. ред.</p>

	<p>критерием недействительности совершаемых им таинств.</p> <p>5. В чем состояла суть арсенитского раскола?</p> <p>Ответ: Арсенитский раскол был церковно-политическим движением. Основные цели арсенитов заключались в защите священных канонов и церковной независимости (очищение Церкви от тех, кто «заразился» после отстранения А. А., и освобождение ее от постоянного вмешательства имп. власти), а также в отстаивании законных прав Ласкарей и противодействии узурпации Палеологов. В движении существовали течения умеренных и непримиримых; последние активно поддерживали все антидинастические мятежи против Палеологов.</p>	<p>Н.Д. Барабанов. СПб : Алетейя, 2011.</p> <p><i>Пржегорлинский А. А.</i> Антиарсенитские трактаты св. Феопампа Филаретского // Мир Православия. Вып. 5. Волгоград, 2004. С. 124-134.</p>
Модуль 4. Византийская богословская литература XIV-XV вв.: пневматология, униональная проблема и византийский исихазм		
Тема 4.1. Свт. Григорий Палама: жизненный путь и сочинения	<p>1. Что является основным источником о жизни свт. Григория Паламы?</p> <p>Ответ: основным источником о жизни свт. Григория Паламы является «Похвальное слово св. Григорию», написанное его другом и учеником Филофеем Коккином, патриархом К-польским.</p> <p>2. С кем полемизировал свт. Григорий Палама во время первого путешествия на Афон?</p> <p>Ответ: богомилы.</p> <p>3. Перечислите основные антипаламитские сочинения?</p> <p>Ответ: «Триады в защиту священнобезмолствующих», «Антирретики против Акиндина».</p> <p>4. Какие вопросы были затронуты на первом этапе спора между свт. Григорием Паламой и Варлаамом Калабрийским?</p> <p>Ответ: на первом этапе спора между свт. Григорием Паламой и Варлаамом Калабрийским были затронуты вопросы природы истинного знания о Боге и об использовании языческих философов в богословии.</p> <p>5. Какое выражение в трудах свт. Григория Паламы смутило Акиндина, и в чем он обвинял его?</p> <p>Ответ: Акиндина смутило выражение «низшее божество» («θεότης ὑφεϊμένη»), которое он впоследствии просил убрать, обращаясь к свт. Григорию Паламе через монаха Давида Дисипата. На основании этого он обвинял свт. Григория в двубожии.</p>	<p><i>Бернацкий М.М.</i> Асмус В., прот. Григорий Палама // ПЭ. Т. 13. С.12-41. <i>Мейендорф, Иоанн.</i> Жизнь и труды св. Григория Паламы: Введение в изучение. СПб, 1997.</p>
Тема 4.2. Свт. Григорий Палама: антилатинская полемика и исихастский спор	<p>1. Поясните различие первого и второго этапов паламитского спора.</p> <p>Ответ: первый этап заключался в прояснении вопросов о пределах и природе человеческого знания о Боге, об использовании языческой философии в богословии и о способе видения нетварного света. Второй (как и третий этап) сосредоточен в основном на теме различия в Боге сущности и энергии.</p> <p>2. Изложите учение святителя Григория Паламы о Божественной сущности и энергиях.</p> <p>Ответ: Между Божественной сущностью и энергиями существует реальное различие, а не разделение. Божественная</p>	<p><i>Бернацкий М.М.</i> Асмус В., прот. Григорий Палама // ПЭ. Т. 13. С.12-41. <i>Мейендорф, Иоанн.</i> Жизнь и труды св. Григория Паламы: Введение в изучение. СПб,</p>

	<p>сущность – непознаваема, несообщаема (т. е. непричастуема), Божественные энергии – познаваемы, сообщаемы (т. е. причастуемы).</p> <p>3. В какой период паламитских споров были написаны Триады?</p> <p>Ответ: Полемика с Варлаамом</p> <p>4. Кого из влиятельных политических деятелей поддерживал свт. Григорий Палама?</p> <p>Ответ: Иоанн VI Кантакузин</p> <p>5. Какова основная мысль «Двух слов против латинян» свт. Григория Паламы?</p> <p>Ответ: Святой Дух исходит от Сына в энергийном смысле.</p> <p>6. Посредством чего человек опытно познает Бога?</p> <p>Ответ: Божественной энергии.</p> <p>7. В каком порядке развивались идеи свт. Григория Паламы?</p> <p>Ответ: исхождение Духа только от Отца и домостроительное исхождение Духа; прояснение вопросов о пределах и природе человеческого знания о Боге; о способе видения нетварного света; различие в Боге сущности и энергии.</p>	1997.
<p>Тема 4.3. Антипаламитское богословие: Варлаам Калабрийский, Григорий Акиндин и Никифор Григора</p>	<p>1. Какие положения объединяют позиции Варлаама Калабрийского, Григория Акиндина и Никифора Григоры?</p> <p>Ответ: резкое неприятие учения о реальном различии в Боге сущности и энергий</p> <p>учение о тварности тех Божественных энергий, с которыми человек способен соединится: обоживающие Божественные энергии не есть Сам Бог, но Его творение, отрицание православного учения об обожении, согласно которому в обожении человеческая природа приобретает те самые свойства (энергии), которые присущи Божественной сущности, Богу.</p> <p>2. С каким убеждением Варлаама Калабрийского полемизирует свт. Григорий Палама в первой Триаде?</p> <p>Ответ: В первой «Триаде в защиту священнобезмолвствующих» свт. Григорий Палама полемизирует с убеждением Варлаама Калабрийского, что Бог тотчас, когда сотворил, наполнил душу общими понятиями и способностями делать определения, разделения и силлогизмы, из которых составлены науки. Следовательно, науки являются даром Бога.</p> <p>3. Как называется главное небогословское сочинение Никифора Григоры?</p> <p>Ответ: «Ромейская история».</p> <p>4. Что являлось основным предметом противоречий между Никифором Григорой и свт. Григорием Паламой?</p> <p>Ответ: Основным предметом противоречий между Никифором Григорой и свт. Григорием Паламой был вопрос о божественных энергиях, в т. ч. о соотношении понятий «энергия» (ἐνέργεια) и «сущность» (οὐσία). Григора считал, что невозможно усмотреть реальное различие между сущностью и действием, поскольку это привело бы к разделению божества.</p> <p>5. Как Никифор Григора предлагал различать сущность и энергию?</p>	<p><i>Красиков С. В.</i> Варлаам Калабрийский // ПЭ. Т.6. С. 626–631.</p> <p><i>Гаген С. Я.</i> Григорий Акиндин // ПЭ. Т.12. С. 662–667.</p> <p><i>Заболотный Е. А., Луховицкий Л.В.</i> Никифор Григора // ПЭ. Т.49. С. 654–660.</p>

	<p>Ответ: Никифор Григора усматривал различие между сущностью и энергией лишь в умозрении.</p>	
<p>Тема 4.4. Развитие идей свт. Григория Паламы у его учеников и последователей: свт. Филофей Коккин, свт. Нил Кавасила и Феофан Никейский</p>	<p>1. Кто в юности был учителем свт. Филофея Коккина?</p> <p>Ответ: в юности учителем свт. Филофея Коккина был филолог и ритор Фома Магистр.</p> <p>2. Автором каких соборных документов был свт. Филофей Коккин?</p> <p>Ответ: свт. Филофей Коккин был автором Синодального томоса 1351 г. против ереси Варлаама и Акиндина (совместно с Нилом Кавасилой), а также Синодального томоса 1368 г. против Прохора Кидониса.</p> <p>3. В чем св. Нил Кавасила видел основную причину разделения Восточной и Западной Церквей?</p> <p>Ответ: св. Нил Кавасила считал, что основной причиной разделения Вост. и Зап. Церквей является стремление Римских пап утвердить первенство в Церкви. Все прочие догматические различия проистекают из нее, главным из которых является Filioque.</p> <p>4. Какова основная мысль главного исихастского трактата св. Нила Кавасилы «Правило богословия»?</p> <p>Ответ: В трактате «Правило богословия» св. Нил Кавасила подробно аргументирует мысль о том, что различие между сущностью и энергией в Боге не делает божественные энергии тварными — аналогично тому, как и различие между сущностью и Ипостасями не делает тварными Ипостаси.</p> <p>5. Что стало важным фактором во внутривизантийской полемике вокруг учения св. Григория Паламы?</p> <p>Ответ: Появление переводов основных сочинений Фомы Аквинского.</p> <p>6. Назовите сочинение Феофана Никейского, в котором он пытается совместить паламазм с томизмом?</p> <p>Ответ: «Трактат о Фаворском свете».</p>	<p><i>Александров А.М.</i> Святитель Филофей (Коккин) в православной науке: жизнь и труды / URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filofej_Kokkin/svjatitel-filofej-kokkin-v-pravoslavnoj-nauke-zhizn-i-trudy/#0_2_2</p> <p><i>Родионов О. А.</i> Нил Кавасила // ПЭ. Т. 51. С. 167-173.</p> <p>Феофан Никейский: между паламизмом и антипаламизмом // Антология. Т. 2. С.572-580.</p>
<p>Тема 4.5. Византийский томизм: Прохор Кидонис и Дмитрий Кидонис</p>	<p>1. Что такое византийский томизм и с какого времени он начался?</p> <p>Ответ: византийским томизмом можно назвать внедрение западного схоластического метода в богословии, которое началось с переводом на греческий язык сочинения Фомы Аквинского «Сумма против язычников», выполненное Дмитрием Кидонисом в 1354 г.</p> <p>2. За какие взгляды подвергся осуждению Дмитрий Кидонис?</p> <p>Ответ: он учил против божественной энергии и нетварного Фаворского света и преподавал, следуя эллинскому мифотворчеству; выступал против Церкви Христовой и защищал вредные ереси, отступив от отцов Церкви; закрывал глаза на свет истины и заступался за богоборца Прохора, будучи причиной заблуждений своего брата. Добавлялось также, что он отсек себя от Бога, от Его Церкви, от своей родины, божественных догматов и Св. Писания и переселился на чужбину, где вел жизнь бесстыдную и безбожную.</p> <p>3. Какими переводами с латинского на греческий язык известен Дмитрий Кидонис?</p>	<p><i>Каприев Г.</i> Византийская философия. С. 441-451.</p> <p><i>Дунаев А.Г.</i> Дмитрий Кидонис // ПЭ. Т.32. С. 641-657.</p> <p><i>Дунаев А.Г.</i> Прохор Кидонис // ПЭ. Т.32. С. 658-664.</p> <p><i>Дунаев А.Г.</i> Константинопольский собор 1368 г. // ПЭ. Т.37. С. 336-338</p>

	<p>Ответ: Дмитрий известен переводами сочинений Фомы Аквинского: «Сумма против язычников», «Сумма теологии», «Об обосновании веры», «О членах Символа веры и церковных таинствах». Кроме того, он переводил тексты св. Августина, Ансельма Кентерберийского и многих других латинских авторов, специально подобранных в полемических целях.</p> <p>4. Как в общих чертах можно представить взгляды Димитрия Кидониса?</p> <p>Ответ: он придерживался того мнения, что человеческое дискурсивное мышление (διάνοια) дано человеку Богом. Поэтому по воле Божией человеческое познание является рациональным и способно подниматься от эмпирии к первоначалам. Отстаивал «симфонию» между разумом и верой.</p> <p>5. Поясните в чем суть схоластического метода, согласно Прохору Кидонису?</p> <p>Ответ: о схоластическом методе Прохор замечает, что любая истина выражается либо через некий силлогизм, либо через некий силлогистический доказательный принцип, так что высказывать истину означает сознательно или бессознательно пользоваться силлогизмами.</p> <p>6. Кто был инициатором судебного разбирательства против Прохора Кидониса?</p> <p>Ответ: Филофей Коккин, патриарх Константинопольский в период своего второго патриаршества с 1364 по 1376 гг.</p> <p>7. Назовите сочинения Прохора Кидониса, за которые он был осужден?</p> <p>Ответ: Идеи, за которые был осужден Прохор Кидонис, содержатся в сочинениях «Опровержение томоса 1351 г» и «О сущности и энергии».</p>	
<p>Тема 4.6. Поздевизантийский богословский синтез и вопрос об унии с латинянами: свт. Николай Кавасила, св. Марк Евгеник и Виссарион митр. Никейский</p>	<p>1. Какие вероучительные вопросы обсуждались на Ферраро-Флорентийском соборе?</p> <p>Ответ: вопрос об исхождении Св. Духа, учение о чистилище, примат папы и о тайноустановительных словах в Евхаристии.</p> <p>2. Кто из греч. делегации не подписал унию на Ферраро-Флорентийском соборе?</p> <p>Ответ: Свт. Марк Евгеник, митрополит Эфесский.</p> <p>3. Какие сочинения свт. Марка о чистилище вы знаете? Каково учение о чистилище свт. Марка?</p> <p>Ответ: Свт. Марк Евгеник написал след. сочинения по вопросу о чистилище: Две речи «Против чистилищного огня», «Ответы латинянам», «10 силлогизмов, показывающих, что нет чистилищного огня». Свое учение об уделе умерших свт. Марк развивает сначала в ответе на изложенное в трактате Чезарини учение зап. Церкви о чистилище. Возражая мысли о том, что есть некое третье, отличное от ада и рая место пребывания душ, свт. Марк в то же время признает пользу молитвы за умерших, упоминаемой в Библии и в сочинениях отцов Церкви.</p> <p>4. Назовите важнейшие богословские сочинения св. Николая Кавасилы?</p> <p>Ответ: важнейшими богословскими сочинениями св. Николая</p>	<p><i>Бармин А. В.</i> Марк Евгеник // ПЭ. Т. 43. М., 2021. С. 685-693. <i>Амвросий (Погодин), архим.</i> Свт. Марк Эфесский и Флорентийская уния. М., 1994. <i>Родионов О. А.</i> Николай Кавасила // ПЭ. Т. 50. С. 521-537. <i>Жаворонков П. И., Куц Т. В., Крысов А. Г.</i> Виссарион // ПЭ. Т. 8. С. 542-544. <i>Каприев Г.</i> Византийская</p>

	<p>Кавасилы являются: «О жизни во Христе», «Толкование Божественной литургии».</p> <p>5. Как св. Николай соотносит таинства со спасительным подвигом Христа?</p> <p>Ответ: Крещение — это приобщение смерти и воскресению Христа; в Миропомазании совершается обожение человеческой природы, а Евхаристия приобщает людей плоти Божией.</p> <p>6. Какую внешнеполитическую деятельность вел Виссарион после падения Византии?</p> <p>Ответ: после падения Византийской империи (1453 г.) Виссарион видел свою задачу в организации совместных действий европейских государств для крестового похода против турок.</p> <p>7. В каком сочинении Виссарион излагает свои взгляды об исхождении Св. Духа? Какова его позиция и от каких авторов зависит?</p> <p>Ответ: В полемике с правосл. Партией Виссарион опирался на произведения Иоанна XI Векка, Димитрия Кидониса и Фомы Аквинского. К догматическим работам Виссариона принадлежит трактат «На возражения Паламы против Векка». Основная цель этого сочинения — защита позиции Патриарха К-польского Иоанна XI Векка по отношению к Лионской унии от обвинений свт. Григория Паламы. Критикуя обвинения в адрес Векка и рассматривая лат. учение об исхождении Св. Духа от Отца и Сына, Виссарион заявляет о тождестве греч. формулы «διὰ» (через) и лат. «ex» (от) в учении об исхождении Св. Духа.</p> <p>8. Почему св. Марк Евгений призывал латинян отказаться от опресноков?</p> <p>Ответ: Опресноки вводят в соблазн греков;</p> <p>9. Что нового привнес св. Марк Евгений в полемику против Filioque?</p> <p>Ответ: Filioque ведет к признанию четырех действующих факторов.</p>	<p>философия. С. 463-478.</p>
<p>Тема 4.7. Богословы XV в.: Симеон Фессалоникийский и Геннадий Схолярый</p>	<p>1. В каком качестве Геннадий Схолярый участвовал в Ферраро-Флорентийском соборе и какова была его позиция в деле унии?</p> <p>Ответ: Геннадий Схолярый участвовал в качестве секретаря императора Иоанна VIII Палеолога, предложив программу всестороннего обсуждения спорных богословских вопросов. Он находился в составе византийской делегации принял, где в отличие от Марка Евгеника поддержал унию, произнес в ее защиту несколько речей. Уния виделась ему как догматическое объединение, а не «икономическое» примирение.</p> <p>2. Какие антилатинские сочинения Геннадия Схолария вам известны?</p> <p>Ответ: опровержение догматических речей Виссариона Никейского; 3 трактата об исхождении Св. Духа в связи с проблемой Filioque; диалоги «Новый мыслитель, или Пустословие» и «Обличение софистических оборотов о</p>	<p><i>Жаворонков П. И., Михайлов П.Б.</i> Геннадий II Схолярый // ПЭ. Т. 10. С. 612-616.</p> <p><i>Михайлов П.Б.</i> Симеон Фессалоникийский // ПЭ. Т. 63. С. 468-483.</p>

	<p>[церковном] мире в форме разговора»; «Краткий и ясный ответ о словах западных святых, на которые особенно ссылаются латиняне»; «Краткая апология того, что здравые греки не принимают Флорентийский Собор и худо провозглашенную на нем унию».</p> <p>3. Кого из латинских богословов особенно почитал Геннадий Схоларий?</p> <p>Ответ: Геннадий Схоларий особенно почитал Фому Аквинского.</p> <p>4. Какую особенность в учении о Евхаристии Геннадия Схолария вы можете отметить?</p> <p>Ответ: В учении о таинстве Евхаристии Геннадий Схоларий первым из греческих авторов стал широко употреблять термин «пресуществление».</p> <p>5. Назовите основное сочинение Симеона, архиепископа Фессалоникийского? Какие главы содержит его догматическая часть?</p> <p>Ответ: Основное сочинение Симеона, архиепископа Фессалоникийского называется «Диалог во Христе против всех ересей». Его догматическая часть содержит след. главы: о Промысле Божиим; о Троице; обличение ересей Савеллия, Ария, Македония, Нестория, монофизитов, иконоборцев, Варлаама Калабрийского и Григория Акиндина, а также исследуется вопрос о Filioque.</p>	
--	---	--

Примерные темы для эссе:

1. Зачем нам изучать византийское богословие?
2. Хронокарта византийского богословия.
3. Экклезиологическая полемика с Римом.
4. Filioque — вчера, сегодня, завтра.
5. Богословский анализ трактата NN (по выбору).
6. Византийское учение о власти и священстве.
7. Библейские основы эсхатологии.
8. Народное христианство в Византии и в современной России.
9. Основные темы богословских споров XII в.
10. Западное и восточное богословие XII в.
11. Неоплатонизм и христианство.
12. Суть исихазма.

Примерные темы для докладов:

- Биография и труды NN (по выбору)

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

Перечень вопросов для зачета (I семестр):

1. Свт. Никифор, патр. Константинопольский и его вклад в защиту иконопочитания.
2. Свт. Фотий, патр. Константинопольский: биография и обзор сочинений.
3. Антилиатинская полемика при свт. Фотии.
4. Сторонники свт. Фотия Константинопольского.
5. Оппоненты свт. Фотия Константинопольского.
6. Литературное творчество императоров IX в.: Василий I Македонянин и Лев VI Мудрый.
7. Литературное творчество императоров X в.: Константин Багрянородный.
8. Прп. Симеон Новый Богослов: биография и обзор сочинений.
9. Богословские Слова прп. Симеона Нового Богослова: причина написания и содержание.
10. Прп. Никита Стифат: биография и обзор сочинений.
11. Полемика об опресноках в творчестве прп. Никиты Стифата.
12. Диалектическое богословие: Иоанн Мавропод.
13. Диалектическое богословие: Иоанн Ксифилин.
14. Михаил Пселл: биография и обзор сочинений.
15. Иоанн Итал и его осуждение.
16. Догматисты эпохи Комнинов: Евфимий Зигабен.
17. Догматисты эпохи Комнинов: Никита Хониат.
18. Христологическая полемика по вопросу «Кому была принесена Жертва Христова?».
19. Ересь Евстратия Никейского и её осуждение.
20. Еп. Николай Мефонский: антилатинская полемика.
21. Христологический спор о словах: «Отец Мой более Меня» (Ин.14, 28)
22. Никифор Влеммид и Феодор II Ласкаръ.
23. Патр. Иоанн XI Векк и свт. Григорий II Кипрский: вопрос о исхождении Святого Духа и проблема унии с латинянами.
24. Сочинения и богословские темы ранних исихастов: прп. Никифор Итал и прп. Григорий Синаит.
25. Свт. Феолит Филадельфийский и арсенитский раскол.

Перечень вопросов для зачета (Шесть семестров):

1. Свт. Григорий Палама: жизненный путь.
2. Свт. Григорий Палама: богословско-полемические сочинения и их содержание.
3. Свт. Григорий Палама: антилатинская полемика.
4. Первый этап исихастского спора.
5. Второй этап исихастского спора.
6. Третий этап исихастского спора.
7. Антипаламистское богословие: Варлаам Калабрийский.
8. Антипаламистское богословие: Григорий Акиндин.
9. Антипаламистское богословие: Никифор Григора.
10. Свт. Филофей Коккин: жизненный путь.
11. Свт. Филофей Коккин: богословские сочинения и их содержание.

12. Свт. Нил Кавасила: жизненный путь.
13. Свт. Нил Кавасила: богословские сочинения и их содержание.
14. Феофан Никеийский: жизненный путь.
15. Феофан Никеийский: богословские сочинения и их содержание.
16. Византийский томизм: Прохор Кидонис и Дмитрий Кидонис.
17. Свт. Николай Кавасила: основные вехи жизни.
18. Свт. Николай Кавасила: богословские сочинения и их содержание.
19. Св. Марк Евгеник: основные вехи жизни.
20. Св. Марк Евгеник: богословские сочинения и их содержание.
21. Поздевизантийский богословский синтез: Виссарион митр. Никеийский.
22. Симеон Фессаликийский: основные вехи жизни.
23. Симеон Фессаликийский: богословские сочинения и их содержание.
24. Геннадий Схолярый: основные вехи жизни.
25. Геннадий Схолярый: богословские сочинения и их содержание.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Антология восточно-христианской богословской мысли. Ортодоксия и гетеродоксия. В 2-х. Т. 2 / Под науч. ред. Г. И. Беневича и Д. С. Бирюкова; сост. Г. И. Беневич. – М., СПб.: «Никея»-РХГА, 2009. (Smaragdus Philocalias; Византийская философия: т. 4-5)
2.	Бармин, А. В. Полемика и схизма: История греко-латинских споров IX–XII вв. — М. : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006.
3.	Баланос. Византийские церковные писатели (800–1453 г.г.). - (Машинопись). - Сергиев Посад, 2018

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Χρήστου, Π. Ἑκκλησιαστικὴ γραμματολογία. Τ. 2 : Πατέρες καὶ Θεολόγοι τοῦ Χριστιανισμοῦ. Θεσσαλονίκη : Κυριακίδης, 2003. — 542 с.
2.	Мейендорф, И., протопр. Византийское богословие. — М. : Никея, 2023. — 512 с.
3.	Мейендорф, И., протопр. Иисус Христос в восточном православном богословии / пер. с англ. свящ. О. Давыденкова, при участии Л. А. Успенской, примеч. А. И. Сидорова. — М. : ПСТБИ, 2000. — 318 с.
4.	Православная энциклопедия. Т. 1.–Т. 76.
5.	Фотий, свт. Окружное послание // Антилиатинские сочинения. М. 2017. С. 125-146.
6.	Шабанов Л. А. Патриарх Фотий и полемика с латинянами о Filioque // Антология. Ч.2. С. 381-389. Кузенков П. В. Догматическая и церковно-каноническая полемика свт. Фотия против западной Церкви // Антилиатинские сочинения. М. 2017. С. 19-50.
7.	Исхождение Святого Духа // Каприев Г. Византийская философия. С. 272-278.

	Мейендорф, И., протопр. Фотий, Filioque // Византийское богословие. М. : Никея, 2023. С. 110-116, 174-180.
8.	Антология восточно-христианской богословской мысли. В 2-х. Т. 2 / Под науч. ред. Г. И. Беневича и Д. С. Бирюкова; М., СПб.: «Никея»-РХГА, 2009.
9.	<i>Фотий, патр. К-кий.</i> Антилатинские сочинения. М. 2017.
10.	Симеон Новый Богослов, прп. Три богословских слова (60-62) // Слова преподобного Симеона Нового Богослова. Ч. 2. М.: Правило веры, 2001, с. 7-27.
11.	Прп. Симеон Новый Богослов // Каприев Г. Византийская философия. С. 294-299.
12.	Иларион (Алфеев), митр. Глава V. Триадологическая полемика в творениях преп. Симеона // Прп. Симеон Новый Богослов и православное предание. М, 2017. С. 202-216.
13.	Сидоров А.И. Святитель Феодит Филладельфийский: Его эпоха и его учение о Церкви // Альфа и Омега. 1998. № 3 (17). С. 80–112.
14.	<i>Пржегорлинский А. А.</i> Антиарсенитские трактаты св. Феодита Филладельфийского // Мир Православия. Вып. 5. Волгоград, 2004. С. 124-134.
15.	Византийская церковь на рубеже XIII-XIV вв. : Деятельность и наследие св. Феодита, митрополита Филладельфийского / Свящ. Александр Пржегорлинский ; науч. ред. Н.Д. Барабанов. СПб : Алетеия, 2011.
16.	<i>Мейендорф, Иоанн.</i> Жизнь и труды св. Григория Паламы: Введение в изучение. СПб, 1997.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

www.fordham.edu/halsall/byzantium/ - международный сайт по Византистике
http://www.cncpe.ru/ - Православная энциклопедия; (www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии).
http://books.google.com/ - Онлайн-библиотека со множеством книг, в т.ч. полным корпусом PG
http://www.pagez.ru/lsn/ - сайт Андрея Лебедева (содержит большое количество святоотеческих текстов)
http://www.ccel.org/contrib/ru/index_ru.htm - сайт CCEL (содержит большое количество святоотеческих текстов; в частности – здесь по-томно выкладываются тексты свт. Иоанна Златоуста)
http://orthlib.narod.ru/ - сайт «Библиотека святоотеческой литературы»
http://aleteia.narod.ru/ - сайт «Путем Отцев»
http://www.mrezha.ru/theology/ - сайт Православного Патрологического общества
http://antology.rchgi.spb.ru/ - сайт «Философская библиотека средневековья»
http://christianity.shu.ru/ - сайт «Античное христианство»
http://st-jhouse.narod.ru/biblio/texts.htm - сайт «Библиотека исихазма»
http://www.krotov.org/ - сайт Якова Кротова (содержит много святоотеческих творений)

http://pravbeseda.org/library/ - библиотека форума "Православная беседа"
http://www.wco.ru/biblio/ - библиотека православного христианина "Благовещание"
http://www.pravoslavie.org/biblicalstudies/ - сайт «Русские страницы» (BibleStudies)
http://www.qub.ac.uk/ibs/glt/GreekTexts.htm - сайт литургических текстов
http://password.pcift.chadwyck.co.uk/ - сайт-база по периодике, связанной с византийскими исследованиями до конца XIX (доступ платный)
http://search.epnet.com - сайт-база по англоязычной периодике, связанной с византийскими исследованиями (с 1990 г. – до наших дней (с постоянным пополнением)) (доступ платный)
http://www.Chadwyck.co.uk – сайт, где есть электронная версия первого издания PL (латинской патрологии) на пяти CD-ROM дисках
http://www.bogoslov.ru/text/ - православный сайт «Богослов.ру» (имеются статьи по византистике и византийскому богословию), в частности статьи преподавателя нашего отделения иг. Дионисия (Шленова): 2960765.html - Свобода как преддверие созерцания по учению прп. Максима Исповедника (Доклад на открытом семинаре кафедры Богословия, посвященном наследию прп.Максима Исповедника (16 ноября 2012 г.)); 299209.html - Изучение трудов св. Епифания Кипрского в Московской духовной академии и его отношение к святым иконам как одна из перспектив для будущих исследований и переводов (Доклад на международной конференции Паралимни, Кипр, май 2008 г. Новогр. язык); 514956.html - «Экзегетическая» аргументация св. Иоанна Златоуста в паламитских спорах (на Богословской конференции «Экзегетика и герменевтика Священного Писания», которая проходила 29—30 ноября 2007 года в МДА); 2441062.html - В поисках афонской аскетической традиции (Международная конференция «Русский Афон как фактор духовного просвещения России: к 1000-летию русского присутствия на Афоне. 1016-2016 гг.». Институт российской истории РАН 26 января 2012 г.).

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что в Академии количество аудиторных часов составляет до 60% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний. Изучение курса способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе.

Обучающиеся слушают лекции, параллельно осваивая или повторяя курсы греческой и латинской грамматики. Несмотря на слабое или частичное владение языками рекомендуется как можно чаще стараться обращаться к

первоисточникам. Это обращение может носить характер выборочный, ознакомительный. Пользоваться поиском по отдельным терминам, сочетанию терминов. Основная среда со всеми текстами – PG. Также рекомендуется как можно чаще обращаться к «Ключу греческих отцов» (CPG) и другим библиографическим базам. После слушания лекции желательно постараться самостоятельно верифицировать все упоминавшиеся источники, постараться найти смысловые и формальные параллели. Поиск параллелей позволяет уточнить степень оригинальности того или иного высказывания/положения/мысли и пр.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.