

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

иср. П. Изгунов
«20» мая 2025 г.

Рабочая программа дисциплины

История святоотеческой экзегезы

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,
профиль «Библеистика»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Библеистики

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил:

диак. Сергей Кожухов, кандидат богословия, доцент

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «История святоотеческой экзегезы» разработана в соответствии с *федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **подготовки 48.04.01 Теология**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
библеистики
протокол от «8» мая 2025 г. № 14

Заведующий кафедрой



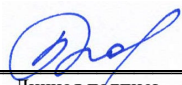
Личная подпись

протоиерей Олег Мумриков
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник

Учебно-методического отдела



Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «История святоотеческой экзегезы» является формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, включающих в себя такие умения и навыки, как анализ соответствующего понятия, способов и методов, лежащих в основе научного исследования богодухновенных книг Священного Писания Ветхого и Нового Завета, конечная цель которого состоит в достижении более точного и полного понимания Слова Божьего. В рамках изучаемого курса предполагается также знакомство с историей развития русских библейских исследований, а также основными историческими этапами текстологических трудов по созданию церковнославянского и русского текстов Священного Писания. Цель курса соотносится с требованиями ФГОС ВО 3++ 48.04.01 Теология.

Задачи

Изучение курса «История святоотеческой экзегезы» требует решения следующих задач:

- 1) Изучить традиции разных школ и направлений, условия и предпосылки появления христианской традиции и различных традиций в ней самой.
- 2) Изучить метод, экзегезу и сопряжённые с ними исagogические дисциплины.
- 3) Практически отработать технику идентификации метода и атрибуции оригинальных экзегетических произведений по известным направлениям в древней христианской традиции.
- 4) Изучить персоналии в различных направлениях и школах и их вклад в то, что мы называем «святоотеческой экзегезой» или «христианской экзегезой».
- 5) Получить навыки интерпретации Священного Писания и святоотеческих экзегетических произведений.
- 6) Освоить специальную техническую терминологию, которой пользовались отцы Церкви в своих произведениях.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История святоотеческой экзегезы» включена в обязательную часть учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается в первом и втором семестрах магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Экзегетика Священного Писания Ветхого Завета»;
- «Экзегетика Священного Писания Нового Завета»;

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Герменевтика Священного Писания»;
- «Экзегетика Священного Писания Ветхого Завета»;
- «Экзегетика Священного Писания Нового Завета»;
- «Истории Древнего Востока»;

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Производственная практика. Научно-исследовательская работа»;
- «Производственная практика. Преддипломная практика».

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|---|---|---|
| ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач | ОПК-2.1. Обладает углубленными знаниями основных разделов библеистики и профессиональными знаниями в области специализации | Знать: - основные тенденции в святоотеческой экзегетике; имена, вклад в экзегезу и названия основных трудов выдающихся толкователей школ и традиций. Значение и особенности употребляемой древними авторами терминологии в области толкования библейских текстов. Уметь: - идентифицировать особенности языка Священного Писания; отличать толкования представителей разных школ, традиций и направлений. Владеть: - проблематикой в области святоотеческой экзегезы; современными научно-исследовательскими инструментами в области святоотеческой экзегетики и толкования Священного Писания. |
| ОПК-4 Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии | ОПК-4.1. Способен осуществлять поиск научной информации | Знать: - методы, цели и задачи экзегезы представителей разных школ в контексте святоотеческой традиции. Общий контекст экзегезы отцов и христианских авторов. Уметь: - идентифицировать и применять буквально-исторический, типологический, аллегорический и другие подходы к истолкованию библейских текстов. |

| | | |
|--|--|---|
| | | Владеть: - навыками самостоятельной исследовательской работы в области святоотеческой экзегетики и толкования Священного Писания. |
|--|--|---|

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы, 108 академических часов.

Форма контроля – зачёт с оценкой в 1, 2 семестрах.

| Вид | Трудоемкость (в акад. часах) |
|--|---------------------------------|
| Общая трудоёмкость | 108 |
| Контактные часы (аудиторная работа) | 64 |
| Занятия лекционного типа | 64 |
| Занятия в практической форме | - |
| Самостоятельная работа обучающихся | 44 |
| в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения) | - |
| Промежуточная аттестация (зачет с оценкой) | - |

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

| Наименование разделов и тем | семестр | Количество часов (в акад. часах) | | | | | Формы текущего контроля |
|---|---------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|------------------|-------------------------------|
| | | занятия лекционно- го типа | занятия семинарс- кого типа | сам. работа | всего часов по теме | ком- петенции | |
| Тема 1. Важность толкования священных текстов. Появление христианской экзегезы. Попытка периодизации. Разновидности толкования св. Писания: основываясь на нём или приходя к нему. Причины и | 1 | 2 | - | 0,25 | 2,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|------|------|----------------|--------------------|
| мотивы толкования Писания у христиан. Появление методов, школ и направлений (общие сведения). | | | | | | | |
| Тема 2. Христианство – религия слова. Необходимость словесного оформления Откровения. Письменные источники. Необходимость устных. Исторические сведения о Христе в Новом Завете. | 1 | 2 | - | 0,25 | 2,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 3. Истолкования Ветхого Завета в Новом. Толкования Закона, Писания и Пророков Самим Христом, толкования апостолов, толкования иудейских книжников и фарисеев в Евангелии и др. текстах Нового Завета. Данные «История» Евсевия Кесарийского и «Иудейской войны» Флавия Иосифа с новозаветными повествованиями об отнятии у иудеев священного града, храма, священства и жертвы. | 1 | 4 | - | 0,25 | 4,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 4. Мужчины апостольские и апологеты: использование Св. Писания для обоснования христианского учения или нравственного наставления христианской общине (триадология, христология, эсхатология, экклесиология, гонения, мученичество). | 1 | 2 | - | 0,25 | 2,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 5. Полемика отцов Церкви и христианских авторов с иудеями. «Против иудеев» | 1 | 4 | - | 0,25 | 4,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|------|------|----------------|--------------------|
| как жанр и направление христианской экзегезы (Пс.-Варнава, св. Иустин, св. Ипполит, Тертуллиан, св. Киприан, Новациан, св. Иоанн Златоуст, блаж. Августин Максим Туринский и другие). | | | | | | | |
| Тема 6. Полемика отцов Церкви и христианских авторов с Маркионом и гностиками как направление христианской экзегезы (св. Иринея, Тертуллиан, Ориген). Миллениаризм как попытка истолкования Писания в антигностическом ключе. | 1 | 4 | - | 0,25 | 4,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 7. Использование Св. Писания отцами Церкви и христианскими писателями в полемике с монархианами (Праксей, Савелий, Ноэт), адопционисты, динамисты (Павел Самосатский). | 1 | 4 | - | 0,25 | 4,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 8. Толкование Св. Писания в полемике арианских споров. Никейцы (св. Афанасий, св. Ефстафий, Маркел Анкирский) и ариане (Арий, Евномий), позиция Евсевия Кесарийского: доктринальный экзегезис. Истолкование Св. Писания для подтверждения учения о равенстве Отца и Сына. | 1 | 4 | - | 0,25 | 4,25 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 9. Экзегеза отцов Каппадокийцев: свв. Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский и Амфилохий Иконийский. | 1 | 4 | - | 0,5 | 4,5 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |

| | | | | | | | |
|---|----------|-----------|----------|------------|------------|----------------|--------------------|
| Использование Св. Писания для обоснования вероучения, аскетических норм, христианской нравственности. Экзегеза Каппадокийцев при толковании самого Св. Писания (интенциональная). Экзегеза Аполлинария Лаодикийского. | | | | | | | |
| Аттестация за 1 семестр (зачет с оценкой): | 1 | 2 | 0 | 1,5 | 3,5 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Итого в 1 семестре: | 1 | 32 | 0 | 4 | 36 | - | - |
| Тема 10. Появление различных школ и традиций по толкованию Св. Писания: малоазийской, александрийской, каппадокийской, антиохийской, западной, североафриканской, (поздне)византийской. Представители, труды, последователи. | 2 | 2 | - | 6 | 8 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 11. Экзегеза и метод отцов аскетов. Поучения, молитва наставничество, послушание как формы монашеского делания, основанные на истолковании Св. Писания (преп. Иоанн Кассиан, Евагрий, свв. Серапион Тмуитский, Макарий Великий, Антиох монах и др.). Polemika оригенистов и антропоморфитов (IV вв.). | 2 | 6 | - | 6 | 12 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 12. Возвышение антиохийской школы в полемике с Аполлинарием Лаодикийским. Полнота божества и человечества в слове Писания и во Христе. | 2 | 6 | - | 6 | 12 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |

| | | | | | | | |
|--|---|----|---|----|----|----------------|--------------------|
| Св. Иоанн Златоуст: терминология. | | | | | | | |
| Тема 13. Александрийская традиция в лице св. Кирилла Александрийского. Христология и экзегезис св. Кирилла до и после полемики с Несторием. Непреодолимые различия Антиохийской и Александрийской традиций. | 2 | 6 | - | 6 | 12 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 14. Блаж. Августин и разные пути развития его толкования Св. Писания: буквальный, аллегорический против манихеев; вера, благодать и свобода воли согласно Св. Писанию; полемика против пелагиан: аргументы из Писания; Retractationes. | 2 | 6 | - | 6 | 12 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Тема 15. Аллегорический экзегезис преп. Максима Исповедника. Дионисиевский корпус. Использование и истолкование Св. Писания для обоснования догматов веры (преп. Максим, Иоанн Дамаскин, свв. Фотий, Григорий Палама. | 2 | 4 | - | 8 | 12 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Аттестация за 2 семестр (зачет с оценкой): | 2 | 2 | - | 2 | 4 | ОПК-2 ОПК-4 | конспект, опрос |
| Итого в 2 семестре: | 2 | 32 | 0 | 40 | 72 | - | - |
| Итого по дисциплине: | - | 64 | 0 | 44 | 36 | - | - |

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Повторение лекционного материала;
- 2) Чтение литературы;
- 3) Написание рефератов.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

| Наименование раздела дисциплины (модуля) | Примерные списки вопросов для текущего контроля | Литература по теме (сокращенно с описанием) |
|--|--|---|
| <p>Тема 1.</p> <p>Важность толкования священных текстов. Появление христианской экзегезы. Попытка периодизации. Разновидности толкования св. Писания: основываясь на нём или приходя к нему. Причины и мотивы толкования Писания у христиан. Появление методов, школ и направлений (общие сведения).</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Кто в Ветхом Завете толковал иудеям Закон после Вавилонского плена? Ответ: Ездра 2. толковал ли Закон, Писания и Пророков Господь Иисус Христос? Ответ: да 3. Что было важно для христианских экзегетов увидеть в Ветхом Завете? Ответ: Христа и Его Церковь 4. Какой подход в толковании является отличительным христианским подходом? Ответ: типологический 5. Какие две школы толкования противопоставлялись друг другу в христианской Церкви? Ответ: Александрийская и Антиохийская | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 2.</p> <p>Христианство – религия слова. Необходимость словесного оформления Откровения. Письменные источники. Необходимость устных. Исторические сведения о Христе в Новом Завете.</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Как христиане называют Св. Писание? Ответ: Словом Божиим 2. Для чего было записано Св. Писание? Ответ: для назидания Церкви 3. Для чего в Символ веры упоминается Понтий Пилат? Ответ: для указания на историчность Христа 4. Какой современник Христа из царей иудейский упоминается в Евангелии? | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>Ответ: царь Ирод</p> <p>5. Каким может быть Предание?</p> <p>Ответ: письменным и устным</p> | <p>университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 3.</p> <p>Истолкования Ветхого Завета в Новом. Толкования Закона, Писания и Пророков Самим Христом, толкования апостолов, толкования иудейских книжников и фарисеев в Евангелии и др. текстах Нового Завета. Данные «История» Евсевия Кесарийского и «Иудейской войны» Флавия Иосифа с новозаветными повествованиями об отнятии у иудеев священного града, храма, священства и жертвы.</p> | <p>1. В какой книге Ветхого Завета говорится о толковании Ездрой и левитами Закона, вернувшимся из Вавилонского плена иудеям?</p> <p>Ответ: в книге Неемии (гл. 8)</p> <p>2. Что является результатом правильного толкования Св. Писания по словам Христа?</p> <p>Ответ: «жизнь вечная» (Ин. 5, 39)</p> <p>3. К чему Христос призывает иудеев, чтобы правильно понимать Писание?</p> <p>Ответ: к его исследованию (Ин. 5, 39)</p> <p>4. В каком своём сочинении Евсевий Кесарийский говорит об отнятии у иудеев всех обетований из-за неприятия Христа?</p> <p>Ответ: В «Церковной истории»</p> <p>5. К какому римскому полководцу, а потом и императору Иосиф Флавий адресует пророчество Валаама (Числ. 24, 17)</p> <p>Ответ: Веспасиану</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с. |
| Тема 4. Мужья апостольские и апологеты: использование Св. Писания для обоснования христианского учения или нравственного наставления христианской общине (триадология, христология, эсхатология, еклесиология, гонения, мученичество). | <p>1. Использовал ли св. Климент Римский точные цитаты из Евангелий? Ответ: нет</p> <p>2. Сколько раз св. Климент Римский цитировал Ветхий Завет? Ответ: более 100 раз.</p> <p>3. Какой метод толкования использовал Климент Римский? Ответ: исторической аналогии</p> <p>4. В какой кодекс входили «Пастырь» Ермы и «Послание», приписываемое Варнаве? Ответ: в Синайский кодекс</p> <p>5. Какое сочинение написал Папий Иерапольский? Ответ: «Истолкование Господних изречений»</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Тема 5. Полемика отцов Церкви и христианских авторов с иудеями. «Против иудеев» как жанр и направление христианской экзегезы (Пс.-Варнава, св. Иустин, св. Ипполит, Тертуллиан, св. Киприан, Новациан, св. Иоанн Златоуст, блаж. Августин Максим Туринский и другие).</p> | <p>1. Какие антииудейские сочинения II-го века вы знаете? Ответ: «Послание» Пс.-Варнавы и «Диалог с Трифоном иудеем» 2. Кто написал антииудейские сочинения в III веке в латинской Африке? Ответ: Тертуллиан и св. Киприан Карфагенский 3. Какие антииудейские сочинения приписываются свт. Иоану Златоусту? Ответ: «Против иудеев» и «Доказательство против иудеев и язычников о том, что Христос есть Бог» 4. Какое сочинение против иудеев написал свт. Кирилл Александрийский? Ответ: «Об иудейской синагоге» 5. Что в своём тексте «Против иудеев» доказывает блж. Августин? Ответ: истинность мессианства Христа</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 6. Полемика отцов Церкви и христианских авторов с Маркионом и гностиками как направление христианской экзегезы (св. Ириней, Тертуллиан, Ориген). Милленаризм как попытка истолкования Писания в антигностическом ключе.</p> | <p>1. Какой историк Церкви передаёт нам список отцов, писавших против Маркиона? Ответ: Евсевий Кесарийский 2. Чей текст против Маркиона сохранился в полном объёме? Ответ: Тертуллиана «Против Маркиона» в 5-ти книгах 3. Какой метод толкования исповедовал Маркион? Ответ: Противопоставление Ветхого Завета Новому Завету.</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>4. В каком тексте II века находится полный разбор гностических учений и экзегезы?</p> <p>Ответ: «Против ересей» (св. Иринея Лионского)</p> <p>5. Какой главный антигностический текст Оригена?</p> <p>Ответ: «Комментарий на Евангелие от Иоанна»</p> | <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 7.</p> <p>Использование Св. Писания отцами Церкви и христианскими писателями в полемике с монархианами (Праксей, Савелий, Ноэт), адопционисты, динамисты (Павел Самосатский).</p> | <p>1. Кто полемизировал против монархиан в Смирне?</p> <p>Ответ: т.н. Ипполит (Смирнский)</p> <p>2. Что написал Ипполит (Смирнский) против монархиан?</p> <p>Ответ: «Против Ноэта»</p> <p>3. Кто полемизировал против монархиан в латинской Африке?</p> <p>Ответ: Тертуллиан</p> <p>4. Что написал Тертуллиан против монархиан?</p> <p>Ответ: «Против Праксея»</p> <p>5. Где Савеллий проповедовал своё учение?</p> <p>Ответ: в Риме</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийск</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | <p>ая школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 8. Толкование Св. Писания в полемике арианских споров. Никейцы (св. Афанасий, св. Ефстафий, Маркел Анкирский) и ариане (Арий, Евномий), позиция Евсевия Кесарийского: доктринальный экзегезис. Истолкование Св. Писания для подтверждения учения о равенстве Отца и Сына.</p> | <p>1. Делали ли различие ариане в толковании Св. Писания на тексты, относящиеся к божеству и человечеству Христа? Ответ: нет</p> <p>2. В каком сочинении Евномий Кизический толкует Св. Писание в смысле неразличения божества и человечества во Христе? Ответ: в «Апологии»</p> <p>3. Кто из отцов Каппадокийцев первым ответил Евномию? Ответ: свт. Василий Великий</p> <p>4. Какое толкование мы имеем от Евсевия Кесарийского на пророческую книгу? Ответ: на книгу пророка Исаяи</p> <p>5. Какое сочинение, приписываемое свт. Афанасию Великому, использует аллегорический метод в толковании Св. Писания Ответ: «Толкование на псалмы»</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 9. Экзегеза отцов Каппадокийцев: свв. Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский и</p> | <p>1. Какие главные экзегетические произведения свт. Амфилохия Иконийского?</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>Амфилохий Иконийский. Использование Св. Писания для обоснования вероучения, аскетических норм, христианской нравственности. Экзегеза Каппадокийцев при толковании самого Св. Писания (интенциональная). Экзегеза Аполлинария Лаодикийского.</p> | <p>Ответ: 10 Гомилий на разные места Св. Писания</p> <p>2. В какой сочинении свт. Григорий Нисский раскрывает смысл нравственно-религиозных надписаний Псалмов?</p> <p>Ответ: в «О надписании псалмов»</p> <p>3. Какие толкования свт. Григория Нисского на учительные книги вы знаете?</p> <p>Ответ: на «Песнь Песней» и «Екклесиаст»</p> <p>4. Какое учение свт. Григорий Богослов обосновывает на толковании св. Писании?</p> <p>Ответ: учение о божестве Св. Духа в «Слове 31»</p> <p>5. Какое экзегетического сочинение свт. Василия считается аутентичным?</p> <p>Ответ: «Шестоднев»</p> | <p>христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 10. Появление различных школ и традиций по толкованию Св. Писания: малоазийской, александрийской, каппадокийской, антиохийской, западной, североафриканской, (поздне)византийской. Представители, труды, последователи.</p> | <p>1. Назовите представителей малоазийской экзегетической школы, который был епископом на Западе?</p> <p>Ответ: свцм. Иринеи Лионский</p> <p>2. Кто был предтечей Александрийской экзегетической традиции до появления христианства?</p> <p>Ответ: Филон Александрийский</p> <p>3. Кто первый на Западе написал толкование на Евангелие</p> <p>Ответ: свт. Иларий Пиктавийский</p> <p>4. В каком сочинении блж. Августин представляет свои методы толкования Св. Писания?</p> <p>Ответ: «О христианском учении»</p> <p>5. Какой метод толкования Св. Писания использует прп. Максим Исповедник в «Вопросоответах к Фалласию»?</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>Ответ: аллегорический</p> | <p>христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 11. Экзегеза и метод отцов аскетов. Поучения, молитва наставничество, послушание как формы монашеского делания, основанные на истолковании Св. Писания (преп. Иоанн Кассиан, Евагрий, свв. Серапион Тмуитский, Макарий Великий, Антиох монах и др.). Полемика оригенистов и антропоморфитов (IV вв.).</p> | <p>1. Кто из восточных авторов повлиял на экзегезу прп. Иоанн Кассиана? Ответ: Ориген и Евагрий 2. Какие смыслы Св. Писания существуют согласно Евагрию? Ответ: аскетический, физический, богословский 3. Какие три смысла Св. Писания признавал Ориген Ответ: духовный, душевный, телесный 4. Формулировка открытого вопроса. Ответ: 5. Где была полемика антропоморфитов и их противников, которую описывает историк Созомен? Ответ: в Египте</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли:</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с. |
| <p>Тема 12.</p> <p>Возвышение антиохийской школы в полемике с Аполлинарием Лаодикийским. Полнота божества и человечества в слове Писания и во Христе. Св. Иоанн Златоуст: терминология.</p> | <p>1. Кто был наставником и учителем свт. Иоанна Златоуста и Феодора Мопсуестийского</p> <p>Ответ: Диодор Тарсийский</p> <p>2. Какое толкование Диодора Тарсийского на книгу Ветхого Завета сохранилось почти полностью?</p> <p>Ответ: на книгу Псалмов</p> <p>3. Кто является основателем Антиохийской школы?</p> <p>Ответ: свщм. Лукиан</p> <p>4. На какое из 4-х Евангелий не сохранилось толкования свт. Иоанна Златоуста?</p> <p>Ответ: на Евангелие от Марка</p> <p>5. Какое толкование на книги Ветхого Завета Феодора Мопсуестийского сохранилось полностью?</p> <p>Ответ: на 12-ть малых пророков</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 13.</p> <p>Александрийская традиция в лице св. Кирилла Александрийского. Христология и экзегезис св. Кирилла до и после полемики с Несторием. Непреодолимые различия Антиохийской и Александрийской традиций.</p> | <p>1. Какой метод толкования наиболее свойственен свт. Кириллу Александрийскому?</p> <p>Ответ: типологический</p> <p>2. Какие два смысла свт. Кирилл выделяет в Св. Писании?</p> <p>Ответ: буквальный и духовный</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.:</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>3. Какое толкование свт. Кирилла на книгу Нового Завета, где он критикует антиохийское богословие, является наиболее важным как с точки зрения экзегезы, так и богословия?</p> <p>Ответ: «Комментарий на Евангелие от Иоанна»</p> <p>4. Кто был главным оппонентом свт. Кирилла после Ефесского Собора (431)?</p> <p>Ответ: блж. Феодорит Кирский</p> <p>5. Какое толкование блж. Феодорита Кирского на исторические книги Ветхого Завета сохранилось?</p> <p>Ответ: «Вопросы на книги Царств и Паралипоменон»</p> | <p>Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 14.</p> <p>Блаж. Августин и разные пути развития его толкования Св. Писания: буквальный, аллегорический против манихеев; вера, благодать и свобода воли согласно Св. Писанию; полемика против пелагиан: аргументы из Писания; <i>Retractationes</i>.</p> | <p>1. Какое выражение использовал Григорий Эльвирский для минимизации буквального смысла?</p> <p>Ответ: <i>defectus litterae</i> (недостаток буквы)</p> <p>2. На какую книгу Св. Писания Августин написал три разных толкования?</p> <p>Ответ: на книгу «Бытия»</p> <p>3. Каким выражением пользовался блж. Августин для перехода к аллегорическому смыслу если буквальное повествование какого-либо места Св. Писания не давало возможности для морального назидания?</p> <p>Ответ: «переносный знак»</p> <p>4. Какое толкование на Новый Завет написал Пелагий?</p> <p>Ответ: «Толкования на послания ап. Павла»</p> <p>5. Каким методом толкования пользовались пелагиане и, в</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.:</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>частности, сам Пелагий и Юлиан Экланский?</p> <p>Ответ: буквальным</p> | <p>Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с.</p> |
| <p>Тема 15.</p> <p>Аллегорический экзегезис преп. Максима Исповедника.</p> <p>Дионисиевский корпус.</p> <p>Использование и истолкование Св. Писания для обоснования догматов веры (преп. Максим, Иоанн Дамаскин, свв. Фотий, Григорий Палама.</p> | <p>1. Что содержится в трактате преп. максима Исповедника «Вопросы и недоумения»?</p> <p>Ответ: Объяснение трудных мест Св. Писания</p> <p>2. Что содержится во второй части трактата преп. Максима «О различных недоумениях у святых Григория и Дионисия» – «Трудностях к Иоанну»</p> <p>Ответ: критика оригенизма и радикального антиоригенизма</p> <p>3. Как преп. Иоанн Дамаскин составлял свои толкования Св. Писание?</p> <p>Ответ: делал выписки из отцов, снабжая их краткими комментариями</p> <p>4. Как назывался сборник текстов из 286 глав, где содержится анализ 386 произведений, многие из которых не сохранилось, составленный свт. Фотием и его помощниками?</p> <p>Ответ: «Мириобиблион» (Μυριοβιβλίον) или «Библиотека»</p> <p>5. С кем полемизировал свт. Григорий Палама?</p> <p>Ответ: с Варлаамом Кабрийским, Григорием Акиндином, Никифором Григорой</p> | <p>Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>978-5-211-05653-4.</p> <p>Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с.</p> <p>Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского</p> |

| | | |
|--|--|---------------------------------|
| | | университета, 2012. - 256 с. |
|--|--|---------------------------------|

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень вопросов для зачета с оценкой (I семестр):

1. Метод толкования Ветхого Завета Тертуллианом в полемике с иудеями, гностиками и Маркионом
2. Привести примеры и объяснить основные тексты из «О началах» Оригена по подходам толкования св. Писания.
3. Привести примеры и объяснить принципы и подходы Оригена в истолковании, касающиеся полемики с иудеями, гностиками, последователями Маркиона, милленаристами, антропоморфитами.
4. Использование св. Иларием аллегорического метода в сравнении с Оригеном.
5. Критика свт. Евстафия Антиохийского буквально-исторического толкования Оригена.
6. Критика аллегории Оригена у свт. Евстафия Антиохийского.
7. Герменевтика свт. Евстафия Антиохийского.
8. Критика метода и экзегезы Оригена у св. Мефодия Олимпийского как выразителя малоазийской традиции. Обозначить основные направления полемики между представителями этого направления и Оригеном.
9. Привести примеры и объяснить тексты св. Григория Нисского, направление на методологию толкования св. Писания.
10. Правила толкования образной речи Священного Писания с точки зрения Евсевия Эмесского.
11. Евсевий Эмесский: исторический комментарий библейского текста.
12. Ошибки аллегоризации Библии по мнению Евсевия Эмесского.
13. История Александрийского Мусейона и александрийской библиотеки.
14. Греко-римская культура зарождение и развитие александрийской науки при Дмитрие Фалерском и его приемниках.
15. Греческая философия, культура и литература как причины появления новой герменевтики для толкования священных текстов.
16. Эллинизм и александрийские евреи.
17. Влияние эллинизма на христианские подходы толкования.
18. Филон Александрийский и его главные тексты по методологии толкования.
19. Метод и толкование св. Писания Иисусом Христом.
20. Особенности метода ап. Павла в толковании Ветхого Завета в посланиях к Евреям и Галатам.
21. Рассмотрение основных мест посланий апостола Павла, касающихся метода толкования.
22. Основной методологический подход в толкованиях Псевдо-Варнавы и св. Иустина мученика.

Практические задания

Практические задания для аттестации предполагают самостоятельный поиск и экзегетический анализ избранных мест из Священного Писания на языке оригинала.

23. Быт. 1, 26

24. Быт. 2, 7

25. Быт. 3, 17

Перечень вопросов для зачета с оценкой (II семестр):

1. Учение Феодора Мопсуестийского о пророческом вдохновении и границах пророческого откровения.
2. Особенности языка Священного Писания с точки зрения Феодора.
3. Двойное пророчество в экзегезе Феодора: определение и особенности.
4. Гиперболический метод Феодора Мопсуестийского.
5. Метод блаж. Иеронима Стридонский как попытка применения сплава различных методов и подходов в толковании.
6. В чём Иероним видел смысл принципа «*hebraica veritas*»? Привести примеры.
7. Причины применения Григорием Эльвирским принципа «*difectus litterae*».
8. Четыре смысла преп. Иоанна Кассиана: влияние и последующее их использования в христианской традиции.
9. Блаж. Августин и его трактат «О христианской вере» как учебник по герменевтики текста св. Писания. Основные тексты и примеры применения.
10. Правила Тихония Африканского и их влияние на Августина.
11. Подходы к толкованию Писания Августина в разные периоды своей деятельности.
12. Герменевтика св. Кирилла Александрийского в толковании пророчеств, на примере метода, изложенного в предисловия к толкованию на книгу прор. Ионы.
13. Типологический метод св. Кирилла Александрийского в «Глафирах» на Ветхий Завет.
14. Выведение христологического смысла св. Кириллом из священного текста: примеры толкования.

Практические задания

Практические задания для аттестации предполагают самостоятельный поиск и экзегетический анализ избранных мест из Священного Писания на языке оригинала.

15. Быт. 1, 26
16. Быт. 2, 7
17. Быт. 3, 17
18. Ос. 2, 21; Амос. 9, 13; Иез. 34, 26.
19. Быт. 2, 20; Иез. 34, 26; Ис. 11, 6.
20. Мих. 5, 9; Иез. 34, 28; Ис. 2, 4.
21. Быт. 49, 8-12
21. 1 Цар. 7, 12-16
23. 1 Цар. 28.
24. Амос. 9, 11-12
25. Мих. 4, 2; 5, 2
25. Иоил. 2, 28-32
27. Мал. 3; 4
28. Ис. 7, 14-16
29. Ис. 8
30. Иез. 34
31. Иер. 23
32. Иер. 1, 5
33. Песн. 1, 1-7
34. Песн. 5, 2-8

Примерные темы рефератов

1. История Александрийского Мусейона и александрийской библиотеки.
2. Греко-римская культура зарождение и развитие александрийской науки при Дмитрие Фалерском и его приемниках.
3. Греческая философия, культура и литература как причины появления новой герменевтики для толкования священных текстов.
4. Эллинизм и александрийские евреи.
5. Влияние эллинизма на христианские подходы толкования.
6. Филон Александрийский и его главные тексты по методологии толкования.
7. Метод и толкование св. Писания Иисусом Христом.
8. Особенности метода ап. Павла в толковании Ветхого Завета в посланиях к Евреям и Галатам.
9. Рассмотрение основных мест посланий апостола Павла, касающихся метода толкования.
10. Основной методологический подход в толкованиях Псевдо-Варнавы и св. Иустина мученика.
11. Методы и терминология отцов Церкви в полемике вокруг толкования Ветхого Завета в II-III вв.
12. Аллегорический и буквальный метод толкования св. Иринея Лионского.
13. Таинственный смысл священных текстов по Клименту Александрийскому у язычников и христиан.
14. Аргументы Тертуллиана против Маркиона: метод Тертуллиана и Маркиона.

15. Различие метода толкования Писания у Тертуллиана в полемике с гностиками и иудеями.
16. Поиск истинного смысла Писания в методе св. Ипполита на «Благословения Иакова».
17. Поиск образа антихриста в св. Писании и его противопоставление Христу у св. Ипполита.
18. Показать или отвергнуть отличие/тождество типологического и аллегорического метода у св. Ипполита.
19. Три/два смысла св. Писания в экзегезе Оригена: метод применения.
20. «Гекзаплы» как важность понимания буквального смысла в экзегезе Оригена.
21. Характеристика методов Оригена в полемике с современными ему ошибочными методами толкования св. Писания.
22. Аллегорический метод св. Илария Пиктавийского как выразителя западной традиции в подражании Оригену.
23. Противники Оригена: метод противопоставленный Оригену свв. Мефодий и Евстафий в толковании св. Писания. Их главные аргументы.
24. Св. Григорий Нисский как выразитель александрийской герменевтической традиции.
25. Использование гиперболического метода у Феодора Мопсуестийского и Оригена.
26. Буквальный текст и интенциональность священного текста в методе и экзегезе Евсевия Эмесского.
27. Блаж. Иероним как выразитель разных школ толкования.
28. Принцип и метод «*hebraica veritas*» в текстах Иеронима.
29. Ориген и его влияние в толкованиях Иеронима Стридонского.
30. «Нехватка» буквального смысла по методу Григория Эльвирского: примеры из текстов.
31. Влияние Оригена на преп. Иоанна Кассиана как на экзегета: духовный метод.
32. «Четыре смысла» Писание у преп. Кассиана и блаж. Августина.
33. Примеры недостаточности буквального смысла для морального назидания и перехода к аллегорическому.
34. Основные принципы герменевтики по «Христианскому учению».
35. Толкование шестоднева в трудах Севериана и его особенности.
36. Концепция историко-филологического метода в трудах блж. Феодорита Кирского.
37. Смысл «семи правил» Тихония Африканского и их связь с текстами св. Писания на примере блаж. Августина.
38. Типологический метод св. Кирилла Александрийского в «Глафирах» на Ветхий Завет.
39. Применение метода частичного совпадения прообраза пророка с Иисусом Христом.
- Христологический смысл в экзегезе св. Кирилла и Оригена.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

| № | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|----------|---|
| 1 | Саврей В. Я. Антиохийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. 978-5-211-05653-4. |
| 2 | Саврей В. Я. Александрийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 232 с. |
| 3 | Саврей В. Я. Каппадокийская школа в истории христианской мысли: Учебное пособие. - М.: Издательство Московского университета, 2012. - 256 с. |

6.1.2. Дополнительная литература

| № | Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|----------|---|
| 1 | Никита Стифат. Творения / Никита Стифат, прп. - Сергиев Посад : Изд-во МДА, 2011. - Т. 1 : Богословские сочинения / [пер. Дионисий (Шленов), игум.]. - 2011. - 205 с. - Ист.: С. 201-202. - ISBN 978-5-8724-169-3 |
| 2 | Сидоров, А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности / А.И. Сидоров. - Москва : Издательство Сибирская Благовонница, 2011. - Т. 1. Святые отцы в истории Православной Церкви (работы общего характера). - 432 с. |
| 3 | Сидоров, А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности / А.И. Сидоров. - Москва : Издательство Сибирская Благовонница, 2011. - Т. 2. Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. - 528 с. - ISBN 978-5-91362-430-7 |
| 4 | Сидоров, А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности / А.И. Сидоров. - Москва : Издательство Сибирская Благовонница, 2013. - Т. 3. Александрия и Антиохия в истории церковной письменности и богословия. - 752 с. - ISBN 978-5-91362-654-7 |

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

| | |
|---|---|
| 1 | http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red |
| 2 | http://www.bogoslov.ru |
| 3 | https://www.bible-mda.ru |
| 4 | https://ekzeget.ru |

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

Изучение курса «История святоотеческой экзегезы» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе; способности свободно ориентироваться в святоотеческом экзегетическом наследии; выработке навыка отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение в оценке произведений древних церковных писателей в русле православного богословия. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у студентов уровня интереса работы с текстом. Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| | |
|---|--|
| 1 | учебная аудитория для проведения лекционных занятий; |
| 2 | компьютер (1 шт.); |
| 3 | стол и стул преподавателя (по 1 шт); |
| 4 | столы учебные студенческие (12 шт); |
| 5 | стулья студенческие (12 шт); |
| 6 | видеопроектор; |
| 7 | вешалка для одежды; |
| 8 | экран; |
| 9 | доска. |

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.