

Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

*иср. П. Изгунов*  
«20» мая 2025 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической  
традиции I тысячелетия**

**основной образовательной программы  
высшего образования  
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,  
профиль «Современное каноническое право»  
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Церковно-практических дисциплин

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2025

Рабочую программу дисциплины составил:

Алексей Мстиславович Пентковский, доктор восточных наук, профессор  
(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки **48.04.01 Теология (уровень магистратуры)**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии  
от «27» декабря 2024 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры  
Церковно-практических дисциплин  
протокол от «8» апреля 2025 г. № 5

Заведующий кафедрой

  
Личная подпись

протоиерей Александр Задорнов  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела

  
Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

Целью дисциплины «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» является освоение основных понятий покаянной дисциплины и брачного права, используемых в византийском законодательстве, в их историческом развитии и в литургическом контексте, необходимое при подготовке специалистов в области современного канонического права Русской Православной Церкви для эффективного использования в пастырской практике. Цели курса соотносятся с требованиями ФГОС ВО 3+ 48.04.01. Теология, который предполагает изучение основополагающих духовных ценностей, теоретически оформленных в Православии и осмысляемых в систематическом единстве и исторической реализации.

### **Задачи**

Изучение курса «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» требует решения следующих задач:

- 1) Ознакомление с историей формирования и развития форм покаянной дисциплины и церковного благословения брачного союза в византийской законодательной, канонической и литургической традициях;
- 2) Формирование компонентов понятийного аппарата, используемого при изучении таких дисциплин как Канонический корпус Православной Церкви, Актуальные вопросы канонического права, Действующее право Русской Православной Церкви и других дисциплин;
- 3) Формирование навыков анализа регламентов и церковно-правовых актов, содержащих канонические нормы, а также рассмотрения канонико-литургических ситуаций, возникающих в текущей деятельности Русской Православной Церкви.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» включена в обязательную часть учебного плана.

- 2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся.  
Дисциплина изучается на 1 курсе магистратуры. Данная дисциплина не требует для своего освоения предварительной подготовки.
- 2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:
  - *«Актуальные проблемы канонического права»;*
  - *«История источников церковного права».*
- 2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины

необходимо как предшествующее:

- «Средневековое каноническое право в классический период (XII – XIV вв.)»;

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям	<b>Знать:</b> важнейшие направления литургической и правовой проблематики основных закономерностей развития покаянной дисциплины Церкви. <b>Уметь:</b> применять знание особенностей литургической и правовой проблематики основных закономерностей развития покаянной дисциплины Церкви в решении нестандартных канонико-литургических ситуаций, возникающих в текущей деятельности Церкви. <b>Владеть:</b> способностью анализировать регламенты и церковноправовые акты, содержащие канонические нормы, и решать нестандартные канонико-литургические ситуации, возникающие в текущей деятельности Церкви в контексте мировоззренческой и ценностной сфер.
<b>УК-6</b> Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе традиционной нравственности	УК-6.1 Способен определять приоритеты собственной деятельности, исходя из принципов православного нравственно-аскетического учения	<b>Знать:</b> основные канонические толкования на избранные тексты, отражающие аспекты покаянной дисциплины и их потенциал для возможного самосовершенствования. <b>Уметь:</b> анализировать накопленный опыт базовой покаянной практики Церкви для исследования избранных канонических и литургических текстов, грамотно используя их

		<p>потенциал для возможного самосовершенствования.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью анализировать, систематизировать и обобщать накопленный опыт канонических и литургических аспектов покаянной практики для исследования избранных канонических и литургических текстов, грамотно используя его потенциал для возможного самосовершенствования.</p>
<p><b>ОПК-2</b></p> <p>Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач</p>	<p>ОПК-2.3</p> <p>Способен применять полученные знания при решении задач в области Церковного права</p>	<p><b>Знать:</b> важнейшие направления литургической и правовой проблематики основных закономерностей развития покаянной дисциплины Церкви.</p> <p><b>Уметь:</b> применять знание особенностей литургической и правовой проблематики основных закономерностей развития покаянной дисциплины Церкви в решении нестандартных канонико-литургических ситуаций, возникающих в текущей деятельности Церкви.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью анализировать регламенты и церковноправовые акты, содержащие канонические нормы, и решать нестандартные канонико-литургические ситуации, возникающие в текущей деятельности Церкви.</p>
<p><b>ОПК-3</b></p> <p>Способен применять теологическую методологию в избранной области теологии</p>	<p>ОПК-3.2</p> <p>Способен сопоставлять богословские подходы в области Церковного права с подходами других наук в той же области</p>	<p><b>Знать:</b> историю возникновения, становления и развития покаянной дисциплины от архаического периода до его кодификации, систему покаянной дисциплины, сущность покаянного процесса.</p> <p><b>Уметь:</b> приобрести навыки работы с памятниками покаянной дисциплины.</p> <p><b>Владеть:</b> способностью применять основные нормы действующего канонического права в научной теории.</p>

<b>ПК-2</b> Способен решать актуальные задачи теолога в области образования и просвещения	<b>ПК-2.4</b> Способен актуализировать богословские представления для различных аудиторий	<b>Знать:</b> особенности подготовки к таинству покаяния мирян, оказавшихся в сложной жизненной ситуации (потеря кормильца, потеря близких, потеря дома, имущества, карантин (пандемия) и др.). <b>Уметь:</b> оказывать помощь мирянам в подготовке к таинству исповеди, в частности, мирянам, оказавшимся в сложных жизненных обстоятельствах. <b>Владеть:</b> приемами и средствами оказания помощи в подготовке к таинству исповеди мирян, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах (потеря кормильца, потеря близких, семьи; потеря дома, имущества; карантин (пандемия) и др.).
--	--	---

#### 4. Структура и содержание дисциплины

##### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **3** зачётных единицы, **108** академических часов.

Форма контроля – *зачет с оценкой во 2 семестре.*

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>108</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>64</b>
Занятия лекционного типа	32
Занятия в практической форме	32
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>44</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (зачет с оценкой)</b>	<b>-</b>

## 4.2. Содержание дисциплины

### Тематический план

Наименование разделов и тем	Семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекц. типа	Занятия семин. типа	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Тема №1. Основные понятия.	2	2	2	2	6	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №2. Покаянная дисциплина на Востоке в IV–VII вв.	2	2	2	4	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №3. Покаянная дисциплина на Западе в IV–VII вв.	2	2	2	4	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №4. Особенности покаянной практики на Востоке и Западе в IV–VII вв.	2	4	4	4	12	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №5. Изменения в покаянной дисциплине на Западе в VIII–X вв.	2	2	2	4	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №6. Изменения покаянной дисциплины на Востоке в VIII–X вв.	2	2	2	4	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №7. Особенности покаянной дисциплины на Востоке и Западе в VIII–X вв.	2	4	4	4	12	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема №8. Покаянная практика западновизантийского типа в X–XII вв. и ее особенности.	2	2	2	4	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос

Тема № 9. Обручение и брак в византийском законодательстве VI-XII вв.	2	4	2	4	10	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема № 10. Церковный брак в византийской литургической традиции	2	4	4	4	12	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема № 11. Чинопоследование брака и византийский придворный обряд	2	2	4	2	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос
Тема № 12. Внешние воздействия на византийское чинопоследование брака. Аттестация за семестр.	2	2	2	4	8	УК-1.1 УК-6.1 ОПК-2.3 ОПК-3.2 ПК-2.4	Конспект, устный опрос, зачёт с оценкой
<b>Итого во 2 семестре</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>108</b>		
<b>Итого по дисциплине:</b>		<b>32</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>108</b>		

#### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала;
- 3) Подготовка сообщений к практическим занятиям.

### 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

#### 5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Тема № 1. Основные понятия и характеристики древней	1. Какой отличительной особенностью обладала покаянная практика в начальный период? Ответ: Характерной особенностью покаянной практики в начальный период была публичность покаяния, т.е. публичное	Суворов Н.С. Объем дисциплинарного суда и юрисдикции



покаянной дисциплины	<p>исполнение церковного наказания.</p> <p>2. Какие свидетельства о неповторяемости покаяния имеются для начального периода ?</p> <p>Ответ: О неповторяемости покаяния в II–III вв. свидетельствуют патристические тексты указанного периода, в т.ч. «Пастырь Ермы».</p> <p>3. Следствием какого рода деяний могло быть покаяние?</p> <p>Ответ: Покаяние могло быть следствием действия, нарушающего церковную дисциплину.</p> <p>4. В чем состояло наказание, которому подвергался виновный в совершении действий, нарушающих церковную дисциплину?</p> <p>Ответ: Наказание состояло в лишении виновного церковных прав или же в ограничении этих прав.</p> <p>5. Каким было состав церковного органа, осуществлявшего рассмотрение действий, нарушающих церковную дисциплину, в III в. (согласно «Апостольской дидакалии»)?</p> <p>Ответ: Согласно «Апостольской дидакалии» в состав церковного органа, рассматривавшего нарушения церковной дисциплины, входили епископ и пресвитеры.</p>	церкви в период Вселенских Соборов. Изд. 2-е. Москва, 1906.
Тема № 2. Покаянная дисциплина на Востоке в IV–VII вв.	<p>1. В чем состояло сходство публичного покаяния и катехумената на Востоке?</p> <p>Ответ: В восточной традиции и публичное покаяние, и катехуменат представляли собой ступенчатый процесс.</p> <p>2. Как различались наказания для лаиков и клириков?</p> <p>Ответ: Лаики лишались права участия в богослужении, а клирики лишались права исполнять соответствующие богослужебные функции.</p> <p>3. Какое участие принимала церковная община в покаянном процессе?</p> <p>Ответ: Церковная община совершала установленные молитвы о находящихся в покаянии.</p> <p>4. В чем состояло различие санкций за нарушение церковной дисциплины лаиками, зафиксированных в правилах соборов IV в., и в т.н. «церковных правилах»?</p> <p>Ответ: Санкции, зафиксированные в правилах соборов IV в., предполагали публичное покаяние, тогда как в «церковных правилах» это вид наказания отсутствовал.</p> <p>5. Какой могла быть реакция церковной</p>	Пентковский А. М. Покаянная дисциплина христианской Церкви в кон. I тыс. // Журнал Московской Патриархии. 2002. № 10. С. 63-70.

	<p>организации (общины) на нарушение церковной дисциплины катехуменами?</p> <p>Ответ: Катехумены могли быть лишены права принимать ограниченное участие в общественном богослужении.</p>	
<p>Тема № 3. Покаянная дисциплина на Западе в IV–VII вв.</p>	<p>1. В чем состояли отличия публичного покаянного процесса на Западе от покаянного процесса на Востоке в рассматриваемый период?</p> <p>Ответ: В публичном покаянном процессе отсутствовала ступенчатость, а при совершении богослужений отсутствовали церковные молитвы о находящихся в покаянии</p> <p>2. Какие источники содержат литургические материалы, связанные с публичным покаянием?</p> <p>Ответ: Литургические материалы (молитвы и отдельные рубрики), связанные с публичным покаянием, содержатся в sacramentaries.</p> <p>3. Когда и как начиналось публичное исполнение церковного наказания?</p> <p>Ответ: Публичное наказание начиналось в первый день Великого Поста, получивший название «пепельная среда», в который совершались возложение рук на вступающих в покаяние и облачение их в особую одежду.</p> <p>4. Что свидетельствовало о завершении исполнения церковного наказания?</p> <p>Ответ: О завершении исполнения церковного наказания свидетельствовало участие кающихся (исполнявших церковное наказание) в евхаристическом богослужении в Великий Четверг.</p> <p>5. Какие внешние отличия имели кающиеся на Западе?</p> <p>Ответ: Исполнявшие церковное наказание были одеты в особую одежду (cilicium, «вретище»).</p>	<p>Пентковский А. М. Покаянная дисциплина христианской Церкви в кон. I тыс. // Журнал Московской Патриархии. 2002. № 10. С. 63-70.</p>

<p>Тема № 4.</p> <p>Изменения в покаянной дисциплине на Востоке и на Западе в VI–X вв.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие изменения происходили в покаянной практике в Константинополе в кон. IV?          Ответ: Константинопольский епископ Нектарий отменил публичное покаяние.</li> <li>2. Что стало причиной отмены публичного церковного наказания для лаиков епископом Нектарием?          Ответ: Отмена публичного церковного наказания для лаиков был обусловлена (в соответствии с принципом <i>non bis in idem</i>) недопущением повторного наказания при осуждении светским судом.</li> <li>3. Что характеризовало покаянную дисциплину на Западе в конце I тысячелетия?          Ответ: Покаянную дисциплину на Западе в конце I тысячелетия характеризовало наличие двух типов покаяния — публичного (древнее) и «тайного» (новое).</li> <li>4. Где появилось практика «тайного» покаяния?          Ответ: Практика «тайного» покаяния появилась в кельтских и англосаксонских монастырях в начале втор. пол. I тысячелетия.</li> <li>5. В чем состояло принципиальное отличие новой покаянной практики от древней покаянной дисциплины?          Ответ: Новая покаянная практика, называемая «тайным покаянием», предполагала повторяемость, тогда как древнее «каноническое» покаяние было неповторяемым.</li> </ol>	<p>Суворов Н. С. Вероятный состав древнейшего исповедного и покаянного устава в восточной Церкви // Византийский временник VIII (1901) Вып. 3-4. С. 357-434; IX (1902). Вып. 3-4 С. 378-417.</p>
<p>Тема № 5.</p> <p>Покаянная дисциплина на Востоке и Западе в VIII–X вв. и ее особенности.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержались ли в константинопольском Евхологии послеиконоборческого периода какие-либо тексты, связанные с древней покаянной практикой?          Ответ: В константинопольском Евхологии послеиконоборческого периода содержались только две молитвы («о кающемся», «об исповедающихся»), которые могли быть связаны с древней покаянной практикой.</li> <li>2. В каких чинопоследованиях константинопольского Евхология послеиконоборческого периода упоминаются действия, связанные с покаянной практикой?          Ответ: Упоминания о покаянном посте и связанном с ним поклонах и молитвах содержатся в чинопоследовании принятия в церковное общение обращающихся к православной вере, надписанном именем константинопольского патриарха Мефодия.</li> <li>3. Что свидетельствует о публичности</li> </ol>	<p>Суворов, Н.С. К вопросу о тайной исповеди и о духовниках в Восточной Церкви. Издание второе, исправленное и дополненное. Москва, 1906.</p>

	<p>покаянного процесса, зафиксированного в правилах константинопольского патриарха Никифора Исповедника?</p> <p>Ответ: Упоминание об исхождении кающихся из храма вместе с оглашенными при совершении литургии указывает на публичный характер покаяния.</p> <p>4. Какая молитва, входившая в состав чинопоследования покаяния в латинской традиции, могла произноситься на народном языке и кто ее произносил?</p> <p>Ответ: Личная молитва кающегося, содержание и структура которой соответствовала содержанию и структуре латинской молитвы Confiteor, произносилась им на народном языке.</p> <p>5. Где существовал смешанный суд, в котором принимали участие священники, и что об этом свидетельствует?</p> <p>Ответ: Смешанный суд существовал на баварских территориях в каролингский период, о чем свидетельствуют, в частности, «двойные» наказания в «Законе судном людям»</p>	
<p>Тема № 6. Покаянная практика западновизантийского типа в X–XII вв.</p>	<p>1. Чем отличались тексты, связанные с покаянием, содержащиеся в западновизантийских евхологиях, от соответствующих текстов в константинопольских кафедральных евхологиях?</p> <p>Ответ: В западновизантийских евхологиях содержались различные чинопоследования исповеди, тогда как константинопольские кафедральные евхологии содержали только две древних покаянных молитвы.</p> <p>2. Какое место занимали покаянные молитвы константинопольского кафедрального евхология в западновизантийских чинопоследованиях исповеди?</p> <p>Ответ: В западновизантийских чинопоследованиях исповеди древние покаянные молитвы константинопольского кафедрального евхология не имели устойчивого положения и находились как в доисповедной, так и в поисповедной частях чинопоследования.</p> <p>3. Какие западновизантийские источники содержали классификации грехов, список вопросов, которые задавал духовник, и различные нормы покаянной дисциплины?</p> <p>Ответ: Различные нормы покаянной дисциплины, вопросы, задаваемые духовником и</p>	<p>Заозерский Н.А., Хаханов А.С. Номоканон Иоанна Постника в его редакциях: грузинской, греческой и славянской. Москва, 1902</p>

	<p>классификации грехов содержались в западновизантийских пенитенциалах.</p> <p>4. Какие молитвы входили в чинопоследование исповеди, описание которого содержится в Канонарии (пенитенциале), надписанном именем Иоанна Постника?</p> <p>Ответ: В чинопоследование исповеди из Канонария Иоанна Постника входила одна краткая молитва (разрешительного типа), которая читалась до наложения епитимии.</p> <p>5. Какие неконстантинопольских особенности могут встречаться в византийских пенитенциалах и в западновизантийских чинопоследованиях исповеди?</p> <p>Ответ: В византийских пенитенциалах и в западновизантийских чинопоследованиях исповеди могут встречаться упоминания о покаянных молитвах, использовавшихся в латинской традиции, переводы этих молитв, а также разрешительные формулы.</p>	
<p>Тема № 7. Обручение и брак в византийском законодательстве.</p>	<p>1. Какой источник имело определение брака, содержащееся в Номоканоне в XIV титулах (13 глава XII титула)?</p> <p>Ответ: В 13-й главе XII титула Номоканона в XIV титула приведено определения брака, содержащееся в XXIII книге Дигест Юстиниана, которое принадлежит римскому юристу Модестину.</p> <p>2. В каких законодательных текстах доиконоборческого и иконоборческого периодов содержались нормы брачного права?</p> <p>Ответ: Нормы брачного права содержались в Дигестах (для доиконоборческого периода) и в Эпанагоге (для иконоборческого периода).</p> <p>3. Какие законодательные тексты послеиконоборческого периода содержали нормы брачного права?</p> <p>Ответ: В указанный период нормы брачного права содержали Василики и Прохирон, а также новеллы византийских императоров.</p> <p>4. Какие изменения в византийское брачное право, определявшие необходимость совершения церковных действий, внес император Лев Мудрый?</p> <p>Ответ: Новелла LXXXIX Льва Мудрого устанавливала необходимость некоторого «священного благословения» (<i>eujlogia</i>) для легитимизации совместного проживания (<i>sunoikesion</i>).</p>	<p>Афанасьев Николай, прот. Брачное право // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 115–199.</p>

	<p>5. Как император Алексей Комнин изменил соотношение двух частей церковного чинопоследования брака с двухэтапным процессом заключения брака, определявшимся византийским законодательством?</p> <p>Ответ: Император Алексей Комнин в 1084 г. восстановил первичное соответствие двух частей чинопоследования брака (<i>eulogia, stefanoma</i>) двухэтапному процессу заключения брака (<i>mnesteia, gamos</i>).</p>	
<p>Тема № 8. Церковный брак в византийской традиции.</p>	<p>1. Какую структуру могло иметь византийское чинопоследование брака в доиконоборческий период?</p> <p>Ответ: В доиконоборческий период чинопоследование брака имело двухчастную структуру, потому что Роман Сладкопевец в кондаке о браке в Кане Галлилейской использовал фрагменты из главопреклоненных молитв, входивших в каждую из двух частей константинопольского чинопоследования.</p> <p>2. Сколько молитв входило в константинопольское чинопоследование брака в иконоборческий и послеиконоборческий периоды? .</p> <p>Ответ: В константинопольское чинопоследование брака входило пять молитв: две молитвы, связанные с обручением, и три молитвы, связанные с венчанием.</p> <p>3. Какую характерную особенность имели две молитвы, связанные обручением?</p> <p>Ответ: Две молитвы, связанные с обручением, содержали императив <i>eulogeson</i> (благослови), отсутствующий в молитвах, связанных с венчанием, что позволяет соотнести эту часть с тем «благословением», достаточным для признания законности брачных отношений, которое упоминалось в Эклоге, Эпанагоге и в новелле Льва Мудрого.</p> <p>4. Содержало ли чинопоследование брака, входившее в состав константинопольского кафедрального евхология, какую-либо «формулу», произносимую при возложении венцов?</p> <p>Ответ: В краткой редакции чинопоследования брака возложение венцов не сопровождалось произнесением какой-либо фразы или же «формулы», а в пространной редакции сер. X в. указана фраза, состоящая из фрагментов VIII псалма, пение которого могло</p>	<p>Майендорф Иоанн, прот. Брак в Православии. Клин: Христианская жизнь, 2004.</p> <p>Пентковский А.М. Чинопоследования таинства Брака в константинопольских евхологиях XI–XII веков // Таинства церкви: материалы подготовительных семинаров Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных таинствах». М., 2007. С. 189-197.</p>

	<p>сопровождать возложение венцов</p> <p>5. Какое юридически значимое действие входило в состав константинопольского чинопоследования брака ?</p> <p>Ответ: Юридически значимым было соединение рук брачующихся (<i>dextrarum iunctio</i>), ранее входившее в состав римской церемонии брака и являвшееся символом брачного союза.</p>	
<p>Тема № 9.</p> <p>Чинопоследование брака и византийский придворный обряд.</p>	<p>1. 1. Какой была церковная составляющая при совершении бракосочетания императора Маврикия в 582 г.?</p> <p>Ответ: В состав церковной церемонии, которая происходила в императорском дворце, входили молитвословия, возложение венцов на брачующихся, соединении их рук и причащение.</p> <p>2. Какие чинопоследования из константинопольского кафедрального евхология имели сходную структуру с чинопоследованием венчания? .</p> <p>Ответ: Сходную структуру имели чинопоследования возложения регалий на императора и на архонтов (патрициев).</p> <p>3. Какие сходные компоненты входили в состав чинопоследования венчания и чинопоследования возложения регалий на императора и на архонтов (патрициев)?.</p> <p>Ответ: В начале каждого из чинопоследований была ектения, за которой следовали две молитвы (вторая – главопреклоненная), возложение венцов / регалий, причащение Преждеосвященными Дарами в заключительной части.</p> <p>4. Чем были обусловлены внесение в сер. X в. изменений в чинопоследование брака и в чинопоследование возложения регалий на императора, содержащиеся в константинопольском кафедральном Евхологии?</p> <p>Ответ: Внесение изменений в чинопоследования, связанные с обрядами императорского двора, в т.ч. и в два указанных чинопоследования, были связаны с кодификацией придворного устава, предпринятой в сер. X в. императором Константином Багрянородным., и устроением кафедрального богослужения, неотделимого от обрядов императорского двора.</p> <p>5. О чем свидетельствует упоминание об императоре и его окружении, находящееся в заглавии пространной редакции чинопоследования брака, созданной в сер. X</p>	<p>Афанасьев Николай, прот. Брачное право // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 115–199.</p>

	<p>в.?</p> <p>Ответ: Находящееся в заглавии пространной редакции чинопоследования брака упоминание об императоре и его окружении указывает на связь этого чинопоследования с другими обрядами византийского императорского двора, чинопоследования которых входили в состав византийского Евхология.</p>	
<p>Тема № 10.</p> <p>Внешние воздействия на византийское чинопоследование брака.</p>	<p>1. О чем свидетельствуют различные фразы, которые произносились при возложении венцов, находящиеся в различных чинопоследованиях брака из евхологиев регионального происхождения?</p> <p>Ответ: Разнообразие фраз и «формул», произносимых за пределами константинопольского региона при возложении венцов на брачующихся, указывает на позднее и неконстантинопольское происхождение принятой «формулы» венчания.</p> <p>2. Чем было обусловлено активное внесение изменений в чинопоследование брака в региональных (периферийных) традициях при отсутствии изменений в других чинопоследованиях?</p> <p>Ответ: Отсутствие изменений в других чинопоследованиях таинств (напр., крещение или хиротонии) показывает, что существенное влияние на совершение церковного чинопоследования брака оказывали местные традиции и обычаи.</p> <p>3. Где и когда византийское чинопоследование брака дополнялось молитвами не византийского происхождения?</p> <p>Ответ: Различные молитвы не византийского происхождения (палестинские, александрийские) начиная с X в. фиксируются в евхологиях южноитальянского происхождения?</p> <p>4. Какое происхождение имело покрытие брачующихся особым мафорием, которое зафиксированное в одном из южноитальянских евхологиев X в.?</p> <p>Ответ: Покрытие брачующихся мафорием, зафиксированное в евхологии южноитальянского происхождения, было обусловлено влиянием литургической практики латинского обряда.</p> <p>5. Чем было вызвано преимущественное</p>	<p>Пентковский А.М. Рецепция константинопольского чинопоследования брака в Южной Италии, на Балканах и на Руси в XI–XIV веках // Россия – Италия: этико-культурные ценности в истории. Редактор-составитель М.Г. Талалай. СПб.: Алетей. С. 125–139.</p>



	<p>внесение дополнений во вторую, а не в первую часть чинопоследования брака?</p> <p>Ответ: Преимущественное внесение дополнений во вторую часть чинопоследования брака было обусловлено тем, что после изменений, внесенных в брачное законодательство императором Алексеем Комнином в 1084 г., именно «венчание» являлась церковной формой освящения брачного союза.</p>	
--	--	--

### **Перечень вопросов для зачета (II семестр):**

1. Терминология покаянного процесса.
2. Нормативные тексты, регламентирующие покаяние и покаянный процесс.
3. Покаяние как ограничение в церковных правах.
4. Канонические нормы и правоприменительная практика.
5. Организация и этапы покаянного процесса.
6. Литургические свидетельства древней покаянной практики.
7. Покаянные молитвы в составе византийского Евхология.
8. Основные характеристики древней покаянной дисциплины.
9. Нормативные тексты и регламенты, связанные с покаянным процессом.
10. Организация и этапы покаянного процесса на Западе.
11. Публичное покаяние и «покаянный вакуум» в IV-VII вв.
12. Появление новой покаянной дисциплины на Западе и ее восприятие.
13. «Тарифицированное покаяние» в каролингский период.
14. Особенности покаянной практики в каролингский период.
15. Связь судебного и покаянного процессов в каролингский период.
16. Регламентация покаянной дисциплины нового типа (пенитенциалы).
17. Каноническое покаяние в Византии в послеиконоборческий период.
18. Новая покаянная практика в Византии. Византийские покаянные «канонарии».
19. Правовые нормы и особенности покаянной практики в византийских покаянных «канонариях».
20. Сосуществование древней и новой покаянных практик.
21. Практика покаяния и «откровения помыслов» в византийских монастырях.
22. Чинопоследования исповеди в западновизантийских и южноитальянских Евхологиях.
23. Западно-византийские, германские и латинские элементы в славянском чинопоследовании исповеди X в.
24. Основные понятия римского семейного права.
25. Вопросы брачного права в законодательных текстах доиконоборческого периода (Дигесты, Номоканон XIV титулов) и иконоборческого периода (Эпанагога).

26. Вопросы брачного права в законодательных текстах послеиконоборческого периода (Василики, Прохирон).
27. Вопросы брачного права в новеллах византийских императоров.
28. Основные понятия церковного брачного права.
29. Этапы заключения брака и формы их церковного благословения.
30. Бракозаключительные обряды и действия в доиконоборческий период по нелитургическим источникам.
31. Двухчастное чинопоследование брака в иконоборческий период.
32. Вариативность церковных форм бракозаключения для гражданского законодательства.
33. Изменения в соотношении этапов заключения брака и его церковных форм (LXXXIX новелла Льва Мудрого).
34. Возложение брачных венцов и возложение императорский регалий.
35. Реформирование константинопольского чинопоследования брака в сер. X в.
36. Константинопольское чинопоследование втор. пол. X — XI вв. и законодательные нормы.
37. Соотнесение этапов заключения брака с церковными формами его заключения в новеллах Алексея Комнина.
38. Локальные неконстантинопольских компонентов в византийских чинопоследованиях брака.
39. *Dextrarum junctio* в византийской литургической традиции.
40. Появление «формулы» в византийском чинопоследовании брака и стабилизация ее формы
- 41.. Невизантийские особенности церковных форм совершения брака в западновизантийской традиции.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **6.1.1. Основная литература**

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Алмазов А.И. Тайная исповедь в Православной Восточной Церкви. Одесса, 1894. Т. I. Общий устав совершения исповеди; Т. II. Специальный уставы, отдельные молитвословия и церковно-гражданские постановления, относящиеся к исповеди; Т. III. Приложения.
2.	Заозерский Н.А., Хаханов А.С. Номоканон Иоанна Постника в его редакциях: грузинской, греческой и славянской. Москва, 1902.
3.	Павлов А.С. Номоканон при Большом Требнике : Его история и тексты, греческий и славянский, с объяснением и критическими примечаниями. Москва, 1897.

4.	Пентковский А. М. Покаянная дисциплина христианской Церкви в кон. I тыс. // Журнал Московской Патриархии. 2002. № 10. С. 63-70.
5.	Смирнов С. И. Духовный отец в древней восточной Церкви: История духовничества на Востоке. Сергиев Посад, 1906.
6.	Суворов Н. С. Вероятный состав древнейшего исповедного и покаянного устава в восточной Церкви // Византийский временник VIII (1901) Вып. 3-4. С. 357-434; IX (1902). Вып. 3-4 С. 378-417.
7.	Суворов, Н.С. К вопросу о тайной исповеди и о духовниках в Восточной Церкви. Издание второе, исправленное и дополненное. Москва, 1906.
8.	Суворов Н. С. О церковных наказаниях. Опыт исследования по церковному праву. С.-Петербург, 1876
9.	Ткаченко А.А. Исповедь // Православная энциклопедия, т. 27 (Исаак Сирий – Исторические книги). М., 2011, С. 624-634.
10.	Успенский Н. Д. Чин исповеди и исправление русских богослужебных книг // Вестник Русского Западно-Европейского Патриаршего Экзархата. М., 1974. № 85-88. стр. 187-199.
11.	Афанасьев Николай, прот. Брачное право // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 115–199.
12.	Громогласов И.М. Определения брака в Кормчей и значение их при исследовании вопроса о форме христианского бракозаключения. Сергиев Посад: Тип. Св.-Тр. Сергиевой Лавры, 1908.
13.	Задорнов Александр, прот. «Недоуменные вопросы» церковного брака // Праксис. 2020. № 1 (3). С. 101–113.
14.	Майендорф Иоанн, прот. Брак в Православии. Клин: Христианская жизнь, 2004.
15.	Павлов А.С. 50-я глава Кормчей книги, как исторический и практический источник русского брачного права - М.: Унив. тип., 1887.
16.	Пентковский А.М. Рецепция константинопольского чинопоследования брака в Южной Италии, на Балканах и на Руси в XI–XIV веках // Россия – Италия: этико-культурные ценности в истории. Редактор-составитель М.Г. Талалай. СПб.: Алетейя. С. 125–139.
17.	Пентковский А.М. Чинопоследования таинства Брака в константинопольских евхологиях XI–XII веков // Таинства церкви: материалы подготовительных семинаров Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных таинствах». М., 2007. С. 189-197.
18.	Перетерский И.С., Новицкий И.Б. Римское частное право. Москва: Юриспруденция, 1999
19.	Покровский А. И. Брачные молитвы и благословения древней Церкви (I-X в.) // Сборник статей в память 100-летия МДА. Сергиев Посад, 1915. С. 549-592.
20.	Покровский И.А. История римского права. М.: Статут, 2004.
21.	Суворов Н. С. Учебник церковного права / Под редакцией и с предисловием В. А. Томсинова. М., 2004. С. 324.
22.	Троицкий С.В. Христианская философия брака. Москва : ФИВ, 2015.

### 6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Арранц М. Исторические заметки о чинопоследовании Таинств по рукописям греческого Евхология. 3-курс. ЛДА, 1979.
2.	Арранц М. Избранные сочинения по литургике. Т. 2. Таинства Византийской Традиции : Таинство покаяния. Разрешительные молитвы. Заклинания. Таинство соборования. Заупокойные чины. – Москва: Институт философии, теологии и истории св. Фомы. 2003. — 680 с.
3.	Гидулянов П. В. Вопрос о тайной исповеди и духовниках восточной церкви в новейшей русской литературе // Византийский временник, XIV (1907). Вып. 2-3. С. 399-442.
4.	Заозерский Н.А. Покаяние и суд в древней церкви // Православное обозрение. I (1885) № 2. С. 225-266, № 3. С. 498-534.
5.	Корогодина М. В. Исповедь в России в XIV–XIX веках : исследования и тексты. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2006.
6.	Пентковский А. М. Покаянная практика христианской Церкви во 2-й пол. 1-го тыс. по Р. Х. // Православное учение о церковных таинствах: Материалы V Международной богословской конференции РПЦ (Москва, 13-16 ноября 2007 г.) / Ред.: свящ. М. Желтов. М., 2009. Т. 3. С. 203-215.
7.	Смирнов С.И. Древнерусский духовник. Исследование по истории церковного быта. М., 1913.
8.	Смирнов С. И. Материалы для истории древнерусской покаянной дисциплины: Тексты и заметки // Чтение в Обществе истории древностей российских. М., 1912. Кн. 3. С.
9.	Суворов, Н.С. Вопрос о Номоканоне Иоанна Постника в новой постановке : По поводу книги проф. А.С. Павлова “Номоканон при большом требнике”. Ярославль, 1898.
10.	Суворов Н.С. К вопросу о западном влиянии на древнерусское право: По поводу книги проф. А.С. Павлова "Мнимые следы католического влияния в древнейших памятниках юго-славянского и русского церковного права (М., 1892)". Ярославль, 1893.
11.	Суворов, Н.С. Следы западно-католического церковного права в памятниках древнего русского права / [Соч.] Н.С. Суворова. - Ярославль, 1888.
12.	Катанский А.Л. К истории литургической стороны таинства Брака // Христианское чтение. 1880. № 1/2. С. 98-127.
13.	Пентковский А.М. Неконстантинопольские особенности в чинопоследованиях венчания из ранних сербских требников // Међународни научни скуп «Осам векова манастира Милешева»: Зборник радова. Милешева, 2013. Т. II. С. 201-206.
14.	Пентковский А.М. Чинопоследования хиротоний в византийских евхологиях VIII–XII веков // Византийский временник. Москва, 2002. Вып. 61 (86). С. 118 – 132.
15.	Пентковский А.М. Чинопоследования таинства Брака в константинопольских евхологиях XI–XII веков // Таинства церкви: материалы подготовительных семинаров Международной богословской конференции Русской Православной

	Церкви «Православное учение о церковных таинствах». М., 2007. С. 189-197.
16.	Петровский А.В. К истории развития обрядовой стороны чина венчания / Христианское чтение. 1908. № 12. С. 1599-1619.
17.	Покровский А. И. Брачные молитвы и благословения древней Церкви (I-X в.) // Сборник статей в память 100-летия МДА. Сергиев Посад, 1915. С. 549-592.
18.	Римское частное право: учебник / коллектив авторов ; под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. — М. : КНОРУС,. 2016.
19.	Санфилиппо Ч. Курс римского частного права. — М.: БЕК, 2002
20.	Катанский А.Л. К истории литургической стороны таинства Брака // Христианское чтение. 1880. № 1/2. С. 98-127.
21.	Пентковский А.М. Неконстантинопольские особенности в чинопоследованиях венчания из ранних сербских требников // Међународни научни скуп «Осам векова манастира Милешева»: Зборник радова. Милешева, 2013. Т. II. С. 201-206.
22.	Пентковский А.М. Чинопоследования хиротоний в византийских евхологиях VIII-XII веков // Византийский временник. Москва, 2002. Вып. 61 (86). С. 118 – 132.
23.	Пентковский А.М. Чинопоследования таинства Брака в константинопольских евхологиях XI-XII веков // Таинства церкви: материалы подготовительных семинаров Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Православное учение о церковных таинствах». М., 2007. С. 189-197.
24.	Петровский А.В. К истории развития обрядовой стороны чина венчания / Христианское чтение. 1908. № 12. С. 1599-1619.
25.	Покровский А. И. Брачные молитвы и благословения древней Церкви (I-X в.) // Сборник статей в память 100-летия МДА. Сергиев Посад, 1915. С. 549-592.
26.	Римское частное право: учебник / коллектив авторов ; под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. — М. : КНОРУС,. 2016.
27.	Санфилиппо Ч. Курс римского частного права. — М.: БЕК, 2002
28.	Arranz M. I penitenziali bizantini: il Protokanonarion o Kanonarion Primitivo di Giovanni Monaco e Diacono. R., 1993. (Kanonika 3).
29.	Bachrach D. Confession in the Regnum Francorum (742-900): The Sources Revisited // The Journal of Ecclesiastical History. 2003. Vol. 54. N 1. P. 3-22.
30.	Battifol P. Les origines de la pénitence // Études d'histoire et de théologie positive. Paris, 1902. P. 43-224.
31.	Capitula Episcoporum / Hrsg. P. Brommer, R. Pokorný, M. Stratmann. Hannover, 1984-2006.
32.	D'Alès A. L'édit de Calliste: Étude sur les origines de la pénitence chrétienne. Paris, 1914.
33.	Die Busse: Quellen zur Entstehung des altkirchlichen Busswesens / Hrsg. H. Karpp. Zürich, 1969.
34.	Finsterwalder P. W. Die Canones Theodori Cantuariensis und ihre Überlieferungsformen: Untersuch. zu den Bußbüchern des 7., 8. und 9. Jahrhunderts. Weimar, 1929.
35.	Galtier P. Aux origines du sacrement de pénitence. Roma, 1951.
36.	Gaastra A. H. Between Liturgy and Canon Law: A Study of Books of Confession and Penance in Eleventh- and Twelfth-Century Italy / Utrecht Univ. [Utrecht], 2007.

37.	Hamilton S. The Practice of Penance, 900-1050. Woodbridge (Suffolk), 2001.
38.	Jungmann J. A. Die lateinischen Bußriten in ihrer geschichtlichen Entwicklung. Innsbruck, 1932.
39.	Körntgen L. Studien zu den Quellen der frühmittelalterlichen Bussbücher. Sigmaringen, 1993. (Quellen und Forschungen zum Recht im Mittelalter; 7).
40.	Lea H. C. A History of Auricular Confession and Indulgences in the Latin Church. London, 1896. 3 vol.
41.	Ligier L. Pénitence et Eucharistie en Orient: Théologie sur une interférence de prières et de rites // OCP. 1963. Vol. 29. P. 5-78.
42.	Mansfield M. C. The Humiliation of Sinners: Public Penance in Thirteenth-Cent. France / Cornell Univ. Ithaca, 1995.
43.	Michaud-Quantin P. Sommes de casuistique et manuels de confession au Moyen age (XII-XVI siècles). Louvain, 1962. (Analecta medievalia Namurcensia; 13).
44.	Paenitentialia Franciae, Italiae et Hispaniae saeculi VIII-XI. Turnhout, 1994. T. 1: Paenitentialia minora Franciae et Italiae saeculi VIII-IX / Ed. L. Körntgen, U. Spengler-Reffgen, R. Kottje; 1998. T. 2: Paenitentialia Hispaniae / Ed. L. Körntgen, Fr. Bezler; 2009. T. 3: Paenitentialia Pseudo-Theodori / Ed. C. van Rhijn. (CCSL 156, 156A, 156B).
45.	Paverd F., van de. Disciplinary Procedures in the Early Church // Augustinianum. 1981. Vol. 21. Fasc. 2. P. 293-316.
46.	Paverd F., van de. The Kanonarion by John, Monk and Deacon, and Didascalia Patrum. R., 2006. (Kanonika 12).
47.	Pettazzoni R. La confessione dei peccati. Bologna, 1929-1936. 3 vol.
48.	Poschmann B. Die abendländische Kirchenbusse im Ausgang des christlichen Altertums. München, 1928.
49.	Poschmann B. Die abendländische Kirchenbusse im frühen Mittelalter. Breslau, 1930.
50.	Poschmann B. Paenitentia secunda: Die kirchliche Busse des im ältesten Christentum bis Cyprian und Origenes. Bonn, 1940.
51.	Poschmann B. Der Ablass im Licht der Bussgeschichte. Bonn, 1948.
52.	Poschmann B. Busse und letzte Ölung. Freiburg i. B., 1951. (Handbuch der Dogmengeschichte; Bd. 4, Fasc. 3).
53.	Raes A. Les formulaires grecs du rite de la pénitence // Mélanges en l'honneur de Mgr M. Andrieu. Strasbourg, 1956. P. 365-372.
54.	Rahner K. Frühe Bussgeschichte in Einzeluntersuchungen. Zürich; Einsiedeln; Köln, 1973.
55.	Schmitz H. J. Die Bußbücher und die Bußdisziplin der Kirche. Mainz, 1883. Düsseldorf, 1898.
56.	Vogel C. La discipline pénitentielle en Gaule des origines à la fin du VIIe siècle. Paris, 1952.
57.	Vogel C. Le pécheur et la pénitence dans l'Église ancienne, Paris, 1966.
58.	Vogel C. Le pécheur et la pénitence au Moyen âge. Paris, 1969.
59.	Vogel C. Le «Libri poenitentialia». Turnhout, 1978.

60.	Vorgrimler H. Busse und Krankensalbung. Freiburg i. B., 1978 (Handbuch d. Dogmengeschichte; Bd. 4, Fasc. 3).
61.	Watkins O. D. A History of Penance. London, 1920.
62.	Wasserschleben F. W. H. Die Bußordnungen der abendländischen Kirche. Halle, 1851.
63.	Khoulap V. Coniugalia Festa: Eine Untersuchung zu Liturgie und Theologie der christlichen Eheschliessungsfeier. Würzburg, 2003.
64.	Parenti S. The Christian Rite of Marriage in the East // Handbook for Liturgical Studies. Vol. 4. Sacraments and Sacramental. Collegeville, 2000. P. 255-277.
65.	Pentkovski A. Le cérémonial du mariage dans l'Euchologe byzantin du XI–XII siècle // Le Mariage / Conférences Saint-Serge, LX-e semaine d'études liturgiques, Paris, 29 juin - 2 juillet 1993 / Bibliotheca Ephemerides Liturgicae, Subsidia, 77, Roma, 1994. P. 259 – 287.
66.	Radle G.I. The Byzantine Tradition of Marriage in Calabria: Vatican reginensis gr. 75 (a. 982/3) // Bollettino della Badia Greca di Grottaferrata s. III 9 (2012) P. 221-245.
67.	Radle G.I. The Rite of Marriage in the Archimedes Euchology & Sinai gr. 973 (a. 1152/3) // Scripta & e-Scripta 12 (2013) P. 187-199.
68.	Ritzer K. Formen, Riten und religiöses Brauchtum der Eheschliessung in den christl. Kirchen des 1. Jahrtausends. Münster, 1982.;
69.	Ritzer K. Le mariage dans les Églises chrétiennes du Ier au XIe siècle. Paris, 1970
70.	Searle M., Stevenson K. Documents of the Marriage Liturgy. Collegeville (Minnesota), 1992; Le Mariage. R., 1994. (BEL. S; 77);

## 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1.	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2.	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3.	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a> . - Загл. с экрана.
5.	www.portal-slovo.ru - образовательный портал “Слово”

## 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Московской Духовной Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что количество аудиторных

часов составляет около 60% от общей учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний.

Изучение курса «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления, подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе, а также богослужебной практике.

Цель самостоятельной работы по изучению дисциплины «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» – научить ориентироваться в специальной литературе исторической направленности, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение в оценке литургической практики.

По курсу «Покаяние и Брак в византийской литургико-канонической традиции I тысячелетия» учебной программой предусмотрены лекции и семинарские занятия. Проведение последних не только позволяет выявить степень усвоения студентами получаемых знаний, но и способствует углублённому изучению ими тем, затронутых преподавателем в лекциях.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы:

ознакомление с рекомендуемой литературой, конспектирование, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций.

Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен:

1. изучить соответствующую литературу;
2. выделить круг вопросов, входящих в данную проблему;
3. отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме;
4. подготовиться к выступлению на семинарском занятии.

## **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1.	аудитория для проведения занятий;
2.	учебная мебель;
3.	компьютерное и мультимедийное оборудование;
4.	наглядное пособие (таблицы, схемы, графики и т.д).

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.