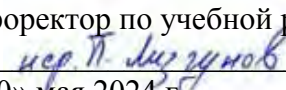


Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

«20» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Догматическое богословие

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.03.01 Теология,
профиль «Православная теология»
(уровень бакалавриата)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2024

Рабочую программу дисциплины составили:
игумен Адриан (Пашин Александр Васильевич), кандидат богословия, кандидат
физико-математических наук, доцент;

Елиманов Вадим Евгеньевич


(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Догматическое богословие» разработана в соответствии с *федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 «Теология» (уровень бакалавриата), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1110 от 25 августа 2020 г.*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **подготовки 48.03.01 Теология**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «29» декабря 2023 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Богословия
протокол от «11» апреля 2024 г. № 12

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель курса «Догматическое богословие» – сформировать универсальные и общепрофессиональные компетенции, направленные на подготовку специалиста с углубленными знаниями догматов Церкви, их содержания и истории их словесной формулировки.

Изучение курса «Догматическое богословие» требует решения следующих задач:

1. Познакомить студентов с системой православного догматического богословия.
2. Дать полноценное представление о библейских основаниях вероучения Церкви.
3. Раскрыть историю словесного формулирования церковных догматов в процессе полемики с ересями.
4. Показать неразрывную связь вероучения Церкви с ее нравственным учением и с основами духовной жизни человека во Христе.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Догматическое богословие» включена в обязательную часть, учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 1, 2 и 3 курсах бакалавриата. Данная дисциплина не требует для своего освоения предварительной подготовки.

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Введение в библеистику»,
- «Священное Писание Ветхого Завета»,
- «Священное Писание Нового Завета»,
- «Основное богословие»,
- «Сравнительное богословие»,
- «Патрология»,
- «Русская патрология»,
- «Общецерковная история»,
- «История Русской Православной Церкви»,
- «История Поместных Церквей»,
- «Литургика»,
- «Каноническое право»,
- «Латинский язык»,
- «Древнегреческий язык»,
- «Церковнославянский язык»,
- «История России»,
- «Всеобщая история»,
- «Философия»,
- «Русская религиозная философия»,
- «Иностранный язык»,

- «Иностранный язык в профессиональной коммуникации»,
- «Гомилетика»,
- «Риторика»,
- «Миссиология»,
- «Основы российской государственности»,
- «Практика по профилю профессиональной деятельности».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Сектоведение»,
- «Теория и история церковного искусства»,
- «Нравственное богословие»,
- «Новейшие нормативные документы Русской Православной Церкви»,
- «История нехристианских религий»,
- «Концепции современного естествознания»,
- «Апологетика»,
- «Пастырское богословие»,
- «Церковь, государство и общество»,
- «Преддипломная практика».

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-6 - способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни.	УК-6.1 Знает основы православного нравственно-аскетического учения, православной антропологии, литургического богословия.	Знать: вероучительные основы нравственно-аскетического учения Церкви. Уметь: применять знания по догматическому богословию для собственного духовного становления и развития. Владеть: навыками общения как с церковной, так и нецерковной аудиторией, ясно и систематически излагая богословские знания в устной и письменной форме и способами применения этих навыков для оказания содействия духовному возрастанию других людей.
ОПК-2 - способен применять базовые знания вероучительных дисциплин (модулей) при решении теологических задач.	ОПК-2.1 Основательно знаком с системой православного вероучения и историей его формирования.	Знать: в систематической форме положения, основные источники, терминологию и основные этапы формирования догматического богословия. Уметь: применять знания по догматическому богословию в пастырском служении, церковном администрировании в рамках прихода, преподавании на уровне среднего церковного и светского образования, в работе с молодежью, с нецерковной аудиторией и со СМИ. Владеть: навыками общения как с церковной, так и нецерковной аудиторией, ясно и систематически излагая богословские знания в устной и письменной

		форме и способами применения этих навыков для ознакомления других людей с системой православного вероучения и историей его формирования.
	ОПК-2.4 Знает принципы соотнесения изучаемых идей и концепций с православным вероучением.	Знать: принципы соотнесения современных богословских концепций со святоотеческим богословием. Уметь: расширять границы приобретенных знаний, самостоятельно находя требуемую информацию, касающуюся богословских вопросов. Владеть: методами соотнесения современных богословских концепций со святоотеческим богословием.
	ОПК-2.5 Умеет соотносить изучаемые идеи и концепции с православным вероучением.	Знать: последние научные достижения в области богословских знаний. Уметь: критически интерпретировать богословские знания и мнения. Владеть: навыками общения как с церковной, так и нецерковной аудиторией, в устной и письменной форме ясно и систематически соотносить современные богословские концепции со святоотеческим богословием.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 13 зачётных единиц, 468 академических часа.

Форма контроля – зачет с оценкой в 1,3,5 семестрах, экзамен в 2,4, 6 семестрах.

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	468
Контактные часы (аудиторная работа)	280
Занятия лекционного типа	140
Занятия в практической форме	140
Самостоятельная работа обучающихся	122
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (экзамен)	66

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование модулей и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля успеваемости
		Занятия лекционного типа	Практ. занятия	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Модуль 1. Введение в догматическое богословие		14	14	4	36		
Тема 1. Понятие о догмате и догматическом богословии.	1	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 2. Ересь, вероучительные заблуждения, богословские суждения, богословские термины.	1	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 3. Полнота Божественного Откровения и развитие догматического учения Церкви.	1	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии, контрольная работа по темам 1-3
Тема 4. Краткая история догматического богословия.	1	4	2	0,5	6,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 5. Священное Писание и Священное Предание.	1	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 6. Формы Предания.	1	2	4	1	7	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии, контрольная работа по темам 4-6
Аттестация за 1 семестр (зачёт с оценкой):	1	-	-	-	4	УК-6, ОПК-2	Устный ответ
Итого в 1 семестре		14	14	4	36		
Модуль 2. Учение о богопознании		14	14	26	72		
Тема 7. Введение в учение о богопознании.	2	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии

Тема 8. Споры о богопознании в IV веке.	2	2	2	4	8	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 9. Споры о богопознании в XIV веке.	2	2	2	4	8	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии, контрольная работа по темам 7-9
Тема 10. Естественное богопознание и естественное созерцание.	2	2	2	4	8	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 11. Сверхъестественное богопознание.	2	2	2	4	8	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 12. Объективность православного учения о Боге и спасении.	2	2	2	4	8	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 13. Понятие о богословском методе в святоотеческом богословии. Имена Божии.	2	2	2	4	8	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии, контрольная работа по темам 10-13
Аттестация за 2 семестр (экзамен):	2	-	-	-	18	УК-6, ОПК-2	Устный ответ
Итого во 2 семестре		14	14	26	72		
Итого за 1 курс		28	28	30	108		
Модуль 3. Триадология		28	28	12	72		
Тема 14. Суть христианского учения о триединстве Божества.	3	1	-	0,5	1,5	УК-6, ОПК-2	конспект
Тема 15. Свидетельства Ветхого Завета о Троице.	3	1	2	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 16. Свидетельства Нового Завета и мужей апостольских о Троице.	3	1	2	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 17. Антропоморфизмы Священного Писания.	3	1	2	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии

Тема 18. Опровержение Церковью монархизма.	3	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 19. Субординационизм апологетов.	3	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 20. Опровержение Церковью арианства.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 21. Вклад великих Каппадокийцев в триадологию, полемика с омиусианством.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 22. Опровержение Церковью духовоборчества.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии, контрольная работа по темам 14-22
Тема 23. Опровержение учения о Filioque.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 24. Триадологическая терминология.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 25. Единосущие Лица Троицы, монархия Отца.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 26. Апофатические свойства Божии и понятие об апофатическом богословии.	3	2	1	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 27. Катафатические свойства Божии и понятие о катафатическом богословии.	3	2	1	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 28. Божественные Ипостаси и Их свойства.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 29. Божественные сущность и энергия.	3	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии, контрольная работа по темам 23-29
Аттестация за 3 семестр (зачёт с оценкой):	3	-	-	-	4	УК-6, ОПК-2	Устный ответ
Итого в 3 семестре		28	28	12	72		

Модуль 4. О Боге Творце и Промыслителе		28	28	34	108		
Тема 30. Нехристианские учения о происхождении мира.	4	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 31. Христианское учение о происхождении мира. Творение «из ничего».	4	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 32. Причина сотворения мира. Время и творение. Совершенство творения.	4	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 33. Понятие о Промысле Божиим.	4	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 34. Образы Промысла Божия.	4	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 35. Понятие об ангелах. Сотворение ангелов.	4	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 36. Природа ангелов.	4	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 37. Ангельская иерархия. Промысл Божий об ангелах	4	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 38. Падшие духи.	4	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии, контрольная работа по темам 30-38
Тема 39. Проблемы толкования Шестоднева. Александрийский подход к толкованию Шестоднева.	4	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 40. Антиохийский (сирийский) подход к толкованию Шестоднева	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 41. Каппадокийский подход к толкованию Шестоднева.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 42. Логосы тварного мира.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии

Тема 43. Творение человека. Совершенство и предназначение первозданного человека.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 44. Образ и подобие Божие в человеке.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 45. Состав природы человека.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 46. Происхождение всего человеческого рода	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 47. Грехопадение прародителей и его последствия для мира.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 48. Последствия грехопадения для всего человечества.	4	2	2	2	6	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии контрольная работа по темам 39-48
Аттестация за 4 семестр (экзамен):	4	-	-	-	18	УК-6, ОПК-2	Устный ответ
Итого в 4 семестре		28	28	34	108		
Итого за 2 курс		56	56	46	180		
Модуль 5. Христология (учение о Боговоплощении)		28	28	12	72		
Тема 49. Понятие о домостроительстве.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 50. Домостроительство и Воплощение.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 51. Свидетельства Священного Писания и мужей апостольских о Божественности Иисуса Христа.	5	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 52. Свидетельства Священного Писания и мужей апостольских о человечестве Иисуса Христа. Суть христологического догмата согласно Священному Писанию и	5	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии

мужам апостольским.							
Тема 53. Христологические заблуждения иудействующих и триадологических ересей.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 54. Опровержение Церковью докетизма.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 55. Опровержение Церковью ереси Аполлинария Лаодикийского.	5	1	2	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 56. Суть ереси несторианства.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 57. Опровержение Церковью несторианства. Ипостасное соединение Божества и человечества во Христе.	5	2	1	0,5	3,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии, контрольная работа по темам 49-57
Тема 58. Суть ереси монофизитства.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 59. Опровержение Церковью монофизитства.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 60. Халкидонский Орос: богословский анализ.	5	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 61. Христологическая терминология.	5	2	2	1	5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 62. Единство Лица Христа, учение о воипостасности Его человеческой природы.	5	2	2	0,5	4,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 63. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение имен, теопасхитские выражения.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 64. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение свойств (обожение человеческой природы Христа), единое поклонение.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии

Тема 65. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: единое поклонение, догмат иконопочитания.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 66. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: два действия, две воли. Опровержение Церковью монофелитства.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 67. Отличия человеческой природы Христа от нашей – сверхъестественный способ рождения, безгрешность.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 68. Ересь афтартодокетизма и ее опровержение Церковью. Непорочные страсти во Христе.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 69. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Пресвятой Троице.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 70. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Деве Марии.	5	1	1	0,5	2,5	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии, контрольная работа по темам 58-70
Аттестация за 5 семестр (зачёт с оценкой):	5	-	-	-	4	УК-6, ОПК-2	Устный ответ
Итого в 5 семестре		28	28	12	72		
Модуль 6. Сотериология (догмат Искупления)		10	10	11	31		
Тема 71. Сотериология: основные понятия. Этапы искупления. Спасительные плоды искупительного подвига Христа.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии

Тема 72. Способ изложения учения о спасении в Священном Писании и у Святых Отцов. Сотериологический образ Христос – Агнец Божий.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 73. Сотериологический образ Христос – Первосвященник.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 74. Сотериологический образ Христос – Царь.	6	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 75. Сошествие Спасителя во ад. Воскресение и Вознесение Христа.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 76. Сотериологический образ Христос – Благовеститель.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 77. Сотериологический образ – спасение через уничижение (образ Божественной хитрости), или Христос – Премудрость.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 78. Сотериологический образ: Христос – Новый Адам. Сотериологический образ: Христос – Исцелитель.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 79. Искажения православного учения об Искуплении. Юридическая теория искупления.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 80. Нравственная теория искупления. «Органическая» теория искупления.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Модуль 7. Учение о благодати		3	3	4	10		
Тема 81. Учение о Боге – Освятителе. Понятие о благодати. Соотношение благодати и свободы человека.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 82. Вера и добрые дела.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии

Тема 83. Обожение человека. Особые дарования благодати.	6	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии, контрольная работа по темам 71-83
Модуль 8. Экклезиология (учение о Церкви)		6	6	6	18		
Тема 84. Понятие о Церкви. Библейские экклезиологические образы. Христос и Святой Дух в жизни Церкви.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 85. Существенные свойства Церкви: единство, святость кафоличность и апостольство.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 86. Богоучрежденная церковная иерархия. Вселенские Соборы как высший орган церковной власти.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 87. Границы Церкви.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 88. Различные экклезиологические концепции.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 89. Церковь земная и Церковь небесная. Почитание святых, их мощей и икон.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Модуль 9. Сакраментология (учение о Таинствах)		5	5	8	18		
Тема 90. Понятие о Таинствах. Действительность и действенность Таинств.	6	0,5	0,5	1	2	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 91. Таинства Крещения и Миропомазания.	6	0,5	0,5	1	2	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 92. Понятие о Таинстве Евхаристии.	6	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии

Тема 93. Термины «преложение», «претворение» и «пресуществление». Евхаристия как жертва.	6	1	1	2	4	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 94. Таинство священства. Служение женщин в Церкви.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 95. Таинства покаяния, брака и елеосвящения.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Модуль 10. Эсхатология		4	4	5	13		
Тема 96. Телесная смерть и частный суд.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос и выступление на практич. занятии
Тема 97. Состояние душ умерших после частного суда.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 98. Признаки Второго Христова Пришествия.	6	1	1	1	3	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 99. Всеобщее воскресение.	6	0,5	0,5	1	2	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии
Тема 100. Страшный суд. Жизнь будущего века.	6	0,5	0,5	1	2	УК-6, ОПК-2	конспект, опрос на практич. занятии, контрольная работа по темам 83-100
Аттестация за 6 семестр (экзамен):	6	-	-	-	18	УК-6, ОПК-2	Устный ответ
Итого в 6 семестре		28	28	34	108		
Итого за 3 курс		56	56	46	180		
Всего по дисциплине:		140	140	122	468		

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта.
2. Проработка учебного материала.
3. Подготовка сообщений к практическим занятиям.
4. Подготовка к контрольной работе.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Модуль 1. Введение в догматическое богословие		
Тема 1. Понятие о догмате и догматическом богословии.	<p>1. Приведите определение догматического богословия Ответ: Догматическое богословие — это учение, в систематическом виде раскрывающее содержание основных христианских вероучительных истин (догматов), принимаемых всей полнотой Православной Церкви.</p> <p>2. Приведите определение догмата. Ответ: Догмат — это вероучительная, богооткровенная истина, определяемая и преподаваемая Церковью как непререкаемое и обязательное для всех верующих правило веры.</p> <p>3. Приведите определение практического (экзистенциального) знания догмата. Ответ: Практическое (экзистенциальное) знание догмата — это способность человека с содействием Божиим соотнести конкретный догмат со своей личной духовной жизнью и осознать его связь с делом своего личного спасения.</p> <p>4. Перечислите четыре свойства догмата. Ответ: Вероучительность, Богооткровенность, Церковность, Законообязательность.</p> <p>5. На что указывает верочительность как свойство догмата? Ответ: Вероучительность указывает на то, что догматы — это истины, относящиеся к учению о Боге и учению о спасении. Это свойство характеризует содержание догматов.</p> <p>6. На что указывает богооткровенность как свойство догмата? Ответ: Богооткровенность указывает на то, что а) догматы сообщаются Церкви Самим Богом, б) в догматах пребывает Сам Бог Своей Божественной благодатью, которая освящает всех с верой исповедующих его умом и сердцем.</p> <p>7. На что указывает церковность как свойство догмата? Ответ: Церковность указывает на то, что только Церковь непогрешимо выражает и в неизменности сохраняет все</p>	Давыденков. Ч. 1, разд. I, гл. 1.

	<p>догматы православной веры. Это свойство характеризует догматы по способу существования.</p> <p>8. На что указывает законообязательность как свойство догмата?</p> <p>Ответ: Законообязательность указывает на то, что для спасения необходимы 1) принятие и исповедание догматов, 2) жизнь в соответствии с тем именно аскетическим учением, которое основано на православных догматах и вытекает из него.</p>	
<p>Тема 2. Ересь, вероучительные заблуждения, богословские суждения, богословские термины.</p>	<p>1. Приведите два определения термина «ересь», соответствующих двум разным его значениям.</p> <p>Ответ: Ересь — это сознательное отклонение от истинного православного учения, которое искажает духовную жизнь человека и выводит его за границы Церкви, лишая возможности спасения.</p> <p>Ересь — это всякое учение, противоречащее Священному Преданию Церкви.</p> <p>2. В чем состоит значение слов апостола Павла: еретик — «самоосуждён» (Тит. 3, 10–11)?</p> <p>Ответ: Всякий, кто исповедует ересь умом и жизнью, тот сам себя отсекает от Бога и Церкви, т.е. лишается Божественной благодати и пребывает вне спасения (самотсечение от Церкви, т.е. самоосуждение). Собор епископов не отлучает еретика от Церкви, но лишь констатирует (т.е. подтверждает) тот факт, что он сам себя уже отлучил от Церкви, приняв ересь и пребывая в ней.</p> <p>3. В чем заключается специфическая особенность большинства формулировок анафематизмов Вселенских Соборов?</p> <p>Ответ: Анафематизмы осуждают не только самих ересиархов, но и их последователей, они применимы ко всем, исповедующим означенную в анафематизме ересь.</p> <p>4. Приведите определение термина «Церковь».</p> <p>Ответ: Церковь (Тело Христово) — это собрание право верующих и право живущих людей, в которых живет и действует Божественная благодать.</p> <p>5. Приведите определение термина «вероучительное заблуждение».</p> <p>Ответ: Вероучительное заблуждение — это такое принятие еретического учения, которое не сопровождается упорствованием в нем, не выводит человека из Церкви и не лишает его спасения, но является интеллектуальной богословской ошибкой, вызванной незнанием или непониманием православного учения.</p> <p>6. Каким правилом руководствуется Церковь для отличия еретика от заблуждающегося?</p> <p>Ответ: Если после многократных вразумлений со стороны Церкви исповедующий еретическое учение стоит на своем и не принимает православного учения, то такой человек считается Церковью еретиком, и с ним она порывает евхаристическое общение.</p> <p>7. Назовите две причины наличия вероучительных заблуждений у святых отцов.</p> <p>Ответ: Православный христианин, а также тот или иной святой отец, впадает в вероучительное заблуждение по</p>	<p>Давыденков. Ч. 1, разд. I, гл. 1.</p>

	<p>той причине, что он 1) не просит у Бога указать ему, правильно ли он мыслит или ошибается, но 2) доверяет более себе, своим интеллектуальным способностям или своим учителям.</p> <p>8. Приведите определение термина «истинные богословские суждения».</p> <p>Ответ: Истинные богословские суждения — это такие умозаключения по богословским вопросам, которые находятся в согласии со Священным Преданием и которые были сделаны с содействием Божественной благодати Святого Духа.</p> <p>9. Приведите определение термина «ложные богословские суждения».</p> <p>Ответ: Ложные богословские суждения — это такие умозаключения по богословским вопросам, которые противоречат Священному Преданию, сделаны без содействия Божественной благодати Святого Духа и являются, в зависимости от степени усвоения, либо вероучительным заблуждением, либо ересью.</p> <p>10. В чем разница между богословскими и небогословскими истинами?</p> <p>Ответ: В область богословских (т. е. вероучительных, догматических) истин входят 1) учение о Боге и 2) учение о спасении.</p> <p>Небогословские истины — истины, которые никак не касаются учения о Боге и учения о спасении. В основном, небогословские истины — это истины метафизические, т. е. касающиеся устройства и функционирования мира духовного.</p>	
Тема 3. Полнота Божественного Откровения и развитие догматического учения Церкви.	<p>1. Приведите определение понятия «полнота Божественного Откровения».</p> <p>Ответ: Полнота Божественного Откровения — это полнота Божественной благодати, которая действует в Церкви, сообщает ей полноту знания Бога и наставляет ее на всякую истину.</p> <p>2. Приведите определение понятия «догматическая система».</p> <p>Ответ: Догматическая система — способ изложения православного вероучения, в котором все отдельные вероучительные истины и положения представляют собой части, связанные в единое целое. К догматическим системам предъявляется требование внутренней непротиворечивости и согласованности.</p> <p>3. Перечислите догматические системы являются наиболее значимыми для православного богословия.</p> <p>Ответ: «Источник знания» прп. Иоанна Дамаскина, «Огласительные слова» свт. Кирилла Иерусалимского, «Большое огласительное слово» свт. Григория Нисского, «Сокращенное изложение Божественных догматов» блж. Феодорита Кирского.</p> <p>4. Приведите определение понятия «богословские термины».</p> <p>Ответ: Богословские термины — это слова или выражения, искусственно созданные или заимствованные из языка философии и культуры, применяемые в догматическом богословии с целью более ясного и определенного выражения богооткровенной истины</p>	Давыденков. Ч. 1, разд. I, гл.2.

	<p>средствами человеческого языка.</p> <p>5. Приведите определение понятия «догматическая формула».</p> <p>Ответ: Догматическая формула — это словесное выражение смысла догмата.</p> <p>6. В чем заключаются основные принципы раскрытия содержания догматических истин (смыслов догматов)?</p> <p>Ответ: Основные принципы раскрытия содержания догматических истин (смыслов догматов) заключается в том, что богослов должен:</p> <p>а) молиться Богу, чтобы Он помог ему правильно понять смысл догматических истин;</p> <p>б) с содействием Божиим исследовать смысл догматических истин через призму всего святоотеческого учения;</p> <p>б) с содействием Божиим излагать догматические истины ясным и понятным для его современников языком при этом сохраняя целостным и неповрежденным его смысл.</p>	
Тема 4. Краткая история догматического богословия.	<p>1. На какие три периода делится эпоха до Вселенских Соборов?</p> <p>Ответ: В истории богословской мысли эпоха до Вселенских Соборов подразделяется на три периода: Апостольский период (I век), период Мужей апостольских (I–II вв.), период раннехристианских апологетов (II–III вв.).</p> <p>2. В чем заключаются характерные черты апостольского периода?</p> <p>Ответ: Характерные черты этого периода:</p> <p>а) В книгах Нового Завета по большей мере отсутствует изложение богословского учения в систематическом виде.</p> <p>б) Истины веры излагаются в книгах Нового Завета не на языке строгих философских понятий, а на языке образов, метафор и на языке ветхозаветного культа.</p> <p>3. Перечислите важнейшие богословские сочинения раннехристианских апологетов.</p> <p>Ответ:</p> <p>а) Трактаты «О падших» и «О единстве кафолической Церкви» сщмч. Киприана Карфагенского (†258), где сформулировано каноническое учения о единстве Церкви и ее иерархической структуре.</p> <p>б) «Три книги к Автолику о вере христианской» свт. Феофила Антиохийского (†183), в которых раскрывается учение о Боге, о богопознании, о воскресении мертвых.</p> <p>с) 1-ая и 2-ая Апологии и «Диалог с Трифоном иудеем» муч. Иустина Философа, главная тема которых учение о Боге и о Христе.</p> <p>д) «Строматы» Климента Александрийского, в которых христианство представляется истинной философией, приводящий к соединению с Богом.</p> <p>е) «О началах» Оригена — первая законченная система христианского богословия.</p> <p>4. Перечислите итоги богословских споров периода первого и второго Вселенских соборах.</p> <p>Ответ:</p> <p>а) введены в богословие философские термины «сущность» и «ипостась», определено их значение в</p>	<p>Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое Богословие. СПб., 1883. (§§ 6–8).</p>

	<p>православном учении о Боге Троице;</p> <p>б) было сформулированы догматические определения о Боге Троице: Бог един по сущности, но троичен в Ипостасях (т.е. Лицах).</p> <p>5. Перечислите итоги богословских споров периода с третьего по седьмой Вселенских Соборов.</p> <p>Ответ:</p> <p>а. было сформулировано православное учение о Христе Спасителе как Истинном Боге и одновременно Истинном Человеке: во Христе одно Лицо (Божественное), две природы, две воли и две энергии (Божественный и человеческие) (III–VI Вселенские Соборы);</p> <p>б. подтверждено иконопочитание: в иконах (как и в именах Божиих) присутствует Божественная благодать, освящающая всех с верою почитающих их (VII Вселенский Собор).</p> <p>6. Перечислите важнейшие богословские трактаты этого периода эпохи после Вселенских Соборов.</p> <p>Ответ:</p> <p>«Слово тайноводственное о Святом Духе» и «Амфилохии» свт. Фотия Константинопольского.</p> <p>«Божественные гимны» и «Слова» прп. Симеона Нового Богослова.</p> <p>Два «Опровержения» (против Сотириха Пантевгена и неоплатоника Прокла) свт. Николая Мефонского.</p> <p>«Триады в защиту священнобезмолствующих», «Антиретики против Акиндина», «Сто пятьдесят глав» свт. Григория Паламы,</p> <p>«Исихастское утешение» и «Главы» прп. Каллиста Ангеликуда,</p> <p>«Семь слов о жизни во Христе», «Изъяснение Божественной Литургии» прав. Николая Кавасилы,</p> <p>«Премудрость нашего спасения» свт. Симеон Солунский,</p> <p>«Против чистилищного огня» (2 речи), «Ответы латинянам» свт. Марка Эфесского.</p>	
Тема 5. Священное Писание и Священное Предание.	<p>1. Приведите определение Священного Писания.</p> <p>Ответ: Священное Писание — это книги, написанные по вдохновению от Святого Духа освященными от Бога людьми, которые называются пророками и апостолами.</p> <p>2. Приведите определение двух значений понятия «богодухновенность».</p> <p>Ответ: Богодухновенность текста Священного Писания — это причастность Священного Писания Божественной благодати, освящающей всех с верой читающих и поклоняющихся ему.</p> <p>Богодухновенность акта написания Священного Писания — это особое воздействие Божественной благодати на пророка или апостола, в результате которого они при сохранении и проявлении своих сил и способностей становятся органом (орудием) Божественного Откровения в соответствии с целями Божественного домостроительства.</p> <p>3. Область безошибочности Священного Писания.</p> <p>Ответ: Все богословские истины изложены в Священном Писании безошибочно. Богословская составляющая Священного Писания — это учение Бога о Самом Себе, а</p>	Давыденков. Ч. 1, разд. II, гл.1-2.

	<p>не учение человека о Боге.</p> <p>Однако во всем, что не касается богословских истин, Бог может попускать священным писателям излагать неточно и даже ошибаться. Последнее особенно касается исторической достоверности тех событий, которые не имеют принципиальной значимости в Домостроительстве спасения.</p> <p>4. Приведите определение глагольного и именного смысла понятия Предание.</p> <p>Ответ: Глагольный смысл Предания: Предание — это процесс передачи и способ сохранения учения Церкви.</p> <p>Именной смысл Предания: Предание — это то, что передается, а именно, священное богооткровенное учение Церкви. В этом смысле Предание называется Священным.</p> <p>5. Приведите определение понятия «Священное Предание».</p> <p>Ответ: Священное Предание — это священные богооткровенные смыслы вероучительного характера, содержащиеся в Священном Писании, творениях святых отцов, богослужебных текстах и других источниках и передаваемые Церковью из поколения в поколение.</p> <p>6. В чем заключается отличие Священного Писания от святоотеческих творений в отношении истинности изложенных в них богословских истин?</p> <p>Ответ: Святые отцы засвидетельствовали, что все вероучительные истины, содержащиеся в Священном Писании, изложены точно и безошибочно. В отличие от Священного Писания, в святоотеческих творениях могут встречаться вероучительные заблуждения.</p>	
Тема 6. Формы Предания.	<p>1. Приведите определение понятия «формы предания»?</p> <p>Ответ: Формы предания — это все исторические источники учения Церкви, кроме библейских книг.</p> <p>2. Перечислите существующие формы предания.</p> <p>Ответ: Можно выделить следующие важнейшие формы (виды) предания:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) древние символы и исповедания веры; b) догматические определения и церковные правила Вселенских Соборов и некоторых поместных соборов, которые приняты всей полнотой Вселенской Церкви; c) Деяния (акты) Вселенских Соборов d) творения святых отцов и учителей Церкви; e) литургические тексты Церкви, f) церковное искусство: иконопись, музыка, гимнография, архитектура и т. д.; g) мученические акты и жития святых; h) древняя церковная практика (посты, различные богослужебные правила и т. д.) <p>3. Перечислите отличия исповеданий веры от символов веры.</p> <p>Ответ:</p> <p>Исповедание всегда имеет конкретного автора или авторов, в отличие от Символа, который составляется Поместной Церковью или группой Поместных Церквей; исповедание веры обычно более пространно, чем Символ; исповедание часто имеет полемическую направленность; исповедание обычно не употреблялось в литургической</p>	Давыденков. Ч. 1, разд. II, гл.2.

	<p>жизни Церкви.</p> <p>4. Перечислите три формальных критерия отличия святых отцов Церкви.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) святость жизни;</p> <p>2) здравость учения, истинность, верность учения;</p> <p>3) свидетельство Церкви.</p> <p>5. Приведите два определения понятия «consensus patrum».</p> <p>Ответ:</p> <p>«Consensus patrum» — это единое учение святых отцов по вероучительным вопросам, которое исповедовали «все» святые отцы (или их «большинство») «всегда» и «повсюду».</p> <p>«Consensus patrum» — это самооткровение Бога святым отцам в их духовном опыте, в котором Он открывает им знание о Себе и о спасении.</p> <p>6. В чем состоит значение выражения «следование большинству святых отцов» применительно к «consensus patrum»?</p> <p>Ответ:</p> <p>Тезис об истинности богословских суждений «большинства» святых отцов нужно понимать следующим образом: богословские суждения «большинства» святых отцов истинны именно потому, что большинство святых отцов высказали эти суждения с содействием Святого Духа. «Согласие отцов» — это единый глас Святого Духа, говорящего через святых отцов.</p> <p>7. Перечислите «символические книги» Православной Церкви.</p> <p>Ответ:</p> <p>а) «Православное исповедание веры Кафолической и Апостольской Церкви Восточной» (1662 год),</p> <p>б) «Послание Патриархов Восточно-Кафолической Церкви о православной вере» (1723 год),</p> <p>с) «Окружное послание Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви ко всем православным христианам» (1848 год)</p> <p>«Пространный Катехизис» свт. Филарета Московского.</p>	
Модуль 2. Учение о богопознании		
Тема 7. Введение в учение о богопознании.	<p>1. Какое значение имеет глагол «познавать» в Священном Писании?</p> <p>Ответ: На библейском языке термин «познание» часто обозначает соединение субъекта познания с объектом познания, которое носит опытный характер, а не умозрительный или интеллектуальный. (Ср.: Быт. 4, 1: Адам познал Еву). Именно это значение глагол «познавать» имеет в библейском учении о познании Бога: познать Бога — значит соединиться с Ним, а не мыслить или рассуждать о Нем.</p> <p>2. Почему учение о Боге является основанием учения о богопознании?</p> <p>Ответ: В основе святоотеческого учения о богопознании лежит учение о Боге, а именно, учение о том, что Бог имеет в Самом Себе реальное различие на:</p>	Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.1.

	<p>а) непознаваемую, несообщаемую (т. е. непричастуемую) Божественную сущность и</p> <p>б) познаваемые, сообщаемые (т. е. причастуемые) Божественные энергии.</p> <p>3. Перечислите основные положения святоотеческого учения об отношении в Боге сущности и энергии.</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Между Божественной сущностью и Божественной энергией есть различие, но не разделение. 2. Божественные энергии исходят из Божественной сущности, но в своем исхождении не отделяются от нее. 3. Божественные энергии — это действия, качества (т. е. свойства) Божественной сущности. 4. Божественная сущность — это Бог, и Божественные энергии — это Бог, но при этом и Божественная сущность, и Божественные энергии (поскольку они нераздельны) — это один Бог, а не два бога. 5. Те Божественные энергии, которые сообщают человеку и ангелам спасение (=обожение=освящение=святость), называются Божественной благодатью. 4. Перечислите три главных положения святоотеческого учения о богопознании. <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) познание Бога — это соединение с нетварными Божественными энергиями (т.е. с Самим Богом). 2) соединение человека с Божественными энергиями (т. е. обожение, причастность Богу) — это приобретение человеком качеств (т. е. свойств, или, иначе, энергий) Самого Бога, т.е. подобия Божия. 3) Бог познается человеком только с помощью Самого Бога (подобное познается подобным): Сам Бог (Божественная энергия) становится для человека той Силой, Способностью, с помощью которой он познает Бога (Божественную энергию). 5. Приведите пример различия сущности и энергии из тварного мира. <p>Ответ: Солнце — это «сущность». Солнечные лучи — это «энергии» (действия). Очевидно, что (1) «солнце» не есть «лучи» (солнце ≠ лучи), но (2) «лучи» — это «действия» (энергии) солнца, которые исходят от солнца, но в своем исхождении не отделяются от него. Здесь пункт (1) иллюстрирует «различие», а пункт (2) — «нераздельность».</p>	
Тема 8. Споры о богопознании в IV веке.	<p>1. В чем суть учение Евномия Кизического о Боге?</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бог Отец — единая непознаваемая Божественная сущность; 2. Бог не имеет познаваемых Божественных энергий. <p>2. В чем суть учение Евномия Кизического о богопознании?</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. С Богом нельзя соединиться и опытно познать его; 2. Можно иметь о Нем только интеллектуальное знание: «знать Бога» для Евномия значит «знать о Боге». 3. Перечислите основные положения гносеологии (учение о познании) Каппадокийцев, которые были сформулированы ими в полемике с учением Евномия 	Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.2.

	<p>Кизического.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Все понятия и имена создаются людьми в процесс их активного познания окружающего мира. Нет никакого доопытного знания, представления или наименования.</p> <p>2) Все реально существующие конкретные предметы (ипостаси) имеют различие между сущностью и свойствами (энергиями, качествами).</p> <p>3) Носителем всех свойств (общих и индивидуальных) конкретных предметов (ипостасей) является их сущность (= их материя).</p> <p>4) Сущности вещей — непознаваемы; свойства вещей — познаваемы.</p> <p>4. Перечислите основные положения учения Каппадокийцев о богопознании, которые были сформулированы ими в полемике с учением Евномия Кизического.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) В Боге существует различие между сущностью и свойствами (энергиями).</p> <p>2) Носителем всех свойств (общих и индивидуальных) Триипостасного Бога является Его сущность (= бытийная основа).</p> <p>3) Божественная сущность — непознаваема; общие Божественные свойства — познаваемы.</p> <p>4) Имена Божии указывают не на сущность Бога, а на общие Божественные свойства (Любовь, Господь, Вседержитель, Бог, Всевышний, Творец...) или индивидуальные Божественные свойства («нерожденный» — личное свойство Отца, «рожденность» — личное свойство Сына, «исхождение» — личное свойство Святого Духа).</p> <p>5. Перечислите важнейшие положения учение свт. Григория Нисского об именах Божиих.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Имя «Бог» указывает не на сущность, а на Божественное действие (энергию), а именно, на Его Промысел, попечение о мире. В частности, этот тезис свт. Григорий доказывает этимологией слова: слово «Бог» (Θεός) происходит от глагола «созерцать», «наблюдать» (θεωρεῖν).</p> <p>2) Имена Божии — святы, им подобает воздавать честь, поскольку они сообщают Божественное освящение (т.е. Божественную благодать). Почитание имен Божиих свт. Григорий ставит наравне с церковными таинствами (Опровержение Евномия, кн. 11).</p> <p>6. Перечислите три этапа богопознания, согласно учению свт. Григория Нисского.</p> <p>Ответ:</p> <p>Первый этап — этап делания и очищения души от пороков и страстей, цель этапа — достижение бесстрастия.</p> <p>Второй этап — этап естественного созерцания, при котором созерцатель начинает видеть Бога во всем творении.</p> <p>Третий этап — этап боговидения, непосредственного теснейшего соединения души с Богом, непосредственное видение Бога.</p>	
--	---	--

<p>Тема 9. Споры о богопознании в XIV веке.</p>	<p>1. Перечислите основные положения учения Варлаама Калабрийского, Григория Акиндина и Никифора Григоры о Боге. Ответ: а) Отрицание православного учения о реальном различии в Боге сущности и энергий: Бог есть единая, неделимая, непознаваемая Божественная сущность. б) В Самом Боге нетварная Божественная сущность тождественна Его нетварной Божественной энергии.</p> <p>2. Как учили антипаламиты о природе Фаворского света? Ответ: Для Варлаама Калабрийского, Григория Акиндина и Никифора Григоры Фаворский свет — это чувственное атмосферное явление на горе Фавор.</p> <p>3. В чем суть учение Варлаама Калабрийского о богопознании? Ответ: Для Варлаама богопознание (обожение) — это а) приобретение человеком правильных представлений о православном вероучении (т.е. размышление о Боге = созерцание умного света), б) искоренение греховных страстей и совершение добрых дел (т.е. исправление нравственной жизни человека).</p> <p>4. Назовите две цели формулирования свт. Григорием Паламой учения о реальном различии в Боге сущности и энергии. Ответ: Учение о реальном различии в Боге сущности и энергий свт. Григорий формулирует именно для того, чтобы обосновать 1) догмат о невозможности всецелого познания Бога: Бог непознаваем, неименуем, непричастуем по Своей сущности; 2) догмат о возможности реального богопознания и его необходимости для спасения: Бог познаваем, именуем, причастуем по Своим энергиям.</p> <p>5. Почему, согласно свт. Григорию Паламе, человек не может познать Бога своими силами? Ответ: У человека есть две главные познавательные способности: ум и органы чувств. Понятия (мир умопостигаемый) — человек постигает умом, а чувственные вещи (мир чувственно постигаемый) — органами чувств. Познание осуществляется по принципу: подобное познается подобным. Бог не является ни «понятием», ни «чувственной вещью», следовательно, Бога нельзя познать ни умом, ни органами чувств.</p> <p>6. Каким образом человек может познать Бога, согласно свт. Григорию Паламе, если он не имеет в своей природе никаких способностей для богопознания? Ответ: Свт. Григорий Палама: чтобы увидеть Бога, человек должен приобрести от Бога «нетварные / Божественные глаза», этим глазами является Сам Бог. Одна и та же Божественная энергия одновременно является: 1) «Способностью», с помощью которой познается Бог; 2) «Целью» богопознания, т. е. Тем, Кого человек познает, а именно, она есть Бог как «Цель» богопознания.</p> <p>7. В чем заключается роль человека в богопознании, свт. Григорию Паламе? Ответ: Богопознание — это дар Божий. Задача человека</p>	<p>Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.2.</p>
---	--	---

	<p>— подготовить себя к тому, чтобы стать способным этот дар «принять». «Принять» — значит позволить Богу действовать в себе, т.к. Бог и так присутствует в каждом человеке в силу того, что он есть образ Божий. Подготовка заключается в 1) борьбе со греховными страстями. Греховные страсти — это всё то противоестественное природе человека, к чему страстно влечется сердце и ум человека; это то, что мешает любить Бога всем сердцем и всем умом. 2) стяжании добродетелей. Добродетели («делание» / <i>πρᾶξις</i>) — это то, что помогает человеку отречься от своего «я», от озабоченности собой и негреховной привязанности к миру и устремиться всем сердцем и умом к Богу.</p>	
<p>Тема 10. Естественное богопознание и естественное созерцание.</p>	<p>1. Приведите определение понятия «естественное богопознание». Ответ: Естественное богопознание — это такое врожденное опытное знание Бога каждым человеком, которое не сообщает спасения (т. е. обожения), но посредством которого человек становится способным стремиться к Богу как к своему Спасителю и стать членом Тела Христова (Церкви).</p> <p>2. Каков образ присутствия Бога в крещеном и некрещеном человеке? Ответ: Хотя Бог присутствует во всех людях (и верующих, и неверующих), но не во всех одинаковым образом:</p> <p>1) В каждом человеке, находящемся вне Церкви, Бог пребывает как Путеводитель к Самому Себе, т. е. как Тот, Кто непрестанно призывает и ведет его к Себе к вхождению в Свое Тело (Церковь). Присутствуя в человеке как Путеводитель к Самому Себе, Бог является для него той «Способностью», посредством которой он может стремиться к Богу и войти в Церковь (Тело Христово).</p> <p>2) В каждом верующем, пребывающем в Его Телe (Церкви), Бог присутствует как Спаситель, т. е. как Тот, Кто сообщает ему спасение и обожение. Для верующего человека Бог является той «Способностью», посредством которой он познает Бога именно как Спасителя и Подателя обожения.</p> <p>3. Перечислите условия, при которых человек может прийти в Церковь. Ответ:</p> <p>1) Если неверующий человек откликается на зов Божий в своем сердце и сам начинает сердцем стремиться к Богу и обращаться в молитве к Нему, 2) если он по природе законное творит (Рим. 2, 14), т. е. фактически следует Божественным заповедям, то такой человек открывает свое сердце для Бога и позволяет Ему действовать в себе. Бог в ответ на это «разрешение» человека начинает умножать в нем веру и вести его в Свое Тело (Церковь).</p> <p>4. Приведите определение понятий «естественное созерцание» и «Божественные логосы». Ответ: Естественное созерцание — это созерцание Божественных логосов (энергий) в творении, которое доступно только в Церкви. Божественные логосы — это Божественные замыслы (т.е. Божественные энергии), в соответствии с которыми Бог сотворил весь мир и</p>	<p>Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.1-2.</p>

	<p>которыми Он присутствует в нем, поддерживая его бытие.</p> <p>5. Какова цель естественного созерцания и чем оно может сопровождаться?</p> <p>Ответ: Естественное созерцание имеет своей целью, в первую очередь, соединение с Богом, поэтому оно не является рациональным познанием (или мышлением о Боге), хотя может сопровождаться им. Поэтому при естественном созерцании Бог может руководить мышлением человека к уразумению именно тех душеспасительных (в т.ч. и богословских) смыслов, которые Он хочет ему сообщить.</p>	
Тема 11. Сверхъестественное богопознание.	<p>1. Приведите определение понятия «сверхъестественное богопознание».</p> <p>Ответ: Сверхъестественное богопознание — это соединение человека с Богом (Божественной благодатью), сообщающее ему определенную меру обожения.</p> <p>2. Кратко опишите три этапа сверхъестественного богопознания (обожения).</p> <p>Ответ:</p> <p>1. Обожение как «очищение» (делание) — борьба со страстями и стяжание добродетелей.</p> <p>2. Обожение как «бесстрастие» (естественное созерцание) — достижение бесстрастия и дара Божественной любви. На этом этапе человек становится способным созерцать логосы сущего.</p> <p>3. Обожение как «боговидение» — видение неприступного Божественного света и пребывание в Нём, при котором прекращается умственная и чувственная активности человеческой природы. Однако такое состояние в настоящей жизни носит временный характер. Ярким примером обожения как боговидения («экстасиса») является восхищение ап. Павла до третьего неба (2Кор. 12:1–4).</p> <p>3. Что определяет меру обожения?</p> <p>Ответ: Мера обожения определяется мерой действия Бога в человеке. В свою очередь мера действия Бога в человеке определяется мерой смирения и мерой желания самого человека: насколько человек деятельно желает быть с Богом и подвизается в исполнении Божиих заповедей и покаянной молитве, настолько и Сам Бог получает от человека право действовать в нем и спасать его.</p> <p>4. Как святые отцы толкуют 1Кор. 15, 41: Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе?</p> <p>Ответ: Эти слова апостола Павла указывают не на то, что Бог в Царстве Небесном, или здесь на земле, пребывает Своей благодатью в ком-то «в большей», а в ком-то «в меньшей» степени, но на меру и личную способность человека воспринять в себя Бога, т. е. на ту меру, в какой человек дает Богу действовать в себе (ведь Бог и так в нем пребывает).</p> <p>5. В чем заключается отличие «добрых дел» от евангельских заповедей.</p> <p>Ответ: Добрые дела — также естественны для человека, как, например, естественно человеку дышать. Творить</p>	Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.1-2.

	<p>добрые дела либо из принципа взаимной выгоды, либо бескорыстно, не ожидая ничего взамен, — это обязанность каждого человека (и верующего, и неверующего). Но в таких добрых делах нет ничего специфически христианского. Это естественный закон человеческого бытия. Сами по себе добрые дела не соединяют с Богом, не спасают. Соединяет с Богом Божественная благодать. И христианство начинается там, где человек начинает искать Бога, Божественную благодать. В отличие от совершения добрых дел, в исполнении евангельских заповедей человек ищет именно Бога, а не самих по себе добрых дел. Отсюда начинается христианство. Евангельские заповеди — это такие добрые дела, которые совершаются только ради Бога, т.е. являются способом соединения человека с Богом, способом стремления человека к Богу.</p>	
<p>Тема 12. Объективность православного учения о Боге и спасении.</p>	<p>1. Как формулируется постановка проблемы объективности богословских рассуждений святых отцов? Ответ: Обычно человек сам мыслит своим умом и приходит к каким-то умозаключениям. Такое мышление не застраховано от ошибок. Человеку свойственно ошибаться. На основании чего мы утверждаем, что богословские рассуждения святых отцов, представленные в их сочинениях, являются истинными и безошибочными?</p> <p>2. Как разрешается проблема объективности богословских рассуждений святых отцов в православном богословии? Ответ: Прп. Максим Исповедник учит, что при подлинном, истинном богословском рассуждении по вероучительным вопросам благодать Святого Духа «движет», «руководит» умом святого (с его согласия и по его желанию) таким именно образом, чтобы он мыслил верно и не уклонялся в ошибочные суждения.</p> <p>3. Перечислите условия, при которых возможно богословское рассуждение совместно с благодатным содействием Божиим. Ответ: Богословские рассуждения сопровождаются благодатным содействием Божиим при условии, если человек: 1) очищает свою душу от страстей, преуспевает в покаянии, смирении и познании Бога; 2) исследуя Священное Писание и Предание, стремится понять содержащиеся в них смыслы; 3) молится Богу, чтобы Он руководил его умом и разумом к верному пониманию смыслов Священного Писания и Предания</p> <p>4. Как свт. Григорий Палама учит об отношении определений, высказываемых о Боге, с Самим Богом? Ответ: Поднимая проблему соотношения слов, высказываемых о Боге, с Самим Богом, свт. Григорий настаивает на принципе соответствия нашего мышления действительности (т. е. бытию). Согласно этому принципу при различии имен необходимо признать и различие реальностей, которые обозначаются этими именами. Как слова, высказываемые о Боге, различаются между собой, так и реальности, ими обозначаемые, также различаются между собой. В рамках же паламитского богословия, мысленное и интеллектуальное возможно только как отражение реального.</p>	<p>Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.1-2.</p>

	<p>5. Как антипаламиты учат об отношении определений, высказываемых о Боге, с Самим Богом?</p> <p>Ответ: Согласно же антипаламитскому учению, человеческие представления о Боге в реальности к Нему могут не иметь никакого отношения к Богу, т.к. Бог совершенно неопишуем по причине Своей простоты и запредельности. Антипаламиты утверждают, что в Боге есть сущность, воля, энергии (Любовь, Милосердие, Вездеприсутствие и т.п.), однако это только слова, а в действительности в Боге всего этого нет, но все в Нем сливается в некую единую монадическую сущность.</p>	
<p>Тема 13. Понятие о богословском методе в святоотеческом богословии. Имена Божиих.</p>	<p>1. В чем заключается религиозный релятивизм Варлаама Калабрийского в учении о природе богословского знания?</p> <p>Ответ: Бог, согласно Варлааму, — это опытно непознаваемая Божественная сущность. Следовательно, богословие, как учение о Боге, — это не «аподиктическая наука». Единственное, что доступно человеку, — это созерцание тварного «умного света», т. е. приобретение интеллектуального знания о Боге через изучение Священного Писания, Предания, через изучение гармонии, царящей во Вселенной. Священное Писание и Предание — это плод благочестивых интеллектуальных размышлений пророков, апостолов и святых отцов. Однако и они на самом деле не знают, как правильно мыслить о Боге, ведь Бог — опытно непознаваем, с Ним нельзя соприкоснуться. Бог даже не может прикоснуться к уму святого и руководить его мышлением к правильному пониманию богословских истин. Потому и нет никакого объективного знания по вопросам веры. По вероучительным вопросам одни святые отцы пишут одно, другие — другое. У каждого свое «богословское мнение». Поэтому, например, нет совершенно никакой разницы, быть католиком или православным, верить католическим святым или православным. Главное одно — верить. И при этом не совсем важно кому.</p> <p>2. Перечислите основные положения учение свт. Григория Паламы о богословском методе.</p> <p>Ответ: Всякое рассуждение о Боге должно обязательно</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) совершаться с содействием Божиим, 2) сопровождаться молитвой, 3) подтверждаться нетварным, опытным переживанием того, о чем богослов рассуждает. <p>3. В чем заключается цель богословской науки, согласно свт. Григорию Паламе?</p> <p>Ответ: Цель богословия, по мысли свт. Григория Паламы, — не просто приобретение сведений о Боге, но опытное соединение с Самим Богом, и если последнее утрачено, то первое — напрасно и бесполезно.</p> <p>4. Приведите определения понятия «богословский метод».</p> <p>Ответ: Богословский метод — это такой опыт изучения Священного Писания и Предания, который сопровождается молитвой и при котором Божественная благодать Святого Духа руководит умом человека к правильному пониманию их богословских смыслов.</p> <p>5. В чем заключается богословское основание святости имен Божиих?</p> <p>Ответ: Подобно тому, как в иконе присутствует Бог</p>	<p>Давыденков. Ч. 1, разд. III, гл.1-2.</p>

	<p>Своей Божественной благодатью и освящает всех с верою к ней прикасающихся, так и в именах Божиих присутствует Бог Божественной благодатью и освящает всех, кто с верой их произносит в своем обращении к Нему. Не словесная форма имени Божия является носителем Божественной благодати (ведь на разных языках имена Божии произносятся и пишутся по-разному), но то понятие (смысл), которое выражается этим именем.</p> <p>6. Перечислите основные положения святоотеческого учения об имени Божиим.</p> <p>Ответ: В целом, святоотеческое учение об имени Божиим можно свести к следующим пунктам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) В имени Божиим Бог присутствует Своей Божественной благодатью так же, как Он присутствует в иконах; 2) Имя Божие есть словесная икона Бога; 3) Имя Божие, наряду с иконой и прочими священными предметами, относится к числу священных символов, заслуживающих поклонения (но не служения); 4) Честь, воздаваемая имени Божию, восходит к Самому Богу; 5) Имя Божие, начертанное на иконе, освящает икону; 6) С верою произносимое устно или мысленно имя Божие освящает человека и соединяет его с Богом. На этом положении основана практика непрестанной Иисусовой молитвы, как источнике жизни с Богом. 7) Имя Божие, как словесную икону Бога, можно и нужно называть Богом, но не в собственном смысле слова, а по его причастию Богу, Его Божественной благодати. 	
Модуль 3. Триадология		
Тема 14. Суть христианского учения о триединстве Божества.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте определение Абсолюта с перечислением Его свойств. Ответ: Абсолютом – это совершеннейшее Существо, Бог. Из совершенства вытекают другие свойства Абсолюта — единство, трансцендентность миру, неизменность и простота. 2. Дайте краткую формулировку догмата о Пресвятой Троице. Ответ: Бог есть един по существу, но троичен в лицах: Отец, Сын и Святой Дух, Троица единосущная и нераздельная. 3. К каким трем положениям кратко сводится учение о Триедином Боге? Ответ: 1) Бог троичен, и троичность состоит в том, что в Боге Три Лица (Ипостаси): Отец, Сын, Святой Дух. 2) Каждое Лицо Пресвятой Троицы есть Бог, но Они суть не три Бога, а суть единое Божественное существо. 3) Все три Лица отличаются личными, или ипостасными, свойствами. 4. Перечислите основные святоотеческие аналогии Пресвятой Троицы в тварном мире. Ответ: 1) Сами имена Лиц Троицы являются ссылками на некие аналогии: образ человека (Бог Отец, Его Разум-Слово и Его Дыхание-Дух); 2) образ семьи (Отец и Сын); 3) численная аналогия, обыгрывающая свойства чисел 1, 	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.1.

	<p>2 и 3;</p> <p>4) геометрические аналогии (например, треугольник);</p> <p>5) «социальная аналогия» — образ трех людей;</p> <p>6) «психологическая аналогия» — образ внутренней созерцательной деятельности души;</p> <p>7) солнце и исходящие от него свет и тепло;</p> <p>8) источник воды, происходящий из него ключ и река;</p> <p>9) радуга.</p> <p>5. Являются ли перечисленные образы совершенными аналогиями Пресвятой Троицы?</p> <p>Ответ: Нет образов для представления в нашем уме Триадологического догмата, все образы, заимствованные из тварного мира, являются весьма несовершенными.</p> <p>6. Какова причина отрицания некоторыми людьми бытия Бога с нравственной точки зрения?</p> <p>Ответ: Часто люди отрицают бытие Бога не по рациональным доводам, а потому что им это выгодно в нравственном плане.</p> <p>7. Каковы аргументы христианских апологетов при защите единобожия перед лицом язычников?</p> <p>Ответ: Бог есть такое Существо, выше и совершеннее Которого нет и не может быть. Но высочайшее, совершеннейшее и всесильное из всех существ возможно только одно, ибо, если бы существовали и другие, равные Ему, Оно перестало бы уже быть высочайшим, совершеннейшим и всесильным из всех, т. е. перестало бы быть Богом.</p> <p>8. Каковы аргументы святых отцов против дуализма?</p> <p>Ответ: Каковы эти два, враждебные между собой начала? Если они равносильны, то совершенно обессиливали бы в борьбе между собой, и в мире не было бы ни добра, ни зла. Если же не равносильны, то сильнейшее бы уничтожило слабейшее и тогда в мире существовало бы только одно добро или только одно зло</p>	
<p>Тема 15. Свидетельства Ветхого Завета о Троице.</p>	<p>1. Укажите места из Ветхого Завета, которые свидетельствуют о множественности Лиц в Боге, не указывая при этом конкретное число.</p> <p>Ответ: <i>В начале сотворил Бог небо и землю</i> (Быт. 1, 1). Глагол «бара» (сотворил) стоит в единственном числе, а «элогим» — во множественном, что буквально означает «боги».</p> <p><i>И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему</i> (Быт. 1, 26).</p> <p><i>И сказал Бог: вот Адам стал как один из Нас, зная добро и зло</i> (Быт. 3, 22).</p> <p><i>И сказал Господь: <...> сойдем же и смешаем там язык их</i> (Быт. 11, 6–7).</p> <p><i>И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? и кто пойдет для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня</i> (Ис. 6, 8).</p> <p>2. Укажите места из Ветхого Завета, которые свидетельствуют о троичности Лиц в Боге.</p> <p>Ответ: Явление трех Ангелов Аврааму (Быт. 18, 1–3).</p> <p><i>Да благословит тебя Господь и сохранит тебя! да призрит на тебя Господь светлым лицем Своим и помилует тебя! да обратит Господь лице Свое на тебя и даст тебе мир!</i> (Числ. 6, 24–25).</p> <p>Трехкратное призывание Серафимами: <i>Свят, Свят, Свят</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.1.</p>

	<p><i>Господь Саваоф</i> (Ис. 6, 3).</p> <p>3. Укажите два основных святоотеческих толкования явления трех спутников Аврааму (Быт. 18, 1–8). Ответ: Первое: явился Сын Божий, Второе Лицо Пресвятой Троицы, в сопровождении двух ангелов. Второе: это именно явление Пресвятой Троицы, первое откровение человеку о Троиединстве Божества.</p> <p>4. Перечислите ипостасные имена Второго и Третьего Лиц Троицы из Ветхого Завета. Ответ: Второе Лицо: Ангел Господень, Премудрость Божия, Слово Божие. Третье Лицо: Дух Божий.</p> <p>5. Как Священное Писание учит об Ангеле Господнем? Ответ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ангел Господень — лицо, отличное от Бога Яхве. ● Повеления Ангела Господня воспринимаются людьми как повеления Божии. ● Он является особым защитником всего израильского народа. ● В Нем является имя Сущий, т. е. реальное присутствие Божие. ● Другие ангелы подчиняются Ангелу Господню. ● Он имеет власть прощать грехи. ● Ему приносятся жертвоприношения, и Он принимает жертвоприношения. Два эти положения — прерогатива только Бога. ● И главное — те, кому Он является, убеждены, что видят Бога, называют Его именем Господь (Адонай). <p>6. Как Священное Писание учит о Премудрости Божией? Ответ: В трех библейских книгах — Притчей Соломоновых, Премудрости Соломона и Премудрости Иисуса, сына Сирахова — Премудрость предстает как сила Божия, наделенная чертами живого духовного существа, то есть как Божественное Лицо, отличное от Бога Яхве.</p>	
<p>Тема 16. Свидетельства Нового Завета и мужей апостольских о Троице.</p>	<p>1. Укажите места из Нового Завета, в которых явно говорится о различии Лиц Троицы. Ответ: <i>се, отверзлись Ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, Который сходил, как голубь, и ниспускался на Него. И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение</i> (Мф. 3, 16–17). <i>Идите и научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа</i> (Мф. 28, 19). <i>Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общение Святого Духа со всеми вами</i> (2 Кор. 13, 13). <i>Три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино</i> (1 Ин. 5, 7). Преображение Господне (Мф. 17, 1–8; Мк. 9, 2–8; Лк. 9, 28–36). <i>В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог</i> (Ин. 1, 1).</p> <p>2. Укажите свидетельства Священного Писания о Божественности Святого Духа и Его равенстве со Отцом и Сыном. Ответ: Апостол Петр обличает Ананию, который утаил часть от цены проданного имения: <i>Для чего ты допустил сатане вложить в сердце твое мысль солгать Духу</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.1.</p>

	<p><i>Святому? <...> Ты солгал не человекам, а Богу (Деян. 5, 3–4).</i></p> <p><i>Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас (1 Кор. 3, 16).</i></p> <p><i>Дух все проникает, и глубины Божии (1 Кор. 2, 10).</i></p> <p>3. Почему важны свидетельства мужей апостольских о Троице?</p> <p>Ответ: Чтобы защитить Церковь от несправедливого упрека, будто она начала преподавать учение о трех Ипостасях в Боге только с IV века, со времени I Вселенского Собора, а прежде это учение или вовсе было неизвестно, или преподавалась совсем иначе. Цитаты мужей апостольских свидетельствуют о исповедании Церковью веры в Троиединство Божества с самого начала.</p> <p>4. Находится ли Святой Дух в подчиненном положении к Сыну и Отцу по той причине, что Он в перечислении Божественных Лиц в Писании всегда поставляется на последнее, третье место?</p> <p>Ответ: Обычное поставление Святого Духа на третье место при перечислении Божественных Лиц обусловлено не Его меньшим достоинством, а характером Божественного домостроительства. В порядке домостроительства Дух преемствует Сыну, завершая Его дело.</p> <p>5. Почему Священное Писание называет Утешителем и Христа, и Святого Духа?</p> <p>Ответ: В Евангелии от Иоанна, в главах 14–16 Господь говорит о Святом Духе как об ином Утешителе. В 1 Ин. 2, 1 в русском переводе Господь Иисус Христос назван словом «Ходатай». В греческом тексте стоит слово Παράκλητος (защитник, заступник, утешитель), т. е. то же самое слово, каким в Евангелии от Иоанна обозначается Святой Дух. В латинском тексте в обоих случаях так же стоит одно слово — Advokatus. Итак, и Сын, и Святой Дух являются Утешителями. Называя Духа другим Утешителем, Писание тем самым указывает на личностное различие Сына и Духа.</p> <p>6. Укажите уничижительные места Нового Завета в отношении Сына Божьего.</p> <p>Ответ: <i>Иду к Отцу; ибо Отец Мой более Меня (Ин. 14, 28).</i></p> <p><i>Восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, и Богу Моему и Богу вашему (Ин. 20, 17).</i></p> <p><i>Дать сесть у Меня по правую сторону и по левую — не от Меня зависит, но кому уготовано Отцем Моим (Мф. 20, 23).</i></p> <p>7. Как толкуются уничижительные места Нового Завета в отношении Сына Божьего?</p> <p>Ответ: Поскольку Сын Бога во всем после Воплощения сделался подобным нам, то Его Отец одновременно является для Него и Богом, так же, как и для нас. Однако для нас он является Богом по естеству, а для Сына — по домостроительству, поскольку Сам Сын соблаговолил стать человеком.</p>	
Тема 17. Антропоморфизмы Священного	<p>1. Что такое «антропоморфизмы», встречающиеся в Священном Писании?</p> <p>Ответ: Иносказательное описание свойств и действий Бога при помощи слов и выражений, характерных для</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.1.

Писания.	<p>описания человека, его состояний и действий, с целью упрощения их осмысления и понимания. Богу приписывается нечто телесное (глаза, уши, руки, ноги, сердце и т. д.) или чувства, состояния или способности, свойственные тварному существу (радость, гнев, печаль, сон, хождение и т. д.).</p> <p>2. Как антропоморфизмы Священного Писания толковали святые отцы?</p> <p>Ответ: Под антропоморфизмами Писания надо разумеать свойства и действия Божии, о которых мы не можем иначе говорить, как только с помощью символов, соответствующих нашей природе.</p> <p>3. Кто такие антропоморфиты?</p> <p>Ответ: В IV веке среди скитских монахов-антиоригенистов в Египте и Сирии возникла ересь антропоморфитов. Выступая против крайнего аллегоризма Оригена, они впали в другую крайность и стали утверждать, что коль скоро человек создан по образу и подобию Божию, то, следовательно, Богу должно быть в полной мере присуще то, что присуще и человеку. Впоследствии ересь антропоморфитов возобновлялась в более поздние времена, например, в средние века — среди альбигойцев, и у нас на Руси среди раскольников-старообрядцев.</p> <p>4. Почему были осуждены антропоморфиты?</p> <p>Ответ: Потому что Священное Предание учит о Боге как о Существо, превосходящем как материальную, так и духовную природы. Святые отцы закрепили за всем сотворенным миром понятие «тварный», а за Богом — «нетварный», поскольку Он единственный, кто не был кем-либо сотворен. В свою очередь тварный мир делится на нематериальный, то есть духовный (ангелы, бесы и души людей), и материальный, включающий в себя весь физический мир.</p> <p>5. Приведите текст церковного осуждения антропоморфитов.</p> <p>Ответ: В синодальном «Последовании в неделю православия» возглашается: «Глаголющим Бога не быти Дух, но плоть — анафема».</p>	
Тема 18. Опровержение Церковью монархианства.	<p>1. Какова суть монархианства? На какие виды делится монархианство?</p> <p>Ответ: Суть монархианства в отрицании учения о троичности Божества. монархианство делится на два вида: динамизм и модализм.</p> <p>2) Учение монархиан-модалистов: Сам Бог и есть Сын, и есть Христос. Отец и Сын различаются между собой только по имени, по тому образу, в котором они нам открываются. Они различаются только субъективно, мысленно, в действительности же Отец и Сын — одно, они тождественны по бытию.</p> <p>2. Какова суть динамизма?</p> <p>Ответ: Христос не есть Бог по сущности, а есть только человек, исполненный силой Божией. По учению Павла Самосатского, Бог есть единое лицо, единая ипостась, единая сущность. В Боге есть Логос, но этот Логос не есть ипостасный Сын Божий, а есть только заключающееся в Боге неипостасная, то есть не имеющая сущности, премудрость</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.2-3.

	<p>3. Как Павел Самосатский описывал соединение Иисуса и Логоса?</p> <p>Ответ: Иисус Христос есть простой человек, в котором обитает Логос, то есть предвечная Божественная сила, Божественное свойство. Логос (т. е. премудрость Божия, сила Божия, а не Лицо) сошел на человека Иисуса, как ранее сходил на пророков, только с преимуществом, в большей мере и силе.</p> <p>4. Как Павел Самосатский понимал термин «единосущный»?</p> <p>Ответ: Отрицая самостоятельное бытие Бога Слова как Лица, Павел Самосатский учил, что Логос единосущен Богу Отцу. Это единосущие Логоса Отцу Павел Самосатский понимал как такое единство, которое существует между свойством и сущностью: Логос есть свойство сущности Отца, Его неипостасное вечное качество, присущее Ему.</p> <p>5. Что отражают два названия этой ереси Павла Самосатского — «динамизм» и «адопцианство»?</p> <p>Ответ: Во Христе Логос, Дух Божий (как сила Бога, а не Лицо Троицы, отсюда и название — динамисты: <i>dýnamis</i> — сила) обитал преимущественным образом, Он был обожен в большей степени, чем другие пророки. Существование Божественной силы в человеке Иисусе Христе Павел Самосатский описывает выражениями, которые потом воспримет несторианство, — «относительное соединение» и «соединение по благоволению». Последнее подразумевает волевое устремление человека Иисуса к усвоению Божественной силы через борьбу со страстными, греховными помыслами. Это постепенное усвоение, постепенное усыновление Богу через все большее усвоение Божественной силы. Само усыновление завершается в момент Крещения. Отсюда второе название ереси — адопцианство (от лат. <i>adoptare</i> — усыновлять).</p> <p>6. Каково учение ранних модалистов? Что означает это название?</p> <p>Ответ: Ранние модалисты заимствовали учение у сирийских патрипассиан: Сам Отец явился во плоти, сделавшись Сыном, Сам Он страдал, умер и Сам Себя воскресил. Модалисты представляли, что в Боге одна ипостась и одно существо. Бог есть безусловное единство и троичен не в ипостасях, а в лицах. Однако термин «лицо» тогда указывал не на конкретный субъект, но на тот способ, которым субъект являет себя во вне. Такое значение вполне соответствует буквальному значению этого слова: «лицо», «маска актера», «личина», «внешний вид», «социальная роль». Более точно значение «лицо» характеризует латинский аналог (кроме <i>persona</i>) — слово «модус» (<i>modus</i>), которое означает «образ», «способ», «род», «манера».</p> <p>7. опишите учение Савеллия.</p> <p>Ответ: Бог до творения мира Сам в Себе есть замкнутая, трансцендентная Единица — Монада, то есть Абсолют — мыслимый вне отношения к миру, Бог не открывающийся, Бог молчащий. Описывая бытие Божие как Монаду, Савеллий выделяет пять ее состояний или проявлений: Бог как Монада, как Логос, как Отец, как</p>	
--	---	--

	<p>Сын и как Дух Святой. Бог в состоянии Монады мыслится как «Бог Сам в Себе», то есть молчащий Бог, не открывающийся миру.</p> <p>В состоянии Логоса Бог творит мир, соприкасается с тварным, и Логос поочередно принимает три модуса (лица) — Отца, Сына и Святого Духа, которые понимаются как проявления одного и того же Бога. Эта речь Логоса, обращенная к миру, имеет характер трилогии. Модус Отца представляется как проявление Логоса, разговаривающего в Ветхом Завете, дающего закон на Синае. Модус Сына отражен в Новом Завете как новая речь Логоса в вочеловечении. Модус Духа Святого — это третья речь Логоса, имевшая место при сошествии Духа Святого на апостолов. Когда закончится миссия Логоса в модусе Духа Святого, то и история мира закончится: Бог опять возвратится в Монаду. Возвращение в Монаду означает восстановление полного безмолвия Бога, когда мир прекратит свое существование.</p>	
<p>Тема 19. Субординацион изм апологетов.</p>	<p>1. В чем проблема в принятии Церковью учения из античной философии об Абсолюте и Логосе? Какова суть субординационизма в триадологии?</p> <p>Ответ: Некоторые античные философы учили о Боге как о совершеннейшем существе, Абсолюте. Будучи совершеннейшим, Абсолют должен быть единым нумерически, трансцендентным миру, неизменным и простым. Логос же в философии означает отражение Божественного в мире. Философы не допускали возможности непосредственного отношения Абсолюта к конечному, к материи. Логос является посредником между Богом и миром. Итак, Логос в философии — низшее божественное, Логос ниже Абсолюта. В этом суть субординационизма (учение о подчиненности Сына и Духа Отцу). Логос существует для творения мира и поддержания его существования.</p> <p>2. Что такое теория двойственного рождения Слова у некоторых апологетов?</p> <p>Ответ: 1) Слово внутреннее, произнесенное, сущее в Боге Отце, Слово до творения. 2) Слово произнесенное, открывшееся в мире, Слово, рожденное прежде всякого творения, для творения мира, когда <i>и сказал Бог</i> (Быт. 1, 3).</p> <p>3. Каковы основные положения триадологии Тертуллиана?</p> <p>Ответ: Каждое из Лиц Святой Троицы есть Бог: и Отец есть Бог, и Сын есть Бог, и Святой Дух есть Бог. Лица Святой Троицы не есть три Бога, но один единый Бог. Отец, Сын, Святой Дух едины по субстанции, но различаются по Лицам. До творения мира Логос — это безличная вечная «Премудрость» Отца. Непосредственно перед творением мира Логос рождается от Отца и становится «Сыном Божиим», т. е. Вторым «Лицом» Святой Троицы. Сын получает Свое ипостасное бытие непосредственно перед творением и для творения — как орудие, которым творится мир.</p> <p>4. В чем положительный вклад Тертуллиана в православную триадологию?</p> <p>Ответ: В триадологии Тертуллиана каждое Божественное</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.2-3.</p>

	<p>Лицо имеет свое собственное имя, являющееся его отличительным признаком, а также свою «особенность» и свое «различие», которые подчеркивают особый, неповторимый характер трех Божественных Лиц. Тринитарная формула Тертуллиана, впоследствии получившая широкое распространение на Западе, выглядит так: <i>una substantia — tres personae</i> («одна сущность — три лица»). Заслуга Тертуллиана также состоит и в том, что он прямо называет Святого Духа третьим Лицом Святой Троицы. Подобно Логосу, Дух «происходит из сущности Самого Бога», но не отделяется от Него, и есть «самостоятельная вещь» и Лицо.</p> <p>5. Каковы основные положения триадологии Оригена?</p> <p>Ответ: По мнению Оригена, если Бог является Творцом, то Он либо должен быть им всегда, либо вообще им не быть. Если когда-то Бог творит мир, а когда-то прекращает его творить, то, следовательно, Он изменяется: будучи Творцом Он впоследствии теряет это природное качество и становится не-Творцом. Значит, делает вывод Ориген, Бог творит всегда и не может не творить. Эту же логику Ориген распространяет на рождение Сына: если Сын рождается, то либо рождается всегда, либо не рождается вообще. Поскольку Священное Писание учит о рождении Сына, то, рассуждает Ориген, Сын должен рождаться вечно: Сын — всегда рожденный, а не просто рожденный. Кроме этого, Сын с необходимостью должен рождаться вечно, чтобы быть вечным посредником при вечном творении мира.</p> <p>6. Каков положительный вклад Оригена в православную триадологию?</p> <p>Ответ: Учение Оригена о вечном рождении Сына и Его совечности Богу Отцу стало положительным вкладом в православную триадологию, хотя оно и построено на ложном учении о вечности творения и неверно понимаемом учении о неизменности Бога. «Быть» для Сына значит «рождаться», нельзя сказать о Сыне, что Он «родился». Также можно отметить и тот факт, что Ориген впервые в патристической литературе использует выражение «три ипостаси» по отношению к Лицам Святой Троицы.</p>	
Тема 20. Опровержение Церковью арианства.	<p>1. В чем логика и суть триадологических рассуждений Ария?</p> <p>Ответ: Арий отвергал понятие «рождение из сущности Отца». По мысли Ария, если Сын рожден из сущности Отца и собезначален Отцу, то между Отцом и Сыном нет никакой разницы. Это приводит, по его мнению, к ереси модализма. Кроме того, происхождение Сына из сущности Отца, по мысли Ария, обязательно должно предполагать разделение на части Божественной сущности, что предполагает в Боге изменчивость и неполноту. В учении Ария Бог Отец предстает как трансцендентный Абсолют. Все иное — инородно Богу Отцу и имеет иную сущность, в том числе и Сын, Который рождается, то есть изменяется, следовательно, Он не является Богом, но есть Его творение. Только Отец безначален, поэтому только Он Бог. Сын чужероден и неподобен Отцу. Сын получает бытие, как и прочие твари. По мысли Ария, Сын Божий, как и весь мир,</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.2-3.

	<p>творится по воле Отца.</p> <p>2. Каково отношение Ария к античному учению об Абсолюте и Логосе?</p> <p>Ответ: Для Ария аксиомой было бытие только одного Абсолюта и посредническая роль Логоса в деле творения Богом мира. При этом Логос — это высшее и первое творение.</p> <p>3. Из чего, когда, как и зачем, согласно Арию, происходит Сын Божий?</p> <p>Ответ: Сын не совечен Отцу, Он появляется в некий момент времени: «Было время, когда Сына не было». «Сын из не сущих», то есть из небытия, поэтому и имеет изменяемую природу. Он — это высшее и первое творение, Он творит весь остальной мир, Он также есть посредник между Богом и миром.</p> <p>4. Каков главный библейский аргумент Ария? Как он опровергается Церковью?</p> <p>Ответ: Главный библейский аргумент Ария в пользу творения Сына — это 22 стих из 8 главы книги Притч, в переводе на русский из Септуагинты звучащий: <i>Господь создал Меня началом путей Своих</i>, — слова от имени ипостасной Премудрости, понимаемой всеми как Слово Божие.</p> <p>В масоретской Библии этот стих вполне адекватно выражает православное учение: <i>Господь имел Меня началом пути Своего</i>. Такой перевод мы видим и в русском синодальном переводе.</p> <p>5. Каковы арианские христологические положения?</p> <p>Ответ: Христология Ария состоит в том, что Христос не только несовершенный Бог, но и несовершенный человек. Для того, чтобы было единство Христа, Арию мыслилось, что в Нем должно быть одно самодвижное начало. Так как в человеке таким центром является ум, то во Христе человеческий ум заменен существом Сына, то есть Логосом. Человечество Христа неполное — оно состоит только из тела и неразумной души, лишенной ума и воли.</p> <p>6. Как доказывали арианство аномей?</p> <p>Ответ: Аномейство — крайнее направление арианства. Аномей отстаивали формулу: «Сын ни в чем не подобен (ὁμόμοιος) Отцу» — т. е. совершенно отрицали Божество Христа. Главный аномей Евномий, закрепив за Богом Отцом понятие «нерожденный», а за Сыном — «рожденный», доказывал исповедуемое им радикальное различие Их природ, поскольку «при различии имен следует признать и различие сущностей».</p> <p>7. Как свт. Афанасий Великий опровергает арианство?</p> <p>Ответ: Свт. Афанасий подчеркивал, что человек призван к обожению и что спасение возможно только через обожение, а обожение возможно только при условии того, что Сын является Богом. Человек не обожился бы, если бы воплотившийся Сын не был Богом.</p> <p>8. Как свт. Афанасий Великий опровергает положение о Логосе как о посреднике между Абсолютом и миром?</p> <p>Ответ: Если Бог настолько возвышается над творением, что не может иметь с ним никакого соприкосновения, то не может это соприкосновение и общение быть обеспечено и каким-либо посредником. Действительно,</p>	
--	---	--

	<p>мы должны этого посредника мыслить или Богом, или тварью, ибо ничего среднего между этими понятиями допущено быть не может. Если Логос — Бог, то невозможно Его соприкосновение с тварью, а если Он — тварь, то невозможно творение Сына и Его соприкосновение с Отцом.</p> <p>9. В чем разница, согласно свт. Афанасию, между рождением Сына и творением мира?</p> <p>Ответ: Единым Началом Божественного бытия и его Первопричиной является Бог Отец. От Него получают бытие другие Лица Святой Троицы и весь тварный мир. Но тварь создается Богом, Сын рождается от Отца, а Дух Святой исходит от Отца. Бог Отец рождает Сына не по воле (хотя и не против воли), а по Своей природе, тогда как творение целиком зависит от воли Творца.</p> <p>10. Как I Вселенский Собор сформулировал Символ веры?</p> <p>Ответ: «Веруем во Единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца всего видимого и невидимого; — и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, едиnorodного, рожденного от Отца, т. е. из сущности Отца (ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ Πατρὸς), Бога от Бога, Свет от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, несотворенного, Отцу единосущного, через Которого все произошло, как на небе, так и на земле, ради нас человеков и ради нашего спасения низшедшего, воплотившегося и вочеловечившегося, страдавшего и воскресшего в третий день, восшедшего на небеса, и грядущего судить живых и мертвых; — и в Духа Святого».</p> <p>11. Как звучит анафематизм I Вселенского Собора против арианства?</p> <p>Ответ: «Говорящих же, что было время, когда не было [Сына], что Он не существовал до рождения, и произошел из несущего, или утверждающих, что Сын Божий имеет бытие от иной ипостаси или сущности (υποστάσεως ἢ οὐσίας); или что Он создан, или изменяем, или преложим — таковых предаает анафеме католическая и апостольская Церковь».</p> <p>12. Каков вклад свт. Григория Нисского в опровержение аномейства?</p> <p>Ответ: Наименование Бог (Θεός), по мысли свт. Григория, не именует сущности Божией, но, как и многие имена, обозначает деятельность Божию, и именно называющую, промыслительную. Свт. Григорий здесь указывает на возможную этимологию слов «Бог» (Θεός), «Божество» (Θεότης) от слова созерцать, смотреть, судить, исследовать и т. д. (θεωρέω). Но если это так, то о Трех Божественных Лицах мы не можем сказать, что это три Бога, ибо Их промыслительная деятельность, как и всякая другая, совершенно едина по своему источнику, участию в ней всех Ипостасей и по результату.</p>	
Тема 21. Вклад великих Каппадокийцев в триадологию, полемика с	<p>1. В чем суть омиусианства?</p> <p>Ответ: Опасаясь, что понятие «единосущный» приводит к модализму, омиусиане утверждали, что между Сыном и Отцом нет «тождества» и «единосущия» (τὸ ὁμοούσιον): Сын не равен Отцу по сущности; Сын во всем «подобен» Отцу: по сущности, по Божеству, бестелесности и</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.2-3.

омиусианством.	<p>энергиям; Сын лишь «подобосущен» (ὁμοούσιος) Отцу. Тем самым омиусиане фактически говорили о том, что сущность Сына и сущность Отца — это разные сущности, хотя и подобные друг другу. Это является жестким субординационизмом, т. е. учением о неравнозначности и соподчиненности ипостасей Святой Троицы:</p> <p>2. Опровержение омиусианства, согласно свт. Афанасию Великому.</p> <p>Ответ: Слово «подобный» употребляется не в отношении к существу, а лишь в отношении к форме и качеству, потому что в вопросах о существе речь может быть не о подобии, а о тождестве. Если Сын «подобен» Отцу, то значит, что Он равен Ему, но не по сущности, а по каким-то качествам. Однако Сын не просто «подобен» Отцу по Его качествам, но «равен» Ему по сущности. Следовательно, Сын «единосущен» Отцу, то есть имеет с Ним одну и ту же Божественную сущность.</p> <p>3. Перечислите основные положения триадологии свт. Василия Великого.</p> <p>Ответ: Лица Святой Троицы имеют единое начало во Отце. Отец есть источник Божественной сущности в Троице. Сын Божий и Святой Дух происходят от Отца. При рождении Сын не отделяется от сущности Отца, также и Святой Дух при исхождении не отделяется от сущности Отца. Рождение Сына и исхождение Духа — не может описываться в категориях времени и пространства; то есть рождение Сына и исхождение Духа — вне времени и вне пространства. Божественные Ипостаси не разделены ни временем, ни пространством. Они повсюду пребывают совместно;</p> <p>Бог стоит выше числовых определений. Его природа не разделяется в Трех Ипостасях на три части. В силу этого к Богу не приложимы законы числа (ведь считать можно только части). Следовательно, нельзя говорить о трех Богах в Святой Троице.</p> <p>Единая и неделимая сущность Божия существует в трех Ипостасях (Лицах). Различие Ипостасей основано на Их взаимоотношениях: Отец ни от Кого не происходит, Сын вечно рождается от Отца, а Дух вечно исходит от Отца. Ипостасные свойства характеризуют отношения Лиц Троицы и Их способ бытия: Отец предвечно существует как ни от кого не рождающийся и не исходящий; Сын существует как предвечно рождающийся от Отца; Дух существует как предвечно исходящий от Отца.</p> <p>4. Отметьте основной уклад свт. Григория Богослова в триадологию.</p> <p>Ответ: Ипостасные особенности Лиц Троицы — это разный образ бытия Божественной природы (нерожденность, рожденность, исхождение). Если свт. Василий Великий не всегда отождествлял термины «ипостась» и «лицо», то свт. Григорий Богослов (как и свт. Григорий Нисский) отождествил эти понятия. Отождествив термин «ипостась» со словом «лицо», свт. Григорий Богослов сделал слово «лицо» термином православной восточной онтологии. Благодаря этому отождествлению понятий «ипостась» и «лицо» каппадокийцам удалось примирить абстрактность греческой философской мысли с</p>	
----------------	---	--

	<p>библейской идеей личного Божества, Бога, к Которому можно обращаться на «Ты» в молитве. В своей триадологии свт. Григорий сделал большой акцент на учении о монархии Отца. Монархия Отца — есть залог единства Ипостасей Троицы: именно Отец есть источник Божественной сущности в Троице и причина бытия Сына и Духа.</p> <p>5. Укажите, в чем был компромисс между «староникейцами» и омиусианами, принявшими учение Церкви.</p> <p>Ответ: Омиусиане приняли термин «единосущный», а староникейцы – различие между терминами «сущность» и «ипостась», отождествив термин «ипостась» с термином «лицо».</p>	
<p>Тема 22. Опровержение Церковью духоборчества.</p>	<p>1. В чем суть духоборчества?</p> <p>Ответ: Отрицание единосущия и равенства Святого Духа Отцу и Сыну. Дух чужд Отцу и Сыну как по сущности, так и по достоинству, ибо Его природа служебная. Он значительно уступает Им в силе, славе и достоинстве, а, следовательно, не подлежит славословию. В духоборческой ереси можно выделить два направления: умеренное и радикальное духоборчество. Радикальные духоборцы утверждали, что Святой Дух есть творение. Умеренные не признавали Святого Духа Богом, но не называли Его тварью.</p> <p>2. Приведите аргументы свт. Афанасия Великого против духоборческой ереси.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Неделимое исхождение Святого Духа от Отца. Святой Дух исходит (ἐκπορεύεται) от Отца по сущности, но в Своем исхождении не отделяется от Отца. Следовательно, сущность Отца и Духа одна и не делится между Ними, как, например, она делима между ипостасями людей. Это означает, что Дух является Богом в равной степени со Отцом.</p> <p>2) Божественные свойства Святого Духа. Имена Святого Духа, встречающиеся в Священном Писании — «Дух освящения», «Дух обновления», «Дух животворящий» и др., — говорят о Его Божественном достоинстве. Если Святой Дух есть Бог и обладает Божественной сущностью, как и Отец, то Святой Дух имеет все эти свойства не извне, не по причастию, а по сущности.</p> <p>3) Подаяние обожения Святым Духом. Действительность обожения свидетельствует о Божественности Духа. Спасение людей совершил Христос через воплощение, смерть и воскресение, однако это спасение (т. е. обожение) мы усваиваем действием Святого Духа. Именно через Святого Духа мы приобщаемся Божественной благодати, т. е. Самому Богу. Поэтому, если бы Дух Святой Сам был тварью, а не Богом, то Он не являлся бы подателем обожения, ведь подателем обожения может быть только Сам Бог.</p> <p>3. Каково понимание догмата о Троице Иоанном Аскуцангисом?</p> <p>Ответ: В Пресвятой Троице не одна сущность, а три. Это позволяло примирить учение свт. Кирилла Александрийского об «одной природе Бога Слова воплощенной» с учением о Святой Троице таким</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.2-3.</p>

	<p>образом, чтобы исключить воплощение всех Трех Лиц. Тем самым вводилось трибожие.</p> <p>4. Как обосновывал трибожие Иоанн Филопон?</p> <p>Ответ: Через учение о частной природе. Это ипостась, лишенная ипостасных особенностей. Соответственно, ипостась образуется в результате присоединения ипостасных особенностей к частной природе. Каждая частная природа является отдельной, обособленной, неповторимой природой, нумерически отличной от другой частной природы. Частные природы лишь похожи друг на друга, подобно двум одинаковым монетам, но не тождественны друг другу. По Филопону, всякая ипостась обладает особенной частной природой. Поэтому, если в Святой Троице три Ипостаси, то также и три частные природы. Таким образом, согласно учению Филопона, в Святой Троице три Бога, каждая Ипостась обладает отдельной частной природой; Ипостаси разделены между Собой так же, как три одинаковые монеты.</p> <p>5. Как понимал догмат о Троице Дамиан Александрийский?</p> <p>Ответ: Дамиан отождествил ипостась с ипостасным свойством. Ипостасные свойства трех Лиц Святой Троицы и есть сами Ипостаси. Поскольку три Ипостаси Троицы есть свойства Божественной сущности, то Они не есть ни Субъекты, ни Ипостаси в строгом смысле этого слова. Иными словами, Бог — это только Божественная сущность. Различие с модализмом у Дамиана сохранялось, поскольку нерожденность, рожденность и исходность (три ипостасных свойства) полагались всегда присущими Богу, а не сменяющимися друг друга «модусами» Божественного бытия. Противники Дамиана Александрийского стали называть его последователей «тетрадитами» («четверичниками», исповедующими вместо Троицы четверицу), поскольку Дамиан признавал Богом как Субъектом только Божественную сущность, то есть то, что, по его учению, не есть ни Отец, ни Сын, ни Святой Дух.</p>	
Тема 23. Опровержение учения о Filioque.	<p>1. Что представляет из себя «психологическая тринитарная модель» блж. Августина и чем она отличается от «социальной тринитарной модели» каппадокийцев?</p> <p>Ответ: Согласно Августину, самопознание, а именно, познание человеком своего внутреннего мира, — самый верный источник богопознания, познания бытия Троицы. Опираясь на психологическую аналогию, Августин заключает, что в Троице между ее Лицами, Отцом, Сыном и Святым Духом, такие же отношения как между памятью, мышлением и любовью в уме человека. Августин учит, что Бог — это абсолютно простая, неделимая, единичная сущность или субстанция. Она и только она обладает самостоятельным и независимым существованием как абсолютный Субъект, объективирующий Свое содержание во внутреннем процессе самопознания. Именно поэтому отношения между Лицами Троицы у Августина не могут рассматриваться наподобие отношений между тремя независимыми индивидами. В отличие от «психологической тринитарной модели», основанной на</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.4.

	<p>«психологической аналогии», «социальная тринитарная модель» каппадокийцев, опирающаяся на «социальную аналогию» (образ трех людей), предполагает реальное различие (но не разделение) трех Лиц в Святой Троице при единстве Их по сущности.</p> <p>2. Суть учения бл. Августина о Святом Духе. Ответ: Согласно Августину, Святой Дух есть взаимная Любовь Отца и Сына, которая необходимо присуща Им как Родителю и Рожденному. Святой Дух выступает в качестве связующего начала в Троице, будучи тем «источником любви» (fons dilectionis), в котором Отец и Сын едины. Если Святой Дух есть Любовь Отца и Сына Друг к Другу, то, следовательно, Он исходит и от Отца, и от Сына (Filioque).</p> <p>3. Каковы аргументы свт. Фотия против учения о Filioque? Ответ: 1) Аргумент от единоначалия в Святой Троице. Filioque вводит в Троицу два начала: для Сына и Духа — Отца, и еще для Духа — Сына 2) Аргумент от качества изведения Святого Духа. Если это исхождение совершенно (а оно совершенно, ибо Бог совершенный от Бога совершенного), то исхождение от Сына излишне и напрасно, ибо ничего не может привести в бытие Духа. 3) Аргумент от количества личных свойств в Святой Троице. Filioque нарушает количественную гармонию личных свойств трех Ипостасей и этим ставит Лица в неодинаковую близость друг к другу. 4) Аргумент от отношения между общими и индивидуальными свойствами в Святой Троице. Исхождение Духа от Отца и Сына не может быть отнесено ни к общим, ни к личным свойствам.</p> <p>4. Приведите основное библейское место, указывающее на происхождение Святого Духа. Ответ: <i>Когда же придет Утешитель, Которого Я пошлю вам от Отца, Дух истины, Который от Отца исходит, Он будет свидетельствовать о Мне</i> (Ин. 15, 26).</p> <p>5. Толкование выражения некоторых восточных отцов об исхождении Святого Духа «от Отца через Сына». Ответ: Ипостасно Святой Дух исходит только от Отца, а энергия Святого Духа сообщается людям от Отца через Сына или от Отца и Сына.</p>	
Тема 24. Триадологическая терминология.	<p>1. Суть учения Аристотеля о первой и второй сущности в «Категориях». Ответ: В трактате «Категории» Аристотель учит о двух видах сущности: первой и второй сущности. Первой сущностью является конкретная вещь. Вторая сущность — это общее понятие, которое сказывается о первой сущности (или о других вторых сущностях), но не находится в ней.</p> <p>2. Суть учения Аристотеля о сущности в «Метафизике». Ответ: 1) Сущность — это материя (материальный субстрат) вещи, т.е. то, из чего она состоит. Сущность как материя способна принимать различные «формы».</p> <p>2) Сущность — это конкретная вещь или лицо. Такой вид</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.3.

	<p>сущности Аристотель называет «сложной сущностью», поскольку она состоит из «материи» и «формы».</p> <p>3) Сущность — это «форма» вещи, которая организует материю и присутствует в ней, сообщая ей определенный способ существования и тем самым задавая ей цель ее бытия. Этот вид сущности Аристотель называет также «сутью бытия».</p> <p>3. Учение стоиков о сущности.</p> <p>Ответ: Сущность — это материальный субстрат, который лежит в основе всех чувственно воспринимаемых вещей и который является носителем всех качеств, свойств каждой конкретной вещи.</p> <p>4. Как святые отцы учат о сущности и ипостаси?</p> <p>Ответ: За ипостасью утвердилось в христианском богословии значение конкретного, отдельного самостоятельного бытия, то есть первой, частной сущности у Аристотеля; а термином «сущность» стали обозначать вторую, общую сущность Аристотеля. Ипостась — это «то, в чем находится сущность», или иначе «место сущности». В то время как сущность есть нечто, что реально существует «в» ипостасях, «внутри» ипостасей.</p> <p>5. Соотношение терминов «ипостась» и «лицо».</p> <p>Ответ: Отцы-каппадокийцы отождествили термин «ипостась» с термином «лицо». Это отождествление верно только для природ, имеющих волю, ум, свободу, т. е. для Бога, ангелов (в том числе и для падших) и для человека. В таком случае лицо является и субъектом, то есть действующим лицом. К вещам же, не обладающим волей, применим только термин «ипостась», но не «лицо».</p> <p>6. Систематизация свойств.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Природные свойства — неотъемлемые признаки природы, общие для всех ипостасей одного конкретного вида.</p> <p>2) Ипостасные свойства — неотъемлемые признаки природы конкретной ипостаси, отличающие данную ипостась от других ипостасей той же природы.</p> <p>3) Привходящие свойства — признаки природы конкретной ипостаси, которые могут меняться с течением времени. Привходящие свойства также называются акциденциями, или сопутствующими свойствами.</p> <p>7. Определение энергии.</p> <p>Ответ: Энергия есть движение сущности, а не сущность.</p> <p>8. Учение свт. Григория Паламы о категориях сущего в Боге.</p> <p>Ответ: Свт. Григорий выделяет четыре категории сущего в Боге: сущность, Ипостаси, ипостасные отношения и энергию. В Самом Боге сущность, энергия, ипостасные отношения и Ипостаси 1) являются отдельными «сущими», 2) реально отличаются (но не отделяются) друг от друга, 3) не могут быть отождествлены друг с другом. Энергия, ипостасные отношения и Ипостаси не существуют сами по себе как отдельные сущности, но существуют благодаря Божественной сущности и в ней обретают свое бытие.</p>	
--	---	--

<p>Тема 25. Единосушие Лиц Троицы, монархия Отца.</p>	<p>1. Суть единосущия Лиц Пресвятой Троицы. Ответ: Единосушие означает, что Отец, Сын и Святой Дух суть три Божественных Лица, обладающие единой и неделимой сущностью с присущими ей Божественной волей и прочими Божественными свойствами. Именно в силу единства сущности Лица Святой Троицы нераздельно обладают всеми Божественными совершенствами, имеют единую волю, силу, власть и славу. Лица Святой Троицы — это не три особые отдельные существа, не три Бога, а Единый Бог. Каждое из Лиц Троицы обладает Божественной сущностью в совершенстве и всецело, чем утверждается Их полное равенство. Сущность в Отце, в Сыне и в Святом Духе одна и та же, а не просто одинаковая.</p> <p>2. Смыслы термина «единосущный» в динамизме и модализме. Ответ: Для динамистов Слово Божие было единосущно Отцу в том смысле, что Оно всегда было присуще Ему как некое свойство, являлось Его неотъемлемой природной силой и энергией. В модализме термин «единосущный» понимается так, что единосущные Лица Троицы являются единым Божественным существом, ипостасью, сущностью, различающиеся только лишь по модусу (т. е. лицу, внешнему виду, роли).</p> <p>3. Как понимается в православии учение о монархии Отца? Ответ: Отец не имеет начала, но Сам является «источником» Божественной сущности для Сына и Святого Духа. Сын имеет Божественную сущность от Отца, вечно рождаясь, но не отделяясь от Него. Святой Дух имеет Божественную сущность от Отца, вечно исходя, но не отделяясь от Него.</p> <p>4. Почему не три Бога, а один? Ответ: Бог — один, потому что один Отец. Именно Отец сообщает Свою единую сущность в равной степени, хотя и различным образом, Сыну и Духу Святому, в Которых она и пребывает единой и нераздельной. Только благодаря монархии Отца Ипостаси Святой Троицы отличаются Друг от Друга и в то же самое время являются единым и неделимым Богом.</p> <p>5. Почему православное учение о монархии Отца не приводит к субординации, то есть умалению Сына и Святого Духа? Ответ: Тот факт, что Сын и Святой Дух имеют Божественную сущность от Отца, нисколько не умаляет Их Божественного достоинства по сравнению с Отцом и не делает Их по сущности ниже Отца. Ведь и в Отце, и в Сыне, и в Святом Духе — одна и та же Божественная сущность. Поскольку же Они имеют в Себе одну и ту же неделимую Божественную сущность, то и в равной мере обладают всем тем, что этой сущности присуще, а именно: властью, силой, могуществом, славой, волей и прочими энергиями. Как нераздельно обладающие единой и неделимой Божественной сущностью все Три Лица Святой Троицы являются единым и неделимым Богом, а как имеющие благодаря монархии Отца различные ипостасные свойства — имеют различие между Собой по Ипостасям.</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.4.</p>
---	---	--

<p>Тема 26. Апофатические свойства Божии и понятие об апофатическом богословии.</p>	<p>1. Какие свойства Бога мы называем природными? Чем они отличаются от ипостасных свойств? Ответ: Природными или сущностными свойствами Божиими называются общие свойства всех Трех Лиц Святой Троицы. Природные свойства следует отличать от ипостасных свойств, отличающих Лица Троицы Друг от Друга.</p> <p>2. Дайте определение апофатическим свойствам и апофатическому богословию. Ответ: Апофатические свойства — это природные свойства Божественной сущности, выражаемые в формулировках, предполагающих отрицание в Боге недостатков и ограничений, свойственных конечному, тварному бытию. Апофатическое богословие — в узком смысле есть метод вербального описания Бога, предполагающий отрицание за Богом всех качеств тварного мира, а также указывающий на необходимость употребления превосходной степени в используемых терминах (напр., «непознаваемость», «сверхблагость» и т. д.).</p> <p>3. Что означает свойство Божие самобытность? Ответ: Свойством самобытности (безначальности) за Богом отрицаются ограниченность по началу и причине своего бытия. Это свойство означает, что Бог не происходит ни от чего другого и не зависит ни от какого другого бытия, но причину и необходимые условия Своего бытия имеет в Самом Себе.</p> <p>4. Что означают другие апофатические свойства Божии? Ответ: Свойством неизменяемости за Божественной природой отрицаются постоянные видоизменения, которые являются признаком несовершенства. Свойством вечности отрицается зависимость Бога от условий времени, т. е. Бог не зависит от условий времени как формы существования изменчивого бытия. Свойством неизмеримости, вездиприсутствия за Богом отрицается зависимость от пространства как формы существования изменчивого бытия.</p> <p>5. Почему свойству неизменности не противоречат рождение Сына и исхождение Святого Духа, Воплощение Сына, творение мира, Промысл Божий? Ответ: а) Рождение Сына и исхождение Духа Святого от Бога Отца не противоречит неизменяемости, во-первых, потому что и рождение и исхождение являются предвечными, во-вторых, потому что ни рождение, ни исхождение не являются ни единократным актом, ни неким протяженным во времени процессом, в-третьих, сами по себе рождение и исхождение характеризуют не саму природу Божества, тем более ее изменение, а отношения Божественных Лиц, т. е. не природу, а способ ее существования. б) Воплощение Слова Божия не противоречит Божественной неизменяемости. Согласно Оросу IV Вселенского Собора, соединение природ во Христе является неслитным и неизменным, то есть в этом Воплощении Божественная природа ни в коей мере не изменяется, ничего нового не приобретает и ничего не теряет, но остается равной себе.</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. I, гл.1.</p>
---	---	---

	в) Творение мира и промышлене не противоречит неизменяемости. Священное Писание говорит о том, что мир сотворен по предвечному замыслу Божию.	
Тема 27. Катафатические свойства Божии и понятие о катафатическом богословии.	<p>1. Дайте определение катафатическим свойствам и катафатическому богословию. Ответ: Катафатические свойства — это природные свойства Божественной сущности, выражаемые в положительных формулировках. Катафатическое богословие — в узком смысле есть метод вербального описания Бога, при котором к Богу прилагаются все наивысшие совершенства, которые только мыслимы в тварном мире.</p> <p>2. Какие свойства называются катафатическими? Ответ: Разум, премудрость, всеведение, всеблаженство, благодать, любовь, милость, свет, святость, слава, всемогущество, слава, правда и т. д.</p> <p>3. В чем отличие ведения Божия и человеческого? Ответ: В человеке существует определенное различие, дистанция между собственно разумом, способностью познания и разумения, и самим разумением или ведением, иметь способность познавать и иметь знание — это вещи для человека разные. А в Боге способность разумения и само разумение, ведение совпадают. Если мы приобретаем себе познания, т. е. познаем то, что прежде не знали, то Бог знает все от века. Мы познаем предметы постепенно, часто аналитически, т. е. разделяя на части, Бог же знает все не рассуждая. Нашему познанию не подвластна сама сущность вещей, мы судим о них по природным и привходящим свойствам, Бог же знает саму сущность вещей.</p> <p>4. В чем заключается свойство святости Божией? Ответ: Святость означает, что стремления и действия Бога абсолютно святы. Так как Бог чист от греха и не может согрешить, то Он любит и в тварях добро и ненавидит зло. Бог свят не так, как святы сотворенные существа. Он свят по самой природе, свят от Себя и через Себя и служит источником добра и святости для всех. Прочие существа могут быть святыми только при содействии Бога. Таким образом, только Бог есть истинно Святой, единственно Святой.</p> <p>5. Как соотносятся любовь и правда Божии? Ответ: Любовь Божия справедлива, а правда Божия одушевлена любовью, потому что любовь без правды вырождается в благодушие, сентиментальность и откровенное попустительство греху, а правда без любви оборачивается жестокостью, которая может привести к ожесточению, а не покаянию.</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. I, гл.1.
Тема 28. Божественные Ипостаси и Их свойства.	<p>1. Какие свойства у Лиц Троицы общие и какие — отличительные? Ответ: Все Божественные существенные свойства, и апофатические и катафатические — разум, любовь, правда, всеведение, вседеприсутствие и т. д. — относятся к общей сущности, то есть они свойственны всем трем Ипостасям. Личные же, ипостасные свойства характеризуют отношения между Лицами Троицы.</p> <p>2. Каковы ипостасные свойства каждого Лица Троицы? Ответ: У Отца — нерожденность, у Сына и Слова — рожденность и Единородный, и у Святого Духа —</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.4.

	<p>исхождение. Отец ни от кого не рожден и не происходит ни от какого другого начала, — безусловно безначален, но Сам служит началом или виною личного бытия Сына и Духа Святого: Сына — через рождение, Духа — через изведение; Сын предвечно рождается от Отца, Дух предвечно исходит от Отца. Каждое из ипостасных свойств одного Лица Святой Троицы несообщимо для другого Лица Святой Троицы.</p> <p>3. Что такое взаимопроникновения (περιχώρησις) Лиц Троицы?</p> <p>Ответ: Взаимоотношение Лиц Святой Троицы святые отцы представляют под образом Их взаимопроникновения (περιχώρησις) Друг Другом. Отец находится в Сыне, как в Своем образе, и Сын в Духе, и наоборот, Святой Дух пребывает в Сыне, и Сын в Отце, равно как и Отец в Духе и Дух в Отце.</p> <p>4. Есть ли отличие между рождением Сына и исхождением Духа? Можно ли понять это отличие?</p> <p>Ответ: рождение – образ бытия Божественной сущности в Ипостаси Сына, исхождение – образ бытия Божественной сущности в Ипостаси Святого Духа. Образ бытия различен, но в чем это различие, мы не можем познать.</p> <p>5. Рождение и исхождение – это однократный акт или бесконечный процесс?</p> <p>Ответ: Сами по себе эти слова: «рождение» и «исхождение» невозможно мыслить ни как однократный акт, ни как некоторый протяженный во времени процесс, поскольку Божество существует вне времени. Термины «рождение» и «исхождение», которые открывает нам Священное Писание, являются лишь указанием на таинственное общение Божественных Лиц, есть лишь несовершенные образы этого неизреченного общения.</p>	
Тема 29. Божественные сущность и энергия.	<p>1. Как соотносятся Божественная энергия и сущность?</p> <p>Ответ: Божественная энергия есть движение Божественной сущности. Божественная энергия отличается, но не отделяется от Божественной сущности. Божественная энергия и Божественная сущность — это единый и неделимый Бог. Божественная сущность есть источник, причина Божественного движения, то есть Божественной энергии.</p> <p>2. Значение терминов «разделение» (отделение) и «различие» (отличие) в учении свт. Григория Паламы о Божественной энергии.</p> <p>Ответ: Разделение — это отношение отделенности между двумя самостоятельно существующими объектами. Разделение, в отличие от различия, предполагает рассеченность целого на самостоятельные части. В случае разделения два предмета существуют отдельно друг от друга, и каждый предмет обладает своей энергией. Различие — это такое отношение несовпадения, нетождественности чего-либо чему-либо, которое исключает их разделение. Различие не предполагает рассечения, или отделения, одной сущности на две самостоятельно существующие. Определяя значения терминов «разделение» и «различие», свт. Григорий Палама учит, что Божественная энергия отличается от Божественной</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл.4.

	<p>сущности, но не отделяется от нее.</p> <p>3. Познаваем ли Бог?</p> <p>Ответ: Божественная сущность непознаваема, именуема, непричастуема; Божественная энергия познаваема, именуема, причастуема.</p> <p>4. Едина ли Божественная энергия?</p> <p>Ответ: Божественная энергия численно одна, поскольку и Божественная природа в Боге также численно одна. Множественность единой природной Божественной энергии возникает по причине множественности ее тропосов (способов действия). Поэтому о Божественной сущности можно говорить только в единственном числе, а о природной Божественной энергии — во множественном, поскольку она имеет множество тропосов, как например, Воля, Всеведение, Вездеприсутствие, Непознаваемость, Любовь и т. д. Все тропосы Божественной энергии, то есть все множество Божественных энергий (Божественных свойств), имеют между собой реальное различие, но не разделение.</p> <p>5. Что такое творящие и боготворящие энергии?</p> <p>Ответ: Существует главным образом два вида Божественных энергий: творящая и боготворящая энергия. В свою очередь каждый из этих видов Божественной энергии имеет различные тропосы. Творящей энергии причастует все существующее (весь живой и неживой мир природы, ангелы, человек, демоны). Все существующее существует только постольку, поскольку причастует творящей энергии. Боготворящей энергии причастны только разумные существа (человек и ангелы) и только по своей свободной воле. Мерой причастности боготворящим энергиям определяется и мера обожения разумного существа. Божественная боготворящая энергия есть нетварная Божественная благодать. Божественная благодать — это Сам Бог. Причастность Божественной благодати — это причастность Богу.</p> <p>6. Каков образ действия Лиц Пресвятой Троицы по отношению к тварному миру?</p> <p>Ответ: Каждая Ипостась Святой Троицы лично участвует в реализации единой природной Божественной энергии, направленной по отношению к миру. Всякое действие, от Бога простирающееся на тварь, от Отца исходит, через Сына простирается и совершается Духом Святым.</p> <p>7. Перечислите три линии аргументации свт. Григория Паламы в защиту учения о простоте Бога.</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Наличие движения (энергии) у сущности не вносит в саму сущность сложность. 2) Все нетварное по определению является простым, поскольку едино и неделимо; все нетварное — единый и неделимый Бог. 3) Божественная простота есть одна из нетварных Божественных энергий, поэтому непостижима тварным рассудком человека. 	
Модуль 4. Творение и промысл		
Тема 30. Нехристианские	1. Перечислите основные нехристианские концепции происхождения мира.	Давыденков. Ч. 3,

<p>учения о происхождении мира.</p>	<p>Ответ: Дуализм, пантеизм и материализм.</p> <p>2. Суть и особенности дуализма Платона и Аристотеля.</p> <p>Ответ: Творение мыслится как результат воздействия Божества на извечно существующую наряду с Божеством материю, т. е. признается совечность двух иноприродных начал. По Платону, мироздание представляет собой следующее. С одной стороны, существует высший неизменный мир Божественных идей, ниже этого уровня пребывает демиург. Демиург не является всемогущим. Он не творит все, что хочет, и не творит по своей воле, ему приходится преодолевать сопротивление косной материи. Космос он создает из совечной ему материи. Эта материя бесформенна и наделена вечным, хаотичным движением. Демиург, созерцая вечный мир Божественных идей, в соответствии с этими идеями возделывает материю. Вещи, возникающие в результате деятельности Демиурга, представляют собой тени, несовершенные копии Божественных идей. В основе учения Аристотеля лежит различие между бесформенной материей, то есть хаосом, и формами, в которых материя существует. Эти формы представляют собою иерархическую структуру, которую венчает высшая, чистая, абсолютная форма. Эту форму, форму форм, Аристотель называл перводвигателем, или богом. Перводвигатель в некий момент дает толчок бесформенной до этого материи, что приводит к «оформлению» материи, придает ей разные формы. Так появляются все вещи нашего материального мира.</p> <p>3. Чем характеризуется дуализм зороастризма и гностицизма?</p> <p>Ответ: Начала, лежащие в основе мироздания, мыслятся как паритетные и противоборствующие: доброе и злое. Вся мировая история рассматривается как борьба двух этих враждебных начал. Духовный мир создан добрым богом, материальный — злым. Подобные идеи были воспроизведены гностиками на христианской почве в первые века христианской эры. Некоторые гностические секты переосмыслили и платоновский образ демиурга. Поскольку материю они считали злым началом, средоточием зла, то демиурга, как создателя материальных вещей, — источником зла.</p> <p>4. В чем суть пантеизма?</p> <p>Ответ: Сущность пантеизма состоит в отождествлении мира и Бога. Пантеизм растворяет либо Бога в природе, либо, наоборот, мир в Боге. Наиболее распространенное пантеистическое учение — это учение об эманации (истечении) божественной сущности. Наиболее разработано оно в неоплатонизме. У основателя неоплатонизма Плотина это учение представлено следующим образом. Основа бытия — это некое сверхсущее Единое, которое он отождествляет с верховным благом. Единое от переизбытка своей полноты, подобно переливающейся через край чаше, исходит за пределы самого себя и порождает Ум с присущими ему идеями и Мировую Душу. Последняя мыслится как посредник между Умом и чувственным космосом. Мировая Душа порождает вещи тварного мира по образцам тех идей, которые содержатся в Уме.</p>	<p>разд. I, гл. I.</p>
-------------------------------------	--	------------------------

	<p>5. В чем суть античного материализма? Чем от него отличается современный материализм?</p> <p>Ответ: Учение древнегреческих философов Левкиппа и Демокрита, которых еще называют атомистами, является материализмом. Они совсем отрицали мировой ум, любое участие божественного начала, даже если оно существует, в жизни материального мира. Материя, состоящая из множества атомов, между которыми находится пустота, вечна. Материя сама развивается и формирует все материальные вещи, в том числе и души людей. Материализм Нового времени в отличие от античного утверждает, что мир не вечен, но возник сам по себе, а не создан Богом, и далее развивается сам собой, без участия Бога.</p>	
<p>Тема 31. Христианское учение о происхождении мира. Творение «из ничего».</p>	<p>1. В чем суть христианского учения о творении мира?</p> <p>Ответ: Бог является Первопричиной, Виновником бытия мира. Мир как совокупность всего конечного бытия, существующего в пространстве и во времени, имеет причину своего бытия в Боге и не возник каким-либо образом сам собою, беспричинно или случайно. Бог создал этот мир из ничего, из небытия. Бог произвел все существующее через творение.</p> <p>2. Почему христианство твердо отстаивает учение о творении мира Богом из небытия?</p> <p>Ответ: Бог, не нуждаясь в исходном материале, творит мир не только по его формам, но и по веществу. Бог, будучи абсолютным Существом, не нуждается для сотворения мира ни в каком материале и весь мир создал по Своей воле. Несовместимость дуалистических и пантеистических учений с Откровением обнаруживается, прежде всего, в том, что, во-первых, они предполагают несовершенство Творца, отказывают Ему в абсолютности, в обладании всей полнотой бытия и совершенства. Во-вторых, вводят в Божественную жизнь понятие необходимости, которая довлеет над демиургом. В-третьих, эти учения, прежде всего это касается пантеизма, не могут разрешить проблему зла и человеческой свободы. Наконец, эти учения обесценивают самое значение творческого акта.</p> <p>3. Почему христианские богословы настаивают на том, что мир сотворен Богом «по воле», а не «по природе»?</p> <p>Ответ: Христианская догматика проводит четкое различие между предвечным рождением Сына и предвечным исхождением Святого Духа: Сын и Дух происходят от Отца «по природе»; мир же творится — «по воле» триединого Бога. Рождение в Боге безначально и вечно, так как оно есть действие Его естества и происходит из Его существа, иначе Рождающий потерпел бы изменение. Творение же у Бога, как действие хотения, не совечно Богу, ибо приводимое из небытия в бытие не может быть совечно Безначальному и всегда Сущему.</p> <p>4. Как мир может сосуществовать с абсолютным, вездесущим Божеством?</p> <p>Ответ: Природа тварная и нетварная различны самым радикальным образом. природа Божественная и тварная до такой степени различны, что между ними не может быть «борьбы» за обладание «жизненным пространством».</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.1.</p>

	<p>5. Перечислите основные аргументы против творения мира Богом. Как они опровергаются?</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Есть латинская поговорка: из ничего ничего не бывает. В действительности, эта философская аксиома означает, что ничто не возникает без причины. Христианское учение вовсе не утверждает, что возникновение мира беспричинно. Мир имеет причину, причем причину абсолютную, в Лице Самого Бога.</p> <p>2) Аргумент от несовершенства мира. Если Бог сотворил мир по Своей воле, из ничего, никакая сила не ограничивала Его творческого действия, то откуда же тогда в мире возникает зло? На это христианская теодицея отвечает, что Бог не есть творец зла. Зло, имеющее место в мире, обусловлено двумя причинами. Во-первых, мир, как бытие тварное, является конечным и ограниченным, т. е. не обладает полнотой совершенства. Во-вторых, в мире имеют место свободные, разумные существа, а свобода в сочетании с ограниченностью заключает в себе возможность злоупотребления своей волей. Злоупотребление свободой со стороны разумных существ является причиной существования зла в мире.</p> <p>3) Позитивизм признает истинным только то, что можно экспериментально проверить и воспроизвести. Очевидно, что требование проверки опытом может распространяться только на явления естественного порядка, т. е. на явления, обусловленные естественной закономерностью. Творения же мира есть, говоря традиционным христианским языком, чудо, никакой необходимостью, никакой естественной закономерностью не обусловленное, а требование чудес в богоборческой установке абсурдно.</p>	
<p>Тема 32. Причина сотворения мира. Время и творение. Совершенство творения.</p>	<p>1. Является ли Божественный замысел о творении мира вечным или спонтанным, случайным?</p> <p>Ответ: Мир возник не случайно, а в соответствии с Божественными замыслами (логосами) о каждом творении, разумном или неразумном. Эти замыслы (логосы) являются вечными, несотворенными Божественными волениями, то есть Божественными энергиями, поскольку мысль о сотворении мира не могла в Боге возникнуть во времени.</p> <p>2. Что является причиной творения Бога? Насколько применимо в этом слово «причина»?</p> <p>Ответ: Бог является Творцом мира по Своей благодати и по Своей любви, и само творение мира является проявлением Божественной благодати. Однако благодать и любовь Божия — не причина (в нашем понимании этого слова), а свободное побуждение, в соответствии с которым Бог творит мир, тогда как причина заключает в себе момент необходимости.</p> <p>3. Какова цель творения мира?</p> <p>Ответ: В качестве цели творения в Откровении указывается блаженство твари. Блаженство это состоит в общении с Богом.</p> <p>4. Как соотносится творение мира и время?</p> <p>Ответ: Бог сотворил мир не в вечности и не во времени, а вместе со временем.</p> <p>5. Каково участие каждого Лица Троицы в деле творения</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.2.</p>

	<p>мира?</p> <p>Ответ: Все три Лица Пресвятой Троицы участвовали в творении мира. Святые отцы, говоря о Боге Троице как о Творце мира, называет Отца — Виновником, или Первопричиной; Сына — Зиждителем, Духа Святого — Совершителем.</p> <p>6. Совершенен ли мир в нынешнем состоянии?</p> <p>Ответ: Настоящее состояние мира можно назвать совершенством относительным, так как и после грехопадения человек может стремиться к совершенству и достичь его, достичь спасения и обожения через приобщение к плодам Искупительного подвига Господа нашего Иисуса Христа. Окончательно мир станет совершенен только после Второго пришествия Христова, когда на всех исполнится замысел Божий («Да будет Бог всяческая во всех») и вся тварь познает Бога.</p>	
Тема 33. Понятие о Промысле Божиим.	<p>1. Определение Промысла прп. Иоанна Дамаскина.</p> <p>Ответ: Промысл есть Божие попечение о существующем.</p> <p>2. Определение Промысла свт. Филарета Московского.</p> <p>Ответ: Несколько измененное определение из Катехизиса свт. Филарета Московского: «Промысл Божий есть промыслительный тропос Божественной энергии, которой Бог сохраняет бытие и силы тварей, направляет их к благим целям, всякому добру вспомоществует, а возникающее через удаление от добра зло пресекает или исправляет и обращает к добрым последствиям».</p> <p>3. В чем состоит ложное учение о судьбе, фатуме?</p> <p>Ответ: Представление о судьбе, фатуме – бессознательной силе, которой подчинены все живущие и которая полностью предопределяет судьбу человека.</p> <p>4. В чем состоит ложное учение о Промысле в гностицизме?</p> <p>Ответ: Дуалистический гностицизм, где единому благу Богу противопоставляется некоторое паритетное Ему злое начало. В рамках такого учения не остается места для учения о Промысле вообще. Развитие мира здесь определяется не промыслительной деятельностью Бога, а борьбой двух враждебных начал.</p> <p>5. В чем состоит ложное учение о предопределении?</p> <p>Ответ: Учение о несовместимости Божественного Промысла со свободной волей человека и, как следствие, учение о полном предопределении человека или ко спасению, или к гибели.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.2.
Тема 34. Образы Промысла Божия.	<p>1. На какие два действия можно разделить Промысл Божий?</p> <p>Ответ: В Промысле Божиим мы различаем два действия: миротворение, поддержание всего существующего в бытии, и мироправление, направление всех событий, имеющих место в мире, к предназначенным Творцом целям.</p> <p>2. На весь ли мир распространяется Промысл Божий или только на важнейшие части мира?</p> <p>Ответ: Весь мир в совокупности, и каждая его мельчайшая частица имеют ценность перед Богом, нетварные замыслы (логосы, энергии) Божии о них вечно существовали в Боге, и поэтому промыслительная Божественная энергия распространяется на весь мир и объемлет его, благодаря чему мир и существует.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.2.

	<p>3. Что такое естественный образ Промышления Божия? Ответ: Когда Бог управляет миром через законы природы, данные Им Самим.</p> <p>4. Что такое сверхъестественный образ Промышления Божия? Ответ: Когда Поэтому Божественный Промысл не нарушает законы, а препобеждает их, в том числе через чудеса.</p> <p>5. Насколько человек может познать Промысл Божий? Ответ: Божественный Помысел есть нетварная Божественная энергия, поэтому познается только опытным соединением с Богом. По мере исполнения заповедей человек становится причастен Божественным энергиям, в том числе и Промыслу Божьему. Наше нынешнее падшее состояние таково, что даже самые святые люди могут постичь Промысл Божий лишь отчасти. Полное познание Промысла Божия станет возможным только в жизни будущего века.</p>	
<p>Тема 35. Понятие об ангелах. Сотворение ангелов.</p>	<p>1. Что означает слово «ангел»? Ответ: Слово «ангел» в переводе с греческого буквально означает «вестник, посланец, гонец» и указывает не на природу как таковую, а на исполняемое служение.</p> <p>2. Кто такие ангелы? Ответ: В собственном смысле в Священном Писании ангелами называются созданные Богом бестелесные свободные добрые духи.</p> <p>3. Каковы основные ложные учения об ангелах? Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отрицание их существования. Например, ангелы представляют собой олицетворение природных стихий. 2) В зороастризме ангелы являются существами двуполыми, которые даже вступают в брачные отношения. 3) Ангелы не сотворены Богом, а истекли из Его существа. 4) Падшие духи злы по своей природе. 5) В исламе кроме добрых и злых духов есть еще и нейтральные – джины. 6) Ангелы почитаются как творцы и правители мира. <p>4. Как опровергается мнение, что ангелов не существует, а в Библии нашли выражение народные представления, согласно которым духовный мир устроен по образцу двора восточного монарха? Ответ: Если бы это были народные представления, то они изобиловали бы различными фантастическими деталями, как это имеет место в мифологии различных народов. Однако в Священном Писании об ангелах говорится очень осторожно. О них мы знаем лишь постольку, поскольку их деятельность проявляется по отношению к человеку. Такая осторожность в подходе к изображению ангельского мира не дает никакого основания полагать, что здесь нашли место какие-то народные представления, которые всегда отличались бурной фантазией.</p> <p>Когда сотворены были ангелы? Ответ: Точных указаний относительно времени сотворения ангелов Священное Писание не дает. В святоотеческих текстах можно встретить, по крайней мере, три мнения относительно времени происхождения</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.3.</p>

	ангелов. Согласно первому мнению, ангелы сотворены прежде вещественного мира. Другие отцы считали, что ангелы сотворены в первое мгновение творения видимого мира. Некоторые отцы считали, что ангелы сотворены в первый день вместе со светом, и именно поэтому ангелов называют вторыми светами.	
Тема 36. Природа ангелов.	<p>1. Перечислите свойства природы ангелов. Ответ: Разум, свободная воля, духовность, нематериальность, бессмертие.</p> <p>2. Допустимо ли изображать ангелов на иконах? Ответ: Можно, но только явление ангелов в нашем мире, описанное в Писании или Предании.</p> <p>3. Созданы ли ангелы по образу Божию? Ответ: Одни отцы высказывали мнение, согласно которому ангелы, в отличие от людей, не сотворены по образу и подобию Божию. Действительно, нигде в Священном Писании не говорится, что ангелы созданы по образу и подобию Божию. Однако некоторые святые отцы видят в ангелах образ Божий.</p> <p>4. Кто совершеннее: ангелы или люди? Ответ: Совершенство ангельской природы выражается в особой близости ангелов к Богу и причастности Его Божественным энергиям. В лице своих лучших представителей человеческий род превосходит ангелов. Несомненно, Господь Иисус Христос как истинный Человек по человечеству Своему выше ангелов, а также и всякий, кто входит в Его Тело (Церковь) и становится богом и сыном Божиим по благодати, тот в Царстве Небесном в жизни будущего века — выше ангелов. Как пример, Божия Матерь почитается Церковью как «честнейшая Херувим и славнейшая без сравнения Серафим», то есть несравненно выше всех ангельских чинов. Итак, человек совершеннее ангелов, но после своего грехопадения умален: <i>Не много Ты унижил его пред Ангелами</i> (Евр. 2, 7).</p> <p>5. Перечислите допустимые мнения о количестве ангелов. Ответ: В Священном Писании приводятся числа, которыми исчисляются ангелы. Так, пророк Даниил (Дан. 7, 10) говорит о тысячах тысяч, т. е. о миллионах, и о тьмах тем, т. е. сотнях миллионов ангелов. Господь Иисус Христос говорил о двенадцати легионах ангелов. Свт. Кирилл Иерусалимский пишет, что ангелов великое множество, что если ангелов девяносто девять овец, то человечество — одна, сотая, овца. Широко распространено мнение, что число ангелов бесконечно, хотя в Писании называются большие, но все-таки конечные числа, поэтому однозначно утверждать, что число ангелов бесконечно, невозможно. Число ангелов не уменьшается и не может увеличиваться.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.3.
Тема 37. Ангельская иерархия. Промысл Божий об ангелах.	<p>1. Существует ли в ангельском мире некая иерархия? Ответ: Из Священного Писания следует, что ангельский мир имеет некоторую иерархическую структуру, что существуют различные чины ангелов. Так, некоторые ангелы называются просто ангелами, а другие — «архангелами», то есть старшими ангелами. Видение ангельской лестницы патриархом Иаковом также истолковывается в том смысле, что ангельский мир имеет иерархическое устройство.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.3.

	<p>2. Сколько ангельских чинов упомянуто в Священном Писании? Перечислите их.</p> <p>Ответ: В Священном Писании упоминается девять ангельских чинов: серафимы, херувимы, силы, престолы, начала, господства, власти, архангелы и ангелы.</p> <p>3. В чем суть учения об ангельской иерархии Дионисия Ареопагита?</p> <p>Ответ: Согласно Дионисию, девять ангельских чинов разделяются на три триады:</p> <p>Епархия: серафимы, херувимы, престолы</p> <p>метархия: господства, силы, власти</p> <p>начала, архангелы, ангелы</p> <p>С точки зрения Дионисия, все три иерархии находятся в жестком соподчинении, и низшие по иерархии ангелы могут общаться с Богом, получать от него просвещение только посредством вышестоящих. Соответственно, и человек может непосредственно общаться только с низшими ангелами, а с высшими ангелами через посредство низших.</p> <p>4. Как это учение скорректировал свт. Григорий Палама?</p> <p>Ответ: Свт. Григорий Палама принимает учение об иерархиях, но вписывает его в контекст естественного домостроительства Спасения. Боговоплощение переворачивает этот порядок, даруя нам возможность созерцания Бога «лицом к лицу». Поэтому после Воплощения соединение человека с Богом происходит непосредственно во Христе, минуя все посредствующие инстанции.</p> <p>5. Допустимо ли почитание ангелов?</p> <p>Ответ: Лаодикийский собор (IV век) 35-м правилом осудил как ересь поклонение ангелам как творцам и правителям мира, но утвердил почитание ангелов как служителей Пресвятой Троицы, т. е. близких к Богу и для нас благодетельных. Всецелое служение подобает одному Богу, а служебное поклонение, воздаяние чести может воздаваться всему, что достойно уважения и почитания, например, святым, иконам, ангелам, уважаемым людям.</p> <p>6. В чем состоит Промысл Божий об ангелах?</p> <p>Ответ: Промысл Божий о добрых ангелах выражается в сохранении их бытия действием творящих Божественных энергий, в их обожении действием боготворящих Божественных энергий и в направлении и содействии в достижении целей их бытия, т. е. достижении совершенства и блаженства. Этой цели ангелы достигают двумя способами. Различают прямой путь, путь непосредственного служения Богу, и косвенный путь, т. е. через служение людям и миру в качестве орудий Промысла Божия о вселенной и о человеческом роде.</p>	
<p>Тема 38.</p> <p>Падшие духи.</p>	<p>1. Кто такие бесы?</p> <p>Ответ: На основании Священного Писания можно дать следующее определение злых духов: это личные, свободные, разумные бесплотные существа, по собственной воле отпавшие от Бога, сделавшиеся злыми и образовавшие особый, враждебный Богу и добру мир, однако зависимый от Бога.</p> <p>2. Укажите библейские имена мест пребывания падших духов. Что означают эти имена?</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.3.</p>

	<p>Ответ: В Священном Писании оно обычно называется словами «ад» (по-гречески значит «невидимое», «тьма»), «преисподняя», «бездна». Также это «воздух». В Еф. 6, 12 говорится о сатане как о князе, господствующем в воздухе. В Ветхом Завете встречается название «поднебесная». Сатана говорит, что он обошел всю поднебесную (Иов 1, 7). Эти слова свт. Феофан Затворник пишет, что обыкновенный образ перевода и толкования слова «поднебесный» означает, «что духи витают между небом и землею, в воздухе, и как воздух обнимает нас повсюду, так повсюду окружают нас и духи злобы, и непрестанно приражаются к нам, как комары в сыром месте».</p> <p>3. Какими именами называется глава бесов? Что означают эти имена?</p> <p>Ответ: Он называется сатаной (Мф. 12, 26) (по-еврейски — противник, враг), называется диаволом (по-гречески — клеветник), Веельзевулом, князем бесовским (исторически Веельзевул — это название одного из ханаанских божеств, которое упоминается в 4 книге Царств), денница (утренняя звезда, т. е. Венера), или люцифер (по-латински — светносец). Именуется он также «древним змием» и «драконом». Господь Иисус Христос в Ин. 12, 31 называет его «князем мира сего». Это указывает на то, что он обладает некоторой реальной властью, и наш падший мир находится в значительной степени во власти этого духа. Апостол Павел, учитывая претензии диавола на власть над этим миром, называет его «богом века сего» (2 Кор. 4, 4); «князем, господствующим в воздухе» (Еф. 2, 2). Крайняя враждебность этого мира и его главы по отношению к Богу выражается в словах Самого Христа, Который главу царства падших духов прямо называет «врагом» (Мф. 13, 24–25).</p> <p>4. Каково число падших духов?</p> <p>Ответ: Говоря о падении сатаны, прп. Иоанн Дамаскин замечает: «ему последовало и с ним ниспало бесчисленное множество подчиненных ему ангелов». Каково число падших духов, мы не знаем, так же как не знаем, каково число ангелов вообще, не знаем мы и как соотносится их число с числом ангелов добрых.</p> <p>5. Каково состояние воли падших духов?</p> <p>Ответ: Воля падших духов направлена только ко злу, хотя они и сохраняют формальную свободу: из многих зол они могут выбрать какое-нибудь одно, но выбирать между добром и злом они уже неспособны. Основное их чувство в отношении к Богу и Его творению есть ненависть, а в отношении человека — зависть.</p> <p>6. Знают ли демоны мысли людей?</p> <p>Ответ: Демоны не знают мыслей человека, но догадываются о них по внешнему поведению человека.</p>	
Тема 39. Проблемы толкования Шестоднева. Александрийский подход к	<p>1. Перечислите ключевые проблемы толкования Шестоднева.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Что значит выражение <i>в начале</i> (Быт. 1, 1)?</p> <p>2) Есть ли в Шестодневке указание на творение ангельского мира?</p> <p>3) Что понимается под <i>небом</i> и <i>землей</i> в Быт. 1, 1? Что</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.1.

<p>толкованию Шестоднева.</p>	<p>это за состояние земли в Быт. 1, 2, которое характеризуется словами: <i>безвидна и пуста, и тьма над бездною</i>?</p> <p>4) Откуда появляется <i>вода</i> в Быт. 1, 2, о создании которой ранее ничего не говорится?</p> <p>5) Что такое и из чего творится <i>свет</i> в первый день (день один), что такое <i>тьма</i> и почему они меняют друг друга (день, ночь, вечер, утро), когда нет еще светил? Что за первые три дня творения, если нет еще Солнца?</p> <p>6) Что такое <i>твердь</i>, созданная во второй день, почему она названа Богом <i>небом</i>? Что за вода, которая <i>выше тверди</i> (неба)?</p> <p>7) Каково значение еврейского слова «<i>йом</i>» — <i>день</i>? Какова длительность дней творения?</p> <p>8) Почему из частей дней творения упоминаются только <i>вечер и утро</i>?</p> <p>9) Почему начальный день творения назван не «день первый», а <i>день один</i>?</p> <p>10) В Шестодневе глагол <i>сотворил (бара)</i> употреблен для описания трех видов творения — неба и земли (или всего мира, если это заголовок, Быт. 1, 1), первую животную жизнь — рыб, пресмыкающихся и птиц (Быт. 1, 21) и человека (Быт. 1, 26–27). Другие виды творения описаны глаголом <i>создал</i>. Что означает эта разница глаголов?</p> <p>11) Траву в третий день по повелению Божию <i>произрастает, производит</i> земля. Не сказано, что Бог траву создает. А в шестой день Бог повелевает земле <i>произвести душу живую</i>, но и Сам <i>создает зверей</i>. Есть ли в этом различии описания творения растений и зверей некий смысл?</p> <p>2. В чем суть толкования Шестоднева ранними представителями Александрийской богословской школы?</p> <p>Ответ: Шесть последовательных дней творения — это лишь аллегория, раскрывающая не реальные этапы творения, а указывающая на порядок, иерархию, последовательность, царствующие в мире, что мир сотворен Богом одномоментно.</p> <p>3. Какова причина такого подхода?</p> <p>Ответ: Существенная причина приверженности идее мгновенного творения связана с защитой веры от нападков языческих философов. В Шестодневе они видели противоречия и опровержение всесильности христианского Бога, Который якобы не мог сотворить мир за один раз, но «вынужден» был шестикратно возобновлять это дело.</p> <p>4. Какова логика свт. Афанасия Великого, учащего о мгновенности творения мира?</p> <p>Ответ: Концепция мгновенности творения свт. Афанасием используется в триадологических целях — чтобы доказать отличие рождения Сына от творения мира. Сын рождается от Отца в вечности и по природе, а мир творится мгновенно во времени, вернее, вместе с творением времени, по воле Бога.</p> <p>5. Укажите проблемы, вызванные идеей мгновенности творения.</p> <p>Ответ: Главная проблема, связанная с идеей</p>
-------------------------------	---

	<p>мгновенности творения, следующая: такой подход фактически ставит под вопрос историчность Шестоднева, как он описан в первых главах Бытия. Кроме того, этот подход исключает всякое согласование с естественнонаучными представлениями, использование их в апологетических целях.</p>	
<p>Тема 40. Антиохийский (сирийский) подход к толкованию Шестоднева</p>	<p>1. В чем суть толкования Шестоднева представителями Антиохийской богословской школы? Ответ: Представители антиохийского богословия стояли на позициях буквального и реалистичного толкования Библии.</p> <p>2. Каков подход к толкованию Шестоднева свт. Иоанном Златоустом? Ответ: Он старается буквально и просто объяснить Шестоднев, уделяя особенное внимание нравственно-назидательной стороне толкования, скорее апеллирует к вере слушающих в истинность Писания, чем приводит доказательные рассуждения. В сложных ситуациях Златоуст указывает, что не следует, праздно любопытствуя, искать ответы на все возникающие при чтении Шестоднева вопросы.</p> <p>3. Каков главный подход св. Ефрема Сирина к толкованию Шестоднева? Ответ: Отвержение в принципе аллегорический подход в экзегетике творения: непозволительно говорить, будто бы что по описанию сотворено в продолжение шести дней, то сотворено в одно мгновение, а также будто бы в этом описании представлены одни наименования, или ничего не означающие, или означающие нечто иное. Напротив, должно знать, что как небо и земля, сотворенная в начале, суть действительно небо и земля, а не что-либо иное разумеется под именем неба и земли, так и сказанное о всем прочем, что сотворено и приведено в устройство по сотворении неба и земли, заключает в себе не пустые наименования, но силе сих наименований соответствует самая сущность сотворенных естеств.</p> <p>4. Какова, согласно св. Ефрему Сирину, длительность творения? Ответ: Все было сотворено Богом в шесть дней, длительность каждого дня — 24 часа.</p> <p>5. Проблемы, вызванные идеей строго буквального толкования Шестоднева. Ответ: Антиохийские и сирийские отцы настаивают на историчности Шестоднева. Это, несомненно, положительный вклад в богословское осмысление библейского описания творения мира. С другой стороны, использование некоторых спорных даже в то время естественнонаучных идей, а также буквализм (большой или меньший у разных отцов) в экзегезе Шестоднева мог приводить к опасным с богословской же точки зрения результатам.</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.1.</p>
<p>Тема 41. Каппадокийский подход к толкованию Шестоднева.</p>	<p>1. Что означает выражение «в начале» (Быт. 1, 1) согласно свт. Василию Великому? Ответ: Слова «в начале», согласно свт. Василию, означают не только начало бытия мира, но и начало самого времени.</p> <p>2. Говорится ли в Шестодневе, по свт. Василию, о</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.1.</p>

	<p>творении ангельского мира?</p> <p>Ответ: По мнению свт. Василия, в Шестодневе не говорится об устройстве духовного мира, так как он сотворен до творения мира, вне времени — мгновенно.</p> <p>3. Что означает, согласно свт. Василию, выражение из Шестоднева «Дух Божий»?</p> <p>Ответ: Дух Божий — это Святой Дух.</p> <p>4. Укажите смыслы толкования свт. Василием Великим выражения «день один» (Быт. 1, 5).</p> <p>Ответ: Свт. Василий не исключает толкования прп. Ефрема Сирина, о том, что день один — есть (1) первый день творения, что (2) дни творения делятся по 24 часа. Но добавляет и нравственное толкование: (3) устройство седмицы, и (4) высокое богословское, сравнивая творение мира с преображением мира в день всеобщего воскресения, попутно допуская понимание слово день как век.</p> <p>5. Укажите главный вклад свт. Григория Нисского в толкование Шестоднева</p> <p>Ответ: Важнейший богословский вклад свт. Григория Нисского в толкование Шестоднева — его ответ на вопрос о том, почему при всеильности Творца и мгновенности Божественных действий дни творения составляют конечные временные промежутки. Божественные действия создания частей творения дополняются промыслительными Божественными действиями и естественными процессами, движениями тварных вещей. Поэтому можно говорить о большей продолжительности дней творения, чем 24 часа.</p>	
Тема 42. Логосы тварного мира.	<p>1. Что такое логосы тварного мира по учению прп. Максима Исповедника?</p> <p>Ответ: Логосы есть нетварные Божественные энергии, воления, Божественные замыслы (идеи-образцы), которые вечно предсуществовали в Боге и в соответствии с которыми Бог сотворил весь мир в целом и каждую вещь в отдельности. В отношении к Богу логосы — это Божественные энергии, замыслы, воления; в отношении к каждой вещи — ее формирующий принцип, в соответствии с которым она получила бытие; в отношении к ее деятельности и жизни — ее смысл и цель.</p> <p>2. Что такое «общие» и «индивидуальные» логосы?</p> <p>Ответ: Согласно прп. Максиму, каждая вещь сотворена в соответствии с: 1) особым индивидуальным логосом, который характерен именно для нее и делает из нее конкретную, определенную вещь, отличную от других вещей и неповторимую в своем своеобразии; 2) множеством общих логосов: логосом рода, который соотносит ее с определенным родом; логосом вида, который соотносит ее с определенным видом; логосом природы, который определяет сущность и природу конкретной вещи.</p> <p>3. Предопределено или нет творение Богом каждой вещи?</p> <p>Ответ: Появление какой-либо отдельной вещи, как и возникновение всей вселенной, с одной стороны, не является необходимым, поскольку является актом Божественной воли, а не природы, но с другой стороны, не может не совершиться, поскольку замысел Божий о</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. I, гл.1.

	<p>мире в целом и каждой конкретной вещи, а также каждом конкретном человеке, — неизменен.</p> <p>4. В чем суть динамической онтологии прп. Максима Исповедника?</p> <p>Ответ: Имеется три состояния всего Божьего творения:</p> <p>1) «нулевая действительность» (или «чистая потенциальность») в Боге до творения в виде Божественного замысла,</p> <p>2) «частичная актуализация» в результате творения,</p> <p>3) «полная актуализация», когда <i>будет Бог все во всем</i> (1 Кор. 15, 28).</p> <p>5. Что есть индивидуальный логос разумных сущностей? Каким образом Бог присутствует в человеке посредством этого логоса?</p> <p>Ответ: Индивидуальный логос разумных сущностей, который и есть Сам Бог (Его Божественная энергия) имеет три способа (тропоса) проявления себя в человеке:</p> <p>1) как «логос бытия», 2) как «логос благобытия» и 3) как «логос приснобытия».</p> <p>1) В каждом человеке от рождения Бог пребывает в качестве «логоса бытия». Пребывая в человеке как «логос бытия», Бог создает в нем постоянное стремление к Себе: Он как бы «тянет» человека к Себе, к тому, чтобы он вошел в Церковь и стал ее членом. Присутствуя в человеке как «логос бытия», Бог присутствует в нем именно как Путь к Самому Себе. Поэтому существование в человеке Бога в качестве его «логоса бытия» не сообщает ему спасения и обожения, которые возможны только в Церкви (т. е. в Теле Христовом).</p> <p>2) Когда человек, следуя своему «логосу бытия», принимает решение войти в Церковь и становится ее членом, то тогда Бог присутствует в нем уже как «логос благобытия», т. е. как Спаситель, как Тот, Кто сообщает ему «начаток» обожения, который человек должен приумножить посредством добродетельной жизни. Иными словами, присутствуя в человеке как «логос благобытия», Бог присутствует в нем Своей Боготворящей энергией.</p> <p>3) Если человек во время земной жизни посредством добродетельной жизни раскроет в себе «логос благобытия», то в жизни вечной Бог будет пребывать в нем уже в качестве «логоса приснобытия». Это присутствие Бога в человеке и есть то Царство Небесное, в которое вступает добродетельная душа после смерти. Окончательное раскрытие «логоса приснобытия» совершится после всеобщего воскресения, когда и тело человека станет причастно жизни Царства Небесного.</p>	
Тема 43. Творение человека. Совершенство и предназначение первозданного человека	<p>1. В чем суть Предвечного Совета о сотворении человека?</p> <p>Ответ: Сотворению человека предшествует Предвечный Совет о творении человека и его дальнейшей судьбе, о том, каким будет ответ Бога на возможное уклонение человека от воли Божией. Человек создается свободным, причем свобода его настолько неограниченна, что он, если захочет, сможет отделиться от Бога и свое желание жить так, как ему хочется, противопоставить воле Божией и Промыслу Божию. Предвечный Совет означает согласие всех Лиц Святой Троицы взять на Себя</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. II, гл.1, 5.

	<p>ответственность за судьбу человека.</p> <p>2. Почему человек создан последним среди всего творения?</p> <p>Ответ: Человек сотворен последним в шестой, завершающий день творения; он был сотворен последним для того, чтобы войти во вселенную как властелин (Быт. 1, 26). Человек — наивысшее создание Божие, венец творения.</p> <p>3. Опишите кратко состояние первозданного человека.</p> <p>Ответ: Первозданный человек, по учению Церкви, пребывал в гармонии с самим собой, с природой, с сотворившим его Богом.</p> <p>4. В чем было предназначение человека?</p> <p>Ответ: Человек является посредником между всем сотворенным миром и Богом, поскольку Бог определил именно ему возглавить в себе весь тварный мир и через себя соединить его с Ним.</p> <p>5. О каких пяти разделениях в сотворенном Богом мире, которые должен был преодолеть Адам, говорит прп. Максим Исповедник?</p> <p>Ответ: 1) между природой тварной и нетварной; 2) в тварной природе — между существами чувственными и умопостигаемыми; 3) внутри чувственного творения — между небом и землей; 4) на земле — между раем и обитаемым миром (вселенной); 5) в человеческой природе — между мужским и женским полом.</p>	
Тема 44. Образ и подобие Божие в человеке.	<p>1. Перечислите три основных смысла образа Божия в человеке.</p> <p>Ответ: Святые отцы под образом Божиим в человеке понимают: во-первых, его разумную бессмертную душу; во-вторых, особое присутствие Бога в каждом человеке, а именно: причастность каждого человека «логосу бытия», посредством которого человек имеет возможность стремиться к Богу и познавать Его, а также поставляется в особые отношения с Богом; в-третьих, весь духовно-телесный состав человека как сотворенный по образу человеческой природы воплотившегося Сына Божия.</p> <p>2. Каков смысл образа Божия в человеческой душе?</p> <p>Ответ: Как образ человека в зеркале во всем похож на самого человека, так и душа человека является целостным отражением (образом) Самого Бога со всеми Его свойствами; но как образ человека в зеркале не есть человек, так и сотворенная душа человека не есть Сам нетварный Бог.</p> <p>3. Что значат слова свт. Григория Богослова о том, что человек есть «частица Божества»?</p> <p>Ответ: Каждый человек от рождения является «частицей Бога» и образом Божиим, поскольку Бог присутствует в нем Своим логосом бытия.</p> <p>4. Есть ли различие между образом и подобием Божиим в человеке? Что есть подобие Божие?</p> <p>Ответ: Образ Божий — неотъемлем от человека, а подобие Божие достигается человеком через соединение с Богом (с Божественной благодатью) и пребывание в Нем. Именно в Церкви образ Божий приобретает и подобие Богу. Подобие Божие есть обожение, т. е. причастность человека Божественным боготворящим энергиям, Божественной жизни.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. II, гл.3.

	<p>5. Какие два класса добродетелей выделяет свт. Григорий Палама? В чем их различие?</p> <p>Ответ: Свт. Григорий Палама учит о том, что добродетели можно разделить на два класса: тварные (человеческие качества; напр., любовь, милосердие, бесстрашие и т. д.) и нетварные. Внешне, по формальным признакам, тварные и нетварные добродетели различить нельзя, поскольку согласно святоотеческой парадигме богопознания «Бог познается только с помощью Бога», то есть только тот, в ком действительно присутствует Бог, может определить, в ком Он действительно пребывает, и кто в Теле Христовом (Церкви), а в ком Бог действительно не пребывает, и кто вне Тела Христова (Церкви).</p>	
Тема 45. Состав природы человека.	<p>1. Что такое дихотомия и трихотомия?</p> <p>Ответ: Дихотомия – учение о двусоставности человеческой природы: тело и разумная душа. Трихотомия в строгом смысле – учение о трисоставности человеческой природы, когда ум, или дух, понимается как самостоятельное начало, отдельная от тела и неразумной души субстанция в человеке.</p> <p>2. Какая концепция – дихотомия или трихотомия – является преобладающей в православном богословии?</p> <p>Ответ: В Священном Писании говорится преимущественно о двусоставности человека, то есть о дихотомии. Отцы Церкви также говорят в основном о двухчастном составе человека (тело и душа).</p> <p>3. Какова структура и иерархичность человеческого естества?</p> <p>Ответ: Человеческое естество не есть только душа или только тело, но и душа, и тело вместе и нераздельно составляют человека. Тело и душа различны, не будучи разделены; и объединены, не будучи смешаны. Душа соединена с телом неизреченно и непостижимо и соединенной с ним, несмешиваемо и неслитно. Таким образом, невозможно рассматривать человека через душу независимо от тела, хотя оба они сохраняют свою природу и в некоторой степени свое собственное предназначение. Соединение души и тела означает, что в любой человеческой деятельности они участвуют вместе и испытывают одни и те же движения. Душа пронизывает собой все члены тела; некоторые из них специально предназначены к тому, чтобы быть «жилищами» душевных чувств. Душа, будучи бестелесной, имеет природу, отличную от природы тела, над которым она обладает превосходством: именно душа дает жизнь телу, именно ей оно обязано своим формированием, именно она управляет его деятельностью и поддерживает его целостность.</p> <p>4. Что было сотворено раньше — тело или душа Адама?</p> <p>Ответ: Душа и тело Адама происходят от единого акта творения в один и тот же момент.</p> <p>5. Опишите теорию предсуществования разумной души и дайте ей оценку.</p> <p>Ответ: Теорию предсуществования разумных душ, известную из античной традиции (напр.: диалоги Платона «Федр» и «Тимей»), отстаивал Ориген. Суть ее в том, что прежде творения видимого телесного мира Бог</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. II, гл.2.

	<p>сотворил полноту бестелесных разумных существ — чистых духов, или умов, часть которых по причине охлаждения их любви к Богу и свободного отпадения от Него стали душами, нуждающимися для существования в различных телах. Мнение о предсуществовании душ было осуждено церковными Соборами: Александрийским 400 года, Константинопольским 543 года, анафематизмы которого были впоследствии присоединены к актам V Вселенского Собора 553 года. 1-й анафематизм Константинопольского Собора 543 г. гласит: «Кто говорит или думает, что души человеческие предсуществовали, что они были прежде умами и святыми силами, наслаждались полнотою божественного созерцания, а затем обратились к худшему и через это охладели в любви к Богу, отчего и называются душами и в наказание посланы в тела, тот да будет анафема».</p> <p>6. Опишите теорию традиционизма души и дайте ей оценку.</p> <p>Ответ: Традиционизм — это учение о передаче души вместе с телом от родителей. Это учение впервые сформулировано в стоической философии (Зенон, Клеанф, Хрисипп). Стоики объясняли этой теорией сходство характеров детей и их родителей. Одним из первых христианских богословов это стоическое учение воспринял Тертуллиан. Механизм передачи души от родителей Тертуллиан объяснял следующим образом: у души так же, как и у тела, есть свое семя, которое одновременно с телесным семенем внедряется в утробу матери. Поэтому душа и тело каждого человека зачинаются, образуются, совершенствуются и рождаются одновременно, без какого-либо временного промежутка или различия в порядке. К недостаткам теории традиционизма следует отнести ее несовместимость с представлением о бестелесной, неделимой и неразрушимой природе человеческой души. Кроме того, определенная трудность возникает при решении вопроса о происхождении души Иисуса Христа, которая должна предсуществовать в своих предках.</p> <p>7. Опишите теорию креационизма души и дайте ей оценку.</p> <p>Ответ: Креационизм — это учение о непосредственном творении Богом каждой человеческой души из ничего. Креационизм является учением чисто библейским и, по-видимому, не имеет аналогов в греческой философии. Всякая человеческая душа творится Богом одновременно с человеческим телом. Начиная с IV–V вв., теория креационизма постепенно стала самой распространенной теорией происхождения души как среди восточных, так и среди западных богословов. О ее господстве свидетельствует тот факт, что, начиная с IV в., она практически не подвергалась критике.</p>	
Тема 46. Происхождение всего человеческого рода.	<p>1. От кого произошел весь человеческий род?</p> <p>Ответ: Православие учит, что Адам и Ева являются родоначальниками всего человеческого рода.</p> <p>2. К чему ведет отрицание того, что весь человеческий род произошел от Адама и Евы?</p> <p>Ответ: Отрицание того, что весь человеческий род произошел от Адама и Евы приводит к нарушению</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. II, гл.1.

	<p>единства человеческой природы. Нарушение этого единства ведет к еретическим заблуждениям в христологии и сотериологии (Не все нуждаются в спасении, Христос не всем людям единосущен и поэтому не всем приносит спасение и т. п.).</p> <p>3. Как блж. Августин Иппонский говорит о возможности размножения людей до грехопадения?</p> <p>Ответ: Брачный союз непременно должен был осуществиться в раю, но Адам и Ева не успели вступить в него. В раю люди размножались бы точно таким же образом, как и после грехопадения, но только с единственным отличием: супружеская близость в раю была лишена страстной похоти.</p> <p>4. Как восточные святые отцы говорили о возможности размножения людей до грехопадения?</p> <p>Ответ: Восточные святые отцы в целом исходят из того, что в раю процветало девство, а слова «плодитесь и размножайтесь» не означают обязательного брачного союза. Бог мог размножить род человеческий и другим способом, если бы люди до конца сохранили заповедь ненарушенную. После грехопадения тот бесстрастный образ рождения людей, который изначально был задуман Богом (ср. творение Адама и Евы, рождение Христа), стал недоступен человечеству, тогда люди стали размножаться подобно животным.</p> <p>5. Можно ли с помощью естественных наук доказать или опровергнуть происхождение и бытие души?</p> <p>Ответ: В результате изучения и познания материи можно доказать существование или несуществование только материи, но никак нельзя доказать существование или несуществование духа (души, ангелов, демонов), тем более нетварного Бога, Который не поддается никакому познанию, кроме того сверхъестественного познания, каким Он знает Сам Себя, и в котором участвуют члены Его Тела (Церкви).</p>	
<p>Тема 47.</p> <p>Грехопадение прародителей и его последствия для мира.</p>	<p>1. Откуда в мире появилось зло?</p> <p>Ответ: Христос говорит: <i>Диавол ложь есть и отец лжи</i> (Ин. 8, 44), т. е. он первый его породил, он его начальник. Вопрос о происхождении зла, которое появилось в мире через отпадение диавола от Бога, в святоотеческой традиции рассматривается в контексте учения о свободе воли. Отличительное свойство свободы заключается в том, чтобы желаемое избирать свободно, поэтому виновник зла — не Бог, но неразумие, вместо хорошего избравшее худое. Будучи разумными, ангелы были сотворены свободными. Но для тварного естества свобода означает возможность как действовать по природе, т. е. выбирать добро, так и возможность действовать против богодарованной природы, т. е. выбирать зло.</p> <p>2. Что такое зло?</p> <p>Ответ: Зло есть состояние свободной воли разумного существа, произвольно уклонившейся от Бога; это бунт свободной воли разумного существа против Бога. Зло есть болезнь, паразитирующая именно на свободной воле разумного существа, из чего следует, что вне свободной воли разумного существа зла не существует. Источник и носитель зла в сотворенном Богом мире — это разумные</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.1.</p>

	<p>существа, свободная воля которых уклонилась от Бога.</p> <p>3. В чем состоял грех Адама и Евы?</p> <p>Ответ: Человек нарушил заповедь Божию и в результате непослушания отпал от Бога.</p> <p>4. Что такое природное и нравственное зло?</p> <p>Ответ: Несовершенства мира, такие проявления природного (физического) зла, как землетрясения, наводнения, бури, болезни, эпидемии и другие катаклизмы имеют причины в злоупотреблении человеком своей свободой, т. е. в его личных грехах. Что касается зла физического, то оно не является злом в строгом смысле слова. Проявлениями личностного (нравственного) зла являются войны, перевороты, преступления, пороки и т. д.</p> <p>5. Как отразилось грехопадение на материальном мире?</p> <p>Ответ: Грехопадение Адама и Евы, имело последствия для всего сотворенного мира. По учению апостола Павла тварь покорилась суете не добровольно, но в результате грехопадения человека: сделалась тленной.</p> <p>6. Каково христианское отношение ко злу?</p> <p>Ответ: Христианин, понимая, что внешнее зло попускается Богом, не должен безучастно относиться к страдающим людям. Встречаясь же со злом по отношению к себе, христианин призывается не отвечать злом за зло, но добром на зло. Совесть оскорбленного будет подобно горячим углям мучить его за оскорбление, нанесенное христианину, и в конце концов приведет его к покаянию.</p>	
<p>Тема 48.</p> <p>Последствия грехопадения для всего человечества.</p>	<p>1. Понятие о первородном грехе. В чем причина грехопадения Адама и Евы?</p> <p>Ответ: Говоря о грехопадении прародителей, необходимо различать личный грех Адама и Евы, то есть сам первородный (прародительский) грех, и последствия первородного греха. Учение о последствиях грехопадения прародителей Адама и Евы — это учение о первородном повреждении, которое наследует каждый человек при рождении от своих прародителей. Гордость, как бунт против Бога и нежелание быть с Ним, естественным образом побудила в них стремление к греховному наслаждению вне Бога через вкушение запрещенного плода.</p> <p>2. Перечислите те изменения в природе человека (в его телесной составляющей), которые вошли в нее после греха Адама и Евы.</p> <p>Ответ: От Адама и Евы каждый человек при зачатии непосредственно воспринимает (наследует) первородное повреждение в виде тления естества: 1) Страстность как подверженность страданиям. 2) Смертность как неизбежное разлучение души от тела в результате прекращения и полной остановки биологических и физиологических процессов жизнедеятельности тела. 3) Тленность, или, точнее, истление, как распад тела на стихии.</p> <p>3. Что такое «тление произволения»?</p> <p>Ответ: Тление произволения — это личный выбор каждого отдельного человека; это личная свободная воля человека, заболевшая греховными страстями и стремящаяся к их удовлетворению.</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.1.</p>

	<p>4. Как тление произволения связано с тлением естества?</p> <p>Ответ: Тление естества, унаследованное нами как последствия первородного греха, с необходимостью отражаются и на уровне духовной жизни человека, а главным образом в том, что они создают такие условия жизни человека в падшем мире, в которых ему легче согрешить, чем не согрешить. Можно сказать, что от рождения природная воля каждого человека становится побуждаемой ко греху со стороны как человеческого тела, так и всего падшего мира. В целом, страстная, смертная, тленная человеческая плоть лишь склоняет — а не насильно влечет — волю человека ко греху. Только личное произвольное устремление разумной души, то есть ее свобода воли, является подлинной причиной греха, а отнюдь не страстная, смертная, тленная человеческая плоть. «Тление естества» как тленность, смертность и страстность именно плоти человека не рожают «автоматические», с необходимостью «тление произволения» и не определяют выбор человека.</p> <p>5. Наследует ли человек тление произволения?</p> <p>Ответ: Большинство святых отцов сходятся не только в том, что каждый человек наследует «тление естества», склоняющее его природную волю ко греху, но и в том, что именно он не наследует и не приобретает в самом себе с неизбежной необходимостью с момента зачатия, а именно: вины за личный грех прародителей и тления произволения: греховную природную волю и греховные страсти разумной души. Греховные страсти разумной души не могут передаваться по наследству именно потому, что они есть не что иное как навык личного уклонения природной воли человека от Бога.</p> <p>6. Как восточные святые отцы понимали Рим. 5, 12?</p> <p>Ответ: Согласно первому варианту дословный перевод будет следующим: <i>смерть перешла на всех людей, по причине которой все люди согрешили</i>. Второй вариант перевода: <i>смерть перешла на всех людей по причине того, что все люди согрешили</i>.</p> <p>7. Богословский смысл таинства Крещения.</p> <p>Ответ: Согласно святоотеческому учению и тексту чинопоследования Крещения и Миропомазания, в чине Крещения: человек становится частью Тела Христова и в Нем получает Божественную благодать («начаток» обожения) для новой жизни во Христе; человеку прощаются все вольные и невольные грехи.</p>	
Модуль 5. Христология		
Тема 49. Понятие о домостроительстве.	<p>1. В чем суть учения о Домостроительстве?</p> <p>Ответ: Божественное Домостроительство человеческого спасения – совокупность благодатных действий Бога как Спасителя людей от греха, проклятия и смерти (Искупление со всеми его предварительными действиями и со всеми его последствиями).</p> <p>2. Соотнесение понятий «домостроительство» и «искупление».</p> <p>Ответ: Если под словом Искупление мы подразумеваем действия Господа нашего Иисуса Христа: (Его жизнь, проповедь, чудеса, смерть, сошествие во ад, Воскресение, Вознесение), то Домостроительство – это еще и вся</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.

	<p>совокупность действий Бога до пришествия в мир Спасителя, Пятидесятница, Церковь с Таинствами, частный суд, Второе пришествие, всеобщее воскресение и Страшный суд.</p> <p>3. В чем суть Предвечного совета Пресвятой Троицы о спасении человеческого рода?</p> <p>Ответ: Созданию человека предшествовало некое таинственное совещание Божественных Лиц. В православном богословии это совещание Божественных Лиц о создании человека получило наименование Предвечного Совета Божия. Суть Совета состоит в добровольном согласии Второго Лица Пресвятой Троицы принести Себя в искупительную жертву ради спасения человека и всего мира.</p> <p>4. Участие Лиц Пресвятой Троицы в домостроительстве.</p> <p>Ответ: Богу Отцу принадлежит благоволительное определение в Совете Божиим спасти людей через Своего Единородного Сына. Бог Сын – добровольное согласие принести Себя в искупительную Жертву ради спасения человека и всего мира. Через Воплощение и искупительную Жертву Сын совершает наше спасение. Святой Дух усваивает искупленным грешникам искупительные плоды Жертвы Христовой, и Своим содействием совершает в сердцах человеческих дело спасения.</p> <p>5. Святые отцы о способе спасения падшего человечества.</p> <p>Ответ: Почему именно таким образом Господь благоволил спасти человека, нам неизвестно, апостол Павел говорит об искуплении как о <i>тайне воли Божией</i> (Еф. 1, 9). В этом открываются вместе и благодать, и премудрость, и правда, и всемогущество Божии. Бог бы мог спасти человека и без Воплощения и Распятия, так как Он всемогущ. Но человек опять бы согрешил и т.д. Люди бы снова и снова падали, Бог бы их от клятвы освобождал, но люди бы укоренялись во зле.</p>	
<p>Тема 50. Домостроительство и Воплощение.</p>	<p>1. Святые отцы о том, почему воплотился именно Сын Божий.</p> <p>Ответ: Это тайна Божия, но святые отцы на основании о том, что нам открыто о Лицах Троицы и о Домостроительстве находили Воплощение второго Лица Троицы наиболее сообразным с Его свойствами:</p> <p>1) Как Сына Божия. Сын Божий благоволил стать и именоваться и Сыном человеческим, не изменяя того, чем был (ибо это неизменно), но приняв то, чем не был (ибо Он человеколюбив).</p> <p>2) Как Лица, через Которое все сотворено, в том числе и человек (<i>Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть</i> – Ин. 1, 3). Кто был Создателем, Тот же явился и Воссоздателем.</p> <p>3) Как вечного Слова, Которое Одно могло возвестить нам учение о Боге во всей полноте, доступной нам.</p> <p>4) Как Образа Божия (<i>Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его (Отца)</i> – Евр. 1, 3), по Которому создан человек.</p> <p>2. В чем причина Воплощения Сына Божия?</p> <p>Ответ: Причина пришествия Сына Божия в мир для искупительного подвига – бесконечная любовь Божия к своему творению – человеку, который после</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>грехопадения нуждался в спасении.</p> <p>3. Какова цель Воплощения Сына Божия?</p> <p>Ответ: О цели пришествия в мир Сына Божия Святая Церковь в Символе веры говорит: «нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес».</p> <p>4. Как о творении и Воплощении учит прп. Максим Исповедник?</p> <p>Преп. Максим говорит, что Воплощение Бога – цель творения. Воплощение есть божественный итог, ради которого и возникло все бытие. Это цель, задуманная Богом еще до начала творения. Ради этой цели существуют все творение, тот предел, согласно которому происходит возглавление в Боге всех существ, созданных Им.</p> <p>5. Святые отцы о том, почему не скоро пришел на землю Спаситель.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Надлежало, чтобы люди в продолжении веков опытно познали всю глубину своего падения и свое нравственное бессилие и тем сильнее возжелали Божественной помощи.</p> <p>2) Надлежало, чтобы зараза греха, глубоко проникшая в человеческую природу, мало-помалу вышла вся наружу, чтобы эта нравственная болезнь человечества созрела вполне и достигла последней степени своего развития, и тогда-то уже явился Небесный Врач душ и телес для ее всецелого и совершенного исцеления: <i>когда умножился грех, стала преизобиловать благодать</i> (Рим. 5, 20).</p> <p>3) Надлежало предварить людей о пришествии на землю Христа, сообщить сведения о всех обстоятельствах Его явления, чтобы, когда Он явится, люди могли безошибочно узнать Его, приготовить к принятию Его учения.</p> <p>4) Надлежало человечеству предварительно пройти долгий ряд очищения и освящения в сонме патриархов и всех святых мужей Ветхого Завета, чтобы явиться, наконец, в неискусобрачной Деве Марии на той степени чистоты и святости, на которой оно могло сделаться вместилищем Святейшего святых Бога Слова.</p>	
<p>Тема 51. Свидетельства Священного Писания и мужей апостольских о Божественности Иисуса Христа.</p>	<p>1. Перечислите основные ветхозаветные свидетельства о Божественности будущего Мессии</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Мессия называется Сыном Божиим: <i>Зачем мятутся народы, и племена замышляют тщетное? Восстанут цари земли, и князья совещаються вместе против Господа и против <u>Помазанника</u> Его... "Расторгнем узы их, и свергнем с себя оковы их". Живущий на небесах посмеется, Господь поругается им. Тогда скажет им во гневе Своем и яростью Своею приведет их в смятение: "Я помазал Царя Моего над Сионом, святою горою Моею; Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя" (Пс. 2, 1-7).</i></p> <p>2) Он рожден из существа Божия прежде всякого времени: <i>Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих. Жезл силы Твоей пошлет Господь с Сиона: господствуй среди врагов Твоих. В день силы Твоей народ Твой готов во благолепии святыни; из чрева прежде денницы</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p><u>подобно росе рождение Твое.</u> Клялся Господь и не раскается: Ты священник вовек по чину Мелхиседека (Пс. 109, 3).</p> <p>3) Пророк Михей говорит о рождении Мессии в Вифлееме и о Его предвечном происхождении: <i>И ты, Вифлеем-Еффрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных</i> (Мих. 5, 2).</p> <p>4) Мессия называется Господом (Адонаи) и Богом (Елогим) и даже именем Яхве: Пс. 44, 7-8; Пс. 109, 1; Мал. 3, 1; Иер. 23, 5-6; Иер. 33, 15-16.</p> <p>2. Укажите некоторые свидетельства Самого Христа о Своей божественности.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) В беседе с Никодимом Спаситель приписывает Себе вездеприсутствие, называет Себя Единородным Сыном Божиим, говорит, что без веры в Него нельзя спастись (Ин. 3, 13-18).</p> <p>2) Христос также называет Себя Сыном Божиим: после исцеления расслабленного (Ин. 5, 16-26), на празднике обновления в Иерусалиме (Ин. 10, 24-37), ссылаясь на Свои чудеса (Ин. 5, 36) и др.</p> <p>3) Христос приписывает Себе вечность: <i>истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь</i> (Ин. 8, 58).</p> <p>3. Укажите некоторые свидетельства апостолов о Божественности Господа.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) <i>Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его</i> (Ин. 20, 31).</p> <p>2) <i>Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная</i> (1 Ин. 5, 20).</p> <p>3) <i>Великая благочестия тайна: Бог явился во плоти, оправдал Себя в Духе, показал Себя Ангелам, проповедан в народах, принят верою в мире, вознесен во славе</i> (1 Тим. 3, 16).</p> <p>4) <i>От них (израильтян) Христос по плоти, суций над всем Бог</i> (Рим. 9, 5).</p> <p>5) <i>Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу</i> (Флп. 2, 6).</p> <p>6) <i>В Нем обитает вся полнота Божества телесно</i> (Кол. 2, 9).</p> <p>7) <i>В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть</i> (Ин. 1, 1-3). <i>И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как Единородного от Отца... И от полноты Его все мы приняли и благодать на благодать, ибо закон дан чрез Моисея; благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа</i> (Ин. 1, 14-17).</p> <p>4. Укажите некоторые свидетельства мужей апостольских о Божественности Господа.</p> <p>Ответ:</p>	
--	---	--

	<p>1) Св. Климент Римский в Первом послании к Коринфянам, восхваляя их прежнее поведение, напоминает им, что тогда «страдания Бога» они имели постоянно перед очами своими.</p> <p>2) В Послании к Римлянам св. Игнатий Богоносец он просит не пытаться освободить его от мученичеств: «Дайте мне быть подражателем страданий Бога моего» (гл. 6).</p> <p>3) Св. Игнатий Богоносец в Послании к Ефессянам: «Посему будем все делать так, как Он (Христос) Сам был в нас, чтоб мы были Его храмами, а Он был в нас Богом нашим, - как Он и действительно есть, и некогда явится пред лицом нашим, потому мы справедливо и любим Его» (Гл. 15).</p> <p>4) Св. Игнатий Богоносец в Послании к Магнезийцам: «Един есть Бог, явивший Себя через Иисуса Христа, Сына Своего, Который есть Слово Его вечное» (Гл. 8).</p> <p>5) Св. Игнатий Богоносец в Послании к Траллийцам: Берегитесь еретиков, для этого не надо «надмеваться и отделяться от Бога Иисуса Христа и епископа и апостольских заповедей» (Гл. 7).</p> <p>6) Св. Игнатий Богоносец в Послании к Римлянам: «Игнатий Богоносец церкви, помилованной величием Всевышнего Отца и единого Сына Его Иисуса Христа, возлюбленной и просвещенной по воле Того, Которому благоугодно все, совершившееся по любви Иисуса Христа, Бога нашего...» (Введение), «Бог наш Иисус Христос» (Гл. 3).</p> <p>7) Св. Игнатий Богоносец в Послании к Смирнянам: «Славлю Иисуса Христа Бога» (Гл. 1).</p> <p>5. Приведите некоторые места из посланий св. Игнатия Богоносца, где говорится о Христе одновременно как о Боге и как о человеке.</p> <p>Ответ: «Есть только Один Врач, плотский и духовный, рожденный и нерожденный, Бог во плоти, в смерти истинная жизнь, от Марии и от Бога, сперва подверженный, а потом не подверженный страданию, Господь наш Иисус Христос» (Еф. 7), «Бог наш Иисус Христос по устройению Божию зачат был Мариею из семени Давидова, но от Духа Святого» (Еф. 18), «Бог явился по-человечески для обновления вечной жизни» (Еф. 19), «Ожидай Того (Христа), Кто выше времени, - безвременного, невидимого, но для нас сделавшегося видимым, - неосязаемого, бесстрастного, но для нас подвергшегося страданию, все ради нас претерпевшего» (Поликарпу. 3), «служение Иисуса Христа, Который был прежде век у Отца, и наконец, явился видимо» (Магн. 6).</p>	
<p>Тема 52.</p> <p>Свидетельства Священного Писания и мужей апостольских о человечестве Иисуса Христа.</p> <p>Суть христологическ</p>	<p>1. Укажите некоторые ветхозаветные свидетельства об истинности человечества и реальности плоти Христа.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) В Быт. 3, 15 говорится, что грядущий Мессия должен быть <i>семенем жены</i>, т.е. родиться от жены, а значит и воспринять человеческое естество.</p> <p>2) Бог говорит Аврааму, Исааку и Иакову, что Мессия должен быть их потомком: Быт. 12, 2-3; Быт. 22, 18); Быт. 28, 14.</p> <p>3) В книге пророка Иеремии Мессия назван потомком Давида (Иер. 23, 5-6).</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

<p>ого догмата согласно Священному Писанию и мужам апостольским.</p>	<p>4) В псалмах пророка и царя Давида многообразно указано на разные обстоятельства жизни и смерти Господа.</p> <p>2. Укажите некоторые новозаветные свидетельства о реальности плоти Христа.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Христос в Новозаветном Откровении прямо именуется человеком, мужем, сыном человеческим: Ин. 8, 40; Деян. 17, 31; 1 Тим. 2, 5; Рим. 5, 15; Рим. 5, 19; 1 Кор. 15, 20-22; Евр. 2, 11-12 и др.</p> <p>2) Новозаветное Писание исторически ясно и достаточно подробно описывает рождение Христа, показывая, что Он был Сыном Девы Марии (Мф. 1, 18-25; Лк. 1, 31. 42; 2, 5. 7; 1 Ин. 4, 2).</p> <p>3) В Евангелиях от Матфея (1 гл.) и Луки (3 гл.) приводятся родословия Господа Иисуса Христа, с указанием Его предков по плоти.</p> <p>4) апостол Павел называет Его Сыном Божиим, <i>Который родился от семени Давидова по плоти</i> (Рим. 1, 3), имеющим плоть и кровь: <i>как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные</i> (Евр. 2, 14).</p> <p>5) Как человек, имеющий реальное тело, Он был обрезан по закону Моисееву (Лк. 2, 21), возрастал (Лк. 2, 42. 52; 3, 23), алкал и жаждал (Мф. 4, 2; 21, 18), вкушал пищу (Лк. 4, 2; 5, 29; Ин. 2, 2; 12, 2), подвергался утомлению (Ин. 4, 6), спал (Лк. 8, 23), страдал от телесных истязаний.</p> <p>6) Его руки и ноги были пробиты гвоздями, а тело пронзено копьем (Ин. 19, 17-18. 34). Он умер и был погребен (Лк. 23, 52). После Своего Воскресения Христос свидетельствует об истинности Своего тела: <i>Посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; это Я Сам; осяжите Меня и рассмотрите; ибо дух плоти и костей не имеет, как видите у Меня</i> (Лк. 24, 39).</p> <p>3. Укажите некоторые новозаветные свидетельства о реальности человеческой души Христа.</p> <p>Ответ: Говорится о Его душевной радости (Ин. 11, 15. 41), о действии воли (Ин. 2, 13; Мф. 11, 21; Лк. 22, 42; Фил. 2, 8), о душевных страданиях перед крестной смертью (Мф. 26, 37-50; Лк. 22, 40-44). Прямо говорится о том, что Христос передает дух Свой Богу в момент смерти (Лк. 23, 46; Мф. 27, 50; Ин. 19, 30).</p> <p>4. Укажите новозаветные свидетельства о реальности человеческого ума Христа.</p> <p>Ответ: О возрастании (соответственно, наличии) ума у Христа-подростка говорит евангелист Лука: после Сретения – <i>Младенец же возрастал и укреплялся духом, исполняясь премудрости, и благодать Божия была на Нем</i> (Лк. 2, 40), после потери в Иерусалимском храме – <i>Иисус же преуспевал в премудрости и возрасте и в любви у Бога и человеков</i> (Лк. 2, 52).</p> <p>5. Каковы основные положения учения Откровения о Христе?</p> <p>Ответ: Суть христологии согласно Священному Писанию можно кратко описать следующими положениями.</p> <p>1) По Божеству Христос является истинным Богом, равным Отцу. Он Единородный Сын Отца, Он не есть Отец: как Лицо, как субъект, Он иной, чем Отец. У Него</p>	
--	---	--

	<p>те же Божественные свойства и действия, что и у Отца.</p> <p>2) По человечеству Христос является полноценным человеком, имеет истинное тело и истинную разумную душу. При этом Христос совершенно безгрешен, рожден от Девы Марии сверхъестественным образом.</p> <p>3) Не смотря на неизменность Божества и человечества во Христе, в Нем нет никакого разделения. Он является единым лицом, единым субъектом, совершающим и Божественные и человеческие действия, проявляющим и Божественную и человеческую воли.</p>	
Тема 53. Христологические заблуждения иудействующих и триадологических ересей.	<p>1. В чем суть учения Керинфа? Ответ: Керинф – иудей из Александрии, который приехал в Эфес и здесь вносил смущение в среду христиан. Его лжеучение в том, что Христос был простым человеком, родившимся обыкновенным образом от Иосифа и Марии. На Иисуса, согласно Керинфу, вследствие Его праведности лишь в большем изобилии, чем на других людей, излились дары Святого Духа, почему Он и сделался Мессией (Христом) и Сыном Божиим (не в собственном смысле этого слова). Как итог: пострадал и умер за людей простой смертный человек и Его смерть никакого искупительного значения не имеет.</p> <p>2. Каковы именно христологические заблуждения Павла Самосатского? Ответ: По Павлу, Христос – простой человек. Он родился сверхъестественным образом, но родился не Бог, но человек, преимущество которого перед другими людьми состояло в преимущественном обожествлении. Собственно, о воплощении у Павла Самосатского не может быть и речи. Это было лишь сосуществование премудрости Божией со Христом. Признавая Христа человеком, Павел допускал только степенное отличие Его от всех предшествующих пророков.</p> <p>3. Какими выражениями Павел Самосатский описывал соединение Христа с Логосом? Ответ: «Соединение по благоволению», «относительное соединение».</p> <p>4. Какова человеческая природа Христа, согласно Арию? Ответ: Согласно Арию, Сын Божий (творение) при Своем воплощении принял только одно тело без разумной души и Сам Он, заступив на место души, Своим существом страдал и действовал в этом теле.</p> <p>5. Каково богословское опровержение триадологических ересей свт. Афанасием Великим? Ответ: Спасение, то есть обожение возможно только при условии того, что Сын является Богом, что во Христе истинное человечество соединилось с истинным Божеством.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.
Тема 54. Опровержение Церковью докетизма.	<p>1. Что такое докетизм? Ответ: Докетизм (от <i>doke/w</i> – казаться) – это не особая религиозная система, но направление мысли, свойственное по преимуществу гностицизму.</p> <p>2. В чем суть докетизма? Ответ: Это учение, отвергающее реальное единение человеческой природы Христа с человеческим родом. Докетизм взаимосвязан с положением гностицизма – дуализмом. Согласно дуализму, весь материальный мир – это творение злого демиурга. Поэтому Бог не мог</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.

	<p>соединиться с материальным (то есть злым по своей природе) телом. Итак, гностики учили, что тело Христа было снисшедшим с неба, тончайшим и призрачным, поэтому Он только казался человеком, Его тело лишь казалось телесным.</p> <p>3. На каких двух библейских местах обосновывали свое учение докеты?</p> <p>Ответ: <i>Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной</i> (Рим. 8, 3). <i>Первый человек – из земли, перстный; второй человек – Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного</i> (1 Кор. 15, 47-49).</p> <p>4. Какова суть святоотеческих толкований на Рим. 8, 3?</p> <p>Ответ: Подлинный смысл высказывания виден при целостном его прочтении: <i>Как закон, ослабленный плотию, был бессилен, то Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной [в жертву] за грех и осудил грех во плоти, чтобы оправдание закона исполнилось в нас, живущих не по плоти, но по духу</i> (Рим. 8, 3-4). Апостол Павел под подобием плоти греховной предлагает разуть не то, что сама плоть Христа греховна, но что она была тождественна плоти греховной по происхождению своему, а не по греху Адама. Во Христе была та плоть, природа которой в человеке греховна, и грех в ней был упразднен так, что во Христе безгрешным было то, что в человеке не безгрешно. То есть апостол говорит, что Христос воспринял плоть реальную, которая имеет такое же естественное происхождение, как и у всех людей, но, в отличие от них, Его плоть непричастна первородному греху.</p> <p>5. Какова суть святоотеческих толкований на 1 Кор. 15, 47-49?</p> <p>Ответ: Христос называется небесным человеком не потому, будто Он с небес принес тело, а потому, что Слово, будучи Богом, низошло с небес и соделалось подобным нам, то есть по плоти родилось от Жены, между тем и по Воплощении не перестало быть тем, чем было до рождения по плоти, именно небесным и с небес, и сущим превыше всех Богом. Этот фрагмент Послания, согласно святоотеческому Преданию Церкви, указывает на реальность общения свойств Божественной и человеческой природы в едином Лице Спасителя.</p>	
<p>Тема 55. Опровержение Церкви ереси Аполлинария Лаодикийского.</p>	<p>1. В чем суть ереси Аполлинария?</p> <p>Ответ: Аполлинарий представлял Воплощение как соединение Логоса (единосущного Отцу) и плоти, оживляемой неразумной душой, т.е. лишенной собственного ума-духа, место которого занял Логос, благодаря чему для Аполлинария были соблюдены единство и целостность Христа.</p> <p>2. Какой формулой описывал Аполлинарий Воплощение?</p> <p>Ответ: Формулой «одна воплотившаяся природа Бога Слова».</p> <p>3. Как свт. Григорий Богослов, опровергая Аполлинария, говорил о природах Христа?</p> <p>Ответ: Человечество Христа состоит из души и тела и составляет отдельную природу наряду с Божественной природой. Свт. Григорий подчеркивает различие</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>Божественной и человеческой природ, каждая из которых сохраняет свои свойства.</p> <p>4. Как свт. Григорий Богослов отстаивает единство Христа, не смотря на наличие в Нем двух природ?</p> <p>Ответ: «Мы не отделяем человека от Божества, но учим об Одном и Том же Христе». Для того чтобы проиллюстрировать единственность Сына, свт. Григорий находит формулу, которая стала одной из основ различения природ и ипостаси во Христе: «То, из чего Спаситель – иное и иное (ἄλλο καὶ ἄλλο)..., но не иной и иной». «Когда же говорю "иное и иное", понимаю сие иначе, нежели как нужно понимать Троицу. Там Иной и Иной, чтобы не слить Ипостасей, а не иное и иное, ибо Три Ипостаси по Божеству суть едины и тождественны».</p> <p>5. Как свт. Григорий Богослов отстаивает наличие во Христе человеческого ума?</p> <p>Ответ: «Если кто возложил упование на без-умного человека (то есть Христа, лишенного Своего человеческого ума), воистину является безумцем и совершенно недостоин спасения. Ибо что не воспринято, то не у врачевано; то спасается, что соединилось с Богом». Адам пал всецело, и умом тоже, поэтому Бог для спасения человека воспринимает всецелое человеческое естество. Выражение «что не воспринято, то не у врачевано» стало ключевым при решении всех вопросов, относившихся к полноте воспринятого Христом человечества.</p> <p>6. Когда была осуждена ересь Аполлинария?</p> <p>Ответ: Аполлинарий и его ересь были осуждены на II Вселенском Соборе. В Символ веры против учения Аполлинария было добавлено слово «вочеловечшася». А отцы IV Вселенского Собора в сформулированном ими вероопределении учат, что во Христе необходимо исповедовать «истинно Бога и истинно человека, того же из души разумной и тела», Христос называется «совершенным в Божестве и совершенным в человечестве», то есть во всей полноте Богом и человеком.</p>	
Тема 56. Суть ереси несторианства.	<p>1. На какой христологической парадигме строится несторианская христология?</p> <p>Ответ: Несторианство не принимает александрийской парадигмы «Слово-плоть», которая акцентирует внимание на единстве Христа. Несториане, как и последователи антиохийской богословской традиции, выстраивают христологию на основе парадигмы «Слово-человек. Главная предпосылка этой парадигмы – полнота человечества во Христе.</p> <p>2. В чем суть ереси несторианства?</p> <p>Ответ: Каждая из двух природ Христа имеет свое лицо, ипостась, энергию и волю. Христос предстает перед нами в Евангелии как единое Лицо только субъективно, по отношению к внешнему наблюдателю, но в Самом Себе Он заключает два лица – Божественное и человеческое. Таким образом, Сын Божий и Сын Марии разделены, между ними существует только нравственная связь, подобная той, которая существовала между Богом и ветхозаветными праведниками.</p> <p>3. Перечислите еретические следствия несторианской</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.

	<p>христологии.</p> <p>Ответ: Постепенное воплощение, постепенное нравственное совершенствование Христа, постепенное обожение по усыновлению человечества во Христе, греховность Христа (на уровне помыслов), отдельное поклонение Его Божеству и Его человечеству.</p> <p>4. Учение Феодора Мопсуэстийского об «относительном соединении» Божества и человечества во Христе.</p> <p>Ответ: В применении ко Христу термин «лицо соединения» имеет значение единой чести, величия и поклонения двух природ Христа, а также способа проявления и откровения Бога через человечество.</p> <p>5. Укажите два основных несторианских христологических образа.</p> <p>Ответ: Божество и человечество во Христе соединяется подобно соединению мужа и жены в плоть едину. Таким образом «лицо соединения» можно сравнить с современным понятием «юридического лица». Это чисто несторианский образ. Еще один образ, который принимается и православными при ином понимании, – это образ дома или храма, имеется в виду человек, в котором обитает Бог. В любом случае это единство оказывается внешним, это единство власти, чести, силы или благоволения.</p>	
<p>Тема 57.</p> <p>Опровержение Церковью несторианства.</p> <p>Ипостасное соединение Божества и человечества во Христе.</p>	<p>1. В чем разница в понимание свт. Кириллом Александрийским формулы «одна воплотившаяся природа Бога Слова» от Аполлинария Лаодикийского?</p> <p>Ответ: Свт. Кирилл использует эту формулу в ином смысле, чем Аполлинарий. Разница заключается, прежде всего, в том, что человечество Христа, составляющее вместе с Божеством эту «единую природу», включает в себя не только плоть, но и разумную душу. Душа Христа способна к страданиям наряду с телом. Если для Аполлинария человечество Христа было пассивным и лишенным собственной жизни и энергии, то для свт. Кирилла оно активно и имеет собственную жизнь.</p> <p>2. Перечислите основные положения христологии свт. Кирилла Александрийского.</p> <p>Ответ: Единство Христа – субъектом всех действий Божества и человечества остается один и тот же Христос; полнота человеческого естества (Слово восприняло плоть, одушевленную разумной душой); и совершенство Христа не только по Божеству, но и по человечеству; Его двойное единосущие (Отцу по Божеству и нам по человечеству); наличие безукоризненных страстей; отрицание теопасхизма (страдает Сын не по Своей Божественной природе, а плотью, то есть человеческим естеством); человечество стало собственным для Слова.</p> <p>3. Как описывал свт. Кирилл соединение Божества и человечества во Христе?</p> <p>Ответ: Они соединены по ипостаси (ипостасно, ипостасное соединение), то есть значительно более тесно, чем при несторианском «относительном» соединении «по благоволению». Свт. Кирилл пишет, что Слово, соединив собой ипостасно плоть, одушевленную разумной душой, неизречно и непостижимо для нашего ума стало человеком и наименовало Себя Сыном Человеческим.</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>4. Какой образ христологический чаще всего использует свт. Кирилл?</p> <p>Ответ: Свт. Кирилл использует антропологический пример, т.е. приводит пример человека, который представляет собой единое существо, единую ипостась, единое лицо, состоящую из двух реально различных природ – души и тела. Это есть особый вид единства, предполагающий не внешнее подлеположение природ, как у Нестория, но их взаимное общение и взаимное проникновение внутри единой Ипостаси.</p> <p>5. Принимает ли Церковь выражение «одна воплотившаяся природа Бога Слова»?</p> <p>Ответ: Да, но только в православном, как это делает сам свт. Кирилл Александрийский, а не в монофизитском толковании.</p>	
Тема 58. Суть ереси монофизитства.	<p>1. В чем суть ереси Евтихия?</p> <p>Ответ: Хотя Евтихий и признавал полноту человечества во Христе, то есть наличие у Него разумной души, и в этом смысле не может считаться аполлинаристом, однако отрицал единосущие и подобие Христа как человека нам. Человечество Христа для Евтихия было качественно иным, чем наше и не могло быть полноценной природой.</p> <p>2. Какой смысл вкладывал Евтихий в формулу Господь «из двух природ до соединения, после же соединения – одна природ»?</p> <p>Ответ: Говоря о двух природах до Воплощения, Евтихий хотел подчеркнуть полноту Христа по человечеству – наличие в Нем и тела, и разумной души. В этом смысле он не может считаться аполлинаристом.</p> <p>3. Как современные монофизиты относятся к учению Евтихия?</p> <p>Ответ: Они его считают еретиком, собственно монофизитом, называя свое учение «миафизитством». В отличие от Евтихия, они признают двойное единосущие Христа (Отцу по Божеству, нам по человечеству). Но принимают его формулу Господь «из двух природ до соединения, после же соединения – одна природ».</p> <p>4. Каков христологический образ использовал Евтихий?</p> <p>Ответ: Образ растворения капли уксуса в море. Как капля уксуса никак не меняет свойств морской воды, но сама поглощена бездной морской воды, хотя и полностью находится в море, так и человеческая природа растворилась в бездне Божественной природы.</p> <p>5. Почему Евтихий и монофизиты не называют человечество Христа природой?</p> <p>Ответ: Они считают, что человечество Христа не имеет собственное активное начало, что проявляется, в частности, в отсутствии человеческой воли, поэтому не может считаться природой.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.
Тема 59. Опровержение Церковью монофизитства.	<p>1. Как свт. Прокл Константинопольский интерпретирует христологический язык свт. Кирилла Александрийского – «единая ипостась воплотившегося Бога Слова»?</p> <p>Ответ: Свт. Прокл одним из первых корректирует терминологию свт. Кирилла, применяя по отношению ко Христу язык Каппадокийцев. В соответствии с этим он переинтерпретирует формулу Кирилла «одна воплотившаяся природа Бога Слова» и говорит о единой ипостаси воплотившегося Бога Слова.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.

	<p>2. Какая христологическая формула была выработана на Константинопольском соборе 448 г. под председательством свт. Флавиана Константинопольского?</p> <p>Ответ: «Один Христос из двух природ».</p> <p>3. На чем делает акцент Римский папа свт. Лев Великий в Томос к Константинопольскому патриарху Флавиану?</p> <p>Ответ: Акцент в нем сделан не столько на единстве, сколько на различии во Христе. В частности, свт. Лев подчеркивает, что Христос является «совершенным в Своем» (то есть по Божеству) и «совершенным в нашем» (то есть по человечеству).</p> <p>4. Что говорит свт. Лев Великий о свойствах и действиях Христа?</p> <p>Ответ: Обе природы Христа сохраняют неизменными свои свойства и действия.</p> <p>5. Что говорит свт. Лев Великий о наличии у Христа человеческой воли?</p> <p>Ответ: Свт. Лев настаивает не только на том, что человеческая природа имеет свое собственное действие, отличное от Божественного, но также свою собственную человеческую волю. При этом человеческая воля Христа подчинялась Божественной и ни в чем ей не противоречила, так как была свободна от греха.</p>	
<p>Тема 60. Халкидонский Орос: богословский анализ.</p>	<p>1. Приведите текст Хакидонского Ороса.</p> <p>Ответ: Последуя святым отцам, все согласно научаем исповедовать Одного и Того же Сына, Господа Нашего Иисуса Христа, совершенного в Божестве и совершенного в человечестве; Одного и Того же истинно Бога и истинно человека, из души разумной и тела, Единосущного Отцу по Божеству и единосущного нам по человечеству, во всем подобного нам кроме греха, Рожденного прежде веков от Отца по Божеству, а в последние дни нас ради и нашего ради спасения от Марии Девы Богородицы по человечеству; Одного и Того же Христа, Сына, Господа, Единородного, в двух естествах неслитно, неизменно, нераздельно, неразлучно познаваемого, так что соединением нисколько не упраздняется различие естеств, но скорее сохраняется свойство каждого естества и они соединяются во единое лицо и единую ипостась; не рассекаемого или разделяемого на два лица, но Одного и Того же Сына и Единородного, Бога Слово, Господа Иисуса Христа, как о Нем учили прежде пророки и Сам Господь Иисус Христос научил нас, и как то предал нам символ отцов.</p> <p>2. Как в Оросе сочетаются единство и различия во Христе?</p> <p>Ответ: Единство и различие во Христе представлены в Оросе не пропорционально, но с перевесом в сторону единства. Формула единства (Один и Тот же Христос) повторяется четыре раза и предваряет все остальные положения, а именно: признание во Христе полноты Божества и человечества, способа их соединения и, наконец, находит полноту своего выражения в констатации единственности Христа как лица и ипостаси (то есть Аристотелевской частной сущности). При этом различие природ в определении также ясно выражено, и в первую очередь в том, что Христос существует в двух</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>природах.</p> <p>3. Говорит ли Халкидонский Орос в положительных терминах, как соединяются природы Христа?</p> <p>Ответ: Орос выражает это в четырех апофатических, т.е. отрицательных, наречиях, которые определяют способ соединения природ, вернее то, как они не соединены: нераздельно и неразлучно иллюстрируют единство, а неслитно и неизменно – различия.</p> <p>4. Объясните смысл двух наречий, иллюстрирующих единство Христа.</p> <p>Ответ: Нераздельно. Означает, что хотя два естества во Христе пребывают совершенно целыми и различными по своим свойствам, они, тем не менее, не существуют отдельно, не составляют двух особых лиц, соединенных только нравственно, а соединены в Единую Ипостась Бога Слова.</p> <p>Неразлучно. Соединившись в единую Ипостась с момента зачатия Спасителя в утробе Пресвятой Девы, два естества никогда не разлучались и не разлучатся, т.е. имеет место непрерывное соединение.</p> <p>Эти наречия отвергают несторианскую христологию.</p> <p>4. Объясните смысл двух наречий, иллюстрирующих единство Христа.</p> <p>Ответ: Неслитно, или неслиянно. Это значит, что в результате соединения природы не слились между собою так, чтобы составилось из них новую природу, отличную от исходных, обе прибывают в Лице Спасителя, как две различных природы.</p> <p>Неизменно, или непреложно. Это значит, что в результате соединения ни Божеское естество не изменилось (не преложилось) в человеческое, ни человеческое не преложилось в Божеское, но то и другое остается целым в Лице Спасителя. Каждое из естеств сохраняет тождественность своих качественных свойств. Божественная природа остается бесстрастной, так как Христос страдает по Своей человеческой природе.</p> <p>Эти два наречия направлены против монофизитства.</p>	
Тема 61. Христологическая терминология.	<p>1. Каков смысл в православной христологии термина «природа»?</p> <p>Ответ: Природа означает то же, что и сущность. Ипостась — это то, в чем находится сущность, то есть природа. В единой Ипостаси Логоса после Воплощения существуют две природы.</p> <p>2. Что есть воля?</p> <p>Ответ: Воля есть стремление к желаемому.</p> <p>3. Что такое природное действие?</p> <p>Ответ: Природное действие всякой природы есть то, что обозначает и определяет ее, – когда оно прекращается, то вместе с ним разрушается и гибнет природа.</p> <p>4. Какова природная воля человека? Как она соотносится с личной волей?</p> <p>Ответ: Природная, созданная Богом воля человека – желание жить. Однако каждый человек сам выбирает себе образ жизни. Поэтому как ипостась – это форма, образ бытия природы, так и личная воля – это форма, образ, конкретная реализация природного желания жить, а личное действие – это форма, образ, конкретная реализация природного действия разумного жития.</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.

	<p>5. Каковы три аспекта в воле и действии?</p> <p>Ответ: Есть сам желающий и действующий субъект, есть воля и действие как таковые и есть объекта воли, желания и результат действия.</p>	
<p>Тема 62. Единство Лица Христа, учение о воипостасности Его человеческой природы.</p>	<p>1. В чем суть несторианской интерпретации Халкидонского Ороса?</p> <p>Ответ: В Оросе прямо говорится о единой Ипостаси, едином Лице, в Которое сходятся две природы. Несториане говорили, что это есть новое Лицо (Ипостась), которое возникло в результате соединения двух ипостасей и двух лиц, Божественного и человеческого. То есть – лицо соединения.</p> <p>2. Приведите 5-й анафематизм V Вселенского Собора (553 г.).</p> <p>Ответ: «Если кто понимает единую Ипостась Господа нашего Иисуса Христа так, будто бы она принимает на себя обозначение многих ипостасей, и чрез это старается ввести в тайну Христа две ипостаси или два лица, и из двух вводимых им лиц говорит об одном лице по достоинству и чести и поклонению, как писали безумные Феодор и Несторий, и клеветает на святой Халкидонский Собор, будто он употребляет выражение «единая ипостась» в этом нечестивом смысле; а не исповедует, что Слово Божие соединилось с плотью по ипостаси, и потому едина Ипостась или одно Лицо Его, и что так именно и святой Халкидонский Собор исповедал единую ипостась Господа нашего Иисуса Христа: тот да будет анафема».</p> <p>3. В чем суть христологии Севира Антиохийского, главного богослова умеренного монофизитства?</p> <p>Ответ: Одна сложная природа Христа включает в себя частные (божественное и человеческое) свойства. При этом во Христе только одна – Божественная – воля.</p> <p>4. В чем суть учения о воипостасности человеческой природы Христа?</p> <p>Ответ: Человеческая природа Христа является воипостасной, потому что она воспринята Божественной Ипостасью Логоса и в ней получила свое бытие.</p> <p>5. Какова Ипостась Христа?</p> <p>Ответ: Божественная Ипостась Бога Слова существовала прежде вневременно и вечно, простая и несложная, несотворенная и бестелесная, невидимая, неосязаемая, неопишная, имеющая все, что имеет Отец, как единосущная с Ним, различающаяся от Отеческой Ипостаси; <i>в последние же дни</i> (Евр. 1, 2) Слово, не выходя из Отчего лона, неопишимо вселилось в утробе Святой Девы, бессеменно и непостижимым образом, как знает Оно Само, и в самой предвечной Ипостаси осуществило Себе плоть от Святой Девы. И даже находясь во чреве Святой Богородицы, Он был во всем и превыше всего, но действием Воплощения – именно в Ней. Итак, Он воплотился, восприняв Себе от Нее начаток смешения, плоть, одушевленную разумной и мыслящей душой, так что Ипостась Бога Слова сама стала ипостасью для плоти, и прежде бывшая простой Ипостась Слова сделалась сложной; сложной же потому, что она из двух совершенных природ, Божества и человечества.</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

<p>Тема 63. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение имен, теопасхитские выражения.</p>	<p>1. В чем суть учения об общении имен? Ответ: Вследствие ипостасного соединения двух природ во Христе происходит взаимозамещение имен двух природ, так что свойства человеческой природы приписываются Божеству, а свойства Божественной природы приписываются человеческому естеству Иисуса Христа.</p> <p>2. Что такое теопасхитские выражения? Ответ: Теопасхитские выражения – когда говорится о Боге как о субъекте страдания и смерти: <i>Распяли Господа славы</i> (1 Кор. 2, 8); <i>Внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святый поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он (Бог) приобрел Себе Кровию Своею</i> (Деян. 20, 28); <i>Мы примирились с Богом смертью Сына Его</i> (Рим. 5, 10).</p> <p>3. Каково несторианское отношение к теопасхитским выражениям? Ответ: Несторианство в принципе отвергает общение свойств, допуская только, что вследствие того, что Христос есть Богочеловек, между Его двумя (Божественной и человеческой) природами, двумя ипостасями и двумя лицами установилось общение внутри так называемого «лица единения», обозначающего единство достоинства, чести и поклонения Христа.</p> <p>4. Каково монофизитское отношение к теопасхитским выражениям? Ответ: Можно сказать, что монофизитство понимает теопасхитские выражения «буквально». В том смысле, что во Христе Божественная природа, ставшая сложной при Воплощении, восприняла свойства человеческой природы, то есть стала страстной, тленной. Таким образом монофизиты исповедуют реальный теопасхизм.</p> <p>5. Каково православное отношение к теопасхитским выражениям? Ответ: Различение понятий природы и ипостаси и введение термина «воипостасный» делают возможным в православном богословии теопасхитские выражения. Можно говорить о Боге как о субъекте смерти и страданий не потому, что подвергалось страданию Божественное естество, но в том смысле, что Бог пострадал плотью, т.е. страданию подвергалась человеческая природа Христа, но эта природа является воипостасной, так как существует в Ипостаси Слова. Поскольку жизнь этой человеческой природы является содержанием жизни Божественного Лица, все то, что претерпевает человеческая природа Спасителя, усвоается, относится к единому Лицу, Второму Лицу Пресвятой Троицы, Сыну Божию. Поэтому страдания Его человечества – это Его собственные страдания. Божественная природа остается бесстрастной, Христос страдает по человечеству, но поскольку это человечество есть собственное человечество Бога Слова, можно, не впадая в ересь, усвоить эти страдательные состояния Самому Богу, Сыну Божию, считая Его субъектом страданий во плоти. Отрицание же теопасхитских выражений приводит к несторианству. Так, если Деву</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>
--	--	---

	<p>Марию нельзя называть «Богородицей», Тот, Кто от Нее родился, является иным лицом, чем Сын Божий, значит во Христе два лица, два субъекта.</p>	
<p>Тема 64. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение свойств (обожение человеческой природы Христа).</p>	<p>1. В чем суть учения об общении свойств (обожение человеческой природы Христа)? Ответ: Человеческая природа Господа Иисуса Христа через ипостасное соединение с Божеством приобщилась свойств Божественных и обогатилась ими, т.е. пришла в состояние обожения. Человеческая плоть, соединившись во Христе с огнем Божества, прибывает отныне таинственно обоженной.</p> <p>2. Каково монофизитское понимание обожения человечества Христа? Ответ: Монофизиты понимали обожение в том смысле, что человечество во Христе, перестав быть природой, и даже (для афтартодокетов) потеряв свои природные свойства, стало частью Божественной природы, которая была простой, а стала сложной.</p> <p>3. Каково несторианское понимание обожения человеческой природы Христа? Ответ: В несторианстве обожение человеческой природы, ипостаси, лица Христа мыслится как постепенный процесс исцеления, нравственного совершенствования. Таким образом, обожение Христа практически ничем не отличается от обожения, к которому призван каждый человек.</p> <p>4. Каково православное понимание обожения человеческой природы Христа? Ответ: Православие понимает обожение человеческой природы Христа в том смысле, что она, хотя и находилась до Его Воскресения в уничиженном состоянии, претерпевая безгрешные страсти, но восприняла столько совершенств, сколько могло вместить. Природные свойства человечества Христа, сохранившись неслитными со свойствами Божественной природы и оставшись в рамках своей природы, тем не менее, возвысились до наиболее возможных вершин. После же Воскресения Христос оставил и безгрешные страсти, которые являются следствиями грехопадения Адама, и из состояния уничижения Его человечество перешло в прославленное состояние.</p> <p>5. В чем отличие обожения человеческой природы Христа и обожения человека в Церкви? Ответ: Наше спасение неразрывно связано с обожением, но для нас обожение – это постепенное приобщение Божественной энергии, благодати, а о Христе мы говорим, что в силу ипостасного соединения с Божественной природой человеческая природа Его обожилась сразу в момент Благовещения.</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>
<p>Тема 65. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому:</p>	<p>1. Каково несторианское понимание поклонения Христу? Ответ: Несториане учат о двух, отдельных поклонениях Христу: Его Божеству и Его человечеству. Девятый анафематизм V Вселенского Собора гласит: «Если кто говорит, что в Иисусе Христе должна быть поклоняема каждая из Его природ, так что этим вводит два поклонения, особое Богу Слову и особое человеку, и не поклоняется единым поклонением Слову воплощенному</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

<p>единое поклонение, догмат иконопочитания</p>	<p>в человеческой природе, сделавшейся Ему Своею собственной, как всегда верила и признавала это Церковь на основании непрерывного Предания, тот да будет анафема». Это положение было использовано позднее в ходе полемики с иконоборчеством.</p> <p>2. Как Церковь ответила на аргумент иконоборцев о том, что иконопочитание – это есть идолопоклонство?</p> <p>Ответ: В Ветхом Завете, действительно, существовал запрет на создание и почитание изображений. Это было исторически обусловлено жизнью богоизбранного народа, который находился в языческом окружении, но этот запрет и в Ветхом Завете не был безусловным. Например, Моисей по непосредственному указанию Божию изготовил медного змия, и этот змий много веков хранился во Святой Святых Иерусалимского Храма. Над Ковчегом Завета, который находился в Святой Святых Храма также по непосредственному указанию Божию были сделаны изображения двух херувимов. Можно ли иконопочитание квалифицировать как идолопоклонство? Прежде всего, нужно дать определение того, что есть идолопоклонство или язычество. Наиболее глубокое определение того, что есть язычество, дает апостол Павел: <i>Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца</i> (Рим. 1, 25). Исходя из этого определения, никак нельзя иконопочитание приравнять к идолопоклонству. Икона не подменяет, не заслоняет Бога, а возводит ум от образа к первообразу.</p> <p>3. Каков главный аргумент иконоборцев против иконопочитания?</p> <p>Ответ: Иконоборцы говорят о том, что употребление икон противно основному догмату христианства – учению о Богочеловеке. Если икона Христа хочет изображать Божество, то получается Божество ограниченное, описываемое, что есть арианство. Если икона Христа изображает Божество, слитое с плотью, – то это евтихианство, монофизитство. Если же икона Христа изображает одно человеческое – то это несторианство.</p> <p>4. Каков православный ответ на этот аргумент иконоборцев?</p> <p>На иконах мы изображаем Второе Лицо Пресвятой Троицы – Сына Божия в том виде, в каком Он открылся нам в Воплощении. Как известно, все, что видимо, то и описуемо. Если бы Христос был неизобразим, то отсюда следовало бы заключить, что Он во время Своей земной жизни был невидим, тогда и Евангелие было бы невозможно, т.к. оно тоже есть образ воплощенного Бога, Его словесная икона. Но апостолы учили о том, <i>что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши, о Слове жизни</i> (1 Ин. 1, 1). Таким образом, иконоборчество ставит под сомнение основной догмат христианства – учение о Воплощении, т.е. фактически представляет собой разновидность докетизма (отрицание реальности Воплощения).</p> <p>5. Каково правильное почитание иконы?</p> <p>Ответ: Вероопределение VII ВС говорит, что православное богословие и практика иконопочитания строго различает между поклонением как всецелым</p>
---	--

	<p>служением (latrei/a), которое подобает только одному Богу, и поклонением как воздаянием чести (timhsh/xh prosku/nhsij, «почитательное поклонение»), которое допустимо по отношению ко всему, что достойно уважения и почитания, и не только по отношению к иконам, но и к мощам, реликвиям, святым угодникам, ангелам и т.д. Поэтому иконопочитание и возможно, и полезно.</p> <p>6. Каков единственный образ Христа принимают иконоборцы?</p> <p>Ответ: Согласно иконоборцам, есть единственная икона Христа – это Евхаристия. Таким образом, они не только отрицают иконопочитание, но и неправильно учат о Евхаристии – как символических, а не реальных Теле и Крови Христовых.</p>	
<p>Тема 66.</p> <p>Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: два действия, две воли.</p> <p>Опровержение Церковью монофелитства.</p>	<p>1. Как опровергается аргумент монофелитов, что воля и действие – атрибуты лица, поэтому во Христе одна воля и одно действие?</p> <p>Ответ: Это учение, во-первых, противоречит традиционной христианской антропологии. Предыдущие отцы подчеркивали, что воля есть атрибут природы. Во-вторых, оно противоречит учению о Троице, поскольку в Боге мы различаем три Лица, но, тем не менее, признаем единую волю как атрибут единой Божественной природы. Признание единой воли во Христе логично приводит к трибожию, т.е. различению в Троице трех различных богов.</p> <p>2. Каков сотериологический аргумент против монофелитов?</p> <p>Ответ: Если мы принимаем учение о единой воле и единой энергии, то каково в таком образе качество человеческой природы во Христе? Действительно ли Христос в таком случае есть истинный человек? Очевидно, что существо, которое не обладает человеческой волей и энергией, невозможно назвать совершенным человеком. Святые отцы повторяли сотериологический принцип, сформулированный свт. Григорием Богословом: «что не воспринято, то не уврачевано». Адам согрешил волею и действием, следовательно, человеческие воля и действия должны быть восприняты Спасителем.</p> <p>3. Каков ответ православных на аргумент монофизитов, что человеческая воля не может быть воспринята Христом по причине ее полной греховности.</p> <p>Ответ: На VI Вселенском Соборе главный защитник монофелитской ереси, патриарх Антиохийский Анастасий, прямо заявил, что Адам до грехопадения не имел человеческой воли, что человеческая воля – следствие грехопадения. Православные отвечали, что если человеческая воля не может быть воспринята Христом по причине ее греховности, то наше спасение невозможно, ибо мы не можем содействовать этой волей Богу в деле своего спасения.</p> <p>4. Приведите Орос VI Вселенского Собора о двух волях и действиях во Христе.</p> <p>Ответ: «Проповедуем также по учению святых отцов, что в Нем и две естественные воли, или хотения, и два естественных действия нераздельно, неизменно,</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>неразлучно, неслитно. И два естественных хотения не противоположны (одно другому), как говорят нечестивые еретики, – да не будет! – но Его человеческое хотение не противоречит и не противоборствует, а следует, или – лучше сказать – подчиняется Его Божественному и всемогущему хотению».</p> <p>5. Как толкуют святые отцы слова Христа в Гефсимании: <i>Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты...</i> <i>Отче Мой! если не может чаша сия миновать Меня, чтобы Мне не пить ее, да будет воля Твоя</i> (Мф. 26). <i>Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем не Моя воля, но Твоя да будет.</i> (Лк. 22).</p> <p>Ответ: Свт. Афанасий Великий так комментирует эти слова: «Здесь являет Господь две воли – человеческую, свойственную плоти, и Божескую, свойственную Богу. Человеческая по немощи плоти молит отклонить страдания, а Божеская желает страдания». Согласно преп. Анастасию Синаиту, Христос по Своей человеческой воле (естественной и богодарованной) боялся смерти, так как естественной человеческой воле присуще желать бессмертия и бояться смерти.</p> <p>6. Изложите кратко учение преп. Максима о природной и гномической волях.</p> <p>Ответ: Гномическая воля обозначает момент принятия определенного решения после предшествующей борьбы мотивов. Если человеческая воля в естественном состоянии, существует сообразно природе, то воля гномическая есть состояние постоянного колебания между добром и злом, между естественным и противоестественным состояниями воли. Для Божественной природы невозможно никакой гномической воли, так как Бог есть Сама Святость, Он не выбирает между добром и злом, Он Сам есть источник добра. Воля же бесов всегда находится в противоестественном состоянии, укоренена во зле. Можно сказать, что гномическая воля определяет не природу, а лицо и ипостась. Поскольку гномическая воля соответствует лицу, а лицо Христа – это Лицо Бога, ставшего человеком, то ни о какой изменчивости в Нем и выборе не может быть и речи. Наличие во Христе гномической человеческой воли предполагает гипотетическую возможность для Него греха, что совершенно неприемлемо. Поэтому преп. Максим признал во Христе наряду с Божественной лишь природную человеческую волю, то есть волю, находящуюся в естественном состоянии, отвергая наличие в Нем гномической воли.</p>	
Тема 67. Отличия человеческой природы Христа от нашей – сверхъестествен ный способ рождения,	<p>1. Приведите и прокомментируйте слова Бога после грехопадения о сверхъестественном способе рождения Мессии.</p> <p>Ответ: После грехопадения Адама и Евы Бог сказал змею: <i>вражду положу между тобою и между женою и между семенем твоим и между семенем ее</i> (Быт. 3, 15). В этом названии <i>семя жены</i> святые отцы видят указание на особый таинственный способ рождения Богочеловека.</p> <p>2. Как святые отцы комментировали пророчество из Ис. 7, 14?</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.

<p>безгрешность.</p>	<p>В Ис. 7, 14 говорится: <i>Итак, Сам Господь даст вам знамение, се Дева во чреве приимет и родит Сына и нарекут имя Его Еммануил.</i> Слово «альма», которое здесь употреблено, может обозначать и замужнюю молодую женщину, но, тем не менее, в Ветхом Завете в этом значении оно практически не употребляется. В данном контексте это слово является более точным как для выражения идеи девственности, так и идеи брачного возраста. При переводе на греческий язык в III веке до Р. Х. оба слова, «битула» (собственно, дева) и «альма», переводились как παρθε/ποῖ (дева, девственница). Именно это слово стоит в переводе 70 толковников. Отцы Церкви, в частности св. Иустин Философ («Диспут с Трифоном иудеем»), указывали, что такой перевод совершенно оправдан, поскольку в противном случае пророчество Исаии лишается всякого смысла, ведь в словах пророка есть указание, как он сам говорит, на «знамение». Если бы здесь говорилось о рождении Еммануила просто от женщины, то в таком случае не было бы никакого знамения и вообще ничего особенного, поскольку это совершается ежедневно. Сам дух пророчества указывает на то, что здесь речь идет о небывалом, особенном событии, т.е. о девственном рождении.</p> <p>3. Как в Новом Завете говорится о сверхъестественном способе рождения Христа?</p> <p>Ответ: При Благовещении архангел возвестил Деве Марии, что девство Ее сохранится, что Она зачнет и родит без мужа сверхъестественным образом: <i>Дух Святый найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим</i> (Лк. 1, 35). Евангелист Матфей также свидетельствует о безмужном, сверхъестественном зачатии Марией: <i>по обручении Матери Его Марии с Иосифом, прежде нежели сочетались они, оказалось, что Она имеет во чреве от Духа Святаго</i> (Мф. 1, 18). Когда же Иосиф Обручник, не поняв этого таинства, будучи праведен и не желая огласить Ее, хотел тайно отпустить Ее (Мф. 1, 19), то ему во сне явился ангел и сказал: <i>Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святаго; родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус, ибо Он спасет людей Своих от грехов их</i> (Мф. 1, 20-21).</p> <p>4. Приведите 12-й анафематизм V Вселенского Собора с осуждением несторианского мнения о самосовершенствовании Христа.</p> <p>Ответ: «Если кто защищает нечестивого Феодора Мопсуэстийского, говорившего, что иной есть Бог Слово и иной Христос, Который был обуреваем страстями душевными и вожелениями плотскими, и отдалялся от более дурного мало-помалу, и так, преуспевая в делах, улучшился, и образом жизни стал непорочен... и после Воскресения сделался неизменяемым в помышлениях и совершенно безгрешным... тот да будет анафема».</p> <p>5. Какова главная причина и источник святости Спасителя?</p> <p>Ответ: Источник безгрешности человечества Спасителя в том, что оно получило свое бытие в Ипостаси Бога</p>
----------------------	---

	<p>Слова, которая сделалась принципом его индивидуализации и сообщила ему способ существования.</p> <p>6. Важность святости Христа с сотериологической точки зрения.</p> <p>Ответ: Святые отцы настаивали, что Христос распят не за Свои грехи, а для того, чтобы мы освободились от своих грехов. Эта ключевая сотериологическая идея была навечно запечатлена в словах Символа веры: «распятого же за ны». Мысль о том, что Сын Божий стал человеком, чтобы пострадать за нас, за наши грехи, непререкаема и лежит в основании православной сотериологии. Но в каком случае возможно такое страдание за чужие грехи? Если бы Господь имел расстроенное и поврежденное первородным грехом человеческое естество, тем более, если бы Он хоть в какой-либо мере допустил личный грех, то тогда Его страдания перестали бы быть спасительными для нас, ибо в этом случае они были бы уже страданиями не за нас, но по необходимости расстроенного грехом естества, за Свои грехи, <i>за Себя</i>. О спасительности таких страданий для всего человечества не может быть и речи.</p>	
<p>Тема 68. Ересь афтартодокетизма и ее опровержение Церковью. Непорочные страсти во Христе.</p>	<p>1. В чем суть и логика афтартодокетизма?</p> <p>Ответ: Севир Антиохийский считал, что составляющей единого свойства единой сложной природы Христа являются частные свойства Божества и человечества – в частности тление. Поэтому он говорил, что Христос был по Своему человечеству подвержен так называемым неукоризненным страстям как последствиям греха. Основатель же афтартодокетизма Юлиан Галикарнацкий считал, что природа может быть одной, если она имеет только одно свойство. Если же два свойства, то значит и две природы (=ипостаси), то есть несторианство. Кроме того, по мысли Юлиана, Христу как воплотившемуся Богу невозможно усвоить какое-либо свойство, заключающее в себе элемент любого несовершенства. Свойство тления может быть отнесено только к человечеству, но не к Божеству. Усвоение же Христу некоего человеческого свойства, не относимого и к Его Божеству, Юлианом мыслилось как противопоставление плоти Божеству, что равнозначно для Галикарнацкого епископа несторианскому разделению. Поэтому единая природа Христа имеет и единое свойство – нетление. Таким образом, и человечество Христа было нетленно, т.е. не было причастно греху Адама и последствиям этого греха, и что все те страстные состояния, о которых говорит Евангелие, нужно рассматривать как некие поущения со стороны Божества, Которое как бы заставляло Себя в некоторых назидательных целях испытывать страдания, совершенно не свойственные Ему по природе.</p> <p>2. Перечислите смыслы слова «тление».</p> <p>Ответ: Слово «тление» может иметь три значения. Под тлением можно понимать разрушение, распадение на части, на составные элементы, уничтожение, гибель. В этом смысле, конечно, тело Христово не могло быть подвергнуто истлению после смерти в силу соединения с самой Жизнью – Богом Словом. Тело Христа не могло</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>разрушиться, Он не мог остаться в состоянии смерти, Он должен был воскреснуть. Это положение разделяли все стороны спора богословского спора – и Сефир, и Юлиан, и православные. С другой стороны, слова «тление» – подверженность страдательным состояниям. Относительно этого значения и был спор. Подвержено ли тело Христа по человечеству реально тем страдательным состояниям, которым подвергается тело каждого из нас? Кроме того, у святых отцов еще встречается значение слова «тление» – как греховность. Афтартодокеты ссылались на эти места из святых отцов, доказывая нетленность тела Христа.</p> <p>3. Признает ли православие непорочные страсти во Христе?</p> <p>Ответ: Православные и умеренные монофизиты-севириане считают, что тело Христа подвержено безукоризненным страстям. Сами по себе эти непорочные, или неукоризненные, безгрешные страсти не являются грехом, но у каждого обычного человека эти страсти ведут ко грехам, становятся причинами грехов и греховных страстей. Непорочные страсти следует отличать от страстей греховных, таких как чревоугодие, зависть, ненависть и т. п. У Христа мы признаем наличие безгрешных и непорочных страстей, однако во Христе они никогда не приводили к греховным поступкам или состояниям. Господь воспринял эти непорочные страсти для того, чтобы освятить всего человека, и в этом смысле человечество Христово было тленным.</p> <p>4. Являются ли страсти Христа добровольными?</p> <p>Ответ: Юлиан не отрицал, что страдания Христа реальны, но он считал, что каждый раз требуется некое свободное согласие воли Христа на то или иное страстное состояние. Например, Христос после поста заставляет Себя испытать голод. Когда Его прибивают ко кресту, Он не испытывает боли, но принуждает Себя ее испытать. В этом выражено учение афтартодокетов о добровольности страданий Христа. Согласно этому учению, Христос в отличие от любого другого человека, грешника, страдающего вследствие греха по необходимости и помимо воли, претерпевает страдания и смерть добровольно. Поэтому страсти Христа являются искупительными. Православные говорят, что наличие во Христе человеческой природы вместе со свойствами тления не противоречит добровольности страстей Христа. Он воплотился добровольно, а, воплотившись, вместе с человеческой природой воспринял и все природные свойства. Вследствие добровольности Воплощения Слова и все Его страсти являются добровольными.</p> <p>5. Является ли Господь пленником безукоризненных страстей?</p> <p>Ответ: В отличие от нас, Господь не является пленником безукоризненных страстей. Все они проявлялись в Нем и добровольно, и естественно. Прп. Иоанн Дамаскин замечает: «Разумеется, наши природные страсти были во Христе и сообразно с природой, и сверхъестественно. Сообразно с природой они возбуждались в Нем тогда, когда Он позволял плоти претерпевать то, что ей</p>	
--	--	--

	<p>свойственно; а сверхъестественно потому, что в Господе то, что было природно, не предшествовало Его воле, ибо в Нем не усматривается ничего вынужденного, но все - добровольное. Ибо Он волею алкал, волею жаждал, волею боялся, волею умер».</p>	
<p>Тема 69. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Пресвятой Троице.</p>	<p>1. В чем суть ереси тритеизма? Какова связь этой ереси с монофизитством? Ответ: Ересь тритеизма появилась в лоне монофизитства и есть совершенно логическое следствие их христологии. Если православные говорили, что Бог Слово воспринял общую человеческую природу, а не частную природу (то есть, ипостась), и, соответственно, общая Божественная природа всецело, но лишь в Ипостаси Слова воплотилась во Христе, то монофизиты говорят, что в обоих случаях надо говорить о частной природе (ипостаси). Касательно христологии данное учение является идентификацией монофизитства. Но на триадологии допущение какого-то иного, а не всецелого, соединения с человечеством Божественной сущности напрямую приводит к тритеизму. Чтобы не говорить о Воплощении всей Троицы еретики ввели понятие «частная природа» и говорят о трех частных природах, то есть о трех существах в Троице.</p> <p>2. Какова противоположная тритеизму триадологическая ересь внутри монофизитства? Ответ: Против тритеитов внутри же монофизитства возникла ересь, фактически повторявшая ересь модализма. Они считали, что три Ипостаси Троицы различаются реально только как три ипостасные свойства. Таким образом, еретиками отрицалась реальность различия Ипостасей. Итак, перенесение на триадологию монофизитского отождествления природы с ипостасью приводит либо к тритеизму (три Ипостаси = три природы) либо к модализму (одна природа = одна Ипостась).</p> <p>3. Какие триадологические заблуждения свойственны несторианству именно из-за их христологии? Ответ: Введение четвертого лица в Троицу. Имеется ввиду человеческое лицо во Христе, отличное от Лица Сына Божия.</p> <p>4. Почему воплотилась не вся Троица, а только Сын Божий, хотя в Нем полнота Божественной природы? Ответ: Воплотилось именно второе Лицо Троицы. Природы неипостасной не существует, и Божественная природа также не существует вне ипостаси. Божественная природа всецело, хотя и различным образом пребывает в каждой из Ипостасей Троицы. Божественное естество все в Отце, все в Сыне и все в Духе Святом. Поэтому, говоря о Воплощении, вовсе не имеется в виду, что безличное Божество соединилось с естеством человеческим. Но Божие естество в одной из Своих Ипостасей все и всецело соединилось с естеством человеческим. Отец и Святой Дух ни в каком другом отношении не участвовали в Воплощении Бога Слова, разве только благоволением и хотением.</p> <p>5. Изменились ли при Воплощении отношения между Лицами Троицы? Ответ: Отношения Второго Лица Пресвятой Троицы с</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>другим Лицам после Воплощения не изменились. Отношения Лиц Пресвятой Троицы выражаются нами посредством личных, или ипостасных, свойств. Эти свойства являются вечными, как свойства Божии они не могут изменяться. После Воплощения отношения между Лицами Троицы не изменились, и после Воплощения Воплотившийся есть Тот же Сын Божий, именно естественный, а не усыновленный, и человечество в Нем не имеет собственного лица, собственной ипостаси. Значит Воплощение, во-первых, не вводит в Троицу четвертого Лица, а во-вторых, не рассекает единого Лица Сына Божия.</p>	
<p>Тема 70. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Деве Марии.</p>	<p>1. Почему Дева Мария является Богородицей? Ответ: Отказ употреблять этот термин в строго догматическом смысле ведет к отрицанию реальности Воплощения фактически означает впадение в несторианство. Если мы отказываемся именовать Деву Марию Богородицей, то тем самым субъектом Воплощения и рождения признаем не Бога Слова, а кого-то от Него отличного, некоего отдельного, самоипостасного человека, разрушая тем самым таинство Воплощения, ипостасного соединения.</p> <p>2. Что означает наименование Девы Марии Приснодевой? Ответ: Она была Девой прежде Рождества, пребыла истинною Девой в Рождестве, родив Иисуса Христа безболезненно, без нарушения девства, и осталась чистою Девой и по Рождестве, не познав во всю жизнь мужа.</p> <p>3. Как решается проблема так называемых братьев и сестер Господних, о которых сообщается в Евангелии? Ответ: В Мф. 13, 55-56 упоминаются четыре брата: Иаков, Иосий, Симон и Иуда, а также сестры. Из православных авторов никто никогда не считал этих братьев и сестер родными братьями и сестрами Иисуса Христа, т.е. детьми Марии. На Западе под ними обычно понимались двоюродные или троюродные братья и сестры, на Востоке сводные, т.е. сыновья и дочери Иосифа от первого брака, а по некоторым толкованиям даже внуки Иосифа.</p> <p>4. В чем суть католического догмата о непорочном зачатии Девы Марии? Ответ: Учение о непорочном зачатии Девы Марии было провозглашено «богооткровенной истиной» 8 декабря 1854 г. папой Пием IX. Этот догмат был принят с намерением прославить Пресвятую Деву, Которая как орудия Воплощения нашего Господа становится Соучастницей нашего искупления. Согласно этому догмату, Она якобы пользуется особой привилегией – быть неподверженной первородному греху с момента Своего зачатия Ее родителями Иоакимом и Анной (естественным путем). Эта особая благодать, которая соделала Ее, так сказать, искупленной до искупительного подвига Спасителя, Ей якобы была дарована в предведении будущей заслуги Ее Сына. Для того, чтобы воплотиться и стать совершенным Человеком, Слово нуждалось в совершенной природе, не зараженной грехом; надо было, следовательно, чтобы сосуд, из которого Он воспринимал Свое человечество, был чист</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл.2.</p>

	<p>от всякой скверны, заранее очищен.</p> <p>5. Перечислите кратко православные возражения по поводу учения о непорочном зачатии Девы Марии.</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Сама постановка вопроса о «привилегии», дарованной Пресвятой Деве в виду «будущей заслуги» Ее Сына, противна православному христианству. Это крайний юридизм, который стирает действительный характер подвига нашего искупления и видит в нем только отвлеченную «заслугу» Христа, к тому же «вменяемую» по особому Божию произволению человеческому лицу до страдания и Воскресения Христа, даже до Его Воплощения.</p> <p>2) Получается абсурд – подвиг искупления всего человечества не может быть осуществлен, если он предварительно не совершится над одним человеком.</p> <p>3) Отделяя Деву Марию от остальной части потомства Адамова, мы обесцениваем всю историю человечества до Христа, уничтожаем значение Ветхого Завета, который был мессианским ожиданием, постепенным приуготовлением человечества к Воплощению Слова. Тогда Воплощение могло бы состояться в любой момент независимо от человеческой воли. Нужно было только Божие произволение на очищение Девы, Которая бы приняла Слово. Это противоречит всей ветхозаветной истории.</p> <p>4) Желание прославить Богородицу оборачивается умалением Ее подвига, Ее борьбы с грехом и Ее смирения перед Богом. Без согласия Пренепорочной, без участия Ее веры это намерение было бы столь же неосуществимо, как и без вмешательства Самого Бога.</p> <p>6) Этот догмат приводит и к явно еретическим выводам. Если Божия Матерь не была подвержена последствиям первородного греха, то Ее смерть должна нести искупительный характер. В последнее время в Католической церкви слышны слова о том, что это участие Богородицы в искуплении дает возможность говорить о возможности спасения вне Церкви.</p>	
Модуль 6. Сотериология		
<p>Тема 71.</p> <p>Сотериология: основные понятия. Этапы искупления. Спасительные плоды искупительного подвига Христа.</p>	<p>1. Какова суть догмата об Искуплении?</p> <p>Ответ: Догмат об Искуплении – один из основных догматов христианства, центральным содержанием которого является избавление падшего человечества от власти греха, смерти, ада и дьявола, совершенное жизненным подвигом, страданиями, Крестной Жертвой, Воскресением и Вознесением Иисуса Христа.</p> <p>2. В каком вероучительном тексте изложен догмат об Искуплении?</p> <p>Ответ: Главная суть евангельской идеи об Искуплении Христом падшего человечества выражена в Символе веры: «Нас ради человек и нашего ради спасения сшедшаго с небес и воплотившагося от Духа Свята и Марии Девы, и вочеловечшася. Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго в третий день по Писанием. И возшедшаго на небеса, и седяща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живым и мертвым, Его же Царствию не</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.</p>

	<p>будет конца».</p> <p>3. В чем объективная и субъективная сторона спасения?</p> <p>Ответ: Понятие «спасение» имеет две стороны: объективную и субъективную. Объективная сторона – это все то, что сделано ради нашего спасения Богом и не зависит от нашей воли, является для нас даром, потому что мы сами этого сделать не смогли бы при всем желании. Когда мы говорим об Искуплении, то имеем в виду объективную сторону спасения – то, что сделано нашего ради спасения Богом: Воплощение, жизнь Христа, проповедь, чудеса, смерть, сошествие во ад, Воскресение, Вознесение. Субъективная сторона спасения – это те усилия, которые нам необходимо приложить, чтобы этим даром воспользоваться, усвоить его. О сочетании этих усилий и Божественной благодати говорится в учении о благодати, в экклезиологии, в учении о Таинствах.</p> <p>4. В чем состоит цель Искупления?</p> <p>Ответ: Цель Искупления совпадает с целью творения и Воплощения, которая есть обожение человека и через него всего мира.</p> <p>5. Каково отрицательное измерение Искупления?</p> <p>Ответ: Отрицательное измерение Искупления состоит в устранении тех преград, которые с определенного момента отделяют человека от Бога. Таких преград насчитывается четыре:</p> <p>1) Грех. Грех по своей сути есть преслушание, т.е. рассогласование воли человеческой и воли Божией, бунт человека против Бога, а значит и бунт против своей природы, созданной Богом. Грех приводит к разрушению изначального единства, которое существовало между Богом и человеком и разрушения внутреннего единства всех сил в человеке.</p> <p>2) Проклятие. Свт. Филарет Московский дает следующее определение проклятия: «Проклятие – это осуждение греха праведным судом Божиим» (Пространный Христианский Катехизис). Вслед за грехопадением следует изгнание первых людей из рая и лишение человека возможности общаться с Богом. <i>Бог есть свет и в Нем нет никакой тьмы</i> (1 Ин. 1, 5), поэтому ничто темное, греховное, злое не может находиться в присутствии Бога, пребывать в общении с Ним. По этой причине Бог удаляет человека от Себя. Таким образом, проклятие выражается, прежде всего, в отчужденности человека от Бога как Источника жизни.</p> <p>3) Дьявол. Отпав от Бога, человек оказывается во власти падших ангелов. Дьявол через свою власть над человеком становится «князем мира сего».</p> <p>4) Смерть. Находясь в состоянии отчужденности от Бога и во власти дьявола, человек не имеет возможности своими силами выйти из этого состояния, и, таким образом, он оказывается обреченным на духовную смерть.</p>	
Тема 72. Способ изложения учения о спасении в	<p>1. Перечислите основные библейские сотериологические образы.</p> <p>Ответ:</p> <p>Образ Агнца Божия.</p> <p>Образ первосвященника, приносящего себя в жертву за</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.

<p>Священном Писании и у святых отцов. Сотериологический образ Христос – Агнец Божий.</p>	<p>человека. Образ крепкого мужа, побеждающего разбойника или врага и отнимающего у него добычу. Воинский образ, образ воина или полководца, разрушающего вражескую крепость, врата ада, связывающего супостата. Образ царя, побеждающего тирана, незаконно захватившего власть, и возвращающего себе царственную власть над миром. (Эти три образа, фактически, едины). Образ пророка, благовестителя, принесшего благую весть о спасении. Образ пастырский, образ Доброго Пастыря, взыскующего и находящего заблудшую овцу. Врачебный образ, образ доброго самарянина, врача, исцеляющего раны Своего народа. Образ спасения через уничижение или образ Божественной хитрости. Образ Второго Адама, совершающий дело, которое должен был совершить, но не совершил Адам первый, и возглавивший спасенное человечество, как Адам стал родоначальником, главителем человечества падшего. 2. Что означает слово «искупление» в Ветхом Завете? Ответ: Искупление – это цена, или плата, за которую в Ветхом Завете первенцы, посвящавшиеся на служение Богу, освобождались от этого служения, рабы получали свободу, преступники получали освобождение от наказания. 3. Как отвечает на вопрос о том, кому принес жертву Христос, Ориген? Ответ: Ориген, основываясь на строгой трихотомии, утверждал: в момент крестной смерти Спасителя Его дух был предан в руки Отца, а душа отдана диаволу в качестве выкупа за людей: «Кому Искупитель дал душу Свою во искупление многих? Не Богу, а... диаволу... В качестве выкупа за нас отдана душа Сына Божия, а не дух Его, ибо Он уже прежде предал его Отцу со словами: <i>Отче, в руки Твои предаю дух Мой</i> (Лк. 23, 46); также и не тело, потому что об этом мы ничего не находим в Писании» (Толкование на Евангелие от Матфея). 4. Как отвечает на вопрос о том, кому принес жертву Христос, свт. Григорий Богослов? Ответ: Жертву Христа принимает Отец, но не потому, что нуждается в ней, а по домостроительству, ради спасения человека. «Остается исследовать вопрос и догмат, оставляемый без внимания многими, но для меня весьма требующий исследования, кому и для чего пролита сия излиянная за нас кровь, кровь великая и преславная, Бога, Архиерея и Жертвы? Мы были под властью лукавого, проданные под грех и сластолюбием купившие себе повреждение. А если цена Искупления дается не иному кому, как содержащему во власти, спрашиваю, – кому и по какой причине принесена такая цена. Если лукавому, то как сие оскорбительно – разбойник получает цену Искупления, получает не только от Бога, но Самого Бога, и за свое мучительство берет такую безмерную плату, что за нее справедливо было пощадить и нас. А если Отцу? То, во-первых, каким образом? Не у Него мы были</p>	
---	--	--

	<p>в плену. А, во-вторых, по какой причине кровь Единородного приятна Отцу, который не принял Исаака, приносимого отцом, но заменил жертвоприношение – вместо словесной жертвы дал овна. Или из сего не видно, что приемлет Отец не потому, что требовал или имел нужду, но по домостроительству, и потому что человеку нужно было освятиться человечеством Бога, чтобы Он Сам избавил нас, преодолев мучителя силою, и возвел нас к Себе через Сына, посредующего и устрояющего в честь Отца, Которому оказывается Он во всем покорствующим. Таковы дела Христовы, а большее да почтено будет молчанием» (Слово 45. На Пасху).</p> <p>5. Как Константинопольский Собор 1157 года ответил на вопрос о том, кому принес жертву Христос и в чем состояла эта жертва?</p> <p>Ответ: «Владыка Христос добровольно принес Себя в жертву, принес же Самого Себя по человечеству, и Сам принял жертву как Бог вместе со Отцом и Духом... Богочеловек Слово вначале во время владычных Страстей принес Спасительную Жертву Отцу, Самому Себе, как Богу, и Духу, Которыми человек призван от небытия к бытию, Которых он и оскорбил, преступив заповедь, с Которыми произошло и примирение страданиями Христа. Равным образом и теперь бескровные жертвы приносятся всесовершенной и усовершенствующей Троице, и Она их принимает».</p> <p>6. В чем могут быть слабые стороны образа Христос – Искупитель?</p> <p>Ответ: Слабые стороны образа Христос – Искупитель вытекают из его трактовки в узком смысле. В узком смысле этот образ употребляли немногие (например, Ориген). В этом случае вытекает, что выкуп Христос отдает диаволу, договариваясь с ним за Свою смерть освободить людей от диавольского плена. Поэтому даже у Ансельма говорится о принесении Христом жертвы не диаволу, а Богу Отцу. Но в юридической теории Искупления у Ансельма есть совершенно несовместимые со смыслом этого образа, как он выражен в Священном Писании, положения об оскорблении Бога, о необходимости удовлетворения и т.д.</p> <p>7. Как трактуется образ Христос – Искупитель у восточных отцов Церкви?</p> <p>Ответ: Образ Христос – Искупитель на Востоке трактуется широко: искупительный подвиг Спасителя включает в себя всю полноту Его служения: и пророческого, и священнического, и царского. Образ Христос – Искупитель дополняется у святых отцов и другими сотериологическими образами.</p>	
Тема 73. Сотериологический образ Христос – Первосвященник.	<p>1. В чем смысл сотериологического образа Христос – Первосвященник?</p> <p>Ответ: Смысл сотериологического образа Христа – Первосвященника в том, что Христос по образу ветхозаветных первосвященников, главная обязанность которых была <i>приносить дары и жертвы за грехи</i> (Евр. 5, 1), принес Самого Себя в умиловительную жертву за грехи мира как <i>непорочный и чистый Агнец</i>, и таким образом <i>драгоценною Кровию Своею</i> (1 Петр. 1, 19) примирил нас с Богом, избавил нас от греха и его</p>	Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.

	<p>следствий, приобрел нам вечные блага.</p> <p>2. Где в Ветхом Завете Мессия назван священником? Ответ: Бог устами пророка Давида назвал Мессию: <i>Ты священник вовек по чину Мелхиседека</i> (Пс. 109, 4).</p> <p>3. В какой новозаветной книге подробно толкуется это место и описывается сам сотерологический образ Христос – Первосвященник? Ответ В Послании апостола Павла к Евреям.</p> <p>4. Перечислите положения апостола Павла по толкованию сравнения Христа и Мелхиседека. Ответ:</p> <p>1) Мелхиседек – <i>царь Салима, то есть царь мира</i> (Евр. 7, 2). Салим, по толкованию библеистов, есть будущий Иерусалим, в переводе с еврейского (Шалем – шалом) – невредимый, целый, мирный. Таким образом, Мелхиседек прообразовал не только первосвященническое служение Христа, но и царское.</p> <p>2) Мелхиседек – <i>по знаменованию [имени] царь правды</i>, (Евр. 7, 2). Это значение имени Мелхиседек.</p> <p>3) Мелхиседек <i>без отца, без матери, без родословия, не имеющий ни начала дней, ни конца жизни, уподобляясь Сыну Божию, пребывает священником навсегда</i> (Евр. 7, 3). Действительно, в Ветхом Завете не упоминается о роде Мелхиседека, ни о начале его жизни, ни о конце, ни о его предшественниках, ни о преемниках. Таким образом, он прообразует превечного Сына Божия, превечное рождение Которого от Отца было непонятно иудеям.</p> <p>4) <i>Видите, как велик тот, которому и Авраам патриарх дал десятину из лучших добыч своих. Получающие священство из сынов Левиных имеют заповедь – брать по закону десятину с народа, то есть со своих братьев, хотя и сии произошли от чресл Авраамовых. Но сей, не происходящий от рода их, получил десятину от Авраама и благословил имевшего обетования. Без всякого же прекословия меньший благословляется большим. И здесь десятины берут человеки смертные, а там – имеющий о себе свидетельство, что он живет. И, так сказать, сам Левий, принимающий десятины, в [лице] Авраама дал десятину: ибо он был еще в чреслах отца, когда Мелхиседек встретил его</i> (Евр. 7, 4-10). Мелхиседек в лице Авраама принял десятину и благословил всех ветхозаветных священников, находящихся в чреслах отца – Авраама. Поэтому священство Христово выше ветхозаветного, ибо меньший благословляется большим.</p> <p>5. В чем состоит превосходство священства Христа над ветхозаветным священством? Ответ:</p> <p>1) Священство Христа является вечным и неотменяемым, что подтверждено клятвой Бога: <i>И как [сие было] не без клятвы, – ибо те были священниками без клятвы, а Сей с клятвою, потому что о Нем сказано: клялся Господь, и не раскается: Ты священник вовек по чину Мелхиседека</i> (Евр. 7, 20-21).</p> <p>2) Ветхозаветные священники как люди умирали, и поэтому их священство было переходящим от одного к другому, а Христос, как <i>пребывающий вечно, имеет и священство непреходящее, посему и может всегда</i></p>	
--	--	--

	<p><i>спасать приходящих чрез Него к Богу, будучи всегда жив, чтобы ходатайствовать за них (Евр. 7, 23-24).</i></p> <p>3) Ветхозаветные священники, как грешные люди, приносили жертвы и за свои грехи, и за грехи всех людей. Поэтому им приходилось приносить жертвы ежедневно: <i>Таков и должен быть у нас Первосвященник: святой, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников и превознесенный выше небес, Который не имеет нужды ежедневно, как те первосвященники, приносить жертвы сперва за свои грехи, потом за грехи народа, ибо Он совершил это однажды, принеся [в жертву] Себя Самого. Ибо закон ставляет первосвященниками человеков, имеющих немощи; а слово клятвенное, после закона, [поставило] Сына, на веки совершенного (Евр. 7, 26-28).</i></p>	
<p>Тема 74. Сотериологический образ Христос – Царь.</p>	<p>1. В чем смысл сотериологического образа Христос – Царь? Ответ: Смысл этого образа в том, что Сын Божий, имеющий царскую власть над всем миром как Бог, получает ее своей победой и как человек. Он разрушает ад и выводит из ада души праведников, Своим Воскресением побеждает смерть и тление, по Своем Вознесении восседает по своему человечеству одесную Бога Отца, и Ему дана всякая власть на небе и на земле (Мф. 28, 18).</p> <p>2. Приведите некоторые места из Ветхого Завета, где Мессия называется царем. Ответ: <i>Я помазал Царя Моего над Сионом, святою горою Моею (Пс. 2, 6). Вот наступают дни и восставлю Давиду Отрасль Праведную, и воцарится Царь, и будет поступать мудро и будет производить суд и правду на земле. Во дни Его Иуда спасется, и Израиль будет жить безопасно; и вот имя Его, которым будут называть Его: «Господь оправдание наше!» (Иер. 23, 5-6). Видел я в ночных видениях, вот с облаком небесным шел как бы Сын Человеческий, дошел до Ветхого днями и подведен был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его – владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится (Дан. 7, 13-14).</i></p> <p>3. Где в Новом Завете говорится о царском служении Христа? Ответ: О царском служении Христа свидетельствует архангел Гавриил в словах, обращенных к Деве Марии во время Благовещения: <i>Он будет велик и наречется Сыном Всевышнего, и даст Ему Господь Бог престол Давида, отца Его; и будет царствовать над домом Иакова во веки, и Царству Его не будет конца (Лк. 1, 32-33).</i> О приближении Царства Небесного проповедовал Иоанн Креститель: <i>покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное (Мф. 3, 2),</i> и многократно Сам Христос. Царем этого Царства Он Сам Себя признавал: Пилат сказал Ему: <i>итак Ты Царь? Иисус отвечал: ты говоришь, что Я Царь (Ин. 18, 37).</i></p> <p>4. Проявлялась ли царственная власть Христа над всем миром во время Его земной жизни? Ответ: Да. Свидетельств об этом множество – претворение воды в вино, укрощение моря, хождение по</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.</p>

	<p>водам, изгнание бесов, исцеление больных, воскрешение мертвых, умножение хлебов и т.д. Большинство из этих событий являются чудесами. Именно в чудесах царская власть Спасителя проявлялась особенно ярко, ибо «обычное» управление, промышленное о мире, которое Он совершает как Бог от сотворения мира, не было видно.</p> <p>5. Каковы цели, для которых Иисус Христос совершал чудотворения?</p> <p>Ответ:</p> <p>1) Чудеса Самим Спасителем рассматриваются как свидетельства о Его Божественном посланничестве и Божественном достоинстве, например, Преображение перед учениками. В беседе с иудеями после исцеления расслабленного в купальне Вифезда Господь говорит: <i>Самые дела сии, Мною творимые, свидетельствуют о мне, что Отец послал Меня</i> (Ин. 5, 36).</p> <p>2) В некоторых случаях чудеса являются пояснением учения. Например, исцеление слепорожденного является наглядным пояснением учения Христа о Себе как о свете миру. Проклятию бесплодной смоковницы соответствует притча о бесплодной смоковнице. Воскрешение Лазаря призвано подтвердить учение о воскресении мертвых.</p> <p>3) Чудеса являются своеобразными обетованиями. В них преодолевается природная ограниченность мира и человека. Так, чудесное умножение хлебов, хождение по водам и другие случаи преодоления физических законов указывают на возможность преодоления тех ограничений, которые накладывает на бытие человека природная необходимость. Эти чудеса суть предзнаменования будущего состояния человека и мира, которое последует после кончины этого мира. Это удостоверение в том, что Господь в будущем сможет сотворить то, что обещает.</p> <p>Однако не стоит полагать, что чудеса совершаются лишь в этих «утилитарных» целях, т.е. чтобы доказать, пояснить, убедить и т.д. Никогда не следует забывать о том, что все чудеса Спасителя, которые Он совершил, в особенности чудеса исцелений, воскрешения умерших, насыщение голодных – все это суть проявление любви Бога к человеку. Сила Божественной любви раскрывалась в этих чудесах, и потому они обращали сердца людей к Богу.</p>	
<p>Тема 75. Сошествие Спасителя во ад. Воскресение и Вознесение Христа.</p>	<p>1. Приведите новозаветные свидетельства схождения души Христа во ад.</p> <p>Ответ: <i>Он и нисходил прежде в преисподние места земли</i> (Еф. 4, 9). <i>Он и находящимся в темнице духам, сошед проповедал</i> (1 Петр. 3, 19). <i>И мертвым было благовестуемо</i> (1 Петр. 4, 6). Об этом, ссылаясь на слова пророка Давида: <i>Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление</i> (Пс. 15, 10), апостол Петр говорит и в день Пятидесятницы: <i>Будучи же пророком и зная, что Бог с клятвою обещал ему от плода чресл его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престоле его, Он прежде сказал о воскресении Христа, что не оставлена душа Его в аде, и плоть Его не видела тления</i> (Деян. 2, 30-31).</p> <p>2. Кого вывел Иисус Христос из ада?</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.</p>

	<p>Отвбт: В «Пространном Катихизисе» сказано, что освобождены были ожидавшие с верою Его пришествия. Нельзя с точностью сказать, были ли выведены из ада только ветхозаветные праведники, или праведники всех племен и народов. Указание Священного Писания, что Господь, сойдя во ад, проповедовал, свидетельствует в пользу того, что Он вывел не только праведников Ветхого Завета, но и всех вообще праведников, потому что в противном случае проповедь была бы излишней. В церковных песнопениях даже говорится, что ад опустел. В конечном счете, мы не знаем, все ли, находившиеся в аду, последовали за Господом, и для всех ли в силу их нравственного состояния это было возможно. Во всяком случае, значительное число находившихся содержимых во аде было освобождено, и нет достаточных оснований утверждать, что это были только ветхозаветные праведники.</p> <p>3. В чем смысл Вознесения Христова?</p> <p>Ответ: Своим Вознесением Господь открыл путь на небеса в блаженное жилище всем уверовавшим в Него. Сам Господь говорил: <i>В доме Отца Моего обителей много. А если бы не так, Я сказал бы вам: Я иду приготовить место вам. И когда пойду и приготовлю вам место, приду опять и возьму вас к Себе, чтобы и вы были, где Я</i> (Ин. 14, 2-3); <i>и где Я, там и слуга Мой будет</i> (Ин. 12, 26); <i>И когда Я вознесен буду от земли, всех привлеку к Себе</i> (Ин. 12, 32). Второе значение Вознесения – это прославление человеческого естества. Во Христе достигается цель, для которой была предназначена человеческая природа. Человеческая плоть, прославленная и обоженная, взошла на небо и сделалась причастной вечной славы, величия и власти Сына Божия. В самом Евангелии говорится о Вознесении как о возвращении Сына туда, где Он был прежде (Ин. 6, 62), или как о возвращении к Отцу (Ин. 14, 28; 16, 5-16; 20, 17). Но это возвращение туда, где был прежде, возвращение к Отцу, совершается уже с воспринятой на вечные времена плотью.</p> <p>4. В чем состоит царское служение Иисуса Христа после Вознесения?</p> <p>Ответ: По Вознесении на небо Господь является Ходатаем за нас, предстательствует за нас пред Богом. Апостол Павел говорит о Спасителе как о Первосвященнике (Евр. 4, 14-15). Эти наименования, «Ходатай» и «Первосвященник», указывают на посредническое служение Иисуса Христа. Еще во время Своей земной жизни Господь заповедал Своим последователям обращаться к Нему с молитвой после Его прославления: <i>И если чего попросите у Отца во имя Мое, то сделаю</i> (Ин. 14, 13-14); <i>Доныне вы ничего не просили во имя Мое; просите и получите</i> (Ин. 16, 24). Эти слова – свидетельство о полноте власти, о возможности исполнить любое прошение. Кроме того, Господь Иисус Христос обещал по Вознесении испросить у Отца и ниспослать Святого Духа: <i>Если Я не пойду, Утешитель не придет к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам</i> (Ин. 16, 7). Это обещание исполнилось в день Пятидесятницы, когда Святой Дух сошел на апостолов (Деян. 2, 1-4).</p>	
--	--	--

	<p>Сидя одесную Отца, Господь имеет в Своей Божественной власти все средства направлять события мира, защищать и расширять Свое Царство, помогать всем верующим в борьбе с грехами и врагом спасения.</p> <p>5. Будет ли царствование Христа по Вознесении на небо вечным?</p> <p>Ответ: Как Единородный Сын Божий, воспринявший в единство Своей Ипостаси человеческое естество, Иисус Христос, войдя по человечеству в славу Свою, <i>которую имел у Отца прежде бытия мира</i> (Ин. 17, 5) по Божеству, навсегда пребудет в этой вечной славе, навсегда останется Царем неба и земли вместе с Отцом и Святым Духом. В этом смысле <i>Царству Его не будет конца</i> (Лк. 1, 33). Но царское Его служение как Икупителя, Спасителя рода человеческого, начатое Им на земле и продолжаемое на небе, будет иметь конец, когда Он <i>низложит всех врагов под ноги Свои</i> (1 Кор. 15, 25) и когда <i>последний враг истребится – смерть</i> (1 Кор. 15, 26) и тогда Он <i>предаст Царство Богу и Отцу</i> (1 Кор. 15, 24).</p>	
<p>Тема 76.</p> <p>Сотериологический образ Христос – Благовеститель.</p>	<p>1. В чем смысл сотериологического образа Христос – Благовеститель?</p> <p>Ответ: Христос (Помазанник) исполнял и служение Пророка, Благовестителя. Учение Христа – это также составляющая того, что называется Искуплением. Помимо принесения Крестной жертвы, Воскресения и Вознесения Христова необходимо было также научить людей, чтобы они понимали, какое значение имеют эти события для их спасения. Иначе говоря, нужно было научить людей тому, как воспользоваться плодами искупительного подвига Христа Спасителя. Для спасения человека необходимо было указать падшему человечеству путь спасения, научить истинному боговедению и богопочитанию. Христос возвестил всем людям во всей полноте и доступной для них форме волю Отца Небесного о спасении мира и преподавал им служащий для этой цели новый совершенный закон веры и благочестия, спасительный для всего человеческого рода.</p> <p>2. Приведите места из Ветхого Завета, где Мессия называется пророком и проповедником.</p> <p>Ответ: Пророку Моисею Господь сказал: <i>Я воздвигну им Пророка из среды братьев их, такого как ты, и вложу слова Мои в уста Его, и Он будет говорить им все, что Я повелю Ему; а кто не слушает слов Моих, которые [Пророк тот] будет говорить Моим именем, с того Я взыщу</i> (Втор. 18, 18-19). Пророк Давид от лица Мессии говорит: <i>Буду возвещать имя Твое братьям моим, посреди собрания восхвалять Тебя</i> (Пс. 21, 23), <i>Я возвещал правду Твою в собрании великом; я не возбранял устам моим: Ты, Господи, знаешь. Правды Твоей не скрывал в сердце моем, возвещал верность Твою и спасение Твое, не утаивал милости Твоей и истины Твоей пред собранием великим</i> (Пс. 39, 10-11). Пророк Исаия от лица Мессии свидетельствовал: <i>Дух Господа Бога на Мне, ибо Господь помазал Меня благовествовать нищим, послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.</p>

	<p><i>освобождение и узникам открытие темницы, проповедывать лето Господне благоприятное</i> (Ис. 61, 1-2).</p> <p>3. Соотношение между учением Спасителя и ветхозаветным законом.</p> <p>Ответ: Это соотношение надо искать в их внутреннем содержании. В ветхозаветном законе можно различать три неодинаковые по тому значению, которое они имеют для христиан, части: вероучительную, нравственную и обрядовую. Обрядовая, с христианской точки зрения, есть нечто временное и приспособленное к потребностям лишь одного народа на определенный отрезок его истории. Поэтому с пришествием Христа эта часть закона теряет свою силу, упраздняется. Господь, по всей видимости, вообще не считал обрядовую сторону законом в строгом смысле этого слова. <i>Что касается вечного и непреходящего в законе, то оно восполняется, получает совершеннейшее истолкование, оставаясь при этом подспорьем для правильного восприятия новозаветного Откровения.</i> Апостол Павел называет закон <i>детоводителем ко Христу</i> (Гал. 3, 24). Вероучительная и нравственная часть Ветхого Завета сохраняет свой авторитет и для христиан, но толкуется уже в соотношении с Новым Заветом. Если в учении о Боге Господь открыл многое, что было неизвестно до Него или смутно представлялось, то в Его нравственном учении мы не видим собственно новых заповедей, но Он наполнил заповеди Ветхого Завета духовным содержанием. Кроме того, само исполнение нравственного закона, который предлагает Господь, невозможно без помощи, получаемой от Самого Христа. Только Сам Господь может дать силы для того, чтобы идти тем путем нравственного совершенства, который предлагает Евангелие.</p> <p>4. На какие виды можно разделить пророчества Спасителя?</p> <p>Ответ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Пророчества Господа Иисуса Христа о Самом Себе, например, о предательстве ученика, о крестной смерти, о Воскресении из мертвых в третий день, о сошествии Святого Духа на учеников. Это пророчества, которые уже исполнились во время земной жизни Господа. 2) Пророчества, исполнение которых выходит за рамки Его земного служения. Это предсказания о гибели Иерусалима, о рассеянии иудеев, о гибели галилейских городов – Капернаума, Вифсаиды и Хоразина. 3) Пророчества, относящиеся к конечным судьбам мира и человека, которые до сих пор ждут своего исполнения. <p>5. К кому направлено евангельское благовестие?</p> <p>Ответ: Евангельское учение обращено ко всем народам без исключения. Господь говорит своим ученикам и апостолам: <i>Научите все народы</i> (Мф. 28, 19), <i>проповедуйте Евангелие всей твари</i> (Мк. 16, 15), <i>Будете Мне свидетелями в Иерусалиме и во всей Иудее, и в Самарии, и даже до края земли</i> (Деян. 1, 8).</p> <p>6. Нужно ли нам ждать нового благовестия, Третьего Завета?</p> <p>Ответ: Учение Христово не дает ни малейших оснований</p>	
--	--	--

	<p>полагать, что на смену ему может прийти новое учение и новое откровение – Третий Завет. Господь говорит, что Его учение содержит всю полноту истины: <i>Я сказал вам все, что слышал от Отца Моего</i> (Ин. 15, 15), то есть все, что людям следует знать для спасения. Апостол Павел говорит, что всякий, кто пытается нечто привнести в Евангельское учение, каким-то образом изменить его по своему разумению, подпадает под отлучение: <i>Если бы даже мы, или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема</i> (Гал. 1, 8). Завет, заключенный Господом Иисусом Христом с людьми, является Заветом вечным (Евр. 13, 20).</p>	
<p>Тема 77. Сотериологический образ – спасение через уничтожение (образ Божественной хитрости), или Христос – Премудрость.</p>	<p>1. Какой образ использовал свт. Григорий Нисский при описании Искушения? Ответ: Образ Божественной хитрости. По учению свт. Григория Нисского, человек в результате грехопадения оказался в рабстве у диавола; для того, чтобы искупить его, необходимо было заплатить диаволу компенсацию, выкуп; в качестве выкупа предложен был человек Иисус Христос; диавол принял Его в обмен на человечество, однако под «приманкой» человеческой природы Христа скрывался «крючок» Божества, Которое диавол не сумел удержать: так Бог обманул диавола (Большое огласительное слово).</p> <p>2. Использовал ли сотериологический образ – спасение через уничтожение или образ Божественной хитрости свт. Григорий Богослов? Ответ: Хотя для свт. Григория Богослова оскорбительным было говорить о смерти Сына Божия как жертве диаволу, но и он приводит этот образ: «Поскольку умудрившийся во зле (т.е. диавол) надеялся быть непобедимым, обманув нас надеждой на обожение, то сам обманывается приманкой плоти, чтобы, приступив к Адаму (т.е. человеку – Христу), встретить Бога. И таким образом новый Адам спас ветхого, и разрешено осуждение плоти, когда смерть была умерщвлена плотью» (Слово 39). Этот же образ свт. Григорий использует в Стихотворении догматическом 9, О заветах и явлении Христовом: Христос явился, «прикрывшись отовсюду завесой... ибо нужно было, чтобы змий, почитающий себя мудрым, приблизившись к Адаму, неожиданно вместо него встретил Бога и о крепость Его сокрушил свою злобу».</p> <p>3. Что кеносисом (уничтожением) называет апостол Павел, а что смирением? Ответ: Апостол Павел называет кеносисом Воплощение, а смирением – послушание Христа Богу Отцу до смерти: <i>В вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе: Он, будучи образом Божиим, не почитал хищением быть равным Богу; но уничижил (ἐκένωσεν) Себя Самого, приняв образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек; смирил (ἐταπείνωσεν) Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной. Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени, дабы пред именем Иисуса преклонилось всякое колено небесных, земных и присподних, и всякий язык исповедал, что Господь</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.</p>

	<p><i>Иисус Христос в славу Бога Отца</i> (Флп. 2, 5-11).</p> <p>4. В чем состоит уничижение по отношению к Божественной природе Христа?</p> <p>Ответ: В отношении Божественной природы Христа, согласно апостолу Павлу, уничижением является Воплощение: для безграничного и всесовершенного Бога само Воплощение, восприятие тварной ограниченной природы было добровольно воспринятым уничижением, умалением Его величия.</p> <p>5. Как свт. Кирилл Александрийский использовал учение о кеносисе Божества в полемике с Несторием?</p> <p>Для свт. Кирилла Александрийского, подробно разработавшим учение о кеносисе Божества, эти слова апостола Павла стали поводом для полемики с Несторием. Согласно свт. Кириллу, в несторианской христологии нет кеносиса Божества, то есть она противоречит учению апостола Павла. Свт. Кирилл кеносисом называет ипостасное соединение Божественной и человеческой природ во Христе</p> <p>6. В чем состоит уничижение по отношению к человеческой природе Христа?</p> <p>Ответ: Будучи человеком совершенным, непорочным, непричастным первородному греху, Он стал пророческим <i>мужем скорбей</i> (Ис. 53, 3), воспринял <i>образ раба</i> (Флп. 2, 7), жил на земле <i>в подобии плоти греховной</i> (Рим. 8, 3), т.е. добровольно воспринял тленность человеческого естества, нуждался в пище, страдал от жажды, утомлялся, испытывал боль, когда Его истязали, то есть воспринял безукоризненные страсти. Он претерпевал все это реально и в той мере, насколько это имело место в жизни людей после грехопадения, но, в отличие от нас, не был ни в коей мере греховен. После Воскресения человеческая природа Христа оставила это уничижение, она пребывает в прославленном состоянии.</p> <p>7. В чем состоит уничижение по отношению к Лицу Христа?</p> <p>Ответ: Он был святым, непреклонным к личному греху, но претерпел оскорбления и бесчестия от людей как самый страшный преступник, вплоть до всенародного поношения и позорной смерти на Кресте.</p>	
<p>Тема 78.</p> <p>Сотериологический образ: Христос – Новый Адам.</p> <p>Сотериологический образ: Христос – Исцелитель.</p>	<p>1. В чем смысл сотериологического образа Христос – Новый Адам?</p> <p>Ответ: Как Адам стал родоначальником по факту отцовства всего человечества, но и главой падшего человечества, так Христос – Второй Адам является Главой спасенного человечества.</p> <p>2. На каких словах из Писания строится этот образ?</p> <p>Ответ: Сотериологический образ Христос – Новый, Второй Адам восходит к учению апостола Павла: <i>первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий... Первый человек – из земли, перстный; второй человек – Господь с неба. Каков перстный, таковы и перстные; и каков небесный, таковы и небесные. И как мы носили образ перстного, будем носить и образ небесного</i> (1 Кор. 15, 45-49).</p> <p>3. В чем смысл теории рекапитуляции сщмч. Иринея Лионского?</p> <p>Ответ: Смысл этой теории заключается в следующем: все</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.1.</p>

	<p>то, что Адам должен был исполнить, но не исполнил, за него исполнил Христос; всякая ошибка Адама была исправлена Христом; всякий грех Адама был уврачеван Христом.</p> <p>4. В чем смысл сотериологического образа Христос – Исцелитель?</p> <p>Ответ: Христос пришел в этот мир ради исцеления болеющих от последствий первородного греха людей, пришел для того, чтобы вернуть человеческой природе изначальное здоровье.</p> <p>5. Приведите слова пророка Исаии о Христе, Чьи страдания исцелили грехи людей.</p> <p>Ответ: <i>Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, [что] Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего [было] на Нем, и ранами Его мы исцелились</i> (Ис. 53, 3-4).</p>	
<p>Тема 79.</p> <p>Искажения православного учения об Искуплении.</p> <p>Юридическая теория искупления.</p>	<p>1. Какие были искажения православного учения об Искуплении?</p> <p>Ответ: Отвержение Искупления, Искупление как самосовершенствование Христа, Искупление как основание для неизбежного всеобщего восстановления мира, Икупительная Жертва принесена только Отцу, Икупительная Жертва принесена диаволу.</p> <p>2. Что такое «кенотицизм»?</p> <p>Ответ: В некоторых ветвях протестантизма есть ложное, противоречащее Халкидонскому Оросу учение о кенотицизме: при Воплощении Сын Божий уничижился вплоть до оставления некоторых Божественных свойств – например, всеведения и всемогущества.</p> <p>3. В чем суть юридической теории искупления?</p> <p>Ответ: Грех Адама есть преступление справедливого «правового» порядка, установленного Богом в раю через заповеди, и, следовательно, представляет собой оскорбление Божественного величия. Вину за этот грех несут не только совершившие его Адам и Ева, но и все их потомки (как наследники наследуют не только имущество, но и долги), так как ни Адам, ни Ева, никто из людей, ни все вместе не могут принести удовлетворение за оскорбление Бога. Ведь масштабы виновности определяются в соответствии с рангом оскорбленной стороны, то есть Бога. По Своей благодати Бог хочет спасения человеку. Но бесконечное величие и справедливость Бога требуют и бесконечного искупления совершенного против Него преступления. Однако конечность человеческого существа не позволяет ему выполнить условия бесконечного искупления, даже если все человечество в целом будет принесено в жертву ради удовлетворения Божественной справедливости. Человек по Божию закону, по Божественной справедливости обречен на разрыв с Богом и вечное осуждение. Однако в Боге правосудие непротиворечиво совпадает с абсолютной свободой, благодатью и милосердием. Поэтому Бог вынужден совершить искупление через Своего Сына, Который берется принести безмерный выкуп, восстановить справедливый порядок, дабы и справедливость Божия была удовлетворена, и благодать Божия проявилась. Христос был осужден на крестную</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.2.</p>

	<p>смерть вместо грешного человечества (Его Жертва является «заместительным удовлетворением», чтобы открыть ему доступ к благодати.</p> <p>4. Каково отношение к этой теории католичества и протестантизма?</p> <p>Ответ: Автором юридической теории является западный схоласт Ансельм Кентерберийский (1033-1109). Фома Аквинский смягчил эту теорию. Он отрицал жесткую необходимость, вынужденность Бога именно этим способом совершить спасение. Этот способ является наилучшим из всех возможных. Также Фома говорит об изменении человеческой природы, об ее обожении. В таком варианте теория стала официальной для Католической Церкви. В протестантизме это учение получило дальнейшее развитие. Лютер и Кальвин говорили уже не только об удовлетворении Божественной справедливости, но и о гневе Божиим, который смогла утолить лишь смерть Христа на Кресте.</p> <p>5. В чем суть критики юридическй теории патриархом Сергием (Страгородским)?</p> <p>Ответ: Давая оценку юридической теории, патриарх Сергей ставит вопрос: возможны ли вообще правовые отношения между Богом и человеком? На основании Священного Писания и Предания говорим, что невозможны. Относительно взгляда последователей юридической теории на соотношение между Самим Богом и свойствами Его природы патриарх Сергей писал, что в творениях отцов правда Божия и любовь никогда не ставятся одна против другой. Домостроительство Божие направляется не к тому, чтобы как-нибудь примирить образовавшееся в Боге раздвоение между любовью и правдой, раздвоение с трудом допустимое в едином и всегда тождественном Себе существе, а к тому, чтобы как-нибудь устроить обращение человека на путь истины.</p>	
<p>Тема 80.</p> <p>Нравственная теория искупления.</p> <p>«Органическая» теория искупления.</p>	<p>1. Кто является автором и в чем суть нравственной теории искупления?</p> <p>Ответ: Родоначальником этой теории, которая возникла как оппозиция теории Ансельма, был Пьер Абеляр (XII в.). Согласно его теории, смерть Христа имела чисто моральное значение, так как осязательно выразила любовь Божию к людям, и через это и в них самих спасительную любовь к Богу. В искупительном подвиге Христа Спасителя основное внимание здесь обращается на этическую сторону – через преодоление всех искушений, через послушание Отцу Христос являет высочайший пример для подражания.</p> <p>2. В чем сущность искупления, согласно митр. Антонию (Храповицкому)?</p> <p>Ответ: Сущность Искупления – в явлении сострадательной любви, и главный момент, когда совершается наше Искупление, есть Гефсиманское борение, моление о Чаше, а Крест есть не более чем иллюстрация той тайны, которая совершилась в Гефсимании. «Должно думать, что в ту гефсиманскую ночь мысль и чувство Богочеловека объяли всех падших людей, в числе их многих миллиардов, и оплакали с любовною скорбью всякого в отдельности, что, конечно,</p>	<p>Давыденков. Ч. 3, разд. IV, гл.2.</p>

	<p>было допустимо только сердцу Божественному, всеведущему. В этом и состояло наше искупление». Таким образом, митрополит Антоний отступает от святоотеческого мнения, что Гефсиманские страдания Христа были вызваны нежеланием, неприятием предстоящих мучений и смерти, что есть проявление Его человеческой воли. А само искупление состоит в искупительном страдании Христа, в котором проявляется Его сострадательная любовь к человечеству. Вершиной этого страдания является Гефсимания. Господне распятие и смерть не являются лишенными значения для нашего спасения, ибо умиляя людей, они открывают некоторую часть искупительной жертвы, вводя их в любовь ко Христу. Телесные муки и телесная смерть Христовы нужны, прежде всего, для того, чтобы верующие оценили силу Его душевных страданий.</p> <p>3. Как митр. Антоний (Храповицкий) говорит о первородном грехе?</p> <p>Ответ: Желая отвергнуть «юридическое» истолкование первородного греха «как осуждения всех из-за Адама... помимо вины каждого из них», митр. Антоний приходит к отрицанию зависимости греховного состояния человечества от греха Адама. «Адам был не столько виновником нашей греховности, сколько первым по времени грешником, а если бы мы не были его сынами, то все равно согрешили бы». Бог дает потомкам Адама уже падшую природу, так как Он предвидит их будущие грехи. Если у Пелагия все люди находятся в таком же состоянии, что и Адам до грехопадения, поэтому могут и без помощи Божией быть святыми, то у Антония все люди рождаются в греховном состоянии, но это состояние передается им не от Адама, а Богом, предвидящим их будущие грехи.</p> <p>4. Каково отношение прот. Георгий Флоровского к юридической и к нравственной теориям искупления?</p> <p>Ответ: Прот. Г. Флоровский выступает с критикой и юридического, и нравственного понимания Искупления: «нельзя точно и до конца раскрыть смысл Крестного таинства в одних лишь только этических категориях. Моральные и, тем более, правовые понятия остаются здесь всегда только бледными антропоморфизмами». Суть Искупления прот. Г. Флоровский представляет, прежде всего, как победу «над тлением и смертью, освобождение человека от <i>рабства тлению</i> (Рим. 8, 21), восстановление первозданной цельности и стойкости человеческого естества». При этом исполнение Искупления наступает в Воскресении, в полном преображении человеческого естества, которое позволяет ему в лице Спасителя воссесть одесную Бога Отца.</p> <p>5. Коковы основания сотериологии В.Н. Лосского?</p> <p>Ответ: В.Н. Лосский говорит об Искуплении, основываясь на богословии за св. Иринея Лионского и прп. Максима Исповедника. Искупление и все домостроительство Сына выражается в возглавлении (рекапитуляции) Им тварного мира: Адам, не справившийся с возложенной на него миссией обожения космоса, был замещен во главе этого космоса Сыном Божиим. Миссия Христа мыслится Лосским «делом</p>	
--	--	--

	спасения, делом искупления поработанного мира от греха и смерти», возвращением человека в его естественное состояние. Человек должен воссоединиться с Богом, и это воссоединение будет для него спасительным. Причем воссоединение не является делом человека: «То, что человек должен был достигнуть, восходя к Богу, то осуществил Бог, снисходя к человеку». На пути снисхождения к человеку Богом преодолевается тройная преграда: различие природ – Воплощением, грех – крестной смертью, смерть – Воскресением. При этом ключевое значение отводится «тайне Креста и гроба» Спасителя, Его искупительным страданиям, так что «нельзя искать понимания чего бы то ни было вне Креста Христова» (Мистическое богословие).	
Модуль 7. Учение о благодати		
Тема 81. Учение о Боге – Освятителе. Понятие о благодати. Соотношение благодати и свободы человека.	<p>1. Как в православном богословии объясняется, что в Священном Писании о спасении говорится двояким образом: <i>Вы спасены, и сие не от вас, Божий дар</i> (Еф. 2, 8), <i>Со страхом и трепетом совершайте свое спасение</i> (Флп. 2, 12)?</p> <p>Ответ: Таким образом, Священное Писание различает истину уже совершенного нашего спасения и истину необходимости совершения спасения каждым верующим во Христе, т.е. личного усвоения открытого для нас во Христе спасения. Значит, спасение синергично, оно предполагает соработничество Бога и человека. Таким образом, исходя из Священного Писания, можно заключить, что само понятие «спасение» имеет две стороны: объективную и субъективную. Объективная сторона – это все то, что сделано ради нашего спасения Богом и не зависит от нашей воли, является для нас даром, потому что мы сами этого сделать не смогли бы при всем желании. Субъективная сторона спасения – это те усилия, которые нам необходимо приложить, чтобы этим даром воспользоваться, усвоить его.</p> <p>2. Дайте определение благодати.</p> <p>Ответ: Благодать (в богословском смысле) – особая освящающая и спасающая человека нетварная Божественная сила, дарованная вследствие искупительного подвига Иисуса Христа, действующая совместно с естественными силами и способностями человека и преображающая его природу.</p> <p>3. В чем суть учения о благодати?</p> <p>Ответ: Учение Откровения о Божественной благодати в узком, богословском смысле, т.е. как о силе, освящающей и спасающей человека, сводится к следующим основным положениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • благодать – это действие нетварной Божественной силы по освящению и спасению человека; • эта сила достигает нас в Ипостаси Святого Духа, поэтому в Предании часто называется силой Духа Святого, хотя принадлежит в равной степени всем Лицам Пресвятой Троицы; • она даруется нам вследствие искупительного подвига Иисуса Христа; • благодать усваивает нам плоды искупительного 	Давыденков. Ч. 4, разд. I, гл.1-2.

	<p>подвига внутренним таинственным действием на природу человека;</p> <ul style="list-style-type: none"> • благодать действует совместно с естественными силами и способностями человека; • благодать не есть магическое дополнение к способностям и дарованиям человека, она не изменяет самой природы человека с точки зрения ее сущности, но преобразует способ ее существования. <p>4. В чем суть пелагианства?</p> <p>Ответ: Основываясь на своем личном опыте, Пелагий сделал вывод, что учение о первородном грехе является нравственно порочным, поскольку фактически оправдывает безнравственность и личную безответственность человека в духовной жизни. Пелагий отрицал реальность первородного греха и повреждение человеческой природы, считал это учение вредным в нравственном отношении, так как оно, по его мнению, убивает в людях стремление к борьбе с грехом. Опорой нравственной энергии христианина, по Пелагию, должно быть учение о свободной воле. Все люди рождаются невинными, непорочными, как и прародители до грехопадения. Воля есть бескачественная способность, по природе она не имеет предрасположенности ни к добру, ни ко злу, в любой момент может с одинаковой легкостью обратиться в ту и другую сторону. Смерть для человека вполне естественное явление, все люди смертны не вследствие первородного греха, а по закону естества. Фактически здесь отрицается необходимость для спасения благодати в смысле особой силы Божией, действующей в человеке. Саму по себе эту силу, ее действительность, Пелагий не отрицал, но он отрицал необходимость ее для спасения. По его учению, эта благодать лишь помогает сделать то, что при соответствующих усилиях можно осуществить и без нее.</p> <p>5. Приведите антипелагианские анафематизмы Карфагенского собора.</p> <p>Ответ: 127-е правило: «Кто говорит, что благодать оправдания дана нам ради того, чтобы возможное ко исполнению по свободному произволению удобнее исполняли мы через благодать, так как бы и не приняв благодати Божией мы, хотя и с неудобством, однако и без нее могли бы исполнить Божественные заповеди: таковой да будет анафема, ибо о плодах заповедей не сказал Господь: без Мене не можете удобно делать, но сказал: без Меня не можете делать ничего (Ин. 15, 5)».</p> <p>Правило 125: «Если кто говорит, что благодать Божия... действительна к единому только отпущению грехов уже сделанных, а не подает сверх того помощи, чтобы не совершались иные грехи, таковой да будет анафема».</p> <p>Правило 126: «Если кто говорит, что благодать Божия вспомоществует нам к тому только, чтобы не согрешали, поскольку ею открывается и является нам познание грехов, да знаем, чего должно искать и от чего уклоняться, но что ею не подается нам любовь и сила к деланию того, что мы познали должным творить, таковой да будет анафема».</p> <p>6. В чем суть учения блаж. Августина о благодати?</p> <p>Ответ: Исходя из своего субъективного опыта, блаж.</p>	
--	--	--

	<p>Августин сделал вывод, что свободная воля в деле спасения не играет вообще никакой роли, так как после грехопадения свободной воли у человека в строгом смысле нет. Спасение совершается исключительно всемогущим действием Божественной благодати. Блаж. Августин писал, что через тяжесть первого греха мы потеряли свободную волю. После падения грех стал в человеке господствующим началом, свобода к добру полностью утрачена, на ее место явилась необходимость греха. Благодать, по учению блаж. Августина, есть Божественная сила, внешняя по отношению к человеку, которая заступает место человеческой свободы и производит в душе грешника желание добра и спасения, спасающую веру и, вообще, содействует его спасению. Блаж. Августин первым высказал мысль о непреодолимом действии Божественной благодати, которая подчиняет себе даже противоборствующую волю.</p> <p>7. В чем суть православного учения об отношении благодати к свободе?</p> <p>Ответ: Могущественное действие Божественной благодати не сопровождается насилием и подавлением человеческих сил, а ведет к свободному подчинению их высшей силе. Таким образом, благодати принадлежит первенство в деле спасения, собственно благодать наше спасение и совершает. Можно сказать, что благодать есть причина нашего спасения, ибо ею совершается обожение человеческого естества. А человек своей свободной деятельностью обеспечивает необходимые, но отнюдь не достаточные для спасения условия.</p>	
Тема 82. Вера и добрые дела.	<p>1. В чем суть католического и протестантского подходов к вере и делам?</p> <p>Ответ: Протестанты утверждали, что человек оправдывается только верой, вне зависимости от дел. Католики настаивали на необходимости добродетели. И те, и другие стояли на позициях юридикализма, поэтому аргументы протестантов выглядели логичнее – по сравнению с бесконечной ценой, которую заплатил Христос для искупления наших грехов, цена любого нашего доброго дела бесконечно мала.</p> <p>2. Как нужно понимать слова апостола Павла: <i>человек оправдывается верою, независимо от дел закона</i> (Рим. 3, 28)?</p> <p>Ответ: Эти слова апостола Павла относятся к таинству Крещения. В Крещении мы получаем оправдание исключительно по нашей вере, вне зависимости от того, кто какую жизнь из нас вел до Крещения. Спасение во Христе не зависит от дел закона, поскольку человек обращается ко Христу и получает в Крещении оправдание вне зависимости от того, в какой степени он до Крещения соблюдал закон. Не исполнение закона приводит ко Христу, а вера во Христа, которая от дел закона никак не зависит. Эти слова апостола можно понимать и шире. Дела не нужны в качестве внешнего по отношению к вере приписка, того, что лежит вне области веры, что ею не вдохновлено, ибо доброе дело не есть заслуга, которая дает человеку право на получение благодатных даров.</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. I, гл.2.

	<p>3. Каково на самом деле отношение апостола Павла к вопросу о соотношении веры и дел в деле спасения?</p> <p>Ответ: По апостолу Павлу, спасает не вера сама по себе и не дела сами по себе. Спасение совершает Бог Своєю благодатию. Вот как мыслит апостол Павел соотношение между верой и благодатию: <i>Верою получили мы доступ к той благодати</i> (Рим. 5, 2), т.е. вера – это условие получения благодати. Доброделанием, подвигом благодать усваивается. О необходимости подвига со стороны человека апостол Павел говорит неоднократно. Так, он говорит о необходимости сораспяться Христу (Гал. 2, 19), <i>распять свою плоть со страстями и похотями</i> (Гал. 5, 24), <i>сражаться до крови, подвизаясь против греха</i> (Евр. 12, 4).</p> <p>4. Приведите некоторые слова Христа о важности и веры, и дел в деле спасения.</p> <p>Ответ: <i>Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет</i> (Мк. 16, 16). <i>Вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал</i> (Ин. 6, 29). <i>Не всякий, говорящий Мне: Господи! Господи! Войдет в Царствие Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного</i> (Мф. 7, 21). <i>Я дал вам пример, чтобы и вы делали то же, что Я сделал вам</i> (Ин. 8, 15). <i>Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой, и следуй за Мною</i> (Мф. 16, 24).</p> <p>5. Как соотносятся между собой вера и добрые дела?</p> <p>Ответ: Добрые дела и вера связаны между собой по принципу обратной связи, вера вдохновляет человека на добрые дела, а дела укрепляют и углубляют веру.</p>	
<p>Тема 83. Обожение человека. Особые дарования благодати.</p>	<p>1. Каково действие благодати до крещения?</p> <p>Ответ: Давая определение благодати, мы подразумевали, что полноценное ее действие, приводящее человека ко спасению, возможно только в Церкви. Но Бог, желающий всем спасения, действует через свой Промысл, чтобы человек покался, пришел в Церковь. Такое действие Бога в богословии получило название всеобщей, предваряющей, просвещающей благодати. В Послании Восточных Патриархов о Православной вере (3 чл.) об этой благодати сказано, что она подобна свету, просвещающему ходящих во тьме, она путеводит, споспешествует ищущим ее, а не противящимся ей, доставляет им познание Божественной истины, учит делать добро, угодное Богу. Предваряющая или всеобщая благодать действует через общий Промысл Божий, поэтому иногда ее еще называют промыслительной благодатью.</p> <p>2. Каковы действия предваряющей благодати на человека?</p> <p>Ответ: Первое действие – это призывание человека ко спасению. Призывание ко спасению имеет две стороны. Во-первых, призыв к покаянию через осознание своей греховности, желание освободиться от живущего в человеке зла. Во-вторых, призыв к вере во Христа как Икупителя, взявшего на Себя грехи мира и потому способного всех избавить от грехов и спасти, как в Лице, воплощающее в Себе полноту добра, которое должно быть осуществлено и в жизни каждого человека. Второе действие предваряющей благодати – обращение.</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. I, гл.2.</p>

	<p>Обращение есть, прежде всего, осознание человеком своей вины перед Богом за свою греховность и невозможность выйти из греховного состояния, отвращение от зла и желание исправиться. Все это можно назвать одним словом – покаяние. Покаяние, с одной стороны, а с другой – живая и деятельная вера в Евангелие, выражающаяся в преданности Христу и желании последовать за Ним, называется «внутренним субъективным обращением». Вслед за этим внутренним обращением благодать Божия совершает и «внешнее обращение» в таинстве Крещения.</p> <p>3. Как понимается оправдание в православии?</p> <p>Ответ: Оправдание часто понимается в латинском или протестантском, то есть юридическом духе, что не соответствует его значению в святоотеческом Предании. Восточное богословие понимает оправдание как сообщение человеку праведности Христовой. Это не амнистия, не объявление грешника праведником, а реальное освобождение человека от греха. Этим действием благодать Божия снимает осуждение за грехи, первородный и произвольные. Человек очищается от грехов, и природа его восстанавливается в ее цельности. Иными словами, оправдание – это уничтожение всего злого в человеке. Однако уничтожение зла в человеке не есть конечная цель христианского совершенствования, потому что цель христианской жизни имеет не только отрицательное измерение – освобождение от зла, но предполагает также и положительное наполнение, которому соответствует другое действие церковной благодати – освящение. Оправдание сопровождается освящением, т.е. сообщением человеку реальной святости, приобщением его ко всей полноте жизни во Христе. Обращение ко Христу, вступление в Церковь предполагает, с одной стороны, освобождение от грехов, а с другой приобщение ко всей полноте святости.</p> <p>4. В чем отличие обожения человека в Церкви и обожения человеческой природы во Христе?</p> <p>Ответ: Обожение человека, то есть постепенное приобщение его нетварной Божественной энергии, благодати, надо отличать от обожения человеческой природы Христа, которое происходит сразу в момент Воплощения в силу соединения ее с Божественной природой в единой Ипостаси Бога Слова.</p> <p>5. В чем суть учения свт. Григория Паламы об обожении?</p> <p>Обожение не есть некое статическое понятие, как бы вечный идеал, к которому стремятся люди во все времена, никогда полностью его не достигая. Обожение есть объективная реальность, ставшая доступной в истории благодаря личности Иисуса Христа; оно оказывалось, таким образом, незаслуженным и сверхъестественным даром, связанным с принесенным Христом спасением. Вне Него Божественная жизнь остается человеку недоступной. Как грех и смерть передавались, начиная с Адама, путем естественного рождения, так и новая жизнь дается новым рождением, крещением и Евхаристией соединяющими нас с Христом. Таким образом, спасение, принесенное Христом, касается всех. Возрождение человеческой природы, раз и</p>	
--	--	--

	<p>навсегда совершенное Христом, осуществляется, следовательно, для каждого из нас в таинствах. Особенно свт. Григорий подробно рассуждает о роли в обожении Крещения и Евхаристии. Вне благодати таинств, дарующей в Церкви Божественную жизнь верующим, для свт. Григория не существует ни христианского опыта, ни духовной жизни. Свт. Григорий постоянно подчеркивает в своих произведениях необходимость «дел». Однако «исполнение заповедей» является не столько условием благодати, сколько необходимой и свободной синергией человека и искупительного действия Бога: однажды полученная благодать крещения, чтобы обрести действенность, должна стать живой реальностью, и только добрая воля человека способна сделать ее такой.</p> <p>6. Что в богословии понимается под особыми дарованиями благодати?</p> <p>Ответ: Особые дарования благодати суть силы и способности, которые представляют собой либо усиленные и возведенные на особенную высоту естественные способности человека (например, учительство – при хиротонии, чтение – при хиротесии во чтеца), либо совершенно новые, не имеющие оснований в природе (совершение Таинств). Все они сообщаются непосредственно Святым Духом не на личную пользу, а на общую, для служения всей Церкви.</p>	
Модуль 8. Экклезиология		
<p>Тема 84.</p> <p>Понятие о Церкви.</p> <p>Библейские экклезиологические образы.</p> <p>Христос и Святой Дух в жизни Церкви.</p>	<p>1. Перечислите библейские экклезиологические образы.</p> <p>Ответ: образ виноградной лозы и ее ветвей; образ пастыря и стада; образ строящегося здания; образ дома; образ брачного союза: Христос – Жених, Церковь – невеста Христова; евангельские приточные образы: рыболовного невода, виноградника, засеянного поля; образ Церкви как града Божия; образ Церкви как матери верующих; образ главы и тела.</p> <p>2. Какова этимология греческого слова e'kklh/sia (церковь)?</p> <p>Ответ: Слово «церковь» (e'kklh/sia), происходит от глагола e'kkale/w, что означает «собирать, вызывать». В древних Афинах «экклесией» называли городское собрание, в которое принимали не все население города, а только избранные.</p> <p>3. Как можно определить Церковь в земном аспекте?</p> <p>Церковь есть от Бога установленное общество верующих, объединенных православной верой, священноначалием и таинствами. Это общество возглавляется и управляется Самим Господом Иисусом Христом по воле Бога Отца. Все члены этого общества соединены с Господом как со своим Главой, и в Нем друг с другом, а также с небожителями. Общество это одушевляется, живится и освящается Святым Духом</p> <p>4. На чем основана Церковь?</p> <p>Ответ: Христианская Церковь создается не учением, не повелением и даже не Божественной силой Господа, как, например, община ветхозаветная, а создается из Самого Господа Иисуса Христа, Который явился краеугольным камнем, на котором и строится Церковь. Поэтому</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. II, гл.1.</p>

	<p>Христос не только Основатель Церкви, но Он есть сама Церковь, которая строится на Телу Господа Иисуса Христа, строится из Самого Его Тела.</p> <p>5. Христос и Святой Дух в жизни Церкви.</p> <p>Ответ: Христос – краеугольный камень церковного здания, но всякое основание знания только в том случае имеет смысл, если здание строится. Церковь есть Тело Христово. Христос является Основателем и, можно сказать, Архитектором церковного здания. Строителем Церкви является Святой Дух, именно Он осуществляет строительство, присоединяя верующих к Телу Христову, и Он же оживотворяет Тело, обеспечивая согласованное функционирование всех его органов. Рост Церкви происходит не только количественно, когда человек, крестившись, становится новым членом Церкви, но и качественно, когда христиане духовно возрастают.</p>	
<p>Тема 85.</p> <p>Существенные свойства Церкви: единство, святость кафоличность и апостольство.</p>	<p>1. Как понимается свойство Церкви единство?</p> <p>Ответ: Первое понимание – нумерическое единство. Господь Иисус Христос создал только одну Церковь. Однако Церковь не просто одна, она едина, единство – это принцип ее бытия. Церковь не есть механическое собрание индивидуумов, не внешнее объединение разнородных элементов, а единое живое целое, Тело Христово, члены которого находятся во внутреннем согласии и, по словам преп. Иоанна Дамаскина, во взаимном сгармонировании. Таким образом, единство не столько количественная, но и качественная характеристика Церкви. Глубочайшим основанием внутреннего единства Церкви является единство ее Главы – Господа Иисуса Христа и единство Духа Святого, выступающего как связь ее единства.</p> <p>2. Как понимается свойство Церкви святости?</p> <p>Ответ: Святость – одно из свойств Божественной природы. Святость как свойство Божие означает, что Бог чист от греха и не может согрешить, любит в тварях добро и ненавидит зло, в Своих стремлениях определяется и руководится представлениями и помыслами об одном высочайшем добре, что Он является источником святости и всех тварей. Источник и основание святости Церкви находится в ее Главе и в Святом Духе, Который таинственно и постоянно изливает святость и освящение на все тело Церкви, то есть на всех, кто соединен с ее Главой, освящая их через Слово Божие, таинства и священнодействия. Все члены Церкви призваны к святости. Церковь называется святой не только потому, что обладает всей полнотой благодатных даров, которые освящают верующих, но и потому, что в ней есть люди различной степени святости. При этом во все времена были и есть такие члены, которые достигли полноты святости, т.е. святые, неисчислимый сонм праведников всех времен и народов.</p> <p>3. Как понимается свойство Церкви соборности (кафоличности)?</p> <p>Ответ: Первое понимание – внешняя неограниченность. Церковь не ограничивается никаким местом, временем и народом, но заключает в себе истинно верующих всех мест, времен и народов. Второе понимание – неограниченность в качественном смысле. Во-первых,</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. II, гл.3.</p>

	<p>целостность и неповрежденность хранимой Церковью истины и, во-вторых, полнота благодатных даров, которой обладает Церковь, причем эта целостность и полнота относится как к Церкви в целом, так и к каждой из ее частей в отдельности.</p> <p>4. Как понимается свойство Церкви апостольства?</p> <p>Ответ: Священное Писание говорит о служении Господа Иисуса Христа как о служении апостольском. Он называется Посланником (греч. <i>αποστολος</i>). Будучи Сам посланным, Господь послал на служение Своих учеников, назвав их апостолами, т.е. посланниками. Можно сказать, что и сама Церковь послана в мир, чтобы привести мир ко Христу. Прежде всего, Церковь называется апостольской по цели своего бытия. Кроме того, апостолы являются основанием Церкви в хронологическом смысле – они стояли у истоков ее исторического бытия. Они передали Церкви учение веры и жизни, установили по заповеди Господа таинства и священнодействия, установили и начала ее канонической структуры, чтобы все было благообразно и по чину. Они поставили первых епископов, установив иерархическую структуру Церкви. Это есть чисто внешняя историческая сторона апостольства Церкви.</p> <p>5. Какова важнейшая составляющая апостольского преемства?</p> <p>Ответ: Помимо учения, которое было предано Церкви апостолами, в Церкви должны сохраняться благодатные дары Духа Святого, которые Церковь в лице апостолов получила в день Пятидесятницы. Это преемство даров Святого Духа передается через священное рукоположение, поэтому вторая сторона апостольской Церкви – это непрерывное преемство от апостолов богоучрежденной иерархии, которая верна апостольскому Преданию в учении, в священнодействии и в основах церковного устройства.</p>	
<p>Тема 86. Богоучрежденная церковная иерархия. Вселенские Соборы как высший орган церковной власти.</p>	<p>1. Апостольское и епископское служения.</p> <p>Ответ: Об апостольском служении воскресший Господь говорит во время явления Своим ученикам в Галилее: <i>Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века</i> (Мф. 28, 19-20). При поставлении учеников на служение Спаситель дунул, и говорит им: <i>примите Духа Святого. Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся</i> (Ин. 20, 22-23). Итак, апостольское служение предполагает: учительство (<i>научите</i>), священнодействие (<i>крестя</i>) и служение управления (<i>уча их соблюдать</i>). Это тройственное служение с древнейших времен называется общим словом «пастырство». Слова <i>примите Духа Святого</i> свидетельствуют, что служение связано с особыми дарами Святого Духа. Епископы являются непосредственными преемниками и продолжателями служения апостолов. На тесную связь апостольского и епископского служения указывает тот факт, что Сам Господь Иисус Христос в Священном Писании называется не только апостолом (Евр. 3, 1), но и</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. II, гл.4.</p>

	<p>епископом (1 Пет. 2, 25). Образ служения апостолов и епископов различен: апостолы совершают свое служение в масштабах Вселенской Церкви, в то время как служение епископское ограничено пределами Церкви Поместной. Несмотря на различия в образе служения, апостолы передали епископам все необходимые для прохождения пастырского служения полномочия.</p> <p>2. Какова этимология слова «епископ»?</p> <p>Ответ: Этимология указывает на пастырское служение. ἐπισκοπέω – смотреть, взирать, созерцать, рассматривать, производить осмотр, осматривать, исследовать, смотреть (за чем-л.), наблюдать, блюсти, хранить, охранять. ἐπίσκοπος – надзиратель, смотритель, страж, хранитель, блюститель, наблюдатель, разведчик, соглядатай, попадающий в цель.</p> <p>3. Каким образом описывает Новый Завет отношения между пастырями (епископами, священниками) и пасомыми?</p> <p>Ответ: Из Нового Завета мы видим, что отношения между пастырями и пасомыми выражались по образу отношений между отцами и детьми: <i>У вас тысячи наставников во Христе, но не много отцов: я родил вас во Христе Иисусе благовествованием</i> (1 Кор. 4, 15). Для апостолов характерны такие обращения к своим пасомым, как <i>дети мои!</i> (1 Ин. 2, 1 и 3, 18), <i>дети</i> (1 Ин. 2, 18 и 3, 7), <i>сын мой</i> (2 Тим. 2, 1).</p> <p>4. Кто и как может объявить тот или иной собор вселенским?</p> <p>Ответ: Вопрос о церковном принятии (рецепции) постановлений Собора, претендующего на Вселенский статус, не прост. Внешних критериев для однозначного определения непогрешимости и вселенскости Собора нет, ибо нет внешних критериев абсолютной Истины. Число участников того или иного Собора или представленность на нем Поместных Церквей не является главными при определении его статуса. Так, некоторые из Соборов, не признаваемые Вселенскими или даже осужденные как «разбойничьи», по числу представленных на них Поместных Церквей не уступали некоторым Вселенским Соборам. По учению прп. Максима Исповедника святыми и признанными являются те Соборы, которые правильно излагают догматы. Он говорил, что нельзя ставить вопрос о принятии того или иного Собора в зависимость от ратификации их постановлений императорами, так как были и такие соборы, которые «собирались по приказу императора, и тем не менее осуждены из-за безбожности кощунно утвержденных на них учений». Исторически окончательное признание Собора Вселенским принадлежало последующему Собору, а VII Вселенский Собор признан таковым на Поместном Константинопольском Соборе 879 г.</p> <p>5. Каково православное отношение к католическому догмату о первенстве Римского папы?</p> <p>Ответ: В Католической церкви высшая церковная власть признается за Римским папой. Отрыв от Римского престола считается равнозначным отрыву от истинной Церкви. Церковь не может ни возражать папе, ни судить</p>	
--	---	--

	<p>его, она обязана ему подчиняться. Распространяется это не только на организационную сферу церковной жизни, но и на область церковного веро- и нравственного учения. Все это ставит саму Церковь в приниженное положение, обрекая ее на безоговорочное и слепое послушание папе. По слову Божию, Церковь есть <i>столп и утверждение истины</i> (1 Тим. 3, 15), а в католическом богословии таким столпом является один человек и Церковь лишается ее главной функции. Вера в святость, а значит и в непогрешимость Церкви подменяется верой в непогрешимость папы.</p>	
<p>Тема 87. Границы Церкви.</p>	<p>1. Приведите библейские обоснования необходимости принадлежать к Церкви для спасения. Ответ: Спасение возможно только во Христе: <i>Ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись</i> (Деян. 4, 12). Без соединения со Христом невозможно принести никакой добрый плод: <i>Без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет</i> (Ин. 15, 5-6). Апостол Павел говорит: <i>Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела</i> (Еф. 5, 28). О необходимости находиться в единении с главой и быть членом церковного тела напоминают и другие слова апостола: <i>Никто да не обольщает вас самовольным смиренномудрием и служением Ангелов, вторгаясь в то, чего не видел, безрассудно надмеваясь плотским своим умом и не держась главы, от которой все тело, составами и связями будучи соединяемо и скрепляемо, растет возрастом Божиим</i> (Кол. 2, 18-19). О необходимости пребывать в единении со Христом как с Главой Церкви говорят все еkkлeзиологические образы Нового Завета: лоза и ветви, краеугольный камень и строящееся на нем здание, образы дома и семьи, пастыря и единого стада.</p> <p>2. Опишите логику чины приема в Церковь, согласно свт. Василию Великому. Ответ: Свт. Василий разделяет отделившихся от Церкви на три категории – ересь, раскол и самочинное сборище, – каждая из которых подпадает под соответствующий чин присоединения – через крещение, миропомазание и покаяние. Терминология, используемая свт. Василием для обозначения различных категорий отделившихся сообществ, отличается от той, которая стала использоваться позднее: «ересью» он именуется сообщества, которые в современном словоупотреблении точнее было бы назвать псевдохристианскими сектами; «самочинное сборище» соответствует современному понятию «раскол».</p> <p>3. Как сщмч. Иларион (Троицкий) объясняет применение трех чинов приема в Церковь? Ответ: В оценке природы еретических и раскольнических сообществ сщмч. Иларион опирался на положение свт. Киприана Карфагенского о том, что вне Церкви нет освящающей благодати, нет крещения, нет других таинств, и, таким образом, отождествлял сакраментальные границы Церкви с каноническими границами вселенского православия. Всякое отделение от единой видимой Церкви приводит к немедленной</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. II, гл.1.</p>

	<p>утрате освящающей благодати. Поэтому все еретические сообщества и церковные расколы, независимо от характера их вероучения и церковного строя, безблагодатны по определению. Если же Православная Церковь не перекрещивает приходящих к ней из инославия или раскола, то отсюда не следует, что она признает их действительно крещеными. В строгом смысле они по-прежнему остаются нехристианами. И только исходя из соображений пастырской икономии, т.е. для устранения психологических препятствий на пути инославных и раскольников в истинную Церковь, крещение над ними не совершается. При этом предполагается, что в силу самого факта присоединения к Церкви – источнику благодати – все за ее пределами полученные раскольниками и еретиками «формы» церковных таинств (крещения, миропомазания, даже священства) мгновенно наполняются благодатным «содержанием».</p> <p>4. Как «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию», принятые Архиерейским Собором РПЦ 2000 г., говорят о Церкви и спасении?</p> <p>Ответ: Согласно этому документу, Православная Церковь тождественна созданной Иисусом Христом Единой, Святой, Соборной (Кафолической) и Апостольской Церкви, хранительнице и подательнице святых таинств во всем мире, а отделившиеся от единства с Православной Церковью христианские сообщества, представляют собой лишь ту или иную степень отпадения от церковной Полноты. Спасение может быть обретоено лишь в единой Христовой Церкви.</p> <p>5. Как «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию», принятые Архиерейским Собором РПЦ 2000 г., говорят о разных чинах приема в Церковь?</p> <p>Ответ: Общины, отпавшие от единства с Православием, никогда не рассматривались как полностью лишенные благодати Божией. Разрыв церковного общения неизбежно приводит к повреждению благодатной жизни, но не всегда к полному ее исчезновению в отделившихся общинах. Именно с этим связана практика приема в Православную Церковь приходящих из инославных сообществ не только через Таинство Крещения. Несмотря на разрыв единения, остается некое неполное общение, служащее залогом возможности возвращения к единству в Церкви, в кафолическую полноту и единство. Признав, что церковное положение отделившихся не поддается однозначному определению, «Основные принципы...» констатируют, что Православная Церковь, как показывает существование различных чиноприемов (через Крещение, через Миропомазание, через Покаяние), подходит к инославным конфессиям дифференцированно. Критерием является степень сохранности веры и строя Церкви и норм духовной христианской жизни. Но, устанавливая различные чиноприемы, Православная Церковь не выносит суда о мере сохранности или поврежденности благодатной жизни в инославии, считая это тайной Промысла и суда</p>	
--	--	--

	Божия.	
Тема 88. Различные экклезиологические концепции.	<p>1. В чем суть универсалистской, или универсальной экклезиологии, которая принята в Католической Церкви?</p> <p>Ответ: Церковное единство определяется наличием высшей и вселенской власти Римского папы. Как залогом единства на уровне епархии является правящий архиерей, на уровне Поместной Церкви – ее глава – Патриарх, то на уровне Вселенской – Римский папа. Церковь есть тело, состоящее из разных частей, но чтобы эти части не рассыпались, необходимо, чтобы единство поддерживалось словом одного, а так как соединение отдельной части с целым осуществляется через епископа, то необходимо иметь наряду с епископом – главой своей церкви – единую главу всей вселенской церкви. Если же отказываться от видимой главы вселенской церкви, то надо и отказаться от епископа, как главы отдельной церкви. Власть папы по существу есть власть единая и вселенская, так как назначение этой власти сохранять эмпирическое единство вселенской церкви через возглавление вселенского епископата. Ни одна церковная община не может быть членом церкви, как только через своего епископа, а епископ лишь постольку глава своей церкви, поскольку он член епископата, единственной главой которого, как бы этот епископат ни расширялся, является римский епископ.</p> <p>2. В чем суть евхаристической концепции?</p> <p>Ответ: Как в евхаристической жертве пребывает весь Христос, так в каждой церковной общине есть вся полнота Христова тела. Всякая церковная община, где служит Евхаристия, есть вселенская церковь и что только та община есть церковь, в которой присутствует Христос.</p> <p>3. В чем суть «теории ветвей»?</p> <p>Ответ: Эта теория говорит, что Единая Кафолическая Церковь существует в виде множества совершенно равнозначных ветвей. Все христианские конфессии равноправны. Согласно этой теории, границы Церкви совпадают с границами многоконфессионального христианства («земные перегородки до неба не достигают»), а критерием принадлежности к Церкви служит крещение, совершенное во имя Святой Троицы. Поэтому эта теория еще называется крещальной экклезиологией.</p> <p>4. Как теория ветвей оценивается в «Основных принципах отношений Русской Православной Церкви к инославиям», принятых Архиерейским Собором РПЦ 2000 г.?</p> <p>Теория ветвей расценивается в «Основных принципах...» как совершенно неприемлемая. Православная Церковь не может признавать равенства деноминаций. Отпавшие от Церкви не могут быть воссоединены с ней в том состоянии, в каком находятся ныне, имеющиеся догматические расхождения должны быть преодолены, а не просто обойдены. Это означает, что путем к единству является путь покаяния, обращения и обновления.</p> <p>5. Какая экклезиологическая концепция принята Православной Церковью?</p> <p>Ответ: Ни одна из экклезиологических концепций не</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. II, гл.1.

	утверждены на Соборах, поэтому все они открыты для критики.	
Тема 89. Церковь земная и Церковь небесная. Почитание святых, их мощей и икон.	<p>1. Что VII Вселенский Собор говорит о ходатайстве святых за верующих, живущих на земле?</p> <p>VII Вселенский Собор постановил: «Если, кто не исповедует, что все святые, сущие от века и угодившие Богу, как до закона, так под законом и под благодатью, досточестны пред Ним по душе и по телу или не просят молитв святых, как имеющих позволение предстательствовать за мир по церковному преданию – анафема».</p> <p>2. Что Священное Писание говорит о почитании святых?</p> <p>Ответ: Божия Матерь восклицает: <i>Ибо отныне будут ублажать Меня все роды</i> (Лк. 1, 48). О необходимости чтить память святых говорится в Притч. 10, 7: <i>Память праведника пребудет благословенна</i>. В Мф. 10, 41: <i>Кто принимает пророка, во имя пророка, получит награду пророка</i>, т.е. необходимо воздавать людям Божиим подобающую им честь. В Евр. 13, 7: <i>Поминайте наставников ваших, которые проповедовали вам слово Божие, и, взирая на кончину их жизни, подражайте вере их</i>.</p> <p>3. На чем основывается практика почитания мощей святых?</p> <p>Ответ: Основанием для христианского почитания мощей является Воплощение. Восприняв в Воплощении человеческую природу во всей полноте, Господь тем самым утвердил на веки достоинство человеческой телесности. Для христиан тело не темница и не случайное одеяние души, а один из уровней человеческой личности, связь с которым личность таинственно сохраняет и после смерти. По учению Священного Писания, можно прославлять Бога не только духом, но и в телах (1 Кор. 6, 20). Само тело может стать храмом Святого Духа (1 Кор. 6, 19), и оно не перестает быть таковым и после смерти.</p> <p>4. Есть ли в Ветхом Завете основание практики почитания мощей святых?</p> <p>Ответ: Основание для почитания мощей святых мы видим уже в Ветхом Завете, например в случае оживления мертвеца после прикосновения его к костям пророка Елисея (4 Цар. 13, 21) или в чуде, совершенном пророком Елисеем посредством милоти пророка Илии.</p> <p>5. Каково общение с Пресвятой Богородицей и святыми посредством их икон?</p> <p>Ответ: Общение с Пресвятой Богородицей и святыми посредством их икон осуществляется в обоих направлениях: не только мы обращаемся к ним посредством икон, но и они нам посредством икон отвечают. Через иконы подаются благодатные дары, в том числе и явным образом – через мироточения, чудесные обновления икон, чудесные исцеления.</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. II, гл.5.
Модуль 9. Сакраментология (учение о Таинствах)		
Тема 90. Понятие о Таинствах.	<p>1. Дайте определение понятию «Таинство».</p> <p>Ответ: Таинство есть священное действие, которое под видимым образом сообщает душе верующего невидимую благодать Божию, будучи установлена Господом нашим</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл.1.

<p>Действительность и действенность Таинств.</p>	<p>или апостолами.</p> <p>2. Как «Пространный христианский катехизис» определяет сущность каждого таинства?</p> <p>Ответ: «В Крещении человек таинственно рождается в жизнь духовную; в Миропомазании получает благодать возвращающую и укрепляющую; в Причащении питается духовно; в Покаянии врачует от болезней духовных – от грехов; в Священстве получает благодать духовно возрождать и воспитывать других посредством учения, молитвы и таинств; в Браке получает благодать, освящающую супружество и естественное рождение и воспитание детей; в Елеосвящении врачует и от болезней телесных посредством исцеления от духовных».</p> <p>3. Что такое действительность таинства?</p> <p>Ответ: То, что через таинство действительно подается благодать Божия.</p> <p>4. Что такое действенность таинства?</p> <p>Ответ: То, насколько принимающий таинство удостоивается его благодатной силы.</p> <p>5. Почему бывает, что действительно совершенные таинства не всегда бывают действенны?</p> <p>Ответ: Таинства действительны, когда соблюдены все необходимые требования (не запрещенный священник, вещества к таинству правильно приготовлены...). Однако, их действенность, то есть плодотворность их принятия верующими – их обновляющая спасительная сила – зависит от того, достойно ли человек приступает к таинству; недостойное принятие его может повлечь за собой не оправдание, а осуждение. Благодать не стесняет свободы человека, не действует на нее непреодолимо.</p>	
<p>Тема 91. Таинства Крещения и Миропомазания.</p>	<p>1. Для чего нужно Крещение, согласно Новому Завету?</p> <p>Ответ: Крещение есть «новое рождение»; оно совершается для спасения людей (Мк. 16, 16). Кроме того, раскрывая благодатное значение Крещения, Апостолы в своих посланиях указывают, что мы в нем «освящаемся», «омываемся», «очищаемся», «оправдываемся»; что в Крещении «умираем для греха, чтобы ходить в обновленной жизни», «спогребаемся Христу» и воскресаем в Нем.</p> <p>2. Является ли крещение Иоанново истинным Крещением, вводящим в Церковь?</p> <p>Ответ: Крещение Иоанна было лишь прообразом крещения Христова: <i>Я крещу вас в воде в покаяние, но Идущий за мною сильнее меня; я не достоин понести обувь Его; Он будет крестить вас Духом Святым и огнем</i> (Мф. 3, 11). Свт. Василий Великий: «Иоанн проповедовал крещение покаяния, и к нему выходила вся Иудея. Господь проповедует крещение сыноположения, и кто из возложивших на Него упование не будет повиноваться? То крещение предначинательное, то удаление от греха, а это – присвоение Богу».</p> <p>3. Когда было установление Таинства Крещения?</p> <p>Ответ: Установление этого таинства произошло после Воскресения Христова. Явившись Своим ученикам, Господь сказал им, что Он принял от Отца всякую власть на небе и на земле, и продолжал: <i>Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл.2.</p>

	<p>вами во все дни до скончания века (Мф. 28, 19-20), и к этому прибавил: <i>Кто будет веровать и креститься, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет.</i> (Мк. 16, 16).</p> <p>4. В чем суть таинства Миропомазания?</p> <p>Ответ: Совершительные слова таинства <i>Печать дара Духа Святаго</i> указывают на его значение и действие. Оно является: завершительным актом присоединения к Церкви, утверждением, или печатью присоединения; печатью благодатных сил, даруемых в нем для укрепления и возрастания в жизни духовной.</p> <p>5. Употребляется ли миро вне таинства Миропомазания?</p> <p>Ответ: Да. При освящении храма знаменуется святым миром Престол и стены храма. Как особый чин, Миропомазание совершается при восшествии на царский престол православных царей.</p>	
Тема 92. Понятие о Таинстве Евхаристии.	<p>1. Дайте определение таинству Евхаристии.</p> <p>Ответ: Евхаристия есть Таинство, в котором хлеб и вино предложения прелагаются Духом Святым в истинное Тело и истинную Кровь Господа Иисуса Христа, и затем верующие причащаются их для теснейшего соединения со Христом и жизни вечной.</p> <p>2. Когда было предустановление Таинства Евхаристии?</p> <p>Ответ: До первого совершения этого таинства на Тайной Вечери Христос обетовал его в Своей беседе о хлебе живом по случаю насыщения пяти тысяч человек пятью хлебами. Это событие описано в Ин. 6.</p> <p>3. Когда было установление Таинства Евхаристии?</p> <p>Ответ: Само установление таинства на Тайной вечери описывается у трех Евангелистов – синоптиков Матфея (Мф. 26, 26-28), Марка (Мк. 14, 22-24) и Луки (Лк. 22, 19-20), а затем повторено апостолом Павлом (1 Кор. 11, 23-25).</p> <p>4. Где говорится о совершении таинства Евхаристии в апостольские времена?</p> <p>Ответ: Об этом говорится в книге Деяний Апостолов (Деян. 2, 42, 46; 20, 6-7) и у апостола Павла в 1 Послании к Коринфянам.</p> <p>5. Как апостол Павел говорит о благоговейном отношении к Евхаристии?</p> <p>Ответ: <i>Ибо всякий раз, когда вы едите хлеб сей и пьете чашу сию, смерть Господню возвещаете, доколе Он придет. Посему, кто будет есть хлеб сей или пить чашу Господню недостойно, виновен будет против Тела и Крови Господней. Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет из чаши сей. Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. Оттого многие из вас немощны и больны и немало умирает</i> (1 Кор. 11, 26-30).</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл.2.
Тема 93. Термины «преложение», «претворение» и «пресуществлен ие». Евхаристия	<p>1. Как Послание восточных патриархов говорит о протестантском отношении к Евхаристии?</p> <p>Ответ: «Веруем, что в сем священнодействии предлежит Господь наш Иисус Христос не символически, не образно, не преизбытком благодати, как в прочих таинствах, не одним наитием, как это некоторые отцы говорили о Крещении, и не через «проницание» хлеба, так, чтобы Божество Слова «входило» в предложенный</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл.2.

как жертва.	<p>для Евхаристии хлеб существенно, как последователи Лютера довольно неискусно и недостойно изъясняют; но истинно и действительно, так что по освящении хлеба и вина хлеб прелается, пресуществляется, претворяется, преобразуется в самое истинное Тело Господа, которое родилось в Вифлееме от Приснодевы, крестилось во Иордане, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, сидит одесную Бога Отца, явится на облаках небесных; а вино претворяется и пресуществляется в самую истинную Кровь Господа, которая во время страдания Его на кресте излилась за жизнь мира. Еще веруем, что по освящении хлеба и вина остаются уже не самый хлеб и вино, но самое Тело и Кровь Господа под видом и образом хлеба и вина».</p> <p>2. Что говорит Послание восточных патриархов о термине «пресуществление»?</p> <p>Ответ: Веруем, что словом "пресуществление" не объясняется образ, которым хлеб и вино претворяются в Тело и Кровь Господню, ибо этого нельзя постичь никому, кроме Самого Бога, и усилия желающих постичь сие могут быть следствием только безумия и нечестия. Но показывается только то, что хлеб и вино по освящении прелаются в Тело и Кровь Господню не образно, не символически, не преизбытком благодати, не сообщением или наитием единой божественности Единородного, но действительно и существенно хлеб бывает самым истинным Телом Господним, а вино самую Кровию Господнею».</p> <p>3. Каково соотношение Евхаристии и Голгофской Жертвы?</p> <p>Ответ: Евхаристическая жертва не есть повторение Крестной Жертвы Спасителя, это – явление (актуализация) нам той самой Жертвы, тех самых жертвенных Тела и Крови, однажды вознесенных нашим Икупителем на крест, всегда ядомых и николиже иждиваемых. Голгофская жертва и жертва Евхаристии нераздельны между собою, составляя собственно одну Жертву; но одновременно и различаются между собою. Они нераздельны: это одно и то же благодатное дерево жизни, насажденное Богом на Голгофе, но наполняющее таинственными ветвями своими всю Церковь Божию и до конца веков питающее своими спасительными плодами всех ищущих жизни Вечной. Но они и различаются: приносимая в Евхаристии жертва называется бескровной и бесстрастной, так как она совершается по Воскресении Спасителя, Который, воскреснув из мертвых, уже не умирает: <i>смерть уже не имеет над Ним власти</i> (Рим. 6, 9); она приносится без страдания, без пролития крови, без смерти, хотя и совершается в воспоминание страданий и смерти Божественного Агнца.</p> <p>4. Значение Евхаристии как жертвы хвалы и благодарения.</p> <p>Ответ: Евхаристия есть жертва хвалы и благодарения. Священнослужитель, совершающий бескровную жертву, перед освящением Даров в тайной молитве вспоминает великие дела Божий, прославляет и благодарит Бога во Святой Троице за воззвание человека из небытия, за многообразное попечение о нем после грехопадения и</p>	
-------------	---	--

	<p>за домостроительство спасения его через Господа Иисуса Христа. В эти святые минуты и все присутствующие в храме христиане, славя Бога, взывают к Нему: Тебе поем, Тебе благословим, Тебе благодарим, Господи...</p> <p>5. Значение Евхаристии как жертвы умилоостивительной.</p> <p>Ответ: Евхаристия есть жертва умилоостивительная за всех членов Церкви. Преподавая ученикам Тело Свое, Господь сказал о нем: <i>которое за вас предается</i> (Лк. 22, 19), и, преподавая Свою Кровь, прибавил: <i>за вас и за многих изливаемая во оставление грехов</i> (Лк. 22, 20; Мф. 26, 28). Поэтому-то от начала христианства бескровная жертва была приносима о памяти и оставлении грехов как живущих, так и умерших. Это видно из чинопоследования всех литургий, начиная с Литургии святого апостола Иакова, и сама эта жертва нередко прямо называется в них жертвою умилоостивления.</p>	
<p>Тема 94.</p> <p>Таинство священства.</p> <p>Служение женщин в Церкви.</p>	<p>1. Каково определение таинства священства?</p> <p>Ответ: Таинство священства есть такое священнодействие, в котором через молитвенное возложение рук епископа на главу избранного лица на это лицо низводится Божественная благодать, освящающая и поставляющая его на известную степень церковной иерархии и потом содействующая ему в исполнении его иерархических обязанностей.</p> <p>2. Каково протестантское отношение к священству?</p> <p>Ответ: Протестанты отвергли священство как «таинство». Их пасторы избираются и поставляются народом, но не получают никакого особого благодатного посвящения и в этом смысле не отличаются от рядовых членов их общин.</p> <p>3. Можно ли принять протестантское отношение к священству?</p> <p>Ответ: По учению и практике апостолов и по всегдашнему верованию Церкви хиротония является таинственно-благодатным священнодействием.</p> <p>4. На чем основана протестантская практика рукоположения женщин в священный сан?</p> <p>Ответ: Это основано как раз на том, что протестантские пасторы не получают никакого особого благодатного посвящения и в этом смысле не отличаются от рядовых членов их общин. Поэтому главой приходской общины может быть и женщина со способностями к управлению.</p> <p>5. Каков главный аргумент против женского священства?</p> <p>Ответ: Главный аргумент – исторический. Среди 12 апостолов не было женщин, сами апостолы и их преемники рукополагали в епископы, священники и диаконы только мужчин. Даже Богородица не имела священного сана.</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл.2.</p>
<p>Тема 95.</p> <p>Таинства покаяния, брака и елеосвящения.</p>	<p>1. Дайте определение таинства Покаяния.</p> <p>Ответ: Таинство Покаяния – это благодатное священнодействие, в котором после принесения верующим раскаяния в грехах дается отпущение грехов милостью Божиею через посредство пастыря Церкви согласно обетованию Спасителя.</p> <p>2. Когда было установление таинства Покаяния?</p> <p>Ответ: Таинство Покаяния Господь установил, после Воскресения явившись собравшимся вместе (кроме Фомы) ученикам. Он торжественно произнес: <i>Мир вам...</i> <i>Сказав это, дунул, и говорит им: примите Духа Святаго.</i></p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл.2.</p>

	<p><i>Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся</i> (Ин. 20, 21-23).</p> <p>3. В чем смысл епитимей?</p> <p>Ответ: Под епитимией понимается запрещение или наказание, которое в соответствии с церковными правилами священнослужитель, как духовный врач, определяет некоторым из кающихся христиан для лечения их нравственных болезней. Таковы, например, особо строгий пост, покаянные молитвы, соединенные с определенным числом поклонов и др. Основным видом епитимий, бывший в практике древней Церкви – отлучение от Причастия Святых Таин на некоторое время.</p> <p>4. В чем сущность таинства брака?</p> <p>Ответ: В таинстве брака Церковь призывает помощь Божию брачующимся для осознания, исполнения и достижения стоящих перед ними задач: построить «домашнюю церковь»; установить внутри семьи истинно христианские отношения; воспитать детей в вере; жить по евангельским заповедям, быть примером благочестия для окружающих; переносить в терпении и смирении неизбежные скорби, а иногда и страдания, посещающие семейную жизнь.</p> <p>5. Каково определение таинства Елеосвящения?</p> <p>Ответ: Таинство Елеосвящения есть священнодействие, в котором при помазании тела елеем на болящего призывается благодать Божия, исцеляющая душевные и телесные немощи. Оно именуется также «соборованием», так как совершается собором пресвитеров в составе семи; впрочем, может совершаться и меньшим числом и даже одним иереем.</p>	
Модуль 10. Эсхатология		
<p>Тема 96. Телесная смерть и частный суд.</p>	<p>1. Что говорит Священное Писание о невозможности уничтожения души?</p> <p>Ответ: <i>Не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить</i> (Мф. 10, 28); <i>Бог же не есть Бог мертвых, но живых, ибо у Него все живы</i> (Лк. 20, 38).</p> <p>2. Как говорит Священное Писание о телесной смерти?</p> <p>Ответ: В Писании говорится о телесной смерти как о переходе человека из одного состояния в другое, из одной формы бытия в другую. <i>Скоро должен оставить храмину мою, как и Господь наш Иисус Христос открыл мне. Буду же стараться, чтобы вы и после моего отшествия всегда приводили это на память</i> (2 Пет. 1, 14-15). <i>Когда земной наш дом, эта хижина, разрушится, мы имеем от Бога жилище на небесах</i> (2 Кор. 5, 1). <i>Имею желание разрешиться и быть со Христом</i> (Флп. 1, 23). <i>Время моего отшествия настало</i> (2 Тим. 4, 6).</p> <p>3. Как говорится о частном суде в Ветхом и Новом Завете?</p> <p>Ответ: <i>Легко для Господа – в день смертный воздать человеку по делам его... и при кончине человека открываются дела его</i> (Сир. 11, 26-27). <i>Человекам положено однажды умереть, а потом суд</i> (Евр. 9, 27). Косвенным свидетельством о частном суде после телесной смерти является также притча о богаче и Лазаре.</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. IV, гл.1.</p>

	<p>4. Назовите два текста из Предания, где говорится о мытарствах.</p> <p>Ответ: Учение о мытарствах наиболее подробно излагается в «Слове о исходе души» свт. Кирилла Александрийского и в «Повествовании о воздушных мытарствах» бл. Феодоры, которое содержится в житии св. Василия Нового.</p> <p>5. Как прп. Макарий Египетский советует относиться к повествованиям о мытарствах?</p> <p>Ответ: Когда прп. Макарий Египетский спросил Бога о том, чтобы Тот открыл ему, что есть мытарства, то ангел, явившийся преподобному, сказал ему: «Земные вещи здесь принимай за самое слабое изображение небесных», – т.е. все эти образы, которые содержатся в повествованиях о мытарствах, нужно понимать в духовном смысле, т.е. обращать внимание не на сами эти образы, а на их духовно-нравственный смысл..</p>	
<p>Тема 97. Состояние душ умерших после частного суда.</p>	<p>1. Каково состояние душ умерших праведников после частного суда?</p> <p>Ответ: Состояние праведных есть состояние покоя или успокоения от трудов. Это состояние деятельное, которое предполагает молитву, личностное общение и познание.</p> <p>2. Каково состояние душ грешников после частного суда?</p> <p>Ответ: Это состояние удаления от Бога. Грешники, в отличие от праведников, не имеют покоя. Причиной этих мучений являются угрызения совести и неудовлетворимая страсть. Скорбь и теснота усиливаются ведением о блаженном состоянии праведников, сознанием невозможности выйти из места мучения.</p> <p>3. В чем суть католического учения о чистилище?</p> <p>Ответ: Чистилище у католиков оказывается неким средним местом между раем и адом, в которое попадают те, кто покался, но не принес в земной жизни Богу достаточного удовлетворения. Этот недостаток восполняется пребыванием в чистилище. Освобождение из чистилища происходит чисто механически по истечении определенного времени, которое необходимо для того, чтобы принести полное удовлетворение. Но возможно и сокращение срока пребывания в чистилище через молитвы живых, молитвы Церкви, через принесение бескровной Жертвы, а также посредством индульгенций, которые усваивают грешникам сверхдолжные дела, сверхдолжные заслуги святых.</p> <p>4. Какова загробная участь крещеных младенцев?</p> <p>Ответ: Крещеные младенцы наследуют Царство Небесное. Существует ложное мнение, что умершие в младенчестве сподобляются особой, наивысшей степени блаженства. Эта мысль ложная, оснований в святоотеческом учении она не имеет: блаженство умерших младенцев, естественно, меньше, чем то блаженство, которого достигают люди через свободное самоопределение и личный подвиг. Младенцы являются безгрешными, но в то же время они не имеют «положительного наполнения», поскольку через собственную свободную волю они никаких добродетелей не стяжали.</p> <p>5. Какова загробная участь некрещеных младенцев?</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. IV, гл.1.</p>

	<p>Ответ: Некоторые святые отцы, например, свт. Григорий Нисский, смотрели на этот вопрос слишком оптимистично – души младенцев, похищаемых смертью, могут достигнуть полной меры блаженства. Блаж. Августин занимал прямо противоположную позицию. По его словам, никакого вечного спасения не обещается младенцам. Наиболее точно церковное мнение по этому вопросу выражает свт. Григорий Богослов. Он пишет, что иные даже не имеют возможности принять дары крещения или по малолетству, или по какому-либо независящему от них стечению обстоятельств, по которому не сподобляются благодати. Последние не будут у Бога ни прославлены, ни наказаны, потому что, хотя не запечатлены, однако же и не худы и больше сами потерпели, нежели сделали вреда, ибо не всякий, недостойный наказания, достоин уже и чести.</p>	
<p>Тема 98. Признаки Второго Христового Пришествия.</p>	<p>1. Известно ли из Священного Писания время Второго Христового Пришествия? Ответ: О неизвестности времени этого события говорит Сам Христос: <i>О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один</i> (Мф. 24, 36); <i>Бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь у вас придет</i> (Мф. 24, 42). Перед Вознесением Господь говорит апостолам: <i>Не ваше дело знать времена или сроки, которые Отец положил в Своей власти</i> (Деян. 1, 7).</p> <p>2. Каков смысл притчи о пшенице и плевелах (Мф. 13, 24-43)? Ответ: До самой кончины мира будут существовать и расти вместе пшеница и плевелы – добро и зло. Кончина мира произойдет тогда, когда созреет пшеница, то есть добро дойдет до своей полноты, и когда созреют плевелы, то есть зло дойдет до полноты своего развития.</p> <p>3. Перечислите признаки приближения Второго пришествия Христова. Ответ: Распространение Евангелия во всем мире. Обращение Израиля ко Христу. Явление пророка Илии. Усиление зла. Пришествие Антихриста.</p> <p>4. Как Писание описывает черты усиления зла? Ответ: Появление лжехристов и лжепророков, распространение ложных учений. Падение нравственности и оскудение любви. Общественные бедствия и войны. Природные бедствия.</p> <p>5. Что означает слово «антихрист»? Ответ: Приставка <i>aînti</i> в греческом языке может иметь два значения: «против» и «вместо». По отношению к антихристу оба эти значения правомочны, потому что антихрист, согласно церковному учению, есть, с одной стороны, противник Христа, а с другой – тот, кто пытается поставить себя на место Христа.</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. IV, гл.2.</p>
<p>Тема 99. Всеобщее воскресение.</p>	<p>1. Как возможно всеобщее воскресение? Ответ: Пространный Катихизис определяет воскресение как действие могущества Божия, по которому все тела умерших человеков, соединяясь опять с их душами, оживут и будут духовны и бессмертны. Таким образом, воскресение – это не создание новых тел и не духовное воскресение, а воссоединение души со своим телом.</p>	<p>Давыденков. Ч. 4, разд. IV, гл.2.</p>

	<p>2. В чем суть хилиазма?</p> <p>Ответ: Это учение о том, что будет два отдельных по времени воскресения мертвых. Сначала будет воскресение праведников, которые будут царствовать со Христом тысячу лет. В награду за свои подвиги и страдания праведники будут наслаждаться всеми благами – духовными и чувственными. Только затем произойдет воскресение грешников и нехристиан, которые будут судимы.</p> <p>3. Принят ли Церковью хилиазм?</p> <p>Ответ: В ранней Церкви хилиазм был широко распространен, но затем отвергнут Церковью.</p> <p>4. Как о всеобщем воскресении говорит Христос и апостол Павел?</p> <p>Ответ: Христос: <i>Истинно, истинно говорю вам: наступает время, и настало уже, когда мертвые услышат глас Сына Божия и, услышав, оживут... Не дивитесь сему; ибо наступает время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло - в воскресение осуждения</i> (Ин. 5, 25-29). Изображение Страшного суда также предполагает всеобщность воскресения. Об этом говорит и апостол Павел в речи перед правителем Феликсом: <i>будет воскресение мертвых, праведных и неправедных</i> (Деян. 24, 15).</p> <p>5. Будет ли тело после воскресения новым?</p> <p>Ответ: Тело воскресения по своему существу будет тем же, что и было во время земной жизни. Оно будет лишь иметь новые свойства. Тождественность тела воскресения с телом при жизни предполагается самим значением слова «воскресение» - <i>a'na/stasij</i>, то есть восстание (того, что пало). Христос воскрес в Своем теле, которое было распято, прободено копьем, положено во гроб. В этом теле Он являлся по Воскресении.</p>	
Тема 100. Страшный суд. Жизнь будущего века.	<p>1. В каком месте Ветхого Завета подробно говорится о страшном суде?</p> <p>Ответ: Дан. 7, 9-14.</p> <p>2. В каком месте Нового Завета приведены слова Христа о страшном суде?</p> <p>Ответ: Мф. 25, 31-46.</p> <p>3. Блаженное состояние праведников, степени и вечность их блаженства.</p> <p>Ответ: Праведники в Царствии вечном будут иметь жизнь столь блаженную, что мы не в состоянии понять, представить и изобразить этого блаженства. Хотя все праведники будут наслаждаться блаженством, однако блаженство их будет иметь различные степени. Царству Христову не будет конца, и блаженная жизнь праведников будет вечной.</p> <p>4. Состояние осужденных, степени и вечность их мучений.</p> <p>Ответ: Участь нераскаенных грешников после Страшного суда противоположна состоянию праведников. Мука их будет настолько сильна, что Христос говорит, что лучше отсечь соблазняющую на грех часть тела. Они будут общаться с себе подобными, находясь вне Небесного Иерусалима. Степени мучений будут различны. Мучение</p>	Давыденков. Ч. 4, разд. IV, гл.2.

	<p>грешников будет вечным.</p> <p>5. Как Церковь относится к учению Оригена о всеобщем спасении?</p> <p>Ответ: На соборе в Константинополе в 543 г вместе с другими заблуждениями Оригена анафематствовал и учение об апокатастасисе: «Если кто говорит или думает, что мучение демонов и нечестивых людей временно и после некоторого времени будет конец, а затем последует восстановление злых духов и нечестивых людей – да будет анафема». V Вселенский Собор подтвердил решение собора 543 г., осудив вместе с другими и те пункты учения Оригена, которые касались невечности будущих мучений: «1. Если кто признает мифологическое предсуществование душ и вытекающее из него странное восстановление (апокатастасис) – да будет анафема... 13. Если кто говорит, что ... все разумные существа будут одесную Бога, как и Христос ... – да будет анафема... 15. Если кто говорит, что образ жизни умов будет такой же, как первоначальный, когда они не нисходили и не ниспадали, так что начало будет такое же, как конец, и конец будет мерой начала – да будет анафема».</p>	
--	---	--

5.2. Перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

Перечень вопросов для зачета с оценкой (I семестр):

1. Термин «догмат»: этимология и эволюция значения. Определение догматического богословия и догмата.

2. Четыре свойства догмата. Отличие теоретического знания догмата от практического (экзистенциального) знания догмата. Определение практического (экзистенциального) знания догмата.

3. Два определения термина «ересь». Значение слов апостола Павла: еретик — «самоосуждён» (Тит. 3, 10–11). Формы анафематизмов Вселенских Соборов.

4. Определение термина «Церковь». Главное условие, при котором Собор епископов является источником православного вероучения и непогрешимой истины.

5. Определение термина «вероучительное заблуждение». Основное правило, которым руководствуется Церковь для отличия еретика от заблуждающегося. Отличие вероучительного заблуждения от ереси.

6. Две причины наличия вероучительных заблуждений у святых отцов.

7. Понятие о богословских и небогословских истинах. Истинные, допустимые и ложные небогословские суждения.

8. Определение терминов «богословские суждения», «истинные богословские суждения» и «ложные богословские суждения». Ошибочное учение о «богословских мнениях святых отцов» (θεολογούμєνα): позиция В.В. Болотова и ее несостоятельность.

9. Определение понятий «полнота Божественного Откровения» и «догматическая система». Первые догматические системы. Определение понятия «богословские термины». Примеры богословских терминов.

10. Определение понятия «догматическая формула». Соотношение догматов и догматических формул. Определение понятия «богословские термины».

11. Причины появления догматических формул. Основные принципы раскрытия содержания догматических истин.

12. Православное учение о развитии догматического богословия. Цель и задачи догматического богословия. Возникновение русской догматической школы. Догматисты XVIII–XXI вв.

13. Краткая история догматического богословия: эпоха до Вселенских Соборов. Важнейшие богословские произведения и характерные черты этой эпохи.

14. Краткая история догматического богословия: эпоха Вселенских Соборов. Основные итоги богословских споров эпохи. Важнейшие богословы эпохи и их произведения.

15. Краткая история догматического богословия: эпоха после Вселенских Соборов (до 1453 г.). Характерные черты и итоги эпохи. Важнейшие богословские произведения этой эпохи.

16. Определение Священного Писания. Определение двух значений понятия «богодухновенность». Область безошибочности Священного Писания.

17. Постановка проблемы богодухновенности библейских списков и переводов. Разрешение этой проблемы в православном богословии. Требования к переводчику текста Священного Писания.

18. Определение глагольного и именного смысла понятия Предание. Определение понятия «Священное Предание».

19. Цель Священного Предания. Отношение Священного Предания и Божественного Откровения. Отличие Священного Писания от святоотеческих творений в отношении истинности изложенных в них богословских истин.

20. Определение понятия «формы предания». Различные формы предания. Основные древние символы веры и древние исповедования веры. Отличия символов веры от исповеданий веры.

21. Важнейшие соборные вероопределения и анафематизмы и краткая характеристика их содержания.

22. Три формальных критерия отличия святых отцов Церкви. Два определения понятия «consensus patrum». Значение выражения «следование большинству святых отцов» применительно к «consensus patrum».

23. Отношение литургических текстов Церкви к вероучению. Важнейшие богослужебные книги как источники православного вероучения.

24. Две главные цели выражения догматов в литургических текстах. Литургические тексты как выражение духовного опыта Церкви.

25. Определение понятия «символическая книга». Перечислите «символические книги» Православной Церкви и дайте им общую характеристику.

Перечень вопросов для экзамена (II семестр):

1. Термин «догмат»: этимология и эволюция значения. Определение догматического богословия и догмата.

2. Четыре свойства догмата. Отличие теоретического знания догмата от практического (экзистенциального) знания догмата. Определение практического (экзистенциального) знания догмата.

3. Два определения термина «ересь». Значение слов апостола Павла: еретик — «самоосуждён» (Тит. 3, 10–11). Формы анафематизмов Вселенских Соборов.

4. Определение термина «Церковь». Главное условие, при котором Собор епископов является источником православного вероучения и непогрешимой истины.

5. Определение термина «вероучительное заблуждение». Основное правило, которым руководствуется Церковь для отличия еретика от заблуждающегося. Отличие вероучительного заблуждения от ереси.

6. Две причины наличия вероучительных заблуждений у святых отцов.

7. Понятие о богословских и небогословских истинах. Истинные, допустимые и ложные небогословские суждения.

8. Определение терминов «богословские суждения», «истинные богословские суждения» и «ложные богословские суждения». Ошибочное учение о «богословских мнениях святых отцов» (θεολογούμενα): позиция В.В. Болотова и ее несостоятельность.

9. Определение понятий «полнота Божественного Откровения» и «догматическая система». Первые догматические системы. Определение понятия «богословские термины». Примеры богословских терминов.

10. Определение понятия «догматическая формула». Соотношение догматов и догматических формул. Определение понятия «богословские термины».

11. Причины появления догматических формул. Основные принципы раскрытия содержания догматических истин.

12. Православное учение о развитии догматического богословия. Цель и задачи догматического богословия. Возникновение русской догматической школы. Догматисты XVIII–XXI вв.

13. Краткая история догматического богословия: эпоха до Вселенских Соборов. Важнейшие богословские произведения и характерные черты этой эпохи.

14. Краткая история догматического богословия: эпоха Вселенских Соборов. Основные итоги богословских споров эпохи. Важнейшие богословы эпохи и их произведения.

15. Краткая история догматического богословия: эпоха после Вселенских Соборов (до 1453 г.). Характерные черты и итоги эпохи. Важнейшие богословские произведения этой эпохи.

16. Определение Священного Писания. Определение двух значений понятия «богодухновенность». Область безошибочности Священного Писания.

17. Постановка проблемы богодухновенности библейских списков и переводов. Разрешение этой проблемы в православном богословии. Требования к переводчику текста Священного Писания.

18. Определение глагольного и именного смысла понятия Предание. Определение понятия «Священное Предание».

19. Цель Священного Предания. Отношение Священного Предания и Божественного Откровения. Отличие Священного Писания от святоотеческих творений в отношении истинности изложенных в них богословских истин.

20. Определение понятия «формы предания». Различные формы предания. Основные древние символы веры и древние исповедования веры. Отличия символов веры от исповеданий веры.

21. Важнейшие соборные вероопределения и анафематизмы и краткая характеристика их содержания.

22. Три формальных критерия отличия святых отцов Церкви. Два определения понятия «consensus patrum». Значение выражения «следование большинству святых отцов» применительно к «consensus patrum».

23. Отношение литургических текстов Церкви к вероучению. Важнейшие богослужебные книги как источники православного вероучения.

24. Две главные цели выражения догматов в литургических текстах. Литургические тексты как выражение духовного опыта Церкви.

25. Определение понятия «символическая книга». Перечислите «символические книги» Православной Церкви и дайте им общую характеристику.

26. Значение глагола «познавать» в Священном Писании. Цитаты из Священного Писания о непознаваемости и познаваемости Бога. Объяснение значения этих цитат святыми отцами. Учение о Боге как основание учения о богопознании.

27. Три главных положения святоотеческого учения о богопознании. Практическое знание догмата о различии в Боге сущности и энергии. Проявление Божественных свойств в теле и душе человека. Основные положения святоотеческого учения об отношении в Боге сущности и энергии. Примеры различия сущности и энергии из тварного мира.

28. Учение Евномия о Боге и богопознании. Теория имен Евномия как доказательная база его учения о богопознании.

29. Основные положения гносеологии Каппадокийцев. Основные положения учения отцов Каппадокийцев о богопознании. Учение свт. Григория Нисского об именах Божиих и трех этапах богопознания.

30. Учение антипаламитов о Боге, богопознании и природе Фаворского света: Варлаам Калабрийский, Григорий Акиндин и Никифор Григора.

31. Две цели формулирования свт. Григорием Паламой учения о реальном различии в Боге сущности и энергии. Основные положения учения свт. Григория Паламы о реальном различии в Боге сущности и энергий.

32. Учение свт. Григория Паламы о богопознании: невозможность для человека познать Бога своими природными способностями; Божественная энергия как Способность и Цель богопознания; видение Бога; природа Фаворского света.

33. Учение свт. Григория Паламы о богопознании: роль человека в богопознании; добродетель смирения как важнейшее условие богопознания.

34. Определение понятия «естественное богопознание». Образ присутствия Бога в крещеном и некрещеном человеке. Знание Бога вне Церкви. Условия, при которых человек приходит в Церковь.

35. Способы естественного богопознания. Причины утраты естественного знания Бога вне Церкви. Причина неверия в Бога.

36. Определение понятий «естественное созерцание» и «Божественные логосы». Три этапа духовного восхождения, согласно прп. Максиму Исповеднику. Естественное созерцание Бога в творении как второй этап духовного восхождения. Цель естественного созерцания. Естественное созерцание и богомыслие.

37. Богопознание через Священное Писание и творения святых отцов. Причина ограниченности естественного созерцания Бога.

38. Определение понятия «сверхъестественное богопознание». Три этапа сверхъестественного богопознания. Два значения термина «обожение».

39. Основания, определяющие меру обожения. Определение термина «спасение». Толкование цитаты: Иная слава солнца, иная слава луны, иная звезд; и звезда от звезды разнится в славе (1Кор. 15, 41).

40. Отношение естественного и сверхъестественного богопознания: сходство и отличие.

41. Богословские основания учения о сверхъестественном богопознании как нетварном Даре Божиим: невозможность богопознания человеческими силами; Бог — единственный Податель обожения; цель аскетических усилий человека.

42. Условия сверхъестественного богопознания. Смирение как важнейшее условие богопознания. Синергия Бога и человека в богопознании.

43. Цель светской этики. Причины несводимости условий сверхъестественного богопознания к светской этике. Отличие «добрых дел» от евангельских заповедей.

44. Постановка проблемы объективности богословских рассуждений святых отцов и ее разрешение в православном богословии. Условия, при

которых возможно богословское рассуждение совместно с благодатным содействием Божиим.

45. Проблема отношения бытия и мышления в учении о Боге: позиция свт. Григория Паламы и антипаламитов. Объяснение разницы выражений: «мыслить Бога» и «мыслить о Боге».

46. Учение Варлаама Калабрийского о богословском методе. Религиозный релятивизм Варлаама Калабрийского в учении о природе богословского знания.

47. Учение свт. Григория Паламы о богословском методе. Объективность богословских истин. Цель богословской науки, согласно свт. Григорию Паламе.

48. Святоотеческий подход к изучению Священного Писания и Предания. Определение понятия «богословский метод». Конечная цель богословского метода.

49. Богословское основание святости имен Божиих. Богословские основания практики Иисусовой молитвы.

50. Основные положения святоотеческого учения об имени Божиим.

Перечень вопросов для зачета с оценкой (III семестр):

1. Отрицание бытия Бога с нравственной точки зрения. Античное учение о Боге как об Абсолюте, свойства Абсолюта. Аргументы апологетов, отстаивающих единство Бога. Суть православного учения о триединстве Божества. Основные триадологические аналогии из тварного мира.

2. Свидетельства Ветхого Завета о множественности Лиц в Боге. Свидетельства Ветхого Завета о троичности Лиц Божества. Ипостасные имена Второго и Третьего Лиц Троицы из Ветхого Завета. Новозаветные и святоотеческие толкования этих мест из Ветхого Завета о Троице.

3. Свидетельства Нового Завета о Троице. Свидетельства Священного Писания о Божественности Святого Духа и Его равенстве со Отцом и Сыном. Святоотеческие толкования этих мест.

4. Мужа апостольские о троичности Бога.

5. Уничижительные места Нового Завета в отношении Сына Божьего. Священное Писание о божественности Святого Духа.

6. Антропоморфизмы Священного Писания. Святоотеческие толкования этих мест. Осуждение антропоморфитов.

7. Суть монархианства. Суть динамизма. Опровержение динамизма. Термин «единосущный» и соединение Иисуса и Логоса в понимании Павла Самосатского.

8. Суть модализма. Учение ранних модалистов. Учение Савеллия. Опровержение модализма.

9. Проблема в принятии Церковью учения из античной философии об Абсолюте и Логосе. Суть субординационизма в триадологии, теория двойственного рождения Слова. Субординационизм апологетов. Основные положения триадологии Тертуллиана и Оригена. Их положительный вклад в

православную триадологию.

10. Логика и суть триадологических рассуждений Ария, его отношение к античному учению об Абсолюте и Логосе. Главный библейский аргумент Ария. Арианские христологические положения. Доказательства арианства аномиями. Опровержение арианства. Символ веры I Вселенского Собора, отличие от текста II Вселенского Собора. Анафематизм I Вселенского Собора против арианства.

11. Суть омиусианства. Опровержение омиусианства. Компромисс между «староникейцами» и омиусианами, принявшими учение Церкви.

12. Суть духоборчества. Опровержение духоборчества. Толкования святыми отцами мест из Священного Писания, «умаляющих» Третье Лицо Троицы. Понимание догмата о Троице Иоанном Аскуцангисом, Иоанном Филопоном и Дамианом Александрийским.

13. Вклад свт. Василия Великого в триадологию: его отношение к омиусианству и духоборчеству, вклад в разработку триадологической терминологии.

14. Вклад свт. Григория Богослова в триадологию: его отношение к омиусианству и духоборчеству, вклад в разработку триадологической терминологии.

15. Вклад свт. Григория Нисского в триадологию. Его вклад в опровержение аномейства.

16. Триадология блаженного Августина Иппонийского как источник учения о Filioque. «Психологическая» тринитарная модель блаж. Августина. Аргументы свт. Фотия Константинопольского против Filioque.

17. Опровержение учения о Filioque. Различие между триадологическим и икономическим (домостроительным) исхождением Святого Духа. Толкование Ин. 15, 26. Толкование выражения некоторых восточных отцов об исхождении Святого Духа «от Отца через Сына». Отношение современной Римско-Католической Церкви о проблеме Filioque.

18. Учение Аристотеля о сущности в «Категориях» и «Метафизике». Античная философия и святоотеческое богословие о понятиях сущность и ипостась.

19. Триадологическая терминология. Основные значения понятий «сущность» и «ипостась», значение понятий «лицо» и «природа», систематизация свойств, понятие «энергия», «язык тропосов» от «языка свойств», понятия «природная воля», «самовластие», «гномическая воля» в святоотеческом богословии.

20. Единосушие Лиц Пресвятой Троицы. Монархия Отца. Отличие этого учения от монархианства и от субординационизма.

21. Апофатические свойства Божии и понятие об апофатическом богословии.

22. Катафатические свойства Божии и понятие о катафатическом богословии. Суть богословия Света. Соотношение любви и правды Божией. Связь Божественных свойств и свойств души человеческой.

23. Божественные Ипостаси и Их свойства. Имена Лиц Троицы. Отличие между рождением Сына и исхождением Духа.

24. Божественные сущность и энергия. Значение терминов «разделение» (отделение) и «различие» (отличие) в учении свт. Григория Паламы о Божественной энергии. Различия в Боге по свт. Григорию. Творящие энергии и боготворящие энергии Бога. Понимание учения святых отцов о вездиприсутствии Божественной сущности и о приобщимости Божественной сущности.

25. Образ действия Лиц Пресвятой Троицы по отношению к миру. Учение о Божественной простоте.

Перечень вопросов для экзамена (IV семестр):

1. Отрицание бытия Бога с нравственной точки зрения. Античное учение о Боге как об Абсолюте, свойства Абсолюта. Аргументы апологетов, отстаивающих единство Бога. Суть православного учения о триединстве Божества. Основные триадологические аналогии из тварного мира.

2. Свидетельства Ветхого Завета о множественности Лиц в Боге. Свидетельства Ветхого Завета о троичности Лиц Божества. Ипостасные имена Второго и Третьего Лиц Троицы из Ветхого Завета. Новозаветные и святоотеческие толкования этих мест из Ветхого Завета о Троице.

3. Свидетельства Нового Завета о Троице. Свидетельства Священного Писания о Божественности Святого Духа и Его равенстве со Отцом и Сыном. Святоотеческие толкования этих мест.

4. Мужа апостольские о троичности Бога.

5. Уничижительные места Нового Завета в отношении Сына Божьего. Священное Писание о божественности Святого Духа.

6. Антропоморфизмы Священного Писания. Святоотеческие толкования этих мест. Осуждение антропоморфитов.

7. Суть монархианства. Суть динамизма. Опровержение динамизма. Термин «единосущный» и соединение Иисуса и Логоса в понимании Павла Самосатского.

8. Суть модализма. Учение ранних модалистов. Учение Савеллия. Опровержение модализма.

9. Проблема в принятии Церковью учения из античной философии об Абсолюте и Логосе. Суть субординационизма в триадологии, теория двойственного рождения Слова. Субординационизм апологетов. Основные положения триадологии Тертуллиана и Оригена. Их положительный вклад в православную триадологию.

10. Логика и суть триадологических рассуждений Ария, его отношение к античному учению об Абсолюте и Логосе. Главный библейский аргумент Ария. Арианские христологические положения. Доказательства арианства аномиями. Опровержение арианства. Символ веры I Вселенского Собора, отличие от текста II Вселенского Собора. Анафематизм I Вселенского Собора против арианства.

11. Суть омиусианства. Опровержение омиусианства. Компромисс между «староникейцами» и омиусианами, принявшими учение Церкви.

12. Суть духоборчества. Опровержение духоборчества. Толкования

святыми отцами мест из Священного Писания, «умаляющих» Третье Лицо Троицы. Понимание догмата о Троице Иоанном Аскуцангисом, Иоанном Филопоном и Дамианом Александрийским.

13. Вклад свт. Василия Великого в триадологию: его отношение к омиусианству и духоборчеству, вклад в разработку триадологической терминологии.

14. Вклад свт. Григория Богослова в триадологию: его отношение к омиусианству и духоборчеству, вклад в разработку триадологической терминологии.

15. Вклад свт. Григория Нисского в триадологию. Его вклад в опровержение аномейства.

16. Триадология блаженного Августина Иппонийского как источник учения о Filioque. «Психологическая» тринитарная модель блаж. Августина. Аргументы свт. Фотия Константинопольского против Filioque.

17. Опровержение учения о Filioque. Различие между триадологическим и икономическим (домостроительным) исхождением Святого Духа. Толкование Ин. 15, 26. Толкование выражения некоторых восточных отцов об исхождении Святого Духа «от Отца через Сына». Отношение современной Римско-Католической Церкви о проблеме Filioque.

18. Учение Аристотеля о сущности в «Категориях» и «Метафизике». Античная философия и святоотеческое богословие о понятиях сущность и ипостась.

19. Триадологическая терминология. Основные значения понятий «сущность» и «ипостась», значение понятий «лицо» и «природа», систематизация свойств, понятие «энергия», «язык тропосов» от «языка свойств», понятия «природная воля», «самовластие», «гномическая воля» в святоотеческом богословии.

20. Единосушие Лиц Пресвятой Троицы. Монархия Отца. Отличие этого учения от монархианства и от субординационизма.

21. Апофатические свойства Божии и понятие об апофатическом богословии.

22. Катафатические свойства Божии и понятие о катафатическом богословии. Суть богословия Света. Соотношение любви и правды Божией. Связь Божественных свойств и свойств души человеческой.

23. Божественные Ипостаси и Их свойства. Имена Лиц Троицы. Отличие между рождением Сына и исхождением Духа.

24. Божественные сущность и энергия. Значение терминов «разделение» (отделение) и «различие» (отличие) в учении свт. Григория Паламы о Божественной энергии. Различия в Боге по свт. Григорию. Творящие энергии и боготворящие энергии Бога. Понимание учения святых отцов о вездиприсутствии Божественной сущности и о приобщимости Божественной сущности.

25. Образ действия Лиц Пресвятой Троицы по отношению к миру. Учение о Божественной простоте.

26. Нехристианские учения происхождения мира. Суть и особенности

дуализма Платона, Аристотеля, зороастризма и гностицизм. Суть и основные виды пантеизма. Суть античного и современного материализма.

27. Христианское учение о происхождении мира. Творение «из ничего». Сотворен Богом мира «по воле», а не «по природе». Сосуществование мира с абсолютным, вездесущим Божеством. Основные аргументы против творения миром Бога и их опровержение.

28. Предвечный замысел Божий о создании мира. Причина и цель сотворения мира.

29. Время, вечность и создание мира. Участие Лиц Пресвятой Троицы в творении мира. Совершенство творения: абсолютное и относительное совершенство.

30. Определение Промысла прп. Иоанна Дамаскина и свт. Филарета Московского. Действительность Промысла Божия. Ложные учения о Промысле. Основные аргументы против наличия Промысла Божия, их опровержение.

31. Действие Промысла Божия. Предметы Божественного Промысла. Естественный и сверхъестественный образы Промышления Божия.

32. Участие Лиц Пресвятой Троицы в деле Промысла. Возможность познания Божественного Промысла человеком.

33. Сотворение ангелов. Время творения ангелов. Ложные учения об ангелах.

34. Природа ангелов и их свойства. Возможность изображения ангелов на иконах. Образ Божий у ангелов и их совершенство по сравнению с людьми.

35. Ангельская иерархия. Возможность почитания ангелов. Промысл Божий об ангелах. Их служение.

36. Падшие духи: Писание о них, имена, место пребывания, иерархия, число, искажение их природы, состояние воли.

37. Воздействие на мир и человека злых духов. Промысл Божий о злых духах. Возможность их покаяния.

38. Ключевые проблемы толкования Шестоднева. Александрийский подход к толкованию Шестоднева. Суть толкования Шестоднева ранними представителями Александрийской богословской школы. Логика свт. Афанасия Великого, учащего о мгновении творения мира. Проблемы, вызванные идеей мгновения творения.

39. Антиохийский подход к толкованию Шестоднева. Подход к толкованию Шестоднева свт. Иоанном Златоустом. Основные мысли прп. Ефрема Сирина при толковании Шестоднева. Проблемы, вызванные идеей строго буквального толкования Шестоднева.

40. Каппадокийский подход к толкованию Шестоднева. Смыслы толкования свт. Василием Великим выражения «день один». Главный вклад свт. Григория Нисского в толкование Шестоднева.

41. Логосы тварного мира. «Общие» и «индивидуальные» логосы. Суть динамической онтологии прп. Максима Исповедника. Индивидуальный логос разумных существ. Логос и человек.

42. Творение человека. Человек — венец творения.
43. Состояние первозданного человека. Предназначение человека.
44. Образ и подобие Божие в человеке. Два класса добродетелей человека.
45. Состав природы человека. Структура и иерархичность человеческого естества. Проблема происхождения души человека.
46. Происхождение от Адама и Евы всего рода человеческого. Богоустановленный способ размножения людей. Возможность размножения людей до грехопадения.
47. Происхождение и определение зла. Природное и нравственное зло. Причина грехопадения Адама и Евы. Грехопадение прародителей и его последствия для материального мира. Христианское отношение ко злу.
48. Понятие о первородном грехе. Последствия грехопадения для всего человечества: наследовании «тления естества».
49. «Тление произволения»: жизнь вне Бога как личный выбор каждого человека. Невозможность наследования вины за личный грех прародителей и греховой природной воли. Толкование Рим. 5, 12.
50. Последствия первородного греха и богословский смысл таинства Крещения. Человеческая природа Христа и первородное повреждение.

Перечень вопросов для зачета с оценкой (V семестр):

1. Понятие о домостроительстве и Искуплении. Соотнесение понятий «домостроительство» и «искупление». Предвечный совет Пресвятой Троицы о спасении человеческого рода. Святые отцы о способе спасения падшего человечества. Участие Лиц Пресвятой Троицы в домостроительстве.
2. Домостроительство и Воплощение. Святые отцы о том, почему воплотился именно Сын Божий. Причина и цель Боговоплощения. Святые отцы о том, почему не скоро пришел на землю Спаситель.
3. Ветхозаветные свидетельства о Божественности будущего Мессии. Новозаветное подтверждение мессианского характера этих свидетельств. Свидетельства Самого Христа и апостолов о Божественности Господа.
4. Свидетельства мужей апостольских о Божественности Иисуса Христа.
5. Ветхозаветные и новозаветные свидетельства об истинности человечества и реальности плоти Христа. Суть христологического догмата согласно Священному Писанию.
6. Христологические заблуждения иудействующих и триадологических ересей — динамистов, модалистов, ариан. Богословское опровержение этих ересей свт. Афанасием Великим.
7. Суть докетизма. Опровержение Церковью докетизма. Святоотеческие толкования на Рим. 8, 3 и 1 Кор. 15, 47-49.
8. Суть ереси Аполлинария. Формула «одна воплотившаяся природа Бога Слова». Опровержение Церковью ереси Аполлинария Лаодикийского.
9. Суть ереси несторианства. Учение Феодора Мопсуэстийского об «относительном соединении» Божества и человечества во Христе, о «лице

соединения». Следствия несторианской христологии: постепенное воплощение, постепенное обожение по усыновлению человечества во Христе, греховность Христа и др.

10. Опровержение Церковью несторианства. Понимание свт. Кириллом Александрийским формулы «одна воплотившаяся природа Бога Слова».

11. Учение свт. Кирилла Александрийского о единстве субъекта во Христе, об «ипостасном соединении» Божества и человечества во Христе. Антропологическая парадигма.

12. Суть ереси монофизитства. Монофизитская формула «из двух природ до соединения, одна природа после соединения».

13. Опровержение Церковью монофизитства. Интерпретация свт. Проклом Константинопольским христологического языка свт. Кирилла – «единая ипостась воплотившегося Бога Слова». Формула свт. Флавиана Константинопольского «один Христос из двух природ». Томос свт. Льва Великого – две природы сохраняют свои свойства неизменными, общение свойств, человеческая воля Христа.

14. Халкидонский Орос: богословский анализ. Образ соединения двух природ во Христе.

15. Христологическая терминология. Основные христологические термины: «сущность», «природа», «ипостась», «лицо». Термины «свойства», «воля», «действие».

16. Несторианская интерпретация Халкидонского Ороса. Осуждение такого понимания Халкидонского Ороса на V Вселенском Соборе. Суть христологии Севира Антиохийского – одна сложная природа Христа, включающая в себя частные (божественное и человеческое) свойства, единство воли. Единство Лица Христа, учение о воипостасности Его человеческой природы.

17. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение имен, теопасхитские выражения. Монофизитское, несторианское и православное отношение к теопасхитским выражениям.

18. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение свойств (обожение человеческой природы Христа).

19. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: единое поклонение, догмат иконопочитания.

20. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: два действия, две воли. Опровержение Церковью монофелитства. Учение преп. Максима о природной и гномической волях. Отсутствие у Христа гномической воли.

21. Отличия человеческой природы Христа от нашей – сверхъестественный способ рождения, безгрешность. Новозаветные свидетельства о безгрешности Христа. Важность святости Христа с сотериологической точки зрения. Осуждение Церковью мнения Феодора Мопсуэстийского о постепенном нравственном совершенствовании Христа.

22. Ересь афтартодокетизма и ее опровержение Церковью. Понятия «тление» и «нетление». Непорочные страсти во Христе. Естественность и добровольность страданий Христа.

23. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Пресвятой Троице. Триадологические ереси внутри монофизитства как следствие христологической терминологии Севира Антиохийского. Взаимоотношение Лиц Троицы после Воплощения Бога Слова.

24. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Деве Марии: Дева Мария – Богородица.

25. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Деве Марии: Приснодевство Богородицы. Проблема братьев и сестер Господних. Отношение к католическому догмату о непорочном зачатии Девы Марии.

Перечень вопросов для экзамена (VI семестр):

1. Понятие о домостроительстве и Искуплении. Соотнесение понятий «домостроительство» и «искупление». Предвечный совет Пресвятой Троицы о спасении человеческого рода. Святые отцы о способе спасения падшего человечества. Участие Лиц Пресвятой Троицы в домостроительстве.

2. Домостроительство и Воплощение. Святые отцы о том, почему воплотился именно Сын Божий. Причина и цель Боговоплощения. Святые отцы о том, почему не скоро пришел на землю Спаситель.

3. Ветхозаветные свидетельства о Божественности будущего Мессии. Новозаветное подтверждение мессианского характера этих свидетельств. Свидетельства Самого Христа и апостолов о Божественности Господа.

4. Свидетельства мужей апостольских о Божественности Иисуса Христа.

5. Ветхозаветные и новозаветные свидетельства об истинности человечества и реальности плоти Христа. Суть христологического догмата согласно Священному Писанию.

6. Христологические заблуждения иудействующих и триадологических ересей – динамистов, модалистов, ариан. Богословское опровержение этих ересей свт. Афанасием Великим.

7. Суть докетизма. Опровержение Церковью докетизма. Святоотеческие толкования на Рим. 8, 3 и 1 Кор. 15, 47-49.

8. Суть ереси Аполлинария. Формула «одна воплотившаяся природа Бога Слова». Опровержение Церковью ереси Аполлинария Лаодикийского.

9. Суть ереси несторианства. Учение Феодора Мопсуэстийского об «относительном соединении» Божества и человечества во Христе, о «лице соединения». Следствия несторианской христологии: постепенное воплощение, постепенное обожение по усыновлению человечества во Христе, греховность Христа и др.

10. Опровержение Церковью несторианства. Понимание свт. Кириллом Александрийским формулы «одна воплотившаяся природа Бога Слова».

11. Учение свт. Кирилла Александрийского о единстве субъекта во Христе,

об «ипостасном соединении» Божества и человечества во Христе. Антропологическая парадигма.

12. Суть ереси монофизитства. Монофизитская формула «из двух природ до соединения, одна природа после соединения».

13. Опровержение Церковью монофизитства. Интерпретация свт. Проклом Константинопольским христологического языка свт. Кирилла – «единая ипостась воплотившегося Бога Слова». Формула свт. Флавиана Константинопольского «один Христос из двух природ». Томос свт. Льва Великого – две природы сохраняют свои свойства неизменными, общение свойств, человеческая воля Христа.

14. Халкидонский Орос: богословский анализ. Образ соединения двух природ во Христе.

15. Христологическая терминология. Основные христологические термины: «сущность», «природа», «ипостась», «лицо». Термины «свойства», «воля», «действие».

16. Несторианская интерпретация Халкидонского Ороса. Осуждение такого понимания Халкидонского Ороса на V Вселенском Соборе. Суть христологии Севира Антиохийского – одна сложная природа Христа, включающая в себя частные (божественное и человеческое) свойства, единство воли. Единство Лица Христа, учение о воипостасности Его человеческой природы.

17. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение имен, теопасхитские выражения. Монофизитское, несторианское и православное отношение к теопасхитским выражениям.

18. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: общение свойств (обожение человеческой природы Христа).

19. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: единое поклонение, догмат иконопочитания.

20. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Нему Самому: два действия, две воли. Опровержение Церковью монофелитства. Учение преп. Максима о природной и гномической волях. Отсутствие у Христа гномической воли.

21. Отличия человеческой природы Христа от нашей – сверхъестественный способ рождения, безгрешность. Новозаветные свидетельства о безгрешности Христа. Важность святости Христа с сотериологической точки зрения. Осуждение Церковью мнения Феодора Мопсуэстийского о постепенном нравственном совершенствовании Христа.

22. Ересь афтартодокетизма и ее опровержение Церковью. Понятия «тление» и «нетление». Непорочные страсти во Христе. Естественность и добровольность страданий Христа.

23. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Пресвятой Троице. Триадологические ереси внутри монофизитства как следствие христологической терминологии Севира Антиохийского.

Взаимоотношение Лиц Троицы после Воплощения Бога Слова.

24. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Деве Марии: Дева Мария – Богородица.

25. Следствия ипостасного соединения двух естеств в Иисусе Христе по отношению к Деве Марии: Приснодевство Богородицы. Проблема братьев и сестер Господних. Отношение к католическому догмату о непорочном зачатии Девы Марии.

26. Сотериология: основные понятия. Объективная и субъективная сторона спасения. Термины «Спаситель», «Искупитель», «искупление». Цель Искупления: положительное и отрицательное измерение. Спасительные плоды искупительного подвига Христа.

27. Основные библейские и святоотеческие сотериологические образы. Образ Христос – Искупитель, Агнец Божий: смысл образа, его представленность в Писании и у святых отцов, кому принесена жертва, решения Поместных Соборов 1156-57 гг. в Константинополе, принцип заместительных страданий, соотнесение этого образа с юридической теорией, слабые и сильные стороны этого образа.

28. Сотериологический образ Христос – Первосвященник. Смысл образа, его представленность в Писании и у святых отцов, примирение человека с Богом, совершенство и безгрешность Христа – условие спасения. Крестная Жертва – центральное событие Искупления. Соотнесение с образом Христос – Искупитель, слабые и сильные стороны этого образа.

29. Сотериологический образ Христос – Царь. Смысл образа, его представленность в Писании и у Святых Отцов. Царственная власть Господа над миром. Значение чудес, совершенных Иисусом Христом во время земной жизни.

30. Свидетельства царственной победы Господа над диаволом, смертью и тлением: разрушение ада, Воскресение, Вознесение. Вечное царствование Иисуса Христа по Вознесении на небо.

31. Сотериологический образ Христос – Благовеститель. Смысл образа, его представленность в Писании. Евангельское учение веры и нравственности. Пророчества Иисуса Христа. Соотношение между учением Спасителя и ветхозаветным законом.

32. Сотериологический образ – спасение через уничижение или образ Божественной хитрости. Его представленность в Писании и у святых отцов, слабые и сильные стороны.

33. Смысл образа Христос – Новый Адам, его представленность в Писании и у святых отцов. Теория рекапитуляции. Смысл образа Христос – Исцелитель. Его представленность в Писании и у святых отцов. Спасение как обожение, исцеление человеческой природы. Слабые и сильные стороны этого образа.

34. Искажения православного учения об Искуплении. Отвержение Искупления, Искупление как самосовершенствование Христа, Искупление как основание для неизбежного всеобщего восстановления мира, Искупительная Жертва принесена только Отцу, Искупительная Жертва принесена диаволу. Юридическая теория искупления.

35. Нравственная теория искупления. «Органическая» теория искупления.

36. Учение о Боге – Освятителе. Понятие о благодати. Участие Лиц Святой Троицы в раздавании благодати. Соотношение благодати и свободы человека.

37. Католический и протестантский подходы к вере и делам. Значение веры и добрых дел в спасении человека.

38. Действие благодати до крещения. Духовная жизнь во Христе. Спасение как оправдание, как освящение, как обожение. Особые дарования благодати.

39. Понятие о Церкви. Библейские экклезиологические образы. Христос и Святой Дух в жизни Церкви.

40. Существенные свойства Церкви: единство, святость, кафоличность и апостольство. Единство Церкви внешнее и внутреннее. Источник и основание ее святости в святости ее Главы – Христа и в святости Святого Духа. Святость Церкви и греховность ее членов, освящение членов Церкви. Непогрешимость Церкви. Соборность и вселенскость. Апостольство как цель Церкви. Апостольское преемство веры, нравоучения, иерархии, таинств и священнодействий.

41. Богоучрежденная церковная иерархия. Апостольское служение. Епископское служение, его отличие от апостольского. Пресвитерское служение. Епископы и пресвитеры в древней Церкви. Диаконское служение. Вселенские Соборы как высший орган церковной власти. Отношение к католическим догматам о первенстве Римского папы и о его непогрешимости.

42. Границы Церкви. Необходимость принадлежать к Церкви для спасения. Чины приема согласно «Основным принципам отношения Русской Православной Церкви к инославию». Различные экклезиологические концепции.

43. Церковь земная и Церковь небесная. Молитвенное призывание и почитание святых. Почитание мощей святых и их икон.

44. Понятие о Таинствах. Действительность и действенность Таинств. Таинства Крещения. Крещение Иоанново. Установление таинства. Значение, способ совершения таинства. «Крещение кровию». Необходимость Крещения. Крещение младенцев. Неповторяемость Крещения. Крещение – дверь для получения других благодатных даров. Таинство Миропомазания, первоначальный способ совершения таинства. Миро, его освящение.

45. Понятие о Таинстве Евхаристии. Предустановление, установление Таинства Евхаристии и совершение его в апостольские времена. Термины «преложение», «претворение» и «пресуществление». Отношение Евхаристии к Голгофской Жертве. Значение Евхаристии как жертвы – жертвы хвалы и благодарения, жертвы умиловительной, жертвы, соединяющей всех верных во единое тело во Христе, жертвы просительной.

46. Таинство священства. Определение, сущность и совершительные слова таинства. Безбрачие епископов. Служение женщин в Церкви.

47. Таинство покаяния – определение и суть таинства, установление. Епитимии. Отношение к католической практике индульгенций. Таинство брака. Назначение христианской семьи. Брак как установление Божие. Значение и сущность таинства, главный момент таинства. Монашество. Таинство елеосвящения – сущность, Божественное установление таинства.

48. Телесная смерть и частный суд. Состояние душ умерших после

частного суда. Учение о мытарствах. Католическое учение о чистилище, его соотношение с учением о мытарствах. Состояние душ умерших после частного суда. Молитвы Церкви за умерших. Загробная участь младенцев.

49. Признаки Второго Христова Пришествия. Всеобщее воскресение. Хилиазм и его опровержение. Тело воскресения и его свойства.

50. Страшный суд. Жизнь будущего века. Блаженное состояние праведников. Степени и вечность их блаженства. Состояние осужденных. Осуждение учения о всеобщем восстановлении.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Основы православного вероучения [Текст] / Синодальная библейско-богословская комиссия ; под общ. ред. митр. Волоколамского Илариона. - Москва : Познание, 2020. - 215 с. - ISBN 978-5-906960-91-7
2.	Давыденков, Олег, иер. Догматическое богословие: учебник - М.: ОЦАД, 2020. - 456 с.
3.	Алипий (Кастальский-Бороздин), архим. Догматическое богословие : курс лекций [для 2 и 3 кл. Духовной Семинарии] / Алипий (Кастальский), архим., Исаия (Белов), архим. - Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994.
4.	Воронов Л.А., прот. Догматическое богословие : из лекций прочитан. для студ. 4 курса СПбДА в 1991-1992 учеб. г. : учеб. для духовных учеб. заведений / Л. А. Воронов, прот. - М. : МП : Изд. дом "Хроника", 1994.

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Лосский, В.Н. Догматическое богословие / В.Н. Лосский. - М.: Директ-Медиа, 2008. - 176 с.
2.	Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. - Ч. 1. - 429 с.
3.	Малиновский, Н.П. Очерк православного догматического богословия / Н.П. Малиновский. - М.: Директ-Медиа, 2014. - Ч. 2. - 318 с.
4.	Основы православного вероучения [Текст] / Синодальная библейско-богословская комиссия ; под общ. ред. митр. Волоколамского Илариона. - Москва : Познание, 2020. - 215 с. - ISBN 978-5-906960-91-7
5.	Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов) : в 5 т. / Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. - СПб. : О-во памяти игум. Таисии, 2008. - ISBN 5-91041-026-1. - Т. 1. - 325 с.
6.	Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов) : в 5 т. / Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. - СПб. : О-во памяти игум. Таисии, 2008. - ISBN 5-91041-026-1. - Т. 2, Ч. 1 : О Боге в Самом Себе. - 650 с.
7.	Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов) : в 5 т. / Сильвестр (Малеванский)

	, еп. Каневский. - СПб. : О-во памяти игум. Таисии, 2008. - ISBN 5-91041-026-1. - Т. 3, Ч. 2 : О Боге в явлении Его тварям или Его домостроительстве : [в 220 §], § 1-71. - 546 с.
8.	Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов) : в 5 т. / Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. - СПб. : О-во памяти игум. Таисии, 2008. - ISBN 5-91041-026-1. - Т. 4, Ч. 2 : О Боге в явлении Его тварям или Его домостроительстве : [в 220 §], § 72-147. - 559 с.
9.	Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. Опыт православного догматического богословия (с историческим изложением догматов) : в 5 т. / Сильвестр (Малеванский), еп. Каневский. - СПб. : О-во памяти игум. Таисии, 2008. - ISBN 5-91041-026-1. - Т. 5, Ч. 2 : О Боге в явлении Его тварям или Его домостроительстве : [в 220 §], § 148-220. - 503 с
10.	Макарий (Булгаков), митр. Православно-догматическое Богословие / Макария, митрополита Московского и Коломенского. - [В 2-х том.]. - Изд. 4-е. - С.-Петербург : Тип. Р. Голике, 1883. / Т. 1. - 598 с.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1.	Biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2.	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3.	КонсультантПлюс [Электронный ресурс]: Справочная правовая система. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ .
4.	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
5.	Научная электронная библиотека elibrary.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp . - Загл с экрана.

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Важным фактором успешного обучения студентов в высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что в Академии количество аудиторных часов составляет до 60% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний. Изучение курса «Догматическое богословие» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе.

Цели изложенных в пособии методических рекомендаций студентам следующие:

1. Формирование умения логично и аргументировано излагать выводы после изучения той или иной темы или раздела.
2. Привитие навыков самостоятельной работы с предлагаемой литературой.

Цель самостоятельной работы по изучению дисциплины «Догматическое богословие» – научить ориентироваться в литературе, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение в оценке богословских концепций.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1.	Аудитория для проведения занятий;
2.	Учебная мебель;
3.	Компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.