

Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

*иер. П. Лизунов*

«20» мая 2024г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и  
монофизитские богословы**

**основной образовательной программы  
высшего образования  
по направлению «Подготовка служителей и религиозного  
персонала религиозных организаций»,  
профиль «Православное богословие»  
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2024

Рабочую программу дисциплины составил  
диакон Сергей Александрович Кожухов, кандидат богословия, доцент  

---

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» разработана в соответствии с *церковным образовательным стандартом высшего духовного образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **«Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии  
протокол от «29» декабря 2023 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры богословия  
протокол от «11» апреля 2024 г. № 12

Заведующий кафедрой

  

---

Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела

  

---

Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

Цель курса «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» – изучить основное содержание христианской письменности так называемой эпохи христологических споров, в лице ее наиболее значимых и знаменитых представителей, а также основные понятия и методы, лежащие в основе научного исследования святоотеческой литературы, конечная цель которого состоит в достижении более точного и полного понимания Священного Предания и богословия Церкви в его историческом развитии. В рамках изучаемого курса предполагается также знакомство с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

### **Задачи**

Изучение курса «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» требует решения следующих задач:

- 1) формирование знаний о богословском наследии важнейших авторов эпохи христологических споров и во всем многообразии внутренних периодов, поколений, школ, традиций и отдельных авторов, памятников;
- 2) ознакомление с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы» включена в обязательную часть учебного плана.

- 2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся.  
Данная дисциплина изучается 1 курсе магистратуры. Данная дисциплина не требует для своего освоения предварительной подготовки.
- 2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:
  - «Древнегреческий язык»;
  - «Богословие латинского Запада в первом тысячелетии».
- 2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:
  - «Философский аспект христологической терминологии во второй половине V - VI вв.».

## **3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>ОПК-4</b> – Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	<b>ОПК-4.2.</b> Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции	<p><b>Знать:</b> основные сочинения монофизитов и защитников Халкидонского собора, содержание и проблематику теологической интерпретации данных текстов;</p> <p><b>Уметь:</b> выявлять базовые теологические концепции, встречающиеся в том или ином исследуемом тексте греческой богословской литературы (сочинения монофизитов и защитников Халкидонского собора).</p> <p><b>Владеть:</b> навыками поиска основной литературы по исследуемому тексту; навыками выявления базовых теологических концепций в том или ином исследуемом тексте греческой богословской литературы (сочинения монофизитов и защитников Халкидонского собора).</p>

## 4. Структура и содержание дисциплины

### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётные единицы, **72** академических часа.

Форма контроля – *зачет (1 семестр)*:

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>72</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>48</b>
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	32
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>24</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (зачет)</b>	-

## 4.2. Содержание дисциплины

### Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
<b>Модуль 1. Введение</b>		<b>4</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>20</b>		
Тема 1.1. Введение в патрологическую проблематику.	1	4	12	4	20	ОПК-4	Конспект
<b>Модуль 2. Церковная письменная доникейского периода</b>		<b>12</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>52</b>		Конспект
Тема 2.1. Мужья апостольские.	1	4	5	5	14	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.2. Раннехристианские апологеты.	1	4	5	5	14	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
Тема 2.3. Гностицизм и антигностические церковные авторы.	1	4	10	10	24	ОПК-4	Конспект, выступление на семинаре
<b>Итого в 1 семестре</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		
<b>Итого по дисциплине:</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		

## 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Проработка учебного материала.

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме
<b>Модуль 1. Предыстория Халкидонского Собора.</b>		
<p>Тема 1.1. Евтихий Константинопольский, Диоскор Александрийский и их христологические воззрения. Разбойничий собор и его богословская аргументация. Богословская позиция свт. Флавиана Константинопольского во время монофизитского спора.</p>	<p>1. Каковы были христологические воззрения Евтихия Константинопольского?</p> <p>Ответ: Евтихий Константинопольский придерживался монофизитских взглядов, утверждая, что в Иисусе Христе после воплощения существует только одна природа – божественная, которая поглотила человеческую природу.</p> <p>2. В чем заключались христологические воззрения Диоскора Александрийского?</p> <p>Ответ: Диоскор Александрийский также был сторонником монофизитства и поддерживал взгляды Евтихия, настаивая на единой божественной природе Христа и отвергая разделение на две природы – божественную и человеческую.</p> <p>3. Какова была богословская позиция свт. Флавиана Константинопольского в монофизитском споре?</p> <p>Ответ: Свт. Флавиан Константинопольский отстаивал диофизитскую христологию, утверждая, что в Иисусе Христе существуют две природы – божественная и человеческая, которые соединены в одном лице без смешения и изменения.</p> <p>4. Какова была реакция Вселенской церкви на Разбойничий собор?</p> <p>Ответ: Разбойничий собор был осужден на Халкидонском соборе (451 г.), который утвердил диофизитскую христологию и признал решения Разбойничьего собора</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с.</p> <p>Епифанович С.Л., проф. Лекции по patroлогии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010.</p> <p>Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>недействительными, восстановив авторитет свт. Флавиана и его сторонников.</p> <p>5. Какие аргументы использовали сторонники диофизитства против монофизитских взглядов?</p> <p>Ответ: Сторонники диофизитства утверждали, что две природы Христа – божественная и человеческая – остаются неизменными и неслиянными после воплощения. Они подчеркивали, что только через полное сохранение обеих природ можно обеспечить истинное спасение человека, так как Христос должен быть полностью Богом и полностью человеком.</p>	
<b>Модуль 2. Халкидонский Собор и его рецепция.</b>		
<p>Тема 2.1. Общая характеристика богословия Халкидонского собора. Томос свт. Льва и его значение для последующего богословия. Христология Василия Селевкийского.</p>	<p><b>1. Какова общая характеристика богословия Халкидонского собора?</b></p> <p>Ответ: Халкидонский собор (451 г.) утвердил учение о двух природах Христа, божественной и человеческой, которые соединены в одном лице без смешения, изменения, разделения или разлучения. Это определение стало ключевым для православного христианства.</p> <p><b>2. В чем заключалась основная идея Томоса свт. Льва и его значение для последующего богословия?</b></p> <p>Ответ: Томос свт. Льва, также известный как "Томос Льва", подчеркивал, что Христос имеет две природы – божественную и человеческую – в одном лице. Этот документ оказал решающее влияние на богословие Халкидонского собора и укрепил диофизитское учение в христианской догматике.</p> <p><b>3. Какое значение имел Томос свт. Льва для решения христологических споров?</b></p> <p>Ответ: Томос свт. Льва сыграл ключевую роль в разрешении христологических споров, предоставив теологическую основу для осуждения монофизитства и утверждения православного учения о двух природах</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>Христа, что было подтверждено на Халкидонском соборе.</p> <p><b>4. Какие были основные богословские аргументы Халкидонского собора против монофизитства?</b></p> <p>Ответ: Халкидонский собор утверждал, что объединение двух природ во Христе происходит без их слияния и изменения, и каждая природа сохраняет свои свойства. Это было направлено против монофизитского учения, которое настаивало на единой природе Христа.</p> <p><b>5. Какое влияние Василий Селевкийский оказал на халкидонское богословие?</b></p> <p>Ответ: некоторые исследователи приписывают Василию Селевкийскому формулу «во двух естествах... познаваемого».</p>	
<p>Тема 2.2. Общий обзор монофизитского богословия.</p> <p>Христологическая позиция Тимофея Элура, Филоксена Мабуггского.</p> <p>Христология Севира Антиохийского: общая характеристика.</p> <p>Полемика Севира Антиохийского с Иоанном Грамматиком.</p>	<p><b>1. Что представляет собой монофизитское богословие и в чем его основная идея?</b></p> <p>Ответ: Монофизитское богословие утверждает, что во Христе после воплощения существует только одна природа, преимущественно божественная, которая поглотила человеческую природу. Это противопоставляется диофизитскому учению о двух природах Христа.</p> <p><b>2. Какова была христологическая позиция Тимофея Элура?</b></p> <p>Ответ: Тимофей Элур, патриарх Александрии, был ярким сторонником монофизитства и настаивал на единой божественной природе Христа. Он отвергал халкидонское учение о двух природах и боролся против его последователей.</p> <p><b>3. Каковы основные богословские взгляды Филоксена Мабуггского?</b></p> <p>Ответ: Филоксен Мабуггский также придерживался монофизитских взглядов, утверждая, что во Христе есть одна природа, которая является одновременно божественной и человеческой.</p>	<p>Морескини, Клаудио.</p> <p>История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А.</p> <p>Шичалина, 2011. - 863 с.</p> <p>Елифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010.</p> <p>Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с..</p>



	<p><b>4.Какую общую характеристику можно дать христологии Севира Антиохийского?</b></p> <p>Ответ: Севир Антиохийский был одним из ведущих монофизитских богословов. Он утверждал, что Христос обладает одной сложной природой и имеет только одно действие.</p> <p><b>5. В чем заключалась полемика Севира Антиохийского с Иоанном Грамматиком?</b></p> <p>Ответ: Полемика между Севиром Антиохийским и Иоанном Грамматиком касалась христологических вопросов. Иоанн Грамматик, сторонник халкидонского учения, отстаивал две природы Христа, тогда как Севир защищал монофизитские взгляды. Их дискуссии затрагивали вопросы природы, единства и взаимодействия божественного и человеческого в Христе.</p>	
<p>Тема 2.3 Расколы внутри монофизитства. Афтартодокетизм: суть учения, основные представители. Полемика Севира Антиохийского с Юлианом Галикарнасским. Акефалы. Тритеиты.</p>	<p><b>1.Каковы основные причины расколов внутри монофизитства?</b></p> <p>Ответ: Расколы внутри монофизитства возникли из-за различных интерпретаций природы Христа и разногласий по поводу деталей богословских учений. Эти разногласия привели к формированию различных групп, таких как афтартодокеты и акефалы.</p> <p><b>2.Что представляет собой афтартодокетизм и кто были его основными представителями?</b></p> <p>Ответ: Афтартодокетизм — это учение, утверждающее, что тело Христа было нетленным (афтартес) и не подверженным страданиям с самого момента воплощения. Основными представителями этого учения были Юлиан Галикарнасский и его последователи.</p> <p><b>3. Какие вопросы поднимались в полемике между Севиром Антиохийским и Юлианом Галикарнасским?</b></p> <p>Ответ: Полемика между Севиром и Юлианом касалась природы тела Христа. Юлиан настаивал на нетленности тела Христа, тогда как Севир утверждал, что тело Христа было</p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков). СПб.: Воскресение, 2010. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>

	<p>подвержено обычным человеческим страданиям и смерти. Эта дискуссия углубила раскол внутри монофизитского движения.</p> <p><b>4. Кто такие акефалы и какую роль они играли в монофизитских спорах?</b></p> <p>Ответ: Акефалы (буквально "безглавые") — это группа монофизитов, отвергавшая любую церковную иерархию, поддерживавшую Халкидонский собор. Они не признавали ни одного патриарха и выступали за строгие монофизитские взгляды, играя значительную роль в оппозиции официальной церковной позиции.</p> <p><b>5. Кто такие тритеиты и в чем заключались их взгляды?</b></p> <p>Ответ: Тритеиты — это секта, которая возникла внутри монофизитского движения и придерживалась крайних взглядов, утверждая, что в Троице существуют три отдельных природы.</p>	
<p>Тема 2.4. Униональные проекты после Халкидонского Собора. Христология императора Юстиниана. Термин «неохалкидонизм». Богословско-полемиическая деятельность монаха Нефалия, Ефрема Антиохийского.</p>	<p><b>1. Какие униональные проекты были предложены после Халкидонского собора и каковы были их цели?</b></p> <p>Ответ: После Халкидонского собора были предложены различные униональные проекты, такие как Энотикон императора Зенона (482 г.), которые стремились примирить халкидонитов и монофизитов, создавая общие богословские основы и устраняя расколы в Церкви.</p> <p><b>2. Каковы были основные элементы христологии императора Юстиниана?</b></p> <p>Ответ: Император Юстиниан поддерживал Халкидонское учение о двух природах Христа, но стремился к примирению с монофизитами через компромиссные формулировки. Он акцентировал на единстве личности Христа и участвовал в создании «неохалкидонского» подхода, пытаясь соединить богословские традиции.</p> <p><b>3. Что означает термин «неохалкидонизм» и в чем его суть?</b></p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Епифанович Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье: Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. — Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в</p>

	<p>Ответ: «Неохалкидонизм» обозначает направление мысли православных полемистов, которые стремились согласовать язык Халкидонского собора и терминологию свт. Кирилла Александрийского.</p> <p><b>4.Какую богословско-полемическую деятельность вел монах Нифалий? Кто был его оппонентом?</b></p> <p>Ответ: Монах Нифалий активно защищал Халкидонское учение и критиковал монофизитов. В свою очередь, против Нифалия писал знаменитый монофизитский богослов Севир Антиохийский.</p> <p><b>5. Какую роль в богословских спорах играл Ефрем Антиохийский?</b></p> <p>Ответ: Ефрем Антиохийский был ярким защитником Халкидонского собора и участвовал в полемике против монофизитов. Он писал труды и письма, в которых разъяснял и защищал халкидонское учение о двух природах Христа, стремясь укрепить единство церкви на основе этого учения.</p>	<p>Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>
<p>Тема 2.4. Поздние неохалкидониты. Евлогий Александрийский. Моноэнергистский спор. Монофелитский спор. Христология прп. Максима Исповедника.</p>	<p><b>1. Какова была богословская позиция Евлогия Александрийского?</b></p> <p>Ответ: Евлогий Александрийский был известным защитником Халкидонского учения и активно боролся против монофизитства.</p> <p><b>2. В чем заключался моноэнергистский спор и какие были его последствия?</b></p> <p>Ответ: Моноэнергистский спор касался вопроса о том, имел ли Христос одну или две энергии (деятельности). Моноэнергисты утверждали, что у Христа была одна божественно-человеческая энергия. Этот спор был предшественником монофелитского спора и привел к дальнейшим разногласиям и разделением в церкви.</p> <p><b>3. Каковы были основные аргументы в монофелитском споре?</b></p>	<p>Морескини, Клаудио. История патристической философии. М.: Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с. Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье : Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. 196 с.</p>

	<p>Ответ: Монофелитский спор касался того, имел ли Христос одну или две воли (воли). Монофелиты утверждали, что у Христа была одна воля, объединяющая божественное и человеческое начало, тогда как их оппоненты настаивали на двух волях – божественной и человеческой. Спор привел к значительным теологическим дискуссиям и расколам.</p> <p><b>4. Какую христологическую позицию отстаивал прп. Максим Исповедник?</b></p> <p>Ответ: Прп. Максим Исповедник активно защищал диофелитство, утверждая, что Христос имел две воли – божественную и человеческую. Он подчеркивал, что эти две воли действуют в согласии, но не сливаются, что обеспечивало полноту человеческой природы Христа и его способность к истинному человеческому опыту.</p> <p><b>5. Какой Собор, не имеющий статуса Вселенского, утвердил учение прп. Максима Исповедника? Кто был председателем этого собора?</b></p> <p>Ответ: Латеранский собор 649 г.: свт. Мартин Исповедник, папа Римский.</p>	<p>Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже. М.: Паломник, 1992. - 260 с.</p>
--	---	--

## 5.2. Перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### Перечень вопросов для зачета (I семестр):

1. Христология свт. Кирилла Александрийского: общая характеристика.
2. Вопрос о понимании свт. Кириллом термина «единая природа Бога Слова воплощенная». Крайние почитатели богословия свт. Кирилла Александрийского и возникновение ереси евтихианства.
3. Евтихий Константинопольский и его христологические воззрения.
4. Диоскор Александрийский и его христологические воззрения.
5. Полемика Евсевия Дорилейского с евтихианством. Разбойничий собор и его богословская аргументация.
6. Богословская позиция свт. Флавиана Константинопольского во время монофизитского спора.
7. Томос свт. Льва и его значение для последующего богословия.
8. Общая характеристика богословия Халкидонского собора.
9. Христология Василия Селевкийского и ее значение для последующей

- богословской традиции.
10. Униональные проекты после Халкидонского собора: «Энциклика» Василиска, «Энотикон» Зенона.
  11. Христологическая позиция Тимофея Элура.
  12. Христологическая позиция Филоксена Мабуттского.
  13. Христология Севира Антиохийского: общая характеристика. Севир Антиохийский как прото-моноэнергист.
  14. Афтартодокетизм: суть учения, основные представители.
  15. Полемика Севира Антиохийского с Юлианом Галикарнасским.
  16. Полемика Севира Антиохийского с Иоанном Грамматиком.
  17. Богословие Пятого Вселенского Собора: общая характеристика.
  18. Динамика богословских воззрений императора Юстиниана.
  19. «Неохалкидонизм»: история возникновения термина. Основные представители неохалкидонизма.
  20. Богословско-полемическая деятельность Нефалия.
  21. Христологическая позиция Сергия Грамматика.
  22. Христология Иоанна Скифопольского.
  23. Возникновение тритеизма и богословие Иоанна Филопона.
  24. Богословско-полемическая деятельность Феодора Раифского.
  25. Богословско-полемическая деятельность Ефрема Антиохийского.
  26. Леонтиевский корпус. Общая характеристика богословия Леонтия Византийского.
  27. Моноэнергистский спор и его предыстория.
  28. Монофелитский спор и его предыстория.
  29. Христология прп. Максима Исповедника.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **6.1.1. Основная литература**

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Морескини, Клаудио. История патристической философии [Текст] / К. Морескини ; [пер. с итал. Л. П. Горбунова ; науч. ред.: М. Асмус, иер., Диодор (Ларионов), мон. ; ред. Е. Н. Скрипка]. - М. : Греко-лат. каб. Ю.А. Шичалина, 2011. - 863 с.
2.	Церковь, общество и культура в Поздней Античности и Средневековье : Учебное пособие / Сост. Г. Е. Захаров. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2022. 196 с.

### 6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков): курс лекций, читанных студентам Киев. Дух. Акад. / С. Л. Епифанович, проф. КДА; под общ. ред. доц. МДА Н. И. Муравьева, [гл. ред. М. Б. Данилушкин, науч. подгот. текста, вступ. ст., примеч., справ. аппарат, выверка цитат канд. богословия, канд. филос. наук П. К. Доброцветов]. - 1-е изд. - СПб.: Воскресение, 2010.
2.	Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже / свящ. Г. В. Флоровский. - Репр., 2-е изд. - М.: Паломник, 1992. - 260 с.

### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1.	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2.	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3.	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a> . - Загл. с экрана.
5.	www.portal-slovo.ru - образовательный портал «Слово»

### 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с творениями святых отцов и рекомендуемой литературой, составление конспектов святоотеческих текстов и основных работ, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций. Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен: изучить соответствующую литературу, выделить круг вопросов, входящих в данную проблему, отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме, выступить с сообщением на семинарском занятии.

## **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1.	аудитория для проведения занятий;
2.	учебная мебель;
3.	компьютерное и мультимедийное оборудование;

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.