

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

иср. П. Лизунов
«20» мая 2024г.

Рабочая программа дисциплины

Феноменология религии

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению «Подготовка служителей и религиозного
персонала религиозных организаций»,
профиль « Православное богословие»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2024

Рабочую программу дисциплины составил

Негреев Иван Олегович


(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Феноменология религии» разработана в соответствии с церковным образовательным стандартом высшего духовного образования по направлению подготовки «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций»

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «29» декабря 2023 г. № 3

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Богословия
протокол от «11» апреля 2024 г. № 12

Заведующий кафедрой


Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью курса «Феноменология религии» является формирование представлений обучающихся о феноменологии религии, ее разных направлениях и исследованиях в области феноменологического изучения религии.

Изучение курса «Феноменология религии» требует решения следующих задач:

1. изучение основных традиций феноменологического исследования религии;
2. выявление основных понятий классической и неклассической феноменологии религии;
3. изучение исторического становления феноменологии религии как составной части религиоведения;
4. классификация явлений религиозного опыта на основе феноменологического анализа;
5. ознакомление с общими и основополагающими понятиями и представлениями феноменологии религии, выработка навыков самостоятельного феноменологического анализа;
6. анализ особенностей языка религиозного сознания, языковых средств и стратегий, в которых осуществляется концептуализация религиозного опыта и встречи со «священным»;
7. феноменологическое описание образов и состояний религиозного сознания, мистического опыта и универсалий религиозного опыта.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Феноменология религии» включена в обязательную часть/ часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2 курсе магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Философия»
- «История нехристианских религий»

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Религиоведение»
- «Философская теология в XX веке»
- «Социология религии»

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Современная философская теология»

**3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине,
соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной
программы**

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--|--|---|
| <p>УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах</p> | <p>УК-5.1. Способен выявлять и анализировать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия на материале избранной области теологии</p> <p>УК-5.2 Способен учитывать выявленную составляющую при решении теологических задач</p> | <p>Знать: основы межкультурного разнообразия общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах</p> <p>Уметь: вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм.</p> <p>Владеть: практическим опытом анализа философских и исторических фактов, опытом оценки явлений культуры.</p> <p>Уметь: (У.5.1) определять задачи межкультурного взаимодействия в рамках общества, вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм;</p> <p>Владеть: (В.5.1) навыками и способностью преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, конфессиональных барьеров для межкультурного</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | | взаимодействия при решении профессиональных задач; |
| ОПК -1. Способен ориентироваться в современной теологической проблематике | ОПК-1.1. Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической проблематике нескольких разделов теологии, не относящихся к догматическому богословию. | <p>Знать: основные понятия феноменологии религии; интерпретации религиозного опыта в разных направлениях феноменологии</p> <p>Уметь: определять приоритеты семантических полей в межличностном общении представителей разных культур;</p> <p>Владеть: навыками теоретического дискурса в приложении проблематики феноменологии религии к актуальной социокультурной ситуации; способностью критически анализировать дискурсы в сфере феноменологии религии по их социальным задачам и последствиям; навыками сравнительного анализа построений в области феноменологии религии</p> |

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **4** зачётных единиц, **144** академических часов.

Форма контроля – (зачёт; зачёт с оценкой):

| Вид | Трудоемкость (в акад. часах) |
|--|---------------------------------|
| Общая трудоёмкость | 144 |
| Контактные часы (аудиторная работа) | 90 |
| Занятия лекционного типа | - |
| Занятия в практической форме | 90 |
| Самостоятельная работа обучающихся | 54 |
| в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения) | - |
| Промежуточная аттестация (зачёт/зачёт с оценкой) | - |

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

| Наименование разделов и тем | семестр | Количество часов (в акад. часах) | | | | | Формы текущего контроля |
|---|---------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|------------------|-------------------------------|
| | | занятия лекционно- го типа | занятия семинарс- кого типа | сам. работа | всего часов по теме | ком- петенции | |
| Модуль 1. Введение. Формирование феноменологии религии. | 3 | - | 2 | 3 | 5 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 1. Становление феноменологии религии. | 3 | - | 2 | 2 | 4 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 2. Понятие «священного» в феноменологии и философии религии. | 3 | - | 4 | 2 | 6 | УК-5 ОПК-1 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|-----------|-----------|-----------|---------------|--|
| Тема 3. Рудольф Отто «Священное». | 3 | - | 8 | 4 | 12 | УК-5 ОПК-1 | |
| Модуль 2. Классическая феноменология религии. | 3 | - | 16 | 4 | 20 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 4. Герменевтика и ее роль в изучении религиозных феноменов (Й. Вах, П. Рикер, Г-Г. Гадамер, Шлейермахер) | 3 | - | 4 | 4 | 8 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 5. Классическая феноменология религии Ф. Хайлера, Ван Дер Леу и М. Элиаде. Кризис классической феноменологии религии. | 3 | - | 4 | 2 | 6 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 6. Современная феноменология религии. Понятие священного в трудах Оке Хульткрантца, Ж. Ваарденбурга, В. Гантке | 3 | - | 8 | 3 | 11 | УК-5 ОПК-1 | |
| Итого в семестре: | | - | 48 | 24 | 72 | | |
| Модуль 3. Концептуальные феномены религии. | 4 | - | 4 | 5 | 9 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 7. Концептуальные феномены 1. «Священное время» и «Священное пространство как религиозный феномен. Космогонические концепты. | 4 | - | 5 | 5 | 10 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 8. Концептуальные феномены 2. Сотериологические концепты. | 4 | - | 4 | 2 | 6 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 9. Концептуальные феномены 3. Амартологические концепты. | 4 | - | 8 | 3 | 11 | УК-5 ОПК-1 | |
| Модуль 4. Мифологические и ритуальные феномены. | 4 | - | 5 | 3 | 8 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 10. Мифологические феномены 1. Природные мифологемы. | 4 | - | 4 | 2 | 6 | УК-5 ОПК-1 | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|----|----|-----|---------------|--|
| Тема 11. Мифологические феномены 2. Антропологические мифологемы. | 4 | - | 4 | 5 | 9 | УК-5 ОПК-1 | |
| Тема 12. Литургические феномены. Ритуальное действие. Категория ритуала и ее осмысление в религиозных традициях. Ритуалы инициации. | 4 | - | 8 | 5 | 13 | УК-5 ОПК-1 | |
| Итого в семестре: | | - | 42 | 30 | 72 | | |
| Итого по дисциплине: | | - | 90 | 54 | 144 | | |

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта;
2. Проработка учебного материала;
3. Подготовка сообщений к практическим занятиям.

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

| Наименование раздела дисциплины (модуля) | Примерные списки вопросов для текущего контроля | Литература по теме (сокращенное описание) |
|--|--|--|
| Модуль 1. Введение. Формирование феноменологии религии | | |
| Тема 1. Становление феноменологии религии. | <p>1. Кого можно отнести к ранним теоретикам категории «святое»? Ответ: В. Вундт и Н. Содерблом (Н. Зёдерблом)</p> <p>2. Чья концепция «философии жизни» оказала влияния на формирование феноменологии религии? Ответ: В. Дильтей.</p> <p>3. Кто в русской философии сделал попытку феноменологического анализа религиозности, и создал компаративистское описание структуры молитвы, ритуала, таинства и обряда? Ответ: о. Павел Флоренский</p> | Пылаев. М.А. Западная феноменология религии. Теоретико-методологические основания и перспективы построения религиоведения как науки о святом. М. 2006 |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>4. На каком синкретическом стыке дисциплин и методологий находится феноменология религии?</p> <p>Ответ: она является синкретическим образованием и включает в себя взаимопротиворечивые методологические установки из теологии (либеральной теологии протестантизма), философии (философии жизни в. Дильтея, философской феноменологии Э. гуссерля, К. ясперса) и эмпирического религиоведения.</p> <p>5. Перечислите основных представителей феноменологии религии</p> <p>Ответ: среди ее представителей Г. Ван дер Леу, Р. Отто, Й. Вах, М. Элиаде, Ф. Хайлер, Г. Меншинг, К. Голдаммер</p> | <p>Пылаев. М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - М.: РГГУ, 2017. - 216 с.</p> <p>Антология реалистической феноменологии. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006</p> |
| <p>Тема 2. Понятие «священного» в феноменологии и философии религии.</p> | <p>1. С чем связана категория священного в философской феноменологии?</p> <p>Ответ: философская феноменология священного состоялась благодаря проекту фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Проблему священного, поставленную Хайдеггером, можно сформулировать как прояснение онтологического смысла и самой возможности священного для Dasein (присутствия). Вопрос о священном неразрывно связан для Хайдеггера с вопросом о смысле бытия и с осознанием открытости священного мышлению бытия. так, К. Хеммерле пишет: «При этом возникает основной вопрос философской феноменологии... Этот вопрос гласит: как следует мыслить священное, чтобы священное было свято для мышления?»</p> <p>2. Перечислите основных представителей направления философской феноменологии священного</p> <p>Ответ: к нему принадлежат, прежде всего, Б. вельте и философы его школы (К. Хеммерле, Б. Каспер, П. Хюнерманн и другие). Философская феноменология священного состоялась благодаря проекту фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.</p> <p>3. Сформулируйте основные взгляды Э. Дюркгейма на «священное» в работе «Элементарные формы религии»</p> | <p>Пылаев. М.А. Западная феноменология религии. Теоретико-методологические основания и перспективы построения религиоведения как науки о святом. М. 2006</p> <p>Пылаев. М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - М.: РГГУ, 2017. - 216 с.</p> <p>Кирсберг И.В. Феноменология в религиоведении: какой она может быть? Исследование религии только как сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2016</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Ответ: Дюркгейм подверг критическому пересмотру мысль о том, что религию следует определять из понятия божества или понятия сверхъестественного. Понятие божества, по Дюркгейму, не универсально и не объясняет всего многообразия религиозной жизни; понятие сверхъестественного возникает поздно – за пределами классической античности. Напротив, всем религиям уже на ранней стадии присуще разделение мира на две области – мирскую (профанную) и священную, которые поставлены религиозным сознанием в положение антагонистов. Основанием такой оппозиции является, согласно Дюркгейму, важнейший признак сакрального – его неприкосновенность, отделенность, запретность. Запретность, табуированность святого есть коллективное установление. Это положение позволило Дюркгейму утверждать, что сакральное в сущности своей социально: общественные группы придают своим высшим социальным и моральным побуждениям облик священных образов, символов, добываясь тем самым от индивида категорического подчинения коллективным требованиям.</p> <p>4. Священное в философии о. Павла Флоренского</p> <p>Ответ: Священное у о. П. Флоренского осуществляет онтологическую функцию, а именно: переход от небытия к истинному бытию (Богу) в мире и через мир и наоборот.</p> <p>5. Какие нюансы категории священного в современном мире добавляет Ричард Шеффлер?</p> <p>Ответ: Прояснение смысла понятия «священное» по Шеффлеру невозможно без его диалектического анализа с противоположными ему понятиями: профанность, секулярность, десакрализация. Исходной категорией при изучении коррелятивных пар понятий: священное и профанное, священное и секулярное (десакрализованное) у Шеффлера выступает «опыт мира». Понимание профанной жизни, профанного опыта мира возможно по Шеффлеру только посредством иерофании, то есть в связи со священным. Десакрализованный опыт мира есть выделение из связи со священным. Таким образом, понятия «профанное» и «секулярное» не равнозначны. Так профанность открывается как внутренний момент и возможность священного.</p> | <p>Красников А.Н. - Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие. М.: Академический Проект, 2007. — 239 с.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | | |
| Тема 3. Рудольф Отто «Священное». | <p>1. Может ли человек не имеющий религиозного опыта с точки зрения «Священного» Рудольфа Отто иметь сущностное знание о религии?</p> <p>Ответ: нет. Отто подразумевает необходимость религиозного опыта в познании религиозных феноменов.</p> <p>2. Перечислите основные моменты нуминозного по Р. Отто?</p> <p>Ответ: Р. Отто выделяет четыре основных момента нуминозного: <i>Kreaturgefühl</i> (чувство тварности), <i>Mysterium tremendum</i> (тайна, повергающая в трепет), <i>Fascinans</i> (восхищение), <i>Sanctum als numinoser Wert</i> (священное как нуминозная ценность). При этом “чувство тварности” возникает на основе первичного нуминозного чувства – <i>Realitäts-gefühle</i> (чувство реальности нуминозного объекта), а момент <i>Mysterium tremendum</i> подразделяется в свою очередь на моменты <i>Tremendum</i> (трепет), <i>Majestas</i> (величие), <i>Energicum</i> (энергичность), <i>Mysterium</i> (тайна).</p> <p>3. Признает ли Отто реальность нуминозного объекта?</p> <p>Ответ: Р. Отто без всяких оговорок признает существование “нуминозного объекта”, однако главным предметом рассмотрения он делает те чувства и переживания, которые испытывает верующий при встрече с этим объектом. Трактровка религиозного опыта зависит от мировоззренческих установок исследователя и в первую очередь от того, какими качествами он наделяет нуминозный объект. Нуминозное, согласно Р. Отто, полностью иррационально, невыразимо в понятиях и не поддается определению. Р. Отто раскрывает содержание нуминозного в привычной для человеческого мышления понятийной форме, но называет используемые им понятия “знаками”, “символами”, “идиограммами”.</p> <p>4. Как можно тезисно изложить основные критические замечания к интерпретации религиозного чувства как опыта</p> <p>Ответ: Критика выделения нуминозного переживания как опыта <i>sui generis</i> распадается на</p> | <p>Пылаев. М.А. Западная феноменология религии. Теоретико-методологические основания и перспективы построения религиоведения как науки о святом. М. 2006</p> <p>Пылаев. М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - М.: РГГУ, 2017. - 216 с.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>несколько главных подтем: 1. Проблематичность существования «сверхъестественного чувства» (качественно отличного от всех других состояний психики). 2. Возможность выведения эпистемологических суждений из неотрефлексированного, иррационального непосредственного модуса нуминозного. 3. Такие моменты опыта святого, как «совершенная инаковость», чувство тварности, непосредственная данность, нередуцируемость, никак нельзя назвать научно верифицируемыми</p> <p>5. Какой аспект нуминозного чувства согласно книге Отто ответственен за мистическую концепцию растворения Я в Божественном?</p> <p>Ответ: Majestas (величие)</p> | |
| <p align="center">Модуль 2. Классическая феноменология религии</p> | | |
| <p>Тема 4. Герменевтика и ее роль в изучении религиозных феноменов (Й. Вах, П. Рикер, Г-Г. Гадамер, Шлейермахер)</p> | <p>1. Как Шлейермахер теоретизирует категорию священного? Ответ: святое признается Шлейермахером сущностью религии. Оно противоположно нечистому. Священное противостоит у него профанному, как внутреннее внешнему, собственное чуждому, таинственное и эзотерическое не таинственному и экзотерическому. Автор «Речей» утверждает, что если у нас есть понятия о Боге, бессмертии души, но нет благочестия (святости, священного) – значит, мы еще не религиозны.</p> <p>2. Что представляет собой наука о религии с точки зрения Й. Ваха? Ответ: Вах замысливает религиоведение как науку о понимании, а не об объяснении, т. е. в качестве особой герменевтики. Как и у Дильтея, речь идет о понимании жизни из самой жизни. Жизнь в качестве акта, процесса жизнеосуществления – главная предпосылка понимания священного.</p> <p>3. Что такое Эмпатическое понимание в концепции Ваха? Ответ: Эмпатическое понимание – это вчувствование и вхождение в религиозный опыт другого посредством своего религиозного опыта. Вах требует «личного отношения», «внутреннего</p> | <p>Пылаев. М.А. Западная феноменология религии. Теоретико-методологические основания и перспективы построения религиоведения как науки о святом. М. 2006</p> <p>Пылаев. М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - М.: РГГУ, 2017. - 216 с.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>родства» с объектом постижения. немецкий философ пишет: «таким образом исследователь религии в полном объеме вносит в научную деятельность свой религиозный опыт; не в качестве суждения ... но как ключ всякого понимания».</p> <p>4. Какие три диалектические пары определяют структуру истории религий?</p> <p>Ответ: 1. «Плюрализм–монизм»; 2. «Персонализм–имперсонализм»; 3. «Близкое–далекое».</p> <p>5. Что означает термин и процедура Елох</p> <p>Ответ: Воздержание от суждения о реальном существовании «последней реальности» феномена</p> | |
| <p>Тема 5. Классическая феноменология религии Ф. Хайлера, Ван Дер Леу и М. Элиаде. Кризис классической феноменологии религии.</p> | <p>1. В чем сущность феноменологической концепции концентрических кругов Ф. Хайлера? Ответ: Концентрические круги это схема проявления священного в трех предметных сферах: 1 круг проявления это основные религиозные чувства: переживания, вера, любовь; далее во 2 круге чувства кристаллизуются с систематические дисциплины учения: богословие, литургика, этика и т.д.; 3 круг это предметная сфера религиозной жизни: храмы, священные предметы, священная пища и т.д.</p> <p>2. Типология молитвы Ф. Хайлера. Ответ: Примитивная молитва – тип, свойственный первобытным народам и проистекающий из примитивных страхов и желаний. Этот тип молитвы, в целом, связан с аффективными реакциями первобытного человека. Молитва этого типа спонтанна и не формализована, не имеет стандартного текста. Ритуальная молитва – ритуальная молитва появляется тогда, когда первобытный человек отмечает для себя, что после некоторых случаев молитвы он получает желаемый результат, а после некоторых – нет. Он предпринимает попытку зафиксировать удачные формы молитвы в форме строго формализованного ритуала, отступить от которого запрещается. Греческий (или культурный) тип молитвы в понимании Хайлера характеризуется тем, что люди учатся ставить на первый план не личные нужды и земные потребности, а нужды сообщества и духовные потребности, ища вдохновения и наставления от богов. Этот тип молитвы был</p> | <p>Горохов А.А. Феноменология религии Мирчи Элиаде. СПб.: Алетейя, 2011</p> <p>Пылаев. М.А. Западная феноменология религии. Теоретико-методологические основания и перспективы построения религиоведения как науки о святом. М. 2006</p> <p>Пылаев. М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - М.: РГГУ, 2017. - 216 с.</p> <p>Красников А.Н. - Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие. М.:</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>свойственен не всем древним грекам, а скорее их интеллектуальной элите.</p> <p>Философская молитва – наиболее рациональный тип молитвы, эволюционирующий из греческого типа. Люди, приверженные такому типу молитвы, рассматривают её скорее как медитацию, внутреннее сосредоточение, выражение благодарности Богу, т.к. их рациональные убеждения зачастую не позволяют им принять идею о возможности вмешательства Бога в земные дела.</p> <p>Мистическая молитва – мистик ищет в молитве озарения, соединения с божеством. Он уверен, что Бог, присутствующий во всем, может непосредственно войти в человека и изменить его. Мистическая молитва, тем самым, является, согласно Хайлеру, приглашением для Бога войти в человека.</p> <p>Пророческая молитва – пророческая молитва, согласно Хайлеру, является наиболее поздним и наиболее возвышенным типом молитвы. В ней человек говорит с Богом напрямую, вступает с ним в диалог. Этот тип, по Хайлеру, характерен для библейской религии. Пришествие Христа при этом рассматривается Хайлером как своего рода апофеоз пророческого типа религиозности, когда молитва становится ненужной, поскольку человек говорит с Богом (Христом) напрямую.</p> <p>3. Из каких этапов состоит событие понимания священного в концепции Г. Ван дер Леу?</p> <p>Ответ: 1. наименование (Namengebung). 2. включение (Einschaltung). 3. Елох (воздержание от суждений). 4. выяснение /Прояснение. (Kl rung). 5. Понимание (Verstehen). 6. Коррекция. 7. Показывание (Zeugnis).</p> <p>4. Опишите кратко понятие иерофании в концепции М. Элиаде.</p> <p>Ответ: Любое явление сакрального Элиаде называет иерофанией, буквально «явление священного» (гр. ιερός «священный» + φαίνω «являться»). Любая иерофания при этом обладает двоякой природой:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) она обнаруживает некую характеристику сакрального 2) она обнаруживает историчность, обусловленность, ограниченность <p>Иными словами, любая иерофания – это какая-то конкретная вещь, при этом представляющая нечто иное, чем она сама. Это явление сакрального</p> | <p>Академический Проект, 2007. — 239 с.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>посредством и из чего-то профанного – в этом парадоксальность любой иерофании. Иерофанией могут быть рассвет и закат, священный камень, идол божества, миф, теологическая концепция, метафизическое понятие и т.д. Та профанная вещь или явление, которое парадоксальным образом является сакральным – это символ. Идол или имя божества – его символ, физическая почва – символ Матери-Земли, священная река – символ Примордиальных Вод и т.д. Функция символизма – трансформировать нечто в нечто иное, не то, чем оно является само по себе, но в явление чего-то сакрального. Сакральное выражается только символически. Так как иерофания всегда обусловлена и конкретна, она всегда исторична, то есть обусловлена конкретными особенностями региона и эпохи, в рамках которых существует та или иная иерофания. Тем не менее, историчность иерофаний не исключает их универсальность. Элиаде выделяет ряд универсальных иерофаний, встречающихся независимо по всему миру, и которые он обычно обозначает латинскими словами: Deus Pater (Небесный Отец), Tellus Mater (Земля-Мать), axis mundi (ось мира), illud tempus («время оное» – т.е. время мифа), deus otiosus (праздный бог), coincidentia oppositorum (единство противоположностей) и т.д. Люди самых разных культур независимо друг от друга с древнейших времён интуитивно «помнят» универсальные иерофании, «видят» их в «прозрачности» Космоса, его ритмов и закономерностей, так как причастны Миру-как-Целому. Сакральное проявляется в одних и тех же универсальных иерофаниях, потому что Мир-как-Целое – это онтофания. Всякая иерофания – это онтофания, то есть явление истинного, целостного бытия, обладающая большей онтологией, чем любой частный профанный предмет.</p> <p>5. Какие методологические особенности классической феноменологии религий подверглись наибольшей критике в 70-х годах 20 века?</p> <p>Ответ: Метод эмпатии критиковался за крайний субъективизм, поскольку эмпатия не может быть всеобщей. Таким образом результаты, добытые в рамках этого метода, не могут быть верифицированы. Второе, что подверглось критике – это антиисторизм. В целом, феномены рассматривались критиками феноменологии религии как некие вневременные платоновские</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|---|---|--|
| | эйдосы, существование которых не может быть исследовано общими научными методами. | |
| Тема 6. Современная феноменология религии. Понятие священного в трудах Оке Хульткрантца, Ж. Ваарденбурга, К. Блеекера. | <p>1. Какую задачу и методологию Оке Хульткрантц предлагает для новой феноменологии религии? Ответ: Оке Хульткрантц подчеркивает, что для понимания религиозных явлений не нужно обладать какой-то особой интуицией, позволяющей непосредственно созерцать эйдосы феноменов. Для этого достаточно общего восприятия религиозной действительности и выявления "логики религиозных понятий и чувств". Феноменология, изучающая формы, структуры и элементы религии, должна разрабатывать общее направление исторических исследований и интегрировать их в некую целостность. Только с помощью феноменологии религии история религий, раздробленная на множество частных и не связанных между собой исследований, может превратиться в единую дисциплину, охватывающую изучение всех религий.</p> <p>2. Критика классической феноменологии и определение нового места для этой дисциплины Гео Виденгрена. Ответ: Эта дисциплина, по мнению Г. Виденгрена, должна заниматься учетом и систематизацией религиозных феноменов, избегая при этом каких-либо обобщений и метафизических выводов. Феноменология религии, подчеркивает он, является эмпирической и дескриптивной наукой, дополняющей историю религий и осуществляющей "систематический синтез" исторических фактов.</p> <p>3. К. Блеекер и его теория трех областей феноменологии религии. Ответ: По его мнению, феноменология религии должна уделять главное внимание "теории феноменов", "логосу феноменов" и "энтелехии феноменов". "Теория феноменов, — пишет К.Ю. Блеекер, — изучает сущность и значимость фактов. Она, например, раскрывает религиозное значение жертвоприношения, магии, антропологии. Логос феноменов проникает в структуру, лежащую в основе различных форм религиозной жизни. Религия не есть произвольный конгломерат понятий и ритуалов, она обладает определенной структурой, имеющей свою внутреннюю логику. Энтелехия феноменов</p> | <p>Пылаев. М.А. Западная феноменология религии. Теоретико-методологические основания и перспективы построения религиоведения как науки о святом. М. 2006</p> <p>Пылаев. М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - М.: РГГУ, 2017. - 216 с.</p> <p>Красников А.Н. - Методологические проблемы религиоведения: учебное пособие. М.: Академический Проект, 2007. — 239 с.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>обнаруживает себя в динамике, в развитии, которое можно наблюдать в религиозной жизни человечества". Если под рубриками "теория феноменов" и "логос феноменов" речь идет о традиционных для феноменологии религии понятиях (сущность, значение, структура), то в разделе "энтелехия феноменов" голландский религиовед стремится преодолеть статичность и антиисторизм предшествующих феноменологических построений. Он часто подчеркивает, что "религия является непреодолимой, творящей и самовоспроизводящейся силой" и что феноменологи религии должны изучать развитие религий и динамику религиозных феноменов.</p> <p>4. Концепция религиоведения К. Блеекера. Ответ: Он считает, что религиоведение — это беспристрастная и объективная наука, кото-рая должна быть свободной от мировоззренческих предпосылок, оценочных суждений, философских спекуляций. По его мнению, религиоведение включает в себя четыре дисциплины: феноменологию религии, историю религий, психологию религии, социологию религии. Феноменология религии, занимающаяся систематизацией религиозных фактов и стремящаяся постичь их сущность, значение, структуру и энтелехию, является эмпирической наукой и в этом смысле наряду с историей религий, психологией религии, социологией религии противостоит философии религии, которую К.Ю. Блеекер выносит за рамки религиоведения.</p> <p>5. Кто автор концепции неофеноменологии как открытого диалога о священном? Ответ: В. Гантке.</p> <p>6. Как кие методологические установки для новой феноменологии религии формулирует В. Гантке? Ответ: Гантке манифестирует следующие методологические установки: 1) антропологический способ рассмотрения (здесь Гантке опирается в первую очередь на философию человека Плеснера); 2) контекстуальный способ рассмотрения (в данном случае речь идет об ассимиляции неофеноменологией религии католической фундаментальной контекстуальной теологии Х. Вальденфельса); 3) диалогически-межкультурный способ рассмотрения, создателем которого Гантке считает М. Бубера; 4)</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | герменевтический способ рассмотрения, ориентированный на теории интерпретации Больнова, Пихта и Гадамера. | |
| <p style="text-align: center;">Модуль 3 Концептуальные феномены религии.</p> | | |
| <p>Тема 7. Концептуальные феномены 1. «Священное время» и «Священное пространство как религиозный феномен. Космогонические концепты.</p> | <p>1. Что такое «Священное время» в феноменологии религии? Ответ: Священное время (sacred / mythic time) — термин американского антрополога Э. Холла. Это мифическое время, которое имеет свойство повторяться и оставаться неизменным. Ошибочно пытаться уравнивать священное (мифическое) и профанное время. Примером священного времени могут служить церемонии американских индейцев. Когда они перемещаются в священное время и перестают существовать в профанном времени, они подсознательно утверждают и признают свою божественность. <i>Священное время по своей природе обратимо, в том смысле, что оно буквально является первичным мифическим временем, преобразованным в настоящее.</i> Всякий религиозный праздник, всякое время ритуала представляют собой воспроизведение в настоящем какого-либо священного события, происходившего в мифическом прошлом, «во время оно». Религиозное участие в каком-либо празднике предполагает выход из «обычной» временной протяженности для восстановления мифического времени, выведенного в настоящее самим праздником. Таким образом, Священное время может быть возвращено и повторено бесчисленное множество раз.</p> <p>2. Феномен Священного пространства.</p> <p>Ответ: Классическая феноменология рассматривает священное пространство производным от священного предмета. Священное пространство — в первую очередь, место, которое занимает священный предмет. Священными были ограниченные пространства в природе — круги, окаймленные камнями, горы, холмы, рощи, гробницы, пещеры. Позже священными стали здания, построенные человеком, а также помещения и предметы внутри них — само жилище, порог, двери, очаг, кладовка, а также особый дом бога. Постепенно вместо хижин, где жили фетиши или духи, появляются великолепные храмы, подобные царским дворцам. Храмовая</p> | <p>Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М. 1999</p> <p>Элиаде М. Аспекты мифа. М. 2010</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>архитектура является отражением божественного совершенства Космоса.</p> <p>Понятие сакрального пространства включает идею постоянного действия священных сил, которые когда-то впервые осветили и преобразили данное пространство, придав ему особый смысл, и таким образом отделили его от окружающего профанного пространства (Элиаде). Священное пространство Элиаде отличал от мирского как однородное от неоднородного. Есть пространства священные, т. е. “сильные”, значимые, и другие - неосвященные, не обладающие ни структурой, ни содержанием, одним словом, аморфные.</p> <p>3. Образ водной бездны в космогонических мифах.</p> <p>Ответ: Вода символизирует полную совокупность возможного; она есть <i>fons et origo</i> (источник и начало), средоточие всех потенций бытия. «Вода, ты есть источник всякой вещи и всякого бытия!» — говорит один из индийских текстов. Вода лежит в основе мироздания. «Будучи началом бесформенности и потенциальности, основой всего многообразия космических проявлений, вместилищем всех зачатков, вода символизирует первичную субстанцию, из которой рождаются все формы и в которую они возвращаются либо путем увядания, либо через катаклизм. В начале были воды, и они же покроют все вновь в конце полного исторического или космического цикла; вода пребудет всегда — но никогда ей не быть только водой, ибо она всегда рождает, заключая в своем нерасчлененном единстве возможности всех форм. В космогонии, в мифе, в ритуале, в иконографии воды исполняют одну и ту же функцию — независимо от структуры того культурного целого, в составе которого мы их находим: они <i>предшествуют</i> всякой форме и <i>поддерживают</i> всякое творение» - пишет Элиаде.</p> <p>В индийской мифологии во множестве вариантов присутствует тема первобытных вод, по которым плавают Нараяна с растущим из его пупа Космическим деревом. В пуранической традиции дерево заменяется лотосом, из сердцевины которого рождается Брахма.</p> <p>Вавилонская космогония также повествует нам о водном хаосе, о первобытном Океане, об Апсу и Тиамат, Первый олицетворяет пресноводный Океан, по которому позднее поплывет Земля,</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Тиамат же — это горько–соленое море, населенное чудовищами.</p> <p>Воды бездны Нуна предшествуют всему бытию в египетской мифологии.</p> <p>У Гомера Океан — не только бог, но первоначало всего сущего, Океан — «предок богов», именно от него «всё происходит».</p> <p>В славянской мифологии Бог плавает в изначальном океане.</p> <p>Водам уподобляется Дао в китайской мифологии и философии.</p> <p>Традиционное представление о первобытных водах, породивших миры, в большом числе вариантов встречается в древних и «примитивных» космогониях.</p> <p>4. Образ божественного первочеловека.</p> <p>Ответ: Круг мифов о божественном первочеловеке представляет собой сопоставление структуры Вселенной и человеческого тела (ср. Микрокосмос и макрокосмос). Космогонические мифы о создании мира через расчленение тела первого человека разнообразны (инд. Пуруша, сканд. Имир, кит. Пань-гу и т. п.): из его частей образуются различные космические элементы, категории людей и т. д.; таким образом, создание мира мыслится как ритуальное убийство, т. е. как первое жертвоприношение.</p> <p>5. Образ изначального божества в культурах неписменных народов.</p> <p>Ответ: У новозеландских маори Верховный бог Ио известен только священнослужителям высших посвящений и высшей аристократии. Простые маори даже не ведают о его имени.</p> <p>Под одним и тем же именем Верховного бога часто почитают многие народы, относящиеся к различным языковым семьям. Например, народы Восточной Африки именуют Бога Мулунгу. Под этим именем Он присутствует более чем в тридцати миссионерских переводах Библии.</p> <p>Мулунгу — создатель и правитель мира, Он всемогущ и вездесущ. Голос Его слышится в громе, а мощь познается в молнии. Он справедлив, поощряет добро и наказывает зло. Этимология имени Мулунгу неизвестна. В западной части Африки, от Берега Слоновой Кости до Ботсваны, у многих бантуязычных народов творец мира и всемогущий небожитель именуется Ньямбе или Ньяме.</p> <p>У догонов Верхней Вольты творец мира и земли именуется Амма. От Его совокупления с созданной Им землей возникли смертные люди. На языке</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>йоруба высший Бог — это Ол-орун, Владыка Небесный. У многих народов от северных границ пустыни Калахари через Конго до Танганьики творец всяческих именуется Леза. Он обитает на небесах, к Нему обращаются с молениями о даровании дождя. Он являет себя в громе и молнии. Обитатели французской колонии Дагомеи (ныне — Республика Бенин), именуют Верховного бога «Вэкэн» — «Владыка мира». Живущие на побережьях Ледовитого океана по обе стороны Уральских гор ненцы (самоеды) называют Бога — Нум — небо.</p> <p>Это личное существо, обладает, как правило, этимологически значимым именем. Его местопребыванием всегда называется небо, небесные сферы или нечто «превыше небес».</p> <p>Коренные жители австралийского штата Новый Южный Уэльс говорят о множестве глаз, которые и днем, и в ночной тьме видят с неба все, творящееся на земле.</p> <p>Однако есть немаловажная черта, отличающая отношение к Богу у неписменных народов. У народов неписменных Высшее Существо, создав мир, удалилось в глубины инобытия и редко, а то и никогда не вмешивается в дела Своего творения, перепоручив повседневный надзор за миром иным существам.</p> | |
| <p>Тема 8.</p> <p>Концептуальные феномены 2.</p> <p>Сотериологические концепты</p> | <p>1.Перечислите религии, содержащие мессианский концепт.</p> <p>Ответ: Зороастризм, иудаизм, христианство, ислам.</p> <p>2.Перечислите концептуальные особенности загробного мира в мифологии.</p> <p>Ответ: как правило архаическая мифология изображает загробный мир как подобный миру этому. Там также живут люди, нередко ведут совершенно тот же образ жизни, к которому были склонны на земле. Там такие же поселения. Этот мир отделен от мира живых какой-то преградой, как правило водной (реки загробного мира). Чтобы попасть в этот мир умершей душе предстоит преодолеть эту преграду (например, переплыть или перейти реку вброд). Загробный мир имеет сторожей, которые одновременно могут выполнять функции психопомпов и т.д.</p> <p>3.Перечислите религиозные тексты, содержащие описание странствия и мытарства души после смерти или видения загробного мира.</p> <p>Ответ: Тексты Пирамид, Тексты саркофагов, Египетская Книга Мертвых, Гаруда Пурана, Бардо-Тёдол, Адра Вираз, Книга Еноха и др.</p> | <p>Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М. 1999</p> <p>Элиаде М. Аспекты мифа. М. 2010</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>4. Какие сотериологические модели принято выделять в феноменологии религии?</p> <p>Ответ: 1. Спасение через посредника (спаситель, искупитель, вождь); 2. Спасение посредством посвящения в тайну (мистериальный тип); 3. Спасение посредством внутреннего или внешнего делания (собственными силами).</p> <p>5. С какого времени мы вправе говорить о формировании сотериологии?</p> <p>Ответ: те религии, которые содержат альтернативные концепты загробного существования (благого и негативного, рая и ада) позволяют говорить о формировании сотериологии, поскольку очевидно должны присутствовать критерии попадания в мир благод после смерти, и мир негативный. Самые ранние свидетельства двойкой загробной участи присутствуют в мифологии Древнего Египта (концепт второй смерти, образ Амаат), а также в Ригведе (Сваргалока и Наракалока). Эти источники датируются 3-2 тыс до Р.Х., то есть началом письменной культуры. Это значит, что формирование сотериологического концепта должно было пройти ранее этой даты, поскольку время письменной фиксации не тождественно времени генезиса.</p> | |
| <p>Тема 9. Концептуальные феномены 3. Амартологические концепты</p> | <p>1. Какие концепты возникновения зла выделяют в феноменологии религии?</p> <p>Ответ: 1. Дуалистический концепт изначального зла (некоторые неписьменные народы, зороастризм, частично гностицизм, частично славянская мифология, манихейство и т.д.) 2. Возникновение зла в божественном мире, как бунт внутри Бога или божественных энергий (египетская мифология, каббала, частично индуизм, древнекитайская философия), 3. Возникновение зла в результате своеволия одного из творений (некоторые неписьменные народы, христианство, ислам), 4. Деонтологический концепт зла (частично индуизм, буддизм).</p> <p>2. Какие концепты возникновения смерти (зла) в природе выделяют в феноменологии религии?</p> <p>Ответ: 1. Смерть в наказание за проступок (некоторые неписьменные народы, христианство), 2. смерть как несчастный случай (некоторые неписьменные народы, частично греческая мифология, частично европейские языческие мифологии), 3. Смерть в результате проникновения злого духа в мир (некоторые неписьменные народы, зороастризм, египетская</p> | <p>Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2000</p> <p>Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М. 1999</p> <p>Элиаде М. Аспекты мифа. М. 2010</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>мифология), 4. Смерть в результате невежества/неведения (частично индуизм, буддизм).</p> <p>3. Какие религиозные культуры так или иначе содержат концепт множественной смерти (перерождения)?</p> <p>Ответ: некоторые неписьменные народы шаманского типа, частично греческая философская культура, индуизм, буддизм, джайнизм, сикхизм, каббала.</p> <p>4. В чем принципиальная разница между концептами перерождения в южно-азиатских системах и иудаизме?</p> <p>Ответ: прежде всего в том, что южно-азиатские религиозные культуры, индуизм, буддизм, джайнизм, не подразумевают категории замысла Божьего о человеке. Перерождение управляется безличным законом кармы, который будет действовать до тех пор, пока человек не вернется к своей подлинной природе Брахмана или Будды. Иудаизм в корне отличен. Он исходит из категории замысла Бога о человеке, и перерождение зависит от реализации душой человеческой этого замысла. К тому же иудаизм мыслит мир исторически линейно, а следовательно, перерождений не бесчисленное множество, а ограниченное. В каббале также присутствует идея частичного перевоплощения, что полностью отсутствует в Южной Азии.</p> <p>5. Какие мифы о возникновении смерти присутствуют в неписьменных культурах?</p> <p>Ответ: В мифах африканских культур повсеместно говорится, что вначале смерти не было. Это может быть потому, что высшее существо снова делает людей молодыми, когда они стареют; люди умирают, но попадают на небеса, чтобы жить. В некоторых историях вечная жизнь теряется из-за какого-то недостатка (такого как жадность, любопытство, упрямство или высокомерие), или в наказание за непослушание, или в результате человеческого безразличия. Другие темы – это неспособность передать сообщение людям или разрыв связи между небом и Землей. Иногда это происходит в результате несчастного случая.</p> <p>Происхождение смерти - распространенная тема в мифологии коренных американцев. Мифы племен плато объясняют ее происхождение вмешательством фигуры трикстера Койота. В мифе апачей Чирикауа виновником предстает</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|---|---|---|
| | <p>койот. Племена равнин приписывают это результату неблагоприятной случайности. Например, в Блекфите туземцы рассказывают, что старик и старуха поспорили о том, должны ли люди умирать, причем Старуха использует магию, чтобы гарантировать, что знак, о котором они договорились, дал ей желаемый результат.</p> <p>Среди коренных народов Западного Соединенных Штатов распространенным объяснением смерти было то, что она стала результатом спора между двумя людьми или животными, в котором один высказался за смерть, а другой - за бессмертие. Например, история индейцев Томпсона заключалась в том, что Ворон хотел смерти, поскольку в противном случае было бы слишком много мужчин. Койот предпочел сон смерти, но за него проголосовал Ворон, и с ним согласились остальные. Дочь Ворона умерла первой, и поэтому Ворон хотел изменить свой выбор. Но Койот, трикстер, сказал, что решение теперь бесповоротно.</p> <p>В Океании наиболее распространенным мифом является то, что изначально люди обладали способностью омолаживать себя, сбрасывая кожу, как змея. Однако, когда кто-то, обычно пожилая женщина, делает это, она пугает своих внуков, которые плачут, пока она не вернет себе прежнюю кожу, что является актом, который влечет за собой смерть для будущих поколений.</p> | |
| Модуль 4. Мифологические и ритуальные феномены. | | |
| Тема 10. Мифологические феномены 1. Природные мифологемы. | <p>1. Сакральная природа неба в феноменологии Элиаде.</p> <p>Ответ: Небо само по себе есть воплощение трансцендентности, мощи и святости. Простое созерцание небесного свода уже дает первобытному разуму религиозный опыт. Это вовсе не подразумевает поклонение небу как части природы. Для первобытного разума природа никогда не является «просто природой». Выражение «созерцание небесного свода» приобретает смысловую нагрузку лишь тогда, когда оно применяется к первобытному человеку, восприимчивому к каждодневным чудесам до невообразимости. Такое созерцание можно приравнять к откровению. Небо раскрывает себя таким, какое оно есть: бесконечным и трансцендентным.</p> <p>Верховное Божество у маори зовут Ио; Ио означает «поднятый, наверху». У негров акпосо есть Верховный Бог Уволуву; имя его означает «то, что наверху; верхние сферы». Примеры эти</p> | <p>Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2000</p> <p>Торчинов Е. А. Религии мира: Опыт запредельного: Психо-техника и трансперсональные состояния. СПб. 1998</p> <p>Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М. 1999</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>можно продолжать очень долго, поскольку фактически во всех неписьменных культурах изначальный Бог связан с небом; «Высший», «Сияющий», «Небо» суть понятия, которые более или менее эксплицитно существовали в этой форме и использовались первобытными цивилизациями для выражения идеи божественного. Трансцендентность Бога непосредственно выражается в недостижимости, бесконечности, вечности и творческой силе (дождь) Неба.</p> <p>2. В каких мифологиях присутствуют божества солярного типа. Ответ: Египет (Ра, Хепри, Атум, Амон-Ра, Ра-Гор-Ахти), Месопотамия (Уту, Шамаш), Индуизм (Сурья, Вивасват, Савитар и др.), Греция (Гелиос, Аполлон), Китай (Думу, Сихэ, Ю И), Хетты (Истану), Япония (Аматэрасу), Зороастризм (Хваре-хшаэта). У большинства неписьменных народов на всех континентах присутствуют божества солнца, также и в мифологиях языческой Европы как индоевропейского происхождения так и саамского.</p> <p>3. Священные камни как религиозный феномен. Ответ: «Твердость, грубость и постоянство вещества были сами по себе иерофаниями в религиозном сознании первобытного человека. И не было ничего более однозначного и самостоятельного в полноте своей силы, ничего более благородного или внушающего больший ужас, чем величественная скала или резко выступающая глыба гранита. Сверх всего камень есть. Он всегда остается собою и существует сам по себе» - так Элиаде характеризует иерофанию камня. Их археологии, а также из современных неписьменных культур мы знаем, что камень использовался или как аллегория небесного Бога (часто без какой-либо обработки, что характерно еще для неолита), или как погребальных обрядов. У гондов, одного из дравидийских племен, обосновавшихся в самом сердце Центральной Индии, есть обычай, по которому сын или наследник покойника должен через четыре дня после погребения поставить у могилы огромный камень до девяти или десяти футов высотой. а) все такие памятники связаны с культом мертвых и имеют целью успокоить душу мертвеца; б) по форме они сравнимы с доисторическими</p> | <p>Элиаде М. Аспекты мифа. М. 2010</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>европейскими мегалитами и менгирами; с) они не ставятся на могилах или даже возле них, а на некотором расстоянии; d) однако, когда смерть насильственная, например от молнии, змеи или тигра, памятник устанавливается на том самом месте, где случилась беда.</p> <p>Традиция установки мегалитов имеет крайне широкое распространение. В дальнейшем подобные камни нередко воспринимаются как священные сами по себе и обладающие чудодейственными свойствами.</p> <p>4. В чем основные характерные черты феноменологии образа Земли?</p> <p>Ответ: Образ Матери-Земли традиционно имеет амбивалентную природу. С одной стороны, богиня земли почитается как подательница жизни, хранительница различных сокровищ и подательница чудесных даров. Она питает природу и в целом возвращает жизнь, она же воспринимается как спасительница от смерти, ведь человек подобно зерну ложится в землю, и возрождающееся из земли зерно дает надежду на подобную участь человека. Все это в различных мифологиях является основой образа светлой богини, спасающей от смерти. С другой стороны, тот же образ Матери-Земли порождает противоположную мифологию смерти, страшной старухи-богини, которая правит миром мертвых, и транслирует смерть. Эта амбивалентность образа многократно отмечена и видимо имеет своей природой то, что земля и возвращает жизнь, но и забирает ее, и все обращается назад в землю.</p> <p>5. Axis Mundi как религиозный феномен.</p> <p>Ответ: Axis Mundi – ось мира, феномен, который многократно теоретизировался, например в работах Элиаде. Чаще всего Axis Mundi предстает в виде Мирового Древа, реже в виде столба или колонны, соединяющих все локусы вселенной. Символизм Мирового Древа, образа, в том или ином виде, распространенного практически повсеместно, достаточно прост — это произрастание «земного» в «небесное» и соответственно единство космоса. Это космическое единство имеет как статическую сторону, как фундаментальное единство, так и динамическую. В мифологии последняя представлена чаще всего сюжетами, в которых герой путешествует по древу в иной мир. В ритуалах эта мифологема реализуется различно. Например, в шаманизме, шаман по символическому дереву перемещается во время</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>камлания в иные сферы шаманского космоса. В жертвоприношениях в рамках индоевропейских культур возле дерева приносится жертва, например, удушается конь (Ашвамедха), или не дерево вешается животное или человек (древние германцы, скандинавы), или любой предмет. Этиология этих ритуалов ясна, дернво – соединяет миры и является дорогой между различными локусами космоса.</p> | |
| <p>Тема 11. Мифологические феномены 2. Антропологические мифологемы.</p> | <p>1. Какие два типа антропогонических мифов принято выделять в древних религиях? Ответ: мифы о происхождении человека от деревьев или леса, кажется, в особенности связаны с древней Европой и индоевропейской языковой семьи Малой Азии и Ирана. В отличие от этого, культуры ближневосточного региона демонстрируют почти исключительно тип антропогонических историй, в которых человек получает происхождение из глины, земли или крови посредством божественного акта творения.</p> <p>2. Что такое полипсихизм? Ответ: Полипсихизм это распространенное среди архаических народов представление о множественности душ. Согласно шаманским представлениям, в человеке находится от трех душ. Одна из них телесная, наиболее близкая телу и в большинстве верований она обитает на могиле умершего некоторое время, после чего умирает. Вторая душа условно личностная, после смерти владельца отправляется в мир мертвых. Третья душа чаще всего представляет собою субстрат высшего существа, в которое верит та или иная культура. Это может быть дух божества а может быть дух тотема клана, так или иначе это сверхличностная составляющая в человеке. В ряде религий присутствуют и другие составляющие. Так, например может присутствовать душа рода, или персонифицированная судьба, близкая к родовой душе понятие. Полипсихизм обнаруживается и у неписьменных народов, и в религиях языческой Европы, в древнем Египте и древней Месопотамии, в каббалистическом иудаизме, в оригинальном виде присутствует в Китае.</p> <p>3. Как можно типологизировать антропологические задачи в религиозных представлениях? Ответ: антропологические задачи – это религиозные представления о причинах создания человека, зачем человек создан. Эта наиболее сложно</p> | <p>Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2000</p> <p>Торчинов Е. А. Религии мира: Опыт запредельного: Психо-техника и трансперсональные состояния. СПб. 1998</p> <p>Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М. 1999</p> <p>Элиаде М. Аспекты мифа. М. 2010</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>выстраиваемая типология в феноменологии. Можно выделить несколько таких повторяющихся в разных религиях задач: 1. Антропоцентричная концепция подразумевает, что человек создан в центре мироздания, является сам причиной, по которой космос возникает, и является мистическим центром и вместилищем макрокосма. Антропоцентризм может быть представлен различно. Может быть индоевропейская модель изначального все вмещающего Пуруши, которая развивается Южной Азии в представление об онтологической иллюзорности мира. Подобное представление есть и в каббале в образе Адама Кадмона, примордиального Адама. Может быть представлен более мифологически, как в Египте. 2. Космоцентричная концепция, в которой человек создается как работник на земле, на которого возложены определенные функции. Эти функции могут варьироваться. Например, человек непосредственно может мыслиться работником, как в древней Месопотамии, или он может мыслиться как необходимый соединяющий космос элемент, как в Китае, или как носитель славы Божьей, созданный проявлять и свидетельствовать в мире славу Господню. Греческая мифология с ее «естественным» взглядом на человека («листьям вы дубравах подобны сыны человека») также может быть отнесена в этот общий концепт.</p> <p>4. Каковы существующие модели восприятия тела в истории религий?</p> <p>Ответ: по существу, есть несколько оппозиций в восприятии телесной жизни. 1. Онтологическая модель утверждает конститутивную роль тела в антропологии и сотериологии, тогда тело мыслится необходимой частью человеческой природы и условием ее существования (зороастризм, авраамические религии, древние ближневосточные религии, Древний Китай, неписьменные народы, и др.). 2. Деонтологическая модель утверждает иллюзорность телесной жизни. Такая иллюзорность не означает неважности или отсутствия ценности в телесной жизни. Тело как инструмент воспринимается в деонтологической модели исключительно значимым (например, в индуизме, джайнизме, сикхизме и буддизме), но в абсолютной перспективе оно онтологически несущественно.</p> <p>5. Каковы модели онтологического статуса человека</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>в целом в религиоведении?</p> <p>Ответ: по существу, есть два глобальных типа магистральной антропологической перспективы:</p> <p>1. Человек рассматривается как в сути единоприродный Богу, и 2. Природа человека воспринимается отличной от Бога полностью. Между ними можно отметить промежуточный тип, подразумевающий наличие в человеке некой «частицы» божества, но утверждающий в целом отличный от Бога онтологический статус человека.</p> | |
| <p>Тема 12.</p> <p>Литургические феномены.</p> <p>Ритуальное действие.</p> <p>Категория ритуала и ее осмысление в религиозных традициях. Ритуалы инициации</p> | <p>1. С кого принято начинать ритуалистскую школу в религиоведении?</p> <p>Ответ: Дж.Дж.Фрезер</p> <p>2. В чем основа спора мифологической и ритуалистской школ в религиоведении?</p> <p>Ответ: мифологическая школа исходила из первичности мифа как мировоззренческого основания религиозной жизни, сформировавшегося в когнитивных процессах восприятия природных явлений. Ритуалистская школа исходит из феноменологического примата ритуала и действия, и соответственно мифа, как объясняющего ритуал концепта.</p> <p>3. Что такое ритуал?</p> <p>Ответ: Ритуал – это последовательность действий, включающая жесты, слова, действия или почитаемые предметы. Ритуалы могут предписываться традициями сообщества, включая религиозную общину. Ритуалы характеризуются, но не определяются, формализмом, традиционализмом, неизменностью, управлением правилами, сакральной символикой и исполнением. Ритуалы являются характерной чертой всех известных человеческих обществ. Они включают в себя не только обряды богослужения и таинства организованных религий и культов, но также обряды перехода, искупления и очищения, клятвы верности, церемонии посвящения, коронации и инаугурации, бракосочетания, похороны и многое другое.</p> <p>4. В чем феноменологическая специфика религиозных ритуалов?</p> <p>Ответ: специфика в том, что ритуал является механизмом смены онтологического статуса. Внешне ритуал может быть воспринят как механизм смены социального статуса, однако, религиозная специфика заключается в том, что социальный статус является только отражением</p> | <p>Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / Пер. с франц. — М: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, — 198 с. 1999</p> <p>Торчинов Е. А. Религии мира: Опыт запредельного: Психо-техника и трансперсональные состояния. СПб. 1998</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>статуса онтологического. Например, если юноша не пройдет обряд инициации, то это не просто закроет для него путь в общество взрослых мужчин, но также и лишит его определённого загробного статуса.</p> <p>5. Что такое обряды инициации?</p> <p>Ответ: Обряд инициации – это церемония или ритуал перехода, который происходит, когда человек покидает одну группу, чтобы войти в другую. Он предполагает значительное изменение социального и онтологического статуса в обществе. В культурной антропологии термин представляет собой англицизацию <i>rite de passage</i>, французского термина, введенного этнографом Арнольдом ван Геннепом в его работе <i>Les rites de passage</i>, "Обряды посвящения".</p> <p>Обряд посвящения состоит из трех фаз: отделения, лиминальности и инкорпорации, как описал ван Геннеп. "Я предлагаю называть обряды отделения от предыдущего мира, предварительными обрядами, те, которые выполняются на переходном этапе, предельными (или пороговыми) обрядами, и церемонии включения в новый мир."</p> <p>На первом этапе люди отказываются от своего текущего статуса и готовятся перейти из одного места или статуса в другой. "Первая фаза (отделения) включает символическое поведение, означающее отстраненность индивида или группы ... из более ранней фиксированной точки в социальной структуре". На этом этапе часто происходит отделение или "отсечение" от прежнего "я", что выражается в символических действиях и ритуалах, как правило имитирующих смерть посвящаемого.</p> <p>Лиминальная (переходная) фаза – это период между этапами, в течение которого человек покинул одно место или состояние, но еще не вошел в следующее и не присоединился к нему. "Атрибуты лиминальности или <i>liminal personae</i> ("пороговые люди") обязательно неоднозначны".</p> <p>На третьем этапе (повторная агрегация или инкорпорация) прохождение завершается [субъектом] ритуала". Завершив обряд и приняв свою "новую" идентичность, человек возвращается в общество со своим новым статусом.</p> | |
|--|---|--|

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Перечень вопросов для зачета

1. Философские и религиоведческие корни феноменологии религии
2. Влияние философии Э. Гуссерля на феноменологию религии
3. Общая проблематика феноменологии религии
4. Категории «священное» и «профанное» в работах Н. Сёдерблома и Шлейермахера.
5. Категория священного у Р. Отто, нуменозум тремendum как *misterium tremendum* (первые два аспекта: ужаса и величия – *tremendum* и *magestes*).
6. Категория священного у Р. Отто: аспекты динамический и таинственный
7. Герменевтическая феноменология религии И. Ваха
8. Категория священного у Ф. Хайлера, теория концентрических кругов
9. Мистический и пророческий типы носителя священного у Ф. Хайлера
10. Феноменология религии Г. ван дер Леу, семь этапов понимания священного
11. Священное и профанное в концепции К. Голдамера. Классификация священного Г. Мэншинга
12. Мирча Элиаде. Священное и мирское. Иерофания как онтофания
13. Основные методологические принципы классической феноменологии религии
14. Кризис феноменологии религии во второй половине XX века
15. Феноменология религии К. Блеекера. Ж. Ваарденбург и неофеноменология религии. Священное как вопрос в неофеноменологии религии В. Гантке.
16. Феноменологические варианты типологии религий.
17. Космогонические образы в мифологии.
18. Феномен смерти и его концепты. Мифы о происхождении смерти.
19. Концепции зла и его происхождения.
20. Концепты загробной участи и загробного мира.
21. Антропологические концепты (типы).
22. Антропологические мифы (типы).
23. Солнце и солярные культы.
24. Лунная символика. Мистика луны и ее роль в преданиях о появлении и преодолении смерти.
25. Астрологические мифологемы
26. Природные иерофании.
27. Священная символика земли. Образы Матери земли.
28. «Священное время» как религиозный феномен.

29. «Священное пространство» как религиозный феномен.
30. Ритуальное действие. Категория ритуала и ее осмысление в религиозных традициях.
31. Инициационные ритуалы (смерть-посвящение-рождение).
32. Ритуалы произрастания и плодородия.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|----|--|
| 1. | Пылаев М.А. Категория «священное» в феноменологии религии, теологии и философии XX века. - СПб.: РГГУ, 2011. |
| 2. | Красников А.Н. Методологические проблемы религиоведения / А.Н. Красников. — М., Академический проект, 2007 |
| 3. | Аринин Е.А. Феноменология религии: учеб. пособие. В 2 ч. ВлГУ 2015 |

6.1.2. Дополнительная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|---|--|
| 1 | Горохов А.А. Феноменология религии Мирчи Элиаде. СПб.: Алетейя, 2011 |
| 2 | Элиаде М. Священное и мирское. - М.: Изд-во МГУ, 2012 |
| 3 | Элиаде М. Ностальгия по истокам. — М.: Институт общегуманитарных исследований, 2012 |
| 4 | Отто Р. Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. / Пер. с нем. А.М. Руткевич. СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 2008 |
| 5 | Антология реалистической феноменологии. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006 |

| | |
|----|---|
| | |
| 6 | Гесева О.Ю. Философская феноменология и феноменология религии: формирование методологии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2008 С.16-20 |
| 7 | Кирсберг И.В. Феноменология в религиоведении: какой она может быть? Исследование религии только как сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2016 |
| 8 | Балагушкин Е.Г. Проблемы морфологического анализа религий. М.: Институт философии РАН, 2003 |
| 9 | Кольцов А.В. Феноменология религии «Нового стиля» Ж.Ваарденбурга в контексте голландской традиции Феноменологии религии // Вестник ПСТГУ. 3 (47) 2013. С.87-100 |
| 10 | Рахманин А.Ю. Феноменология, "сила" и "священное": о дисциплинарных определениях религии // 750 определений религии: история символизаций и интерпретаций. ВлГУ 2014. С.195-218 |
| 11 | Самарина Т.С. Феноменология религии Ф.Хайлера // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2016. No 2 (32). С.22-33 Херрман Ф. Понятие феномена у Хайдеггера и Гуссерля. Минск 2000 |
| 12 | Забияко А.П. Категория святости. М. 1998 |
| 13 | Торчинов Е. А. Религии мира: Опыт запредельного: Психо-техника и трансперсональные состояния. СПб. 1998 |
| 14 | Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов / Пер. с франц. — М: Издательская фирма «Восточная литература» РАН,. — 198 с. 1999 |

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

| | |
|---|---|
| 1 | biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн» |
| 2 | www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру» |
| 3 | www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии |
| 4 | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp . - Загл. с экрана. |

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| | |
|---|---|
| 1 | аудитория для проведения занятий; |
| 2 | учебная мебель; |
| 3 | компьютерное и мультимедийное оборудование. |

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.