

Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

*иср. П. Лизунов*

«20» мая 2024г.

**Рабочая программа дисциплины**

**История богословской терминологии**  
**основной образовательной программы**  
**высшего образования**  
**по направлению подготовки 48.04.01 Теология,**  
**профиль «Православное богословие»**  
**(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2024

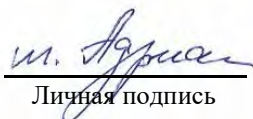
Рабочую программу дисциплины составил  
игумен Адриан (Пашин А.В.), кандидат физико-математических наук,  
кандидат богословия, доцент  
(ФИО разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Святоотеческая и современная богословская терминология» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 48.04.01 «Теология» (уровень магистратуры), утвержденного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ №1108 от 25 августа 2020 г.

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки **48.04.01 Теология**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии протокол от «29» декабря 2023 г. № 3

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Богословия  
протокол от «11» апреля 2024 г. № 12

Заведующий кафедрой

  
Личная подпись

игумен Адриан (Пашин)  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела

  
Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цель и задачи освоения дисциплины**

Целью курса «Святоотеческая и современная богословская терминология», предусмотренного Учебным планом Основной образовательной программы, которая реализуется Московской духовной академией, является подготовка специалиста с углубленными знаниями богословской терминологии.

### **Задачи**

Изучение курса «Святоотеческая и современная богословская терминология» требует решения следующих задач:

- 1) познакомить студентов с этимологией и историей употребления основных богословских терминов;
- 2) дать полноценное представление о соотношении святоотеческой и современной богословской терминологии.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Святоотеческая и современная богословская терминология» включена в вариативную часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

### **2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся.**

**Данная дисциплина изучается на 2 курсе магистратуры. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:**

- «Современные философские течения»;
- «Современный иностранный язык»;
- «Внешние церковные связи»;
- «Полемисты, защитники Халкидонского Собора в VI в. и монофизитские богословы»;
- «Богословие латинского Запада в первом тысячелетии»;
- «Богословские темы в литературе Древнего Христианского Востока»;
- «История русского богословия»;
- «Актуальные проблемы вероучения Церкви»;
- «Современные вызовы христианской вере»;
- «Древнегреческий язык»
- «Современный оккультизм и эзотерика»;
- «Философский аспект христологической терминологии во второй половине V - VI вв.».

### **2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:**

- «Методика преподавания теологических дисциплин»;
- «Религиоведение»;

- «Библейское богословие»;
- «Средневековая философско-богословская традиция»;
- «Апологетическая дискуссия»;
- «Православное богословие в общехристианском контексте»;
- «Феноменология религии»;
- «Философия религии».

### 2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Православное богословие поздней византийской эпохи»;
- «Христианская этика и аксиология»;
- «Современное протестантское богословие»;
- «Католическое богословие после II Ватиканского собора»;
- «Современное католическое богословие».

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>УК-1</b> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в мировоззренческой и ценностной сфере на основе системного теологического подхода, вырабатывать стратегию действий	<b>УК-1.1</b> Анализирует проблемную ситуацию в мировоззренческой и ценностной сфере с учетом сущностных характеристик богословия: укорененности в Откровении, церковности, несводимости к философским и иным рациональным построениям.	<b>Знать:</b> специфику употребления основных богословских терминов святыми отцами Церкви, современными богословами и другими авторами; <b>Уметь:</b> анализировать употребление основных богословских терминов святыми отцами Церкви, современными богословами и другими авторами; <b>Владеть:</b> навыками сравнительного анализа употребления основных богословских терминов святыми отцами Церкви, современными богословами и другими авторами.
	<b>УК-1.2</b> Умеет применять системный теологический подход при выработке стратегии действий.	<b>Знать:</b> нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа; <b>Уметь:</b> составлять общий план исследования по заданной теме, предлагать методы исследования; <b>Владеть:</b> основными приемами планирования и реализации теологического исследования

<p><b>ПК-1</b> Готовность использовать знания фундаментальных разделов теологии для решения научно-исследовательских задач</p>	<p>ПК-1.2 Владеет методами научного исследования.</p>	<p><b>Знать:</b> основные семантические векторы, определяющие философию религии новейшего времени, и потенциальные возможности их проекции на междисциплинарные исследования; <b>Уметь:</b> различать методологический инструментарий современных течений в области философии религии по степени его значимости для междисциплинарных исследований теологического характера; <b>Владеть:</b> основным тезаурусом современной философии религии, имеющим значение для использования в междисциплинарном исследовании теологического характера.</p>
<p><b>ПК-2</b> Способен решать актуальные задачи теолога в области образования и просвещения</p>	<p>ПК-2.1 Способен ставить и решать задачи в области теологического образования.</p>	<p><b>Знать:</b> современные образовательные технологии и актуальные проблемы в области преподавания теологических дисциплин; <b>Уметь:</b> использовать имеющиеся программы, методики и технологии преподавания теологии, анализировать педагогические ситуации, выявлять проблемы в преподавательской деятельности, проектировать педагогические действия, осуществлять профессиональную педагогическую рефлексию; <b>Владеть:</b> понятийным аппаратом, методами и технологиями преподавания теологических дисциплин, навыками ориентирования в общепедагогической и методической литературе, пользования электронными ресурсами по теологическим дисциплинам.</p>

## 4. Структура и содержание дисциплины

### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётные единицы, **72** академических часа.

Форма контроля – *зачет в 3 семестре:*

Вид работы	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>72</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>32</b>
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	16
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>40</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (зачет)</b>	-

#### 4.2. Содержание дисциплины

##### Тематический план

Наименование разделов и тем	Семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Самостоятельная работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Тема 1. Роль терминологии в истории богословия. Понятие «сущность».	3	2	2	4	8	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 2. Понятие «ипостась». Ипостась и сущность. Понятие «единосущный».	3	2	2	6	10	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3. Понятия «лицо», «индивид», «субъект».	3	2	2	4	8	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 4. Понятие «природа».	3	2	2	6	10	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 5. Понятие «свойство».	3	2	2	4	8	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 6. Понятия «движение», «энергия» («действие») и «воля».	3	2	2	4	8	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 7. Понятие «личность».	3	2	2	6	10	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 8. Соотнесение терминологии каппадокийских отцов и персонализма.	3	2	2	6	10	УК-1 ПК-1 ПК-2	конспект, выступление на практическом занятии

<b>Итого в 3 семестре:</b>		<b>16</b>	<b>16</b>	<b>40</b>	<b>72</b>		
<b>Итого по дисциплине:</b>		<b>16</b>	<b>16</b>	<b>40</b>	<b>72</b>		

### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

- 1) Подготовка конспекта;
- 2) Подготовка сообщений к практическим занятиям.

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Перечень базовых вопросов для контроля освоения дисциплины.

Наименование раздела дисциплины (модуля)	Примерные списки вопросов для текущего контроля	Литература по теме (сокращенное описание)
Тема 1. Роль терминологии в истории богословия. Понятие «сущность».	<p>1. Какова этимология слова «сущность»?</p> <p>Ответ: По-гречески сущность — οὐσία. Происходит от глагола εἶμι (быть) через причастия настоящего времени ὁ ὢν (сущий — Божественное имя), ἡ οὖσα (сущая), то ὄν (сущее), ὄντος (род. падеж, отсюда онтология — наука о бытии). Русское «сущность» тоже от глагола «быть» (суть). Латинский аналог — essentia (от esse — быть). Однако более прижился для перевода с греческого термина οὐσία латинский термин substantia, чье происхождение аналогично происхождению ὑπόστασις (подстоящее, то есть основа, фундамент). Зачастую даже на русский язык переводят греческое οὐσία словом «субстанция», а не «сущность».</p> <p>2. В чем суть учения Платона об идеях?</p> <p>Ответ: Платон делил весь мир на чувственный (материальный) и умопостигаемый (идеальный, то есть представляющий из себя совокупность идей). Идеи есть подлинно бытие, а мир вещей — небытие. Поскольку только идеи есть сущность и бытие в подлинном смысле слова, то только через причастность этим идеям вещи материального мира обретают свое бытие. Как тени относятся к реальным существам, их отбрасывающим, так вся область материального, чувственно воспринимаемого в целом относится к идеям: идея настолько же более реальнее зримой вещи, насколько вещь подлиннее своей тени; и в той же мере идея — источник бытия эмпирической вещи. Согласно Платону, сущности (идеи) вещей существуют «до вещей» в вечном мире идей, «в вещах», когда они приводят в бытие согласно идеям, и «после вещей» — в том случае если вещь перестанет существовать, то это никак не повлияет на ее сущность (идею).</p> <p>3. В чем суть учения Аристотеля о категориях?</p> <p>Ответ: Для Аристотеля οὐσία — первая из десяти</p>	Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4.

	<p>категорий сущего и важнейшая из них. Остальные девять категорий сущего: количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание — являются характеристиками, свойствами сущности. Все эти девять категорий существуют в первой сущности и только в ней обретают бытие. Аристотель учит о двух видах сущности: первой и второй сущности. Первой сущности он дает следующее определение сущности: первая сущность — есть то, что «не сказывается ни о каком подлежащем и не находится ни в каком подлежащем». Из сказанного Аристотель делает вывод, что первой сущностью будет являться конкретная вещь, например, конкретный человек или конкретная лошадь, поскольку ни лошадь, ни человек не могут ни находиться в другой конкретной вещи, ни выступать по отношению к ней в качестве сказуемого. Вторая сущность, также как и первая сущность, вполне реальна и существует в самих единичных вещах, то есть в первых сущностях, в качестве одного из начал их бытия, а именно — той цели, или идеальной формы, к которой они стремятся. Эта идеальная форма (вторая сущность), присутствуя в конкретных вещах, образует определенный род или вид. Например, разумность, как форма человека, реально присутствует в каждом конкретном человеке и делает его принадлежащим виду «человек». Поэтому роды и виды (как идеальная форма) имеют реальное бытие в единичных чувственно воспринимаемых вещах и определяют их сущностные свойства.</p> <p>4. В чем суть учения о сущности стоиков?</p> <p>Ответ: Согласно стоической философии, сущность — это материальный субстрат (ὕποκειμενον), который лежит в основе всех чувственно воспринимаемых вещей и который является носителем всех качеств, свойств каждой конкретной вещи.</p> <p>5. Какое античное учение о сущности было воспринято святыми отцами?</p> <p>Ответ: Стоическое учение о сущности было воспринято многими святыми отцами, в особенности свт. Василием Великим, положившем начало различию сущности и ипостаси в святоотеческом богословии. Однако, сущность, по святым отцам, — это не просто материя, лежащий в основе вещей. Сущность есть такой материальный субстрат, который уже существует в виде ипостаси и имеет определенную форму и сущностные свойства, которые, в свою очередь, определяются именно Божественными логосами. Божественные логосы как сущность конкретной вещи (ипостаси) сообщает ей бытие, конституируя ее и определяя ее сущность, как материальный субстрат, и сущностные свойства.</p>	
Тема 2. Понятие «ипостась». Ипостась и	<p>1. Что обозначает слово «ипостась»?</p> <p>Ответ: Термин ὑπόστασις (ипостась, дословно «подстоящее», основа, фундамент), имел большое число значений, которые могут быть сведены к 4</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4. Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл. 2.</p>



<p>сущность. Понятие «единосущный».</p>	<p>основным: 1) нечто сгустившееся внизу, осадок, отстой; 2) нечто стоящее внизу и оказывающее сопротивление, упор, опора, основание; 3) некое скрытое основание, обнаруживающее себя в явлениях; 4) возникновение, рождение, существование в самом широком смысле. Наиболее близким к святоотеческому пониманию этого термина является первое значение, оно же и самое древнее. Например, древние греки называли ипостасью вина отложившийся в вине винный камень, ипостасью молока — сгустившийся творог. Иными словами, ипостась есть некая конкретизация, «сгущение» чего-то общего, неопределенного.</p> <p>2. Какое значение за термином «ипостась» утвердили Каппадокийцы?</p> <p>Ответ: Благодаря деятельности Каппадокийцев за ипостасью утвердился в христианском богословии значение конкретного, отдельного самостоятельного бытия, то есть первой, частной сущности у Аристотеля; а термином «сущность» стали обозначать вторую, общую сущность Аристотеля. Однако, когда Каппадокийцы определяют ипостась через аристотелевскую «первую сущность», а сущность через «вторую сущность», то они, в действительности, определяют не столько значение этих терминов, сколько их место в новой системе категорий восточной православной онтологии.</p> <p>3. Дайте краткую формулировку соотношения Божественной сущности и Ипостасей.</p> <p>Ответ: Ипостась – это Божественное Лицо. Ипостась есть то, в чем находится сущность как субстрат, то есть Ипостась – это реализация сущности. Божественная сущность есть сущность как субстрат, которая находится в Трех Ипостасях.</p> <p>4. Что такое «сложная ипостась»?</p> <p>Ответ: Важнейшая характеристика ипостаси заключается в том, что ипостась «открыта» по отношению к природе, то есть она способна воспринять в себя иную природу, помимо той, которая в ней уже содержится. Такую ипостась святые отцы называют «сложной ипостасью». Это свойство ипостаси позволило святым отцам объяснить и тайну Боговоплощения, и тайну обожения человека. При Боговоплощении Ипостась Сына Божия восприняла в Себя человеческую природу, помимо Божественной природы, которая уже в Ней присутствовала.</p> <p>5. В чем смысл единосущия Лиц Троицы?</p> <p>Ответ: Единосущие означает, что Отец, Сын и Святой Дух суть три Божественных Лица, обладающие всеми Божественными совершенствами, но это не три особые отдельные существа, не три Бога, а Единый Бог. Они имеют единое и нераздельное Божеское естество. Они нераздельно обладают всеми Божескими совершенствами, имеют единую волю, силу, власть и славу. Каждое из Лиц Троицы обладает Божественным естеством в совершенстве и всецело, чем утверждается Их полное равенство.</p>	
---	--	--

<p>Тема 3. Понятия «лицо», «индивид», «субъект».</p>	<p>1. Что означает термин «лицо»?          Ответ: Термин «лицо» был крайне неудовлетворительным для задач троичного богословия, потому что само это слово не было термином философским. Это был термин скорее описательный, он мог означать форму, физиономию, морду животного, маску актера, юридическую и социальную роль и т.д. Каппадокийцы отождествили термин «ипостась» с термином «лицо» (πρόσωπον). Латинский аналог — persona. Это отождествление верно только для личных природ, характеризующихся наличием воли, ума, свободы — для Бога, ангелов (в том числе и для падших) и для человека. В таком случае лицо является и субъектом, то есть действующим лицом. К вещам же, не обладающим волей, применим только термин «ипостась», но не «лицо».</p> <p>2. Что означает термин «индивид»?          Ответ: Термин индивид (неделимый) применим к любой ипостаси. Он означает еще отделенность одного индивида от других индивидов. Однако к Лицам Троицы термин «индивид» неприменим, так как Лица Троицы нераздельны.</p> <p>3. Что означает термин «субъект»?          Ответ: Субъект есть действующее лицо. Каждое Лицо Святой Троицы — это отдельный Субъект; то есть в Боге Три Субъекта, к каждому из которых мы можем обращаться в молитве на «Ты». Однако, поскольку все три Лица Святой Троицы обладают единой неделимой сущностью, имеют одну энергию и волю, то Святая Троица — это единый и неделимый Бог.</p> <p>4. Как термин «лицо» понимается в модализме?          Ответ: В модализме лицо понималось в своем изначальном значении – форма, модус, личина. Поэтому у Савеллия разные лица Божества – это не самостоятельные ипостаси, а некие личины, которые Божество последовательно на Себя примеряет.</p> <p>5. Как понимается «лицо соединения» в несторианстве?          Ответ: Лицо соединения Христа означает честь, величие и поклонение двух природ Христа, Две природы, имея каждая свое лицо (= ипостась), энергию и волю, соединены общими и едиными лицом (лицом соединения), энергией и волей. Итак, согласно несторианам, Христос предстает перед нами в Евангелии как единое Лицо только субъективно, по отношению к внешнему наблюдателю Он есть единое Существо, единое Лицо, но в Самом Себе Он заключает два лица – Божественное и человеческое. Таким образом, получалось, что Сын Божий и Сын Марии разделены, между ними существует только нравственная связь, подобная той, которая существовала между Богом и ветхозаветными праведниками.</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4.          Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл. 2.</p>
<p>Тема 4. Понятие «природа».</p>	<p>1. Какова этимология слова «природа»?          Ответ: Понятие «природа» (по слав. «естество»), по-гречески — φύσις, по-латински — natura. Φύσις происходит от глагола φύω — рождать, создавать,</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4.          Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл. 2.</p>

	<p>расти. Отсюда φύτον — растение, φύτος — природный, естественный, созданный природой, τὰ φύτικα — природа (по-гречески форма слова — средний род множественное число).</p> <p>2. Каково было применения термина «природа» в эпоху триадологических споров?</p> <p>Ответ: Термин «природа» в эпоху триадологических споров к Божественной сущности применялся нерегулярно из-за своего происхождения. Этимология термина «природа» подразумевает изменение, рост. Поэтому некоторые святые отцы старались не применять его к Божественной сущности. Однако все же большинство святых отцов употребляли в триадологии термины «природа» и «сущность» как взаимозаменяемые.</p> <p>3. Каково применение слова «природа» в православии в начиная с эпохи христологических споров?</p> <p>Ответ: В эпоху христологических споров этот термин стал употребляться по отношению не только к человечеству, но и к Божеству Христа, будучи приравнен к термину «сущность». Так, уже в полемике с моноэнергистами и монофелитами прп. Максим Исповедник писал: «“Природа” и “сущность” — одно и то же, ибо и то, и другое есть нечто общее и всецелое».</p> <p>4. Каков смысл понятия «частная природа», согласно Иоанну Филопону?</p> <p>Ответ: Согласно Иоанну Филопону, частная природа есть ипостась, лишенная ипостасных (индивидуальных) особенностей. Соответственно, ипостась образуется в результате присоединения ипостасных (индивидуальных) особенностей к частной природе. Каждая частная природа является отдельной, обособленной, неповторимой природой, нумерически отличной от другой частной природы. Частные природы лишь похожи друг на друга, подобно двум одинаковым монетам, но не тождественны друг другу. По Филопону, всякая ипостась обладает особенной частной природой. Поэтому, если в Святой Троице три Ипостаси, то также и три частные природы. Понятие «частная природа» было использовано Иоанном Филопоном и иными монофизитами для объяснения Воплощения (что воплотилась не вся Троица, а только Сын Божий). Однако, это привело к ереси тритеизма. Поэтому понятие «частная природа» в православии не воспринято.</p> <p>5. Почему монофизиты не называют человечество Христа природой?</p> <p>Ответ: Для Аполлинария динамичность была важной характеристикой природы. Это положение, касающееся природы, сформулированное Аполлинарием, было воспринято и монофизитами, и несторианами, и православными. Человечество Христа, согласно монофизитам, было пассивным и не обладало собственным активным началом и именно поэтому не могло быть отдельной природой.</p>	
--	--	--

<p>Тема 5. Понятие «свойство».</p>	<p>1. Каково соотношение ипостаси и свойств?          Ответ: Если ипостась существует сама по себе, то свойство (характеристика, особенность, качество) существует в чем-то. Например, красный (как и любой другой) цвет может быть характеристикой какой-либо ипостаси (вещи), но не существует сам по себе.</p> <p>2. Дайте формулировку природных свойств.          Ответ: Природные свойства — неотъемлемые признаки природы, общие для всех ипостасей одного конкретного вида.</p> <p>3. Дайте формулировку ипостасных свойств.          Ответ: Ипостасные свойства — неотъемлемые признаки природы конкретной ипостаси, отличающие данную ипостась от других ипостасей той же природы.</p> <p>4. Дайте формулировку привходящих свойств.          Ответ: Привходящие свойства — признаки природы конкретной ипостаси, которые могут меняться в течение времени.</p> <p>5. Как понятие акциденций (привходящих свойств) используется в католичестве для объяснения пресуществления хлеба и вина в Тело и Кровь Христовы?          Ответ: Субстанция хлеба меняется на субстанцию Тела Христова, субстанция вина – на субстанцию Крови Христа. При этом остаются акциденции (привходящие свойства) хлеба и вина. В Послании восточных патриархов про термин «пресуществление» сказано: «По освящении хлеба и вина хлеб прелгается, пресуществляется, претворяется, преобразуется в самое истинное Тело Господа, которое родилось в Вифлееме от Приснодевы, крестилось во Иордане, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, сидит одесную Бога Отца, явится на облаках небесных; а вино претворяется и пресуществляется в самую истинную Кровь Господа, которая во время страдания Его на кресте излилась за жизнь мира. Еще веруем, что по освящении хлеба и вина остаются уже не самый хлеб и вино, но самое Тело и Кровь Господа под видом и образом хлеба и вина. Веруем, что словом "пресуществление" не объясняется образ, которым хлеб и вино претворяются в Тело и Кровь Господню, ибо этого нельзя постичь никому, кроме Самого Бога, и усилия желающих постичь сие могут быть следствием только безумия и нечестия. Но показывается только то, что хлеб и вино по освящении прелгаются в Тело и Кровь Господню не образно, не символически, не преизбытком благодати, не сообщением или наитием единой божественности Единородного, но действительно и существенно хлеб бывает самым истинным Телом Господним, а вино самую Кровию Господнею».</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4.          Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл. 2.          Давыденков. Ч. 4, разд. III, гл. 2.</p>
<p>Тема 6. Понятия «движение», «энергия»</p>	<p>1. Дайте краткую формулировку соотношения Божественной сущности и энергии по свт. Григорию Паламе.</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4.          Давыденков. Ч. 3,</p>

<p>(«действие») и «воля».</p>	<p>Ответ: Энергия есть движение сущности, а не сама сущность.</p> <p>2. Что такое природная энергия?</p> <p>Ответ: Каждая природа одного вида обладает одной, особой, свойственной только для нее, природной энергией: природная энергия человека, природная энергия лошади и т.д. Иными словами, быть человеком значит существовать в качестве человека, то есть обладать качествами (свойствами) человеческой природы, быть лошастью — существовать в качестве лошади, то есть обладать качествами (свойствами) природы лошади. Природная энергия являет сущность во вне и делает ее познаваемой. Природная энергия неизменна. Понятие природной энергии тождественно понятию природное свойство. Именно природной энергией одна природа отличается от другой.</p> <p>3. Что такое тропосы природной энергии?</p> <p>Ответ: В каждой конкретной ипостаси единая природная энергия раскрывается во множестве тропосов, то есть имеет множество разных проявлений. Например, душа человека имеет одну природную энергию, но эта единая энергия раскрывается во множестве тропосов: воле, чувстве, уме. Поэтому святые отцы говорят, что у души человека есть три силы души, то есть три тропоса ее природной энергии. Также и Божественная природа обладает единой природной Божественной энергией. Множественность единой природной Божественной энергии возникает за счет множественности ее тропосов. Именно поэтому мы говорим о множестве Божественных энергий: Воля, Благодать, Любовь, Всеведение, Непознаваемость и т.д. Все тропосы Божественной энергии имеют между собой реальное различие, но не разделение.</p> <p>4. Дайте определение понятию «воля».</p> <p>Ответ: Воля есть один из тропосов природной энергии Бога и разумных существ (человека и ангелов). Воля есть устремленность мыслящей и разумной сущности к желаемому, стремление разумного и живого существа. Поэтому невозможно говорить о природной воле животного или растения.</p> <p>5. Дайте определение гномической воли.</p> <p>Ответ: Гномическая воля — это состояния природной воли (самовластия), которое предполагает постоянное выбирание и, в частности, колебание между добром и злом.</p>	<p>разд. III, гл. 2.</p>
<p>Тема 7. Понятие «личность».</p>	<p>1. Дайте определение персонализму как философскому направлению.</p> <p>Ответ: Персонализм – направление в философии, признающее личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир – проявлением творческой активности верховной Личности – Бога.</p> <p>2. Можно ли дать определение личности?</p> <p>Ответ: Согласно персонализму, личности нельзя дать определения. Личность человека сотворена по образу Личности Бога, которая является предвечной и</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4. Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл. 2.</p>

	<p>несотворенной, не имеющей ни начала, ни конца. Личность человека поэтому представляет собой великую тайну, обитающую в каждом из нас. Личность не может быть изучена как некий объект и ей невозможно дать какое-либо название. Она есть начало познания и сама по себе познанию не поддается. Личность есть зеркало, в котором отражаются предметы, но заглянуть за зеркало мы не можем. Она лежит по ту сторону всего.</p> <p>3. Можно ли тогда к личности как-то приобщиться?          Ответ: Итак, личность невозможно определить или познать, но можно узнать или, лучше сказать, приветствовать. Приобщиться к личности можно только через общение. Именно общение, точнее любовь к другой личности, делает личность личностью.</p> <p>4. Каково отношение личности к своей природе, согласно персонализму?          Ответ: Личность превосходит природу и не зависит от нее, обладая свободой, на которую не посягает даже Бог. Отсутствие свободы в природе, даже Божественной, объясняется в персонализме наличием в природе природных свойств, а значит, зависимостью природы от них. Под свободой же подразумевается преодоление личностью этой зависимости от природных свойств.</p> <p>5. Каково соотношение личности и воли, согласно персонализму?          Ответ: Личность есть носитель воли, без которой она превратилась бы в вещь. Воля делает личность личностью, что относится и к личности человека, и к Личности Бога.</p>	
<p>Тема 8.          Соотнесение терминологии каппадокийских отцов и персонализма.</p>	<p>1. Как, по мысли христианского персонализма, соотносятся понятия личности и ипостаси, лица?          Ответ: В современном христианском персонализме пытаются отождествить понятие личность со святоотеческим пониманием лица и ипостаси.</p> <p>2. Можно ли принять такое отождествление понятий личности и ипостаси, лица?          Ответ: В святоотеческую эпоху понятия личности не было. Кроме того, отождествление ипостаси и лица также не всегда имело место: к безличным природам понятие лица не применимо, а ипостась применима; и есть еще понятие «лицо соединения», которое отличается от ипостаси. Но самое главное, ипостась у святых отцов есть реализация природы, в ней нет ничего, кроме природы. Личность же в персонализме резко противопоставлена природе, она вне природы и т.д.</p> <p>3. Можно ли отождествить святоотеческое и персоналистское понимание природы?          Ответ: Нет. Святоотеческое понимание природы основывается на аристотелевском понимании «второй, общей сущности» и на понимании природы как субстрата для ипостаси. Таким образом, например, воля и свобода являются атрибутом природы человека, так как они присущи всем людям.</p>	<p>Давыденков. Ч. 2, разд. II, гл. 3-4.          Давыденков. Ч. 3, разд. III, гл. 2.</p>

	<p>В персонализме же любая природа не является свободной, так как якобы зависит от своих природных свойств.</p> <p>4. Все ли персоналисты принимают положение, что воля есть атрибут личности, а не природы?</p> <p>Ответ: Для христианства признание воли атрибутом личности приводит к тритеизму: каждое из трех Личностей, Лиц Троицы обладает Своей волей. Поэтому в христианском персонализме отделили понятия воли и свободы. Воля, таким образом, мыслится как некое безличное, неосознанное, несвободное желание. Это тоже противоречит святоотеческому пониманию воли.</p> <p>5. Как введение понятия «личность» влияет на христологию?</p> <p>Ответ: Признание во Христе двух – Божественной и человеческой – личностей (при персоналистском понимании личности) неизбежно приводит к признанию в Нем двух субъектов, то есть к несторианству. Признание же во Христе только Божественной личности ставит вопрос о том, является ли тогда Христос (без человеческой личности) истинным, полноценным человеком, единосущным нам. Это приводит к монофизитству, монофелитству или евтихианству.</p>	
--	---	--

## **5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины**

### **Перечень вопросов для зачета:**

1. Отношение ранних отцов Церкви к античной философии.
2. Терминология в ходе триадологических и христологических споров.
3. Понятие «сущность» в античности.
4. Понятие «сущность» в триадологии.
5. Понятие «сущность» в христологии.
6. Понятие «ипостась».
7. Ипостась и сущность.
8. Понятие «единосущный».
9. Понятие «лицо».
10. Понятия «индивид», «субъект».
11. Понятие «природа» в античности.
12. Понятие в триадологии.
13. Понятие «природа» в христологии.
14. Понятие «свойство» в античности.
15. Понятие «свойство» в триадологии.
16. Понятие в учении о богопознании.
17. Понятие «свойство» в христологии.
18. Понятие «свойство» в учении о Евхаристии.
19. Понятия «движение» в античности и в православном учении о природе.

20. Понятия «энергия» («действие») и «воля» в триадологии.
21. Понятия «энергия» («действие») и «воля» в христологии.
22. Суть персонализма.
23. Персонализм в православии.
24. «Личность» и «ипостась».
25. Понятие «природа» в персонализме.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

### **6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **6.1.1. Основная литература**

<b>№</b>	<b>Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы</b>
1	Михайлов, П.Б. Категории богословской мысли / П.Б. Михайлов; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - Москва: Издательство ПСТГУ, 2013. - 312 с. - ISBN 978-5-7429-0695-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=277072">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=277072</a> (14.04.2018).
2	Протоиерей Олег Давыденков, Догматическое богословие / Протоиерей Олег Давыденков; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет; науч. ред. П.Ю. Малков. - Москва: Издательство ПСТГУ, 2013. - 624 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7429-0768-8; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=277213">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=277213</a> (16.03.2018).
3	Ферберн, Дональд, проф. Учение о Христе и Благодати в ранней Церкви / Дональд Ферберн. - М.: Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2008. - XXII, 299 с. - (Богословские исследования). - ISBN 5-89647-195-5

#### **6.1.2. Дополнительная литература**

<b>№</b>	<b>Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы</b>
1	Чурсанов, С.А. Лицом к лицу: понятие личности в православном богословии XX века / С.А. Чурсанов; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - 2-е изд., испр. - Москва: Издательство ПСТГУ, 2014. - 264 с.: табл. - Библиогр.: с. 210-242. - ISBN 978-5-7429-0892-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=256976">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=256976</a> (16.03.2018).
2	Лосский, В.Н. Догматическое богословие / В.Н. Лосский. - Москва: Директ-Медиа, 2008. - 176 с. - ISBN 978-5-94865-352-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=7284">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=7284</a> (16.03.2018).
3	Богословие личности / под ред. А. Бодрова, М. Толстолуженко. - Москва: Библейско-богословский институт, 2013. - 279 с. - («Современное богословие»). - ISBN 978-5-89647-302-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=228804">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=228804</a> (16.03.2018)



## **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1	biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
2	www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру»
3	www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии
4	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <a href="http://elibrary.ru/defaultx.asp">http://elibrary.ru/defaultx.asp</a> . - Загл. с экрана.

## **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

## **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.