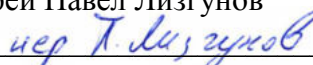


Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе  
иерей Павел Лизгунов

  
«21» июня 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**Византийская полемическая литература**  
**основной образовательной программы**  
**высшего образования**  
**по направлению подготовки 48.04.01 Теология,**  
**профиль «Патрология и христианская литература»**  
**(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2021

Рабочую программу дисциплины составили:

игумен Дионисий (Шленов Алексей Валерьевич), кандидат богословия, доцент  
(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Византийская полемическая литература» разработана в соответствии с ФГОС ВО 3++ 48.04.01 *по направлению подготовки Теология*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **подготовки 48.04.01 Теология**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «11» марта 2021 г. № 5

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры  
Богословия  
протокол от «23» августа 2021 г. № 1

Заведующий кафедрой

  
Личная подпись

епископ Звенигородский Феодорит (Тихонов)  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела

  
Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

**Целью** дисциплины «Византийская полемическая литература» является формирование необходимой научной компетенции для самостоятельной исследовательской работы с литературными источниками в основном на древнегреческом языке по истории богословской полемики в византийской традиции.

### **Задачи:**

- дать основные теоретические представления о развитии византийской богословской полемической литературы в целом;
- научить разбираться в византийской богословской полемической литературе включая источники, исследования и публикации;
- понимать сложные проблемы изучения византийской богословской полемической литературы;
- научить оценивать степень научного освоения того или иного литературного произведения;
- выработать способность анализировать то или иное наиболее значимое сочинение как памятник литературы, истории и духовно-религиозной жизни;
- научить делать наблюдения, сравнения, обобщения и описания конкретных литературных фактов и явлений.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Византийская полемическая литература» включена в часть, формируемую участниками образовательных отношений учебного плана.

**2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2-м курсе (3-й и 4-й семестры) магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Греческая богословская литература V-VIII вв.»;
- «Греческая богословская литература IX-XV вв.»;
- «Памятники византийской литургической традиции»

**2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами: «Греческая аскетическая литература (IV - IX веков)»;

- «Литература исихастской традиции (XI - XV веков)»;
- «Греческая агиография»;
- «Проблемы авторства в византийской литературе IV-XI веков»

**2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: отсутствуют

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>УК-5</b> Способен анализировать и учитывать религиозную составляющую межкультурного взаимодействия	<b>УК-5.2</b> Способен учитывать выявленную составляющую при решении теологических задач	<p><b>Знать:</b> Основные сведения из истории полемической литературы Византии на материале наследия отдельных наиболее значимых византийских авторов VI-XIV вв; основные жанры византийской полемической литературы, их классификацию и историю развития византийской полемической литературы как научного знания.</p> <p><b>Уметь:</b> Использовать памятники византийской полемической литературы как источники для глубокого понимания церковной традиции применительно к научно-богословским, духовно-просветительским и миссионерским задачам Церкви;</p> <p><b>Владеть:</b> Приемами критического анализа текстов византийской полемической литературы и их идейной, эстетической интерпретации; навыками отнесения к историко-культурному контексту византийских богословских идей.</p>
<b>ОПК-1</b> Способен ориентироваться в современной теологической проблематике	<b>ОПК-1.1</b> Имеет базовые сведения о современном состоянии, научно-исследовательской и методологической (при наличии) проблематике нескольких разделов теологии, не относящихся к патрологии	<p><b>Знать:</b> базовые положения основных теологических дисциплин (прежде всего, догматики) для определения основной проблематики того или иного византийского полемического текста.</p> <p><b>Уметь:</b> определять основную теологическую проблематику того или иного исследуемого византийского полемического текста; выявлять базовые теологические концепции, встречающиеся в том или ином исследуемом византийском полемическом тексте.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками выявления основной теологической проблематики в том или ином исследуемом византийском полемическом тексте; навыками</p>

		выявления базовых теологических концепций.
<b>ОПК-4</b> Способен решать актуальные задачи в избранной области теологии	<b>ОПК-4.2</b> Способен решать актуальные задачи в области специализации с учетом церковной традиции	<b>Знать:</b> основные проблемные поля византийских полемических текстов; возможности теоретико-смысловой интерпретации теологических концепций, отраженных в византийских полемических текстах, для постановки и решения теологических задач <b>Уметь:</b> определять основные проблемные поля византийских полемических текстов; определять основные теологические концепции, отраженные в византийских полемических текстах; <b>Владеть:</b> навыками определения основных проблемных полей византийских полемических текстов; навыками определения основных теологических концепций, отраженных в византийских полемических текстах.

#### 4. Структура и содержание дисциплины

##### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **4** зачётных единиц, **144** академических часов.

Форма контроля - *зачёт, зачёт с оценкой*

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>144</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>56 (60)</b>
Занятия лекционного типа	12 (16)
Занятия в практической форме	44
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>88</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (экзамен)</b>	-

## 4.2. Содержание дисциплины

### 5. 1. Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля успеваемости
		Занятия лекц-го типа	Занятия практ. типа	Сам. работа	Всего часов по теме	Компетенции	
Модуль 1. Введение. Полемика с гностицизмом и древними ересями. Борьба за образ и торжество Православия							
Тема 1.1. Антигностические сочинения древних христианских писателей	3	2	2	4	8	УК-5 ОПК-1 ОПК-4	Конспект, устный опрос.
Тема 1. 2. Ересеологоги III-V вв.	3	2	2	4	8	УК-5 ОПК-1 ОПК-4	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 1. 3. Ересеологоги последующего времени. Иконопочитание как торжество над всеми ересями.	3	2	2	4	8	УК-5 ОПК-1 ОПК-4	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Модуль 2. Антииудейская и антиманихейская полемика в Византии							
Тема 2.1. Полемика с иудаизмом.	3	2	2	6	10	УК-5 ОПК-1 ОПК-4	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 2.2. Полемика с манихейством.	3	2	2	6	10	УК-5 ОПК-1 ОПК-4	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.

[illegible]

Тема 5.1. Полемические преувеличения	4	-	6	6	12	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	Выступление на практическом занятии.
Тема 5.2. Синодик на Торжество Православия	4	-	4	6	10	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	Выступление на практическом занятии.
<b>Контрольная работа за 4 семестр</b>	4	-	2	4	6	УК-1 ОПК-1 ОПК-4	Тест, перевод
<b>Зачёт</b>	4	-	2	4	6		Опрос, практические задания
<b>Итого в 4 семестре</b>	4	-	28	44	72		
<b>Всего по дисциплине</b>		16	44	84	144		

#### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта;
2. Проработка учебного материала;
3. Подготовка сообщений к практическим занятиям.

#### 4.4. Содержание, виды и объём самостоятельной внеаудиторной работы

Наименование разделов и тем	Виды и содержание самостоятельной работы	Форма отчетности
Тема 1.1. Антигностические сочинения древних христианских писателей	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос.



Тема 1. 2. Ересологои III-V вв.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 1.3. Ересологои последующего времени. Иконопочитание как торжество над всеми ересями.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 2.1. Полемика с иудаизмом.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала. Подготовка сообщений к практическим занятиям.	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 2.2. Полемика с манихейством.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 2.3. Полемика с павликианством.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос.
Тема 3.1. Споры с армянами о вере: VI-VIII вв	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии.
Тема 3.2. Полемика с армянами в IX-XI вв. И ее последующая траектория	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Конспект, устный опрос, выступление на практическом занятии,
<b>Контрольная работа за 3 семестр</b>	Проработка учебного материала.	Тест, Перевод.
Тема 4.1. Споры об исхождении Святого Духа.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Выступление на практическом занятии
Тема 4.2. Споры об опресноках.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Выступление на практи- ческом занятии
Тема 4.3. Полемика с папским приматом и томизмом.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Выступление на практи- ческом занятии
Тема 5.1. Полемические преувеличения	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Выступление на практи- ческом занятии

Тема 5.2. Синодик на Торжество Православия	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	Выступление на практическом занятии
Контрольная работа за 4 семестр	Проработка учебного материала.	Выступление на практическом занятии
Зачёт	Проработка учебного материала.	Опрос, практические задания

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

№	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Вид задания для текущего контроля	Примерные списки вопросов для текущего контроля
1	Модуль 1. Введение. Полемика с гностицизмом и древними ересями.  Борьба за образ и торжество Православия		<p><b>Тема 1.1. Антигностические сочинения древних христианских писателей</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Перечислить ересеологов II в.</li> <li>2. Кто считался родоначальником всех ересей? (Симон Маг)</li> <li>3. Какие общие мотивы у св. Иринея и гностиков?</li> <li>4. Как св. Ириней учит об образе Божиим в человеке?</li> <li>5. Какова Божественная иерархия в описании Василида?</li> <li>6. Как раскрывается у гностиков тема Божественных имен?</li> </ol> <p><b>Тема 1.2. Ересеологи III-V вв.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие древние ереси опровергал свт. Епифаний?</li> <li>2. Какие современные ему ереси опровергал свт. Епифаний?</li> <li>3. Как свт. Епифаний относился к крайностям учения Оригена?</li> <li>4. Чем обусловлена иконоборческая позиция свт. Епифания?</li> <li>5. Какие наиболее значимые ереси помимо гностицизма одолевали Церковь? (аринство, монотанизм)</li> <li>6. Какие существовали нехристианские ереси в Древней Церкви?</li> </ol> <p><b>Тема 1.3. Ересеологи последующего времени.</b></p>

			<p><b>Иконопочитание как торжество над всеми ересями</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие самые известные ересеологи второй половины I тысячелетия?</li> <li>2. Какие три последние ереси описаны в произведении «О ересьях» преп. Иоанна Дамаскина?</li> <li>3. На каких источниках по преимуществу основывается «О ересьях» преп. Иоанна Дамаскина?</li> <li>4. Как мессалиане учили о богопознании?</li> <li>5. Можно ли назвать учение мессалиан крайностью по отношению к учению о возможности только опосредованного богопознания?</li> <li>6. Почему иконоборцы отказывались от иконописного образа?</li> </ol>
2	<p><b>Модуль 2.</b>  <b>Антииудейская и</b>  <b>антиманихейская</b>  <b>полемика в</b>  <b>Византии</b></p>		<p><b>Тема 2.1. Полемика с иудаизмом.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кто из отцов золотого века полемизировал с иудеями?</li> <li>2. Каковы отличительные черты антииудейской полемики?</li> <li>3. Возможны ли составление полемических текстов, создававшихся в мнимой полемике, и имевших целью назидание верных?</li> <li>4. Как прп. Никита Стифат доказывает необходимость боговоплощения?</li> <li>5. Мысль о богопознании через самопознание имеет более античные или библейские истоки?</li> <li>6. С кем еще полемизировал прп. Никита?</li> </ol> <p><b>Тема 2.2. Полемика с манихейством.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назовите имена первых полемистов против манихеев.</li> <li>2. В чем основная опасность манихейской ереси?</li> <li>3. Были ли христианские полемисты знакомы с манихейством во всей его глубине?</li> <li>4. Какова аргументация свт. Фотия в опровержении учения о двух началах добром и злом?</li> <li>5. Использовалась ли в полемике с манихейством положение каппадокийского богословия о зле как об отсутствии добра?</li> <li>6. Кому могли приписываться и приписывались заблуждения Манеса?</li> </ol> <p><b>Тема 2.3. Полемика с павликианством.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чем были особенно опасны павликиане для Византии?</li> <li>2. Чем учение павликиан отличается от учения манихеев?</li> <li>3. Почему свт. Фотий прямо не обозначил критикуемых еретиков как павликиан?</li> </ol>

			<ol style="list-style-type: none"> <li>4. В чем главные тезисы неприятия павликианами церковного устройства и иерархии?</li> <li>5. Какие основные тезисы антипавликанской полемики у свт. Фотия?</li> <li>6. До какого века павликине продолжали свое существование?</li> </ol>
3	<b>Модуль 3.</b> <b>Антиармянская полемика в Византии в контексте борьбы с монофизитством</b>		<p><b>Тема 3.1. Споры с армянами о вере: VI-VIII вв.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кому адресован «Томос к армянам»?</li> <li>2. Как армяне отреагировали на богословскую критику Константинопольского первоиерарха?</li> <li>3. На каких языках и версиях сохранился «Томос к армянам»?</li> <li>4. Чем богословие «Томоса» близко византийскому богословию дня Великой Субботы?</li> <li>5. Какова дата памяти свт. Германа?</li> <li>6. Какие полемические сочинения армян, написанные в эпоху свт. Германа, вы знаете?</li> </ol> <p><b>Тема 3.2. Полемика с армянами в IX-XI в. и ее последующая траектория</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как прп. Никита описывает правильную и ложную христологию?</li> <li>2. Как в XI в. после до и после отпадения Рима решался вопрос о пентархии?</li> <li>3. Какую интерпретацию Трисвятой песни разделяет прп. Никита – триадологическую или христологическую?</li> <li>4. Возможно ли спасти через правильную аскетичную жизнь без исповедания правой веры?</li> <li>5. Какова хронология пяти антиармянских слов?</li> <li>6. В чем более всего антиармянская полемика повлияла на антилатинскую?</li> <li>7. Кто из первоиерархов Армянской церкви гостил в Константинополе в середине XI в. и почему?</li> <li>8. Имела ли антиармянская полемика прп. Никиты практические последствия?</li> <li>9. Что нового предлагает древнегрузинская версия антиармянских слов прп. Никиты по сравнению с греческой?</li> </ol>
4	<b>Модуль 4.</b> <b>Антилатинская полемика в Византии</b>		<p><b>Тема 4.1. Споры об исхождении Святого Духа.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Каковы предпосылки полемики об исхождении Святого Духа?</li> <li>2. В каком сочинении свт. Фотий критикует западную пневматологию?</li> <li>3. Чем в целом отличается позиция прп. Никиты от позиции свт. Фотия?</li> </ol>

			<ol style="list-style-type: none"> <li>Насколько учение о Святом Духе продолжало обсуждаться в поздневизантийском богословии?</li> <li>Каковы политические причины раскола в связи с положением дел в Южной Италии?</li> <li>Были ли византийские полемисты профессионалами в этой области или вступили в полемику по необходимости?</li> <li>В чем главная особенность пневматологии св. Григория Кипрского?</li> <li>В чем главная особенность пневматологии св. Нила Кавасилы?</li> <li>С кем конкретно полемизировал св. Григорий Кипрский?</li> <li>С кем конкретно полемизировал св. Нил Кавасила?</li> <li>С кем сравнивает св. Нил Кавасила человеческие «разум» и «слово» в своих сочинениях?</li> <li>Что доказывал св. Нил Кавасила: тождество или различие «рождения» и «исхождения»?</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тема 4.2. Споры об опресноках.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Каковы предпосылки полемики о пресном и квасном хлебе?</li> <li>Что символизирует квасный хлеб?</li> <li>Чем в целом отличается позиция прп. Никиты от позиции свт. Льва?</li> <li>Были ли византийские полемисты профессионалами в этой области или вступили в полемику по необходимости?</li> <li>Какие дополнительные толкования Новозаветных цитат с упоминанием «квасного хлеба» (ἄρτος)?</li> <li>Как интерпретировал прп. Никита и св. Лев новозаветную цитату о трех свидетелях: «Три бо суть свидетельствующие, дух, вода и кровь, и три во едино суть» (1 Ин. 5, 8)?</li> </ol> <p style="text-align: center;">Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Что изменилось в интерпретации «закваски» у поздневизантийских богословов?</li> <li>Как было воспринято на востоке постановление Тридентского собора о возможном разнообразии во второстепенных вероучительных деталях?</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Тема 4.3. Полемика с папским приматом и томизмом.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>На чем основывается идея папского примата?</li> <li>Как католики понимали идею первенства?</li> <li>Опишите позицию свт. Марка Эфесского на Ферраро-Флорентийском соборе</li> <li>Каковы основные аргументы в пользу церковной соборности?</li> <li>Какова экзегеза членов Церкви Христовой в поздневизантийском богословии?</li> </ol>
--	--	--	--

			<p>6. Какие дополнительные черты антилатинской полемики поздней Византии?</p> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Чем учеником и защитником был император Иоанн Кантакузин?</li> <li>2. Каковы философские предпосылки паламитских споров?</li> <li>3. Каковы представители томизма в Византии XIV в.?</li> <li>4. Каковы представители томизма в Византии XV в.?</li> <li>5. Где проходил диспут?</li> <li>6. Как император обосновывал принцип ненарушения Божественной простоты в Боге?</li> </ol> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В каком сочинении Ареопагитского корпуса используется данная цитата?</li> <li>2. Какое значение Ареопагитики имеют для установления традиции богословия свт. Григория Паламы?</li> <li>3. Как понимали данную цитату антипаламитские и томистские богословы?</li> <li>4. Как понимали данную цитату паламитские богословы?</li> <li>5. Насколько в антитомистском богословии удалось преодолеть прямолинейное выделение чувственного и умопостигаемого уровня богопознания?</li> <li>6. Как интерпретировал данную цитату император Иоанн Кантакузен?</li> <li>7. Как преодолевалось обвинение со стороны томистов об исповедании «двух богов» православными богословами?</li> <li>8. Какие древние предпосылки томистского богословия и в чем принципиальное различие?</li> <li>9. Перечислить основных переводчиков Фому Аквината в Византии</li> </ol> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как понимали сторонники и противники учения свт. Григория Паламы слова свт. Григория Богослова об озарении по мере чистоты?</li> <li>2. Как понимали сторонники и противники учения свт. Григория Паламы места о различии сущности и энергий из корпуса свт. Василия Великого (достаточно привести одно место)</li> <li>3. Как понимали сторонники и противники учения свт. Григория Паламы интерпретацию прп. Максимом Исповедником символа?</li> <li>4. Как понимали сторонники и противники учения</li> </ol>
--	--	--	---

			<p>свт. Григория Паламы учение Ареопагитик о богоявлении?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Как понимали сторонники и противники учения свт. Григория Паламы образ солнца и лучей?</li> <li>6. Как понимали сторонники и противники учения свт. Григория Паламы роль Бога Слова Посредника?</li> <li>7. Как сторонники и противники учения свт. Григория Паламы интерпретировали описание Преображения в Священном Писании?</li> <li>8. Как сторонники и противники учения свт. Григория Паламы учили о Божественных именах?</li> <li>9. Что означает выражение «умное чувство» в исихастской традиции Церкви?</li> </ol>
5	<p><b>Модуль 5.</b> <b>Методология</b> <b>полемики</b></p>		<p><b>Тема 5.1. Полемические преувеличения</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие другие отступления от истинной веры сравнивали с учением Савеллия?</li> <li>2. Имел ли место древний модализм в богословских спорах второго тысячелетия?</li> <li>3. Кого понимали под манихеями в конце I тысячелетия?</li> <li>4. Перечислить еретиков, которых сравнивали с ересью Нестория?</li> <li>5. Получило ли древнее несторианство развитие в современном богословии протестантских деноминаций?</li> <li>6. Какими эпитетами награждали латиняне тех, кто с ними полемизировал?</li> </ol> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как православные полемисты излагали учение о Святой Троице?</li> <li>2. Как православные полемисты излагали христологическое учение?</li> <li>3. Были ли всегда знакомы православные полемисты со своими оппонентами?</li> <li>4. Насколько строгость оказалась оправданной в истории?</li> <li>5. Перечислить аргументы от природного устройства мира в полемике с мусульманами</li> <li>6. Насколько приманялась в полемике античная логика?</li> <li>7. О каких трех чиноприемах пишет свт. Мефодий?</li> <li>8. К кому мягче всего относились при свт. Мефодии?</li> <li>9. Чем отличаются подходы свт. Фотия и свт. Мефодия?</li> </ol> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Как Филон Александрийский интерпретировал идею следования царским путем?</li> </ol>

			<ol style="list-style-type: none"> <li>Каковы описания царского пути в Ветхом Завете?</li> <li>Как понимали следование царским путем ранние отцы?</li> <li>Как понимали следование царским путем поздние отцы?</li> <li>Какие вероучительные крайности можно избежать следуя царским путем?</li> <li>Какие нравственные крайности можно избежать следуя царским путем?</li> <li>Является ли православие крайностью или царским путем веры, минуя крайности?</li> <li>Как учение о царском пути интерпретировалось в период паламитских споров?</li> <li>Как учение о царском пути интерпретировалось в полемике с инославием?</li> </ol> <p><b>Тема 5.2 Синодик на Торжество Православия</b></p> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Кем был написан Синодик?</li> <li>Какая самая древняя версия Синодика?</li> <li>Какие ереси были добавлены с Синодик в X-XI вв.?</li> <li>Как объясняется в Синодике богословие иконописных образов?</li> <li>В чем обвиняли Михаила Пселла и Иоанна Итала?</li> <li>В чем Иоанн Итал искажал учение о душе?</li> </ol> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Какие дополнительные ереси рассматриваются в Синодике?</li> <li>Какова аргументация против акиндинистов?</li> <li>Какова аргументация против варлаамитов?</li> <li>Кто из современных ученых сделал научное издание Синодика?</li> <li>Сколько ересей перечисляется в Синодике?</li> <li>Можно ли рассматривать Синодик сокращенным учебником православного богословия?</li> </ol> <p>Вопросы для подготовки к практическому занятию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Как в гностицизме решалась тема Божественных имен и каково учение Православия?</li> <li>Было ли богословие иконопочитателей инновацией?</li> <li>Какие иконоборцы учили о Евхаристии?</li> <li>Как православные полемисты преодолевали дилемму призрачного различия (кат</li> </ol>
--	--	--	---



			<p>ἐπίνοιαν)?</p> <p>5. Каков авторитет традиции в богословских спорах (на примере корпуса свт. Григория Богослова)?</p> <p>6. Против кого использовалось выражение «обличительные слова» (σθλιτευτικοὶ λόγοι)?</p> <p>7. Какие ереси сравнивались с многоголовой гидрой?</p> <p>8. Каковы актуальные уроки богословской полемики для современности?</p>
--	--	--	--

### **Контрольная работа за 4 семестр.**

Форма – тест, перевод.

**Зачет происходит в форме устного** опроса и выполнения практических заданий.

### **5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.**

#### **Вопросы к зачету:**

Перечень примерных вопросов для зачета:

1. Основные жанры христианской литературы и появление новых жанров в византийской полемической литературе начиная с VI в.
2. Представления о Логосе посреднике в гностицизме и в древнехристианской литературе
3. Анализ манихейского учения о сущестовании добра и зла
4. Византийская богословская литература 1-го периода иконоборчества: основные авторы и темы. Свт. Герман Константинопольский как гоимлет и защитник иконопочитания.
5. Введение в корпус прп. Иоанна Дамаскина. «Изложение православной веры» прп. Иоанна Дамаскина как учебник богословия в Византии.
6. Византийская богословская литература 2-го периода иконоборческих споров: основные авторы и темы. Наследие прп. Феодора Студита.
7. Введение в корпус свт. Фотия Константинопольского. Особая стилистика свт. Фотия. Спорные сочинения под именем свт. Фотия в византийской литературе (на примере 4-х книг против манихеев).
8. Споры с армянами о вере: VI-VIII вв. Свт. Герман Константинопольский и его «Томос к армянам».
9. Полемика с армянами в IX-XI вв. И ее последующая траектория. Антиармянские сочинения свт. Фотия. Пять антиармянских слов прп. Никиты Стифата в греческой и грузинской литературе.
10. Основные темы антииудейской полемики
11. Литература времени Великой схизмы. Учение прп. Никиты Стифата в контексте диспута с Римской Церковью.
12. Филология и богословие эпохи Комнинов. Обсуждение обрядовых вопросов в антилатинской полемике и первая реакция византийской богословской традиции на схоластические мотивы западной мысли.
13. Византийский богослов XII-XIII вв. Никифор Влеммид. Новые подходы к осмыслению старой богословской проблематики. Вопрос об унии и богословские тексты вокруг этого феномена.
14. Учение о пентархии. Пентархии и тетрархии в византийской литературе.
15. Представления о царском пути как избежании крайностей в византийском богословии
16. Отношение к еретикам: строгое (акривия) и милостивое (икономия).
17. Обвинения в адрес христиан со стороны язычников и еретиков.

18. Три чиноприема свт. Мефодия Константинопольского.
19. «Синодик» на Торжество Православия и его значение
20. Полемика с антипаламизмом и томизмом.

Перечень примерных практических заданий для зачета:

1. Проанализировать учение древних христианских писателей об «учении Савеллия»
2. Проанализировать учение средне- и поздневизантийских христианских писателей об «учении Савеллия» (при изложении аналогичных учений)
3. Описать учение и личность Монатана по следующим древним фрагментам
4. Описать учение и личность Монтана по следующим более поздним фрагментам
5. Описать учение и личность Монтана по следующим самым поздним фрагментам
6. Описать учение и личность Маркиона по следующим более ранним фрагментам:
7. Описать учение и личность Маркиона по следующим более поздним фрагментам:
8. Проанализировать места с использованием выражения «обличение иудеев»
9. Проанализировать места о латинской практике служения литургии на опресноках
10. Проанализировать места о латинской практике служения литургии на опресноках из полемического труда Иоанна Оксита (2-я подборка: первые пять мест)
11. Проанализировать места о латинской практике служения литургии на опресноках из полемического труда Иоанна Оксита (3-я подборка: места 6-10)
12. Проанализировать места о латинской практике служения литургии на опресноках из полемического труда Иоанна Оксита (4-я подборка: места 11-15)

Вопросы к экзамену:

Тест для контрольного занятия за 3 семестр

1. Родоначальником всех ересей считался:

- А) Василид
- Б) Сатурнил
- В) Симон Маг
- Г) Манес

2. Полемика с гностицизмом началась в:

- А) I веке
- Б) II веке
- В) III веке
- Г) IV веке

3. Сочинение св. Иринея Лионского «Против ересей»:

- А) было утеряно
- Б) сохранилось на греческом
- В) сохранилось на латинском
- Г) на латинском с греческими фрагментами

4. По св. Иринею образ Божий в человеке это:

- А) Бог Слово как образ Бога Отца
- Б) добрые силы души
- В) в теле и душе
- Г) в душе

5. Прп. Иоанн Дамаскин в последних главах «О ересьях» описывает:

- А) сарацин
- Б) мессалиан
- В) несториан
- Г) акефалов

6. Мессалиане учили о возможности видеть Бога:

- А) разумом
- Б) чувством
- В) опосредованно

Г) непосредственно

7. В полемике с иудаизмом делался акцент на:

А) христологии

Б) мариологии

В) триадологии

Г) нравственном учении

8. Одно из самых главных заблуждений манихейства:

А) всеилие зла и бессилие добра

Б) равноценное сосуществование добра и зла

В) отсутствие зла

Г) отсутствие добра

9. Павликинаны стали особо опасны для Византии в:

А) V в.

Б) VII в.

В) IX в.

Г) XI в.

10. Полемика с армянами началась в:

А) IV в.

Б) VI в.

В) VII в.

Г) IX в.

11. Антиармянские слова прп. Никиты Стифата сохранились на:

А) древнегреческом и древнегрузинском

Б) древнегрузинском

В) латинском

Г) сирийском

12. Прп. Никита Стифат в экклесиологии был сторонником учения о:

А) тетрархии

Б) пентархии

В) эптархии

Г) монархии

Тест для промежуточной аттестации за 4 семестр

1. Споры об исхождении Святого Духа с латинянами начались в:

А) VI в.

Б) IX в.

В) XI в.

Г) XIII в.

2. Свт. Фотий обличал учение об исхождении Святого Духа «и от Сына» в:

А) «Библиотеке»

Б) «Гомилиях»

В) «Мистагогии»

Г) «Амфилохии»

3. Причащение квасным хлебом для византийцев символ:

А) приобщения Божественной благодати

Б) полноты духовной жизни

В) духовной радости

Г) умножения духовных даров

4. Папский примат обозначался словом:

А) πρωτοσύνη

Б) πρωτεύων

В) ἄριστος

Г) ἀλάθητος

5. Слово *πενταρχία* появилось в:
- А) Древней Церкви
  - Б) После IV Вселенского собора
  - В) В начале II тысячелетия
  - Г) После падения Константинополя
6. Полемисты с томизмом были:
- А) сторонниками антипаламитов
  - Б) последователями учения св. Григория Паламы
  - В) скрытыми томистами
  - Г) переводчиками произведений Фомы Аквината с латинского на греческий
7. Термин «зримое боговление» в Ареопагитиках при дословном понимании описывал:
- А) событие исторического прошлого
  - Б) радость святых в будущем веке
  - В) состояние блаженства в любой момент достижения богообщения
  - Г) состояние низшее чем умопостигаемое познание Бога
8. В паламистских спорах учение о реальности символа основывалось на:
- А) Ареопагитиках
  - Б) прп. Максиме Исповеднике
  - В) свт. Фотии
  - Г) прп. Симеоне Новом Богослове
9. Путь православия является:
- А) крайним
  - Б) царским
  - В) умеренным
  - Г) снисходительным
10. В «Синодике» православия обличались прежде всего:
- А) древние ереси
  - Б) иконоборчество
  - В) манихейство
  - Г) учение Акиндина
11. «Синодик» православия был составлен в:
- А) VIII в.
  - Б) IX в.
  - В) X в.
  - Г) XII в.
12. «Синодик» православия впервые был дополнен при:
- А) патриархе Фотии
  - Б) патриархе Николае Мистике
  - В) патриархе Михаиле Керулларии
  - Г) патриархе Филофее Коккине

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.**

### **6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

#### **6.1.1. Основная литература**

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1.	Бармин, А.В. Полемика и схизма: история греко-латинских споров IX-XII веков / А.В. Бармин. - Москва : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. - 528 с.
2.	Сидоров, А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности / А.И. Сидоров. - Москва : Издательство Сибирская Благовонница, 2013. - Т. 3. Александрия и Ан-тиохия в истории церковной письменности и богословия. - 752 с.
3.	Полемическая культура и структура научного текста в Средние века и раннее Новое время / ред. Ю.В. Ивановой. - Москва: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2012. - 496 с. - ISBN 978-5-7598-0894-7

#### **6.1.2. Дополнительная литература**

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Византийские сочинения об исламе (тексты переводов и комментарии) / Ю.В. Максимов, Е.П. Ореханова; под ред. Ю.В. Максимова. - Москва : Издательство ПСТГУ, 2013. - 230 с.
2	Панченко, К.А. Православные арабы: Путь через века: сборник статей / К.А. Пан-ченко; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. - Москва: Издательство ПСТГУ, 2013. - 456 с. - Библиогр. в кн.. - ISBN 978-5-7429-0696-4
3	Дионисий (Шленов), игум. Празднование Рождества и Крещения согласно древним свидетельствам и памятникам полемической письменности середины XI в. // Богословский вестник. № 8–9. Сергиев Посад, 2009. С. 222–274
4	Никита Стифат, прп. Первое обличительное слово против армян / Пер. и ред. игум. Дионисий (Шленов) совместно с М. А. Рапава // Богословский вестник. № 7. 2008. С. 39–104
5	Никита Стифат, прп. Второе и третье обличительные слова против армян / Пер. и ред. игум. Дионисий (Шленов) совместно с М. А. Рапава // Богословский вестник. № 10. 2010. С. 32–124.

### **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1	<a href="http://www.cncpe.ru/">http://www.cncpe.ru/</a> - Православная энциклопедия; ( <a href="http://www.pravenc.ru">www.pravenc.ru</a> - официальный сайт Православной энциклопедии).
---	--

2	<a href="http://www.pagez.ru/ltn/">http://www.pagez.ru/ltn/</a> - сайт Андрея Лебедева (содержит большое количество святоотеческих текстов)
3	<a href="http://www.ccel.org/contrib/ru/index_ru.htm">http://www.ccel.org/contrib/ru/index_ru.htm</a> - сайт CCEL (содержит большое количество святоотеческих текстов; в частности – здесь по-томно выкладываются тексты свт. Иоанна Златоуста)
4	<a href="http://orthlib.narod.ru/">http://orthlib.narod.ru/</a> - сайт «Библиотека святоотеческой литературы»
5	<a href="http://aleteia.narod.ru/">http://aleteia.narod.ru/</a> - сайт «Путем Отцев»
6	<a href="http://www.mrezha.ru/theology/">http://www.mrezha.ru/theology/</a> - сайт Православного Патрологического общества
7	<a href="http://antology.rchgi.spb.ru/">http://antology.rchgi.spb.ru/</a> - сайт «Философская библиотека средневековья»
8	<a href="http://christianity.shu.ru/">http://christianity.shu.ru/</a> - сайт «Античное христианство»
9	<a href="http://st-jhouse.narod.ru/biblio/texts.htm">http://st-jhouse.narod.ru/biblio/texts.htm</a> - сайт «Библиотека исихазма»
10	<a href="http://www.krotov.org/">http://www.krotov.org/</a> - сайт Якова Кротова (содержит много святоотеческих творений)
11	<a href="http://pravbeseda.org/library/">http://pravbeseda.org/library/</a> - библиотека форума "Православная беседа"
12	<a href="http://www.qub.ac.uk/ibs/glt/GreekTexts.htm">http://www.qub.ac.uk/ibs/glt/GreekTexts.htm</a> - сайт литургических текстов
13	<a href="http://patristica.net/graeca">http://patristica.net/graeca</a> - PG online

## 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Обучающиеся слушают лекции, параллельно осваивая или повторяя курсы греческой и латинской грамматики. Несмотря на слабое или частичное владение языками рекомендуется как можно чаще стараться обращаться к первоисточникам. Это обращение может носить характер выборочный, ознакомительный. Пользоваться поиском по отдельным терминам, сочетанию терминов. Основная среда со всеми текстами – PG online. Также рекомендуется как можно чаще обращаться к CPG и другим библиографическим базам. После слушания лекции желательно постараться самостоятельно верифицировать все упоминавшиеся источники, постараться найти смысловые и формальные параллели. Поиск параллелей позволяет уточнить степень оригинальности того или иного высказывания/положения/мысли и пр.

## 8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	лекционная аудитория и аудитория для проведения практических семинарских занятий;
2	учебная мебель;

3	компьютерная техника;
4	видеопроектор.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.