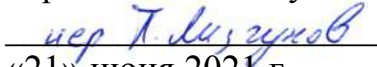


Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
**«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной работе
иерей Павел Лизгунов

«21» июня 2021 г.

Рабочая программа дисциплины

«История библейской критики Ветхого и Нового Завета»

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.04.01 Теология,
профиль «Библеистика»
(уровень магистратуры)**

закреплена за кафедрой: Библеистики

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2021

Рабочую программу дисциплины составил

Скобелев Михаил Анатольевич, кандидат богословия, доцент.

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» разработана в соответствии с ФГОС ВО 3++ 48.04.01 *по направлению подготовки Теология*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы высшего образования по направлению **подготовки 48.04.01 Теология**, утвержденным Ученым советом Московской духовной академии от «11» марта 2021 г. № 5

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры
Библистики
протокол от «21» апреля 2021 г. № 12

Заведующий кафедрой


Личная подпись

протоиерей Олег Мумриков
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник

Учебно-методического отдела


Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью дисциплины «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» является изучение основных понятий, а также способов и методов, лежащих в основе научного исследования богодухновенных книг Священного Писания Ветхого, конечная цель которого состоит в достижении более точного и полного понимания Слова Божьего. В рамках изучаемого курса предполагается также ознакомление студентов с традиционной библейской наукой в её взаимосвязи с экзегетическим наследием святых отцов, а также с современными критическими представлениями (гипотезами) о формировании книг Св. Писания Ветхого и Нового Завета.

Курс «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» предназначен для студентов магистратуры профиля «Библистика» и ориентирован на то, чтобы ознакомить студентов с традиционными и современными критическими представлениями о происхождении (времени написания и авторе), подлинности, языке, композиции и богословии книг Ветхого и Нового Завета, канонических и неканонических.

Преподавание данного предмета основано на усвоении достижений: методов и принципов русской дореволюционной библейской науки и современной библистики.

Изучение курса «История библейской критики Ветхого и Нового Завета» требует решения следующих задач:

1. Дать основные представления о гипотезах современной зарубежной библистики относительно происхождения книг Ветхого Завета.
2. Познакомить с основными методами библейской критики: историко-критическим методом, литературным анализом.
3. Познакомить с основными этапами формирования библейской критики.
4. Познакомить с трудами античных библейских критиков: Цельсом, Порфирием, императором Юлианом Отступником.
5. Познакомить с методологией изучения Св. Писания на примере трудов средневековых еврейских комментаторов: Авраама ибн Эзры, Раши.
6. Познакомить с критическими методами изучения Св. Писания на примере трудов зарубежных исследователей: Т. Гоббса, Б. Спинозы, Ж. Астриюка, Де Ветте, Ю. Велльгаузена, Ф. Делича, Дж. Фрезера, Г. Гункеля, М. Нота.
7. Познакомить с апологетическими трудами русских дореволюционных библистов, направленных в защиту единства и подлинности книг Ветхого Завета: А.М. Бухарева, П.А. Юнгера, прот. Н. Елеонского, А.П. Лопухина, В. П. Рыбинского.
8. Дать оценку трудов представителей библейской критики книг Ветхого и Нового Завета с точки зрения традиционной церковной науки.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Библейское богословие» включена в обязательную часть учебного плана.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается в первом семестре магистратуры. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «Исагогика Священного Писания Ветхого и Нового Завета»;
- «Палеография».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Экзегетика Священного Писания Ветхого Завета»;
- «Экзегетика Священного Писания Нового Завета».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Производственная практика. Научно-исследовательская работа»;

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Способен применять углубленное знание избранной области теологии при решении теологических задач	ОПК-2.2. Имеет представление об актуальном состоянии исследований в области библеистики	Знать: - основные подходы библейской критики к тексту Священного Писания; основные подходы библейской критики к важнейшим рукописям Священного Писания Ветхого Завета; слабые и сильные стороны современных гипотез о формировании четырех частей ветхозаветного канона и о возникновении каждой книги Ветхого Завета. Уметь: - анализировать основные подходы библейской критики к тексту Священного Писания; анализировать основные подходы библейской критики к важнейшим рукописям Священного Писания Ветхого Завета; анализировать слабые и сильные стороны современных гипотез о формировании четырех частей ветхозаветного канона и о возникновении каждой книги Ветхого Завета. Владеть: - способностью выделять основные подходы

		современной библейской критики к тексту Священного Писания; способностью выделять основные подходы современной библейской критики к важнейшим рукописям Священного Писания Ветхого Завета; способностью выделять и анализировать слабые и сильные стороны современных гипотез о формировании четырех частей ветхозаветного канона и о возникновении каждой книги Ветхого Завета.
--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачётная единица, 36 академических часов.

Форма контроля – зачёт с оценкой.

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
Общая трудоёмкость	36
Контактные часы (аудиторная работа)	32
Занятия лекционного типа	32
Занятия в практической форме	-
Самостоятельная работа обучающихся	4
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
Промежуточная аттестация (экзамен)	-

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)					Формы текущего контроля
		занятия лекционно-го типа	занятия семинарс-кого типа	сам. работа	всего часов по теме	ком-петенции	
Тема 1. Название, предмет, цель, задачи и методы библейской критики.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 2. Античные критики Священного Писания.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 3. Примеры критики библейского текста в трудах церковных авторов: Оригена, блаженного Иеронима.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 4. Примеры критики библейского текста в трудах масоретов.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 5. Примеры критики библейского текста в трудах средневековых еврейских комментаторов: Авраама ибн Эзры, Иосифа ибн Каспи.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 6. Возникновение историко-критического метода в эпоху гуманизма (на примере трудов Лоренцо Валлы).	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 7. Критика Св. Писания в трудах Томаса Гоббса.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 8. Критика Св. Писания в трудах Бенедикта Спинозы.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 9. «Документальная гипотеза» происхождения Пятикнижия (на примере библейских исследований: Ж. Астриюка, И.Г. Эйхгорна, Г. Гупфельда, де Ветте, Ю. Велльгаузена).	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 10. Критика «Документальной гипотезы» в трудах отечественных библеистов XIX – XX вв.	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 11. Литературный (жанровый) метод	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос

изучения Св. Писания (на примере трудов Г. Гункеля).							
Тема 12. Мартин Нот и его гипотеза «Девтерономическая история».	1	2	-	-	2	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 13. Критика историко-критического метода и метода литературного анализа в трудах представителей «новой критики».	1	4	-	-	4	ОПК-2	конспект, опрос
Тема 14. Отношение к новым методам изучения Св. Писания в Католической Церкви (на примере документов Папской библейской комиссии).	1	4	-	-	4	ОПК-2	конспект, опрос
Аттестация за 1 семестр (зачет с оценкой):	1	2	-	2	4	ОПК-2	конспект, опрос, тест
Итого в 1 семестре:	1	34	-	2	36	-	-
Итого по дисциплине:		34	-	2	36	-	-

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Повторение лекционного материала.
2. Чтение литературы.
3. Написание письменных работ: рефератов;
4. Выполнение контрольных работ;
5. Подготовка к промежуточной аттестации.

4.4. Содержание, виды и объём самостоятельной внеаудиторной работы

Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Виды и содержание самостоятельной работы	Форма отчетности
Тема 1. Название, предмет, цель, задачи и методы библейской критики.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 2. Античные критики Священного Писания.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 3. Примеры критики библейского текста в трудах церковных авторов: Оригена, блаженного Иеронима.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 4. Примеры критики библейского текста в трудах масоретов.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 5. Примеры критики библейского текста в трудах средневековых еврейских комментаторов: Авраама	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос

ибн Эзры, Иосифа ибн Каспи.		
Тема 6. Возникновение историко-критического метода в эпоху гуманизма (на примере трудов Лоренцо Валлы).	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 7. Критика Св. Писания в трудах Томаса Гоббса.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 8. Критика Св. Писания в трудах Бенедикта Спинозы.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 9. «Документальная гипотеза» происхождения Пятикнижия (на примере библейских исследований: Ж. Астриюка, И.Г. Эйхгорна, Г. Гупфельда, де Ветте, Ю. Велльгаузена).	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 10. Критика «Документальной гипотезы» в трудах отечественных библеистов XIX – XX вв.	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 11. Литературный (жанровый) метод изучения Св. Писания (на примере трудов Г. Гункеля).	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 12. Мартин Нот и его гипотеза «Девтерономическая история».	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 13. Критика историко-критического метода и метода литературного анализа в трудах представителей «новой критики».	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос
Тема 14. Отношение к новым методам изучения Св. Писания в Католической Церкви (на примере документов Папской библейской комиссии).	Подготовка конспекта. Проработка учебного материала.	конспект, опрос, тест

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

№	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Вид задания для текущего контроля	Примерные списки вопросов для текущего контроля
---	--	-----------------------------------	---

1	Тема 1. Название, предмет, цель, задачи и методы библейской критики.	опрос, тест	1. Какие исторические факты повлияли на возникновение ИКМ? Назвать цели и задачи ИКМ. Кто первым из гуманистов использовал этот метод? 2. Перечислить основные этапы формирования ИКМ, начиная с античности. Дать краткую характеристику каждому периоду? 3. Назвать античных критиков Св. Писания, привести примеры критики библейского текста? 4. Изложить критику Порфирием (III в.) подлинности книги пророка Даниила? 5. Кто первым из еврейских комментаторов обратил внимание на существование анахронизмов в Пятикнижии? Привести примеры анахронизмов в тексте Св.Писания?
2	Тема 2. Античные критики Священного Писания.	опрос, тест	
3	Тема 3. Примеры критики библейского текста в трудах церковных авторов: Оригена, блаженного Иеронима.	опрос, тест	
4	Тема 4. Примеры критики библейского текста в трудах масоретов.	опрос, тест	
5	Тема 5. Примеры критики библейского текста в трудах средневековых еврейских комментаторов: Авраама ибн Эзры, Иосифа ибн Каспи.	опрос, тест	1. Дать характеристику метода изучения Св. Писания, предложенную Б.Спинозой в «Богословско-политическом трактате» (1670)? 2. Назвать основные факты, послужившие формированию документарной гипотезы в работе Ж. Астриюка «Предположения о первоначальных источниках, которыми видимо пользовался Моисей при составлении кн. Бытия. С примечаниями, которыми поясняются эти предположения» (1753)? 3. Рассказать о гипотезе де Ветте о возникновении книги Второзаконие? 4. Изложить теорию Ю.Велльгаузена о возникновении Пятикнижия? 5. Изложить основные аргументы в защиту единства и подлинности Пятикнижия русских библеистов XIX –XX вв.: святителя Филарета Дроздова, П.А. Юнгера, В.П. Рыбинского, прот. Н. Елеонского?
6	Тема 6. Возникновение историко-критического метода в эпоху гуманизма (на примере трудов Лоренцо Валлы).	опрос, тест	
7	Тема 7. Критика Св. Писания в трудах Томаса Гоббса.	опрос, тест	
8	Тема 8. Критика Св. Писания в трудах Бенедикта Спинозы.	опрос, тест	
9	Тема 9. «Документальная гипотеза» происхождения Пятикнижия (на примере библейских исследований: Ж. Астриюка, И.Г. Эйхгорна, Г. Гупфельда, де Ветте, Ю. Велльгаузена).	опрос, тест	1. Назвать основные принципы изучения Св. Писания, изложенные в работе А.В. Карташова «Ветхозаветная библейская критика» (1947)? 2. Изложить основные принципы работы М. Нота «Девторономическая история» (1943)? 3. Рассказать о методе критики форм (литературного анализа) Г. Гункеля, дать определение понятию «Место в жизни» в работах этого
10	Тема 10. Критика «Документальной гипотезы» в трудах отечественных библеистов XIX	опрос, тест	

	– XX вв.		исследователя?
11	Тема 11. Литературный (жанровый) метод изучения Св. Писания (на примере трудов Г. Гункеля).	опрос, тест	4. Изложить основные принципы работы Ф. Делича «Вавилон и Библия»?
12	Тема 12. Мартин Нот и его гипотеза «Девтерономическая история».	опрос, тест	5. Изложить основные методологические принципы в изучении библейских текстов в работах М. Элиаде «История веры и религиозных идей»?
13	Тема 13. Критика историко-критического метода и метода литературного анализа в трудах представителей «новой критики».	опрос, тест	Зачетное занятие 1. Какие исторические факты повлияли на возникновение ИКМ? Назвать цели и задачи ИКМ. Кто первым из гуманистов использовал этот метод?
14	Тема 14. Отношение к новым методам изучения Св. Писания в Католической Церкви (на примере документов Папской библейской комиссии).	опрос, тест	2. Перечислить основные этапы формирования ИКМ, начиная с античности. Дать краткую характеристику каждому периоду? 3. Назвать античных критиков Св. Писания, привести примеры критики библейского текста? 4. Изложить критику Порфирием (III в.) подлинности книги пророка Даниила? 5. Кто первым из еврейских комментаторов обратил внимание на существование анахронизмов в Пятикнижии? Привести примеры анахронизмов в тексте Св.Писания? 6. Дать характеристику метода изучения Св. Писания, предложенную Б.Спинозой в «Богословско-политическом трактате» (1670)? 7. Назвать основные факты, послужившие формированию документарной гипотезы в работе Ж. Астриюка «Предположения о первоначальных источниках, которыми видимо пользовался Моисей при составлении кн. Бытия. С примечаниями, которыми поясняются эти предположения» (1753)? 8. Рассказать о гипотезе де Ветте о возникновении книги Второзаконие? 9. Изложить теорию Ю.Велльгаузена о возникновении Пятикнижия? 10. Изложить основные аргументы в защиту единства и подлинности Пятикнижия русских библеистов XIX –XX вв.: святителя Филарета Дроздова, П.А. Юнгера, В.П. Рыбинского, прот. Н. Елеонского? 11. Назвать основные принципы изучения Св. Писания, изложенные в работе А.В. Карташова

			<p>«Ветхозаветная библейская критика» (1947)?</p> <p>12. Изложить основные принципы работы М. Нота «Девторономическая история» (1943)?</p> <p>13. Рассказать о методе критики форм (литературного анализа) Г. Гункеля, дать определение понятию «Место в жизни» в работах этого исследователя?</p> <p>14. Изложить основные принципы работы Ф. Делича «Вавилон и Библия»?</p> <p>15. Изложить основные методологические принципы в изучении библейских текстов в работах М. Элиаде «История веры и религиозных идей»?</p>
--	--	--	---

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Вопросы к зачёту:

(1 семестр)

1. Вопросы по темам 1-4

1. Какие исторические факты повлияли на возникновение ИКМ? Назвать цели и задачи ИКМ. Кто первым из гуманистов использовал этот метод?
2. Перечислить основные этапы формирования ИКМ, начиная с античности. Дать краткую характеристику каждому периоду?
3. Назвать античных критиков Св. Писания, привести примеры критики библейского текста?
4. Изложить критику Порфирием (III в.) подлинности книги пророка Даниила?
5. Кто первым из еврейских комментаторов обратил внимание на существование анахронизмов в Пятикнижии? Привести примеры анахронизмов в тексте Св.Писания?

2. Вопросы по темам 5-8

1. Дать характеристику метода изучения Св. Писания, предложенную Б.Спинозой в «Богословско-политическом трактате» (1670)?
2. Назвать основные факты, послужившие формированию документарной гипотезы в работе Ж. Астриюка «Предположения о первоначальных источниках, которыми видимо пользовался Моисей при составлении кн. Бытия. С примечаниями, которыми поясняются эти предположения» (1753)?
3. Рассказать о гипотезе де Ветте о возникновении книги Второзаконие?
4. Изложить теорию Ю.Велльгаузена о возникновении Пятикнижия?
5. Изложить основные аргументы в защиту единства и подлинности Пятикнижия русских библеистов XIX –XX вв.: святителя Филарета Дроздова, П.А. Юнгера, В.П. Рыбинского, прот. Н. Елеонского?

3. Вопросы по темам 9-14

6. Назвать основные принципы изучения Св. Писания, изложенные в работе А.В. Карташова «Ветхозаветная библейская критика» (1947)?
7. Изложить основные принципы работы М. Нота «Девторономическая история» (1943)?
8. Рассказать о методе критики форм (литературного анализа) Г. Гункеля, дать определение понятию «Место в жизни» в работах этого исследователя?
9. Изложить основные принципы работы Ф. Делича «Вавилон и Библия»?
10. Изложить основные методологические принципы в изучении библейских текстов в работах М. Элиаде «История веры и религиозных идей»?

Зачетное занятие

16. Какие исторические факты повлияли на возникновение ИКМ? Назвать цели и задачи ИКМ. Кто первым из гуманистов использовал этот метод?
17. Перечислить основные этапы формирования ИКМ, начиная с античности. Дать краткую характеристику каждому периоду?
18. Назвать античных критиков Св. Писания, привести примеры критики библейского текста?
19. Изложить критику Порфирием (III в.) подлинности книги пророка Даниила?
20. Кто первым из еврейских комментаторов обратил внимание на существование анахронизмов в Пятикнижии? Привести примеры анахронизмов в тексте Св. Писания?
21. Дать характеристику метода изучения Св. Писания, предложенную Б. Спинозой в «Богословско-политическом трактате» (1670)?
22. Назвать основные факты, послужившие формированию документарной гипотезы в работе Ж. Астриюка «Предположения о первоначальных источниках, которыми видимо пользовался Моисей при составлении кн. Бытия. С примечаниями, которыми поясняются эти предположения» (1753)?
23. Рассказать о гипотезе де Ветте о возникновении книги Второзаконие?
24. Изложить теорию Ю. Велльгаузена о возникновении Пятикнижия?
25. Изложить основные аргументы в защиту единства и подлинности Пятикнижия русских библеистов XIX – XX вв.: святителя Филарета Дроздова, П.А. Юнгера, В.П. Рыбинского, прот. Н. Елеонского?
26. Назвать основные принципы изучения Св. Писания, изложенные в работе А.В. Карташова «Ветхозаветная библейская критика» (1947)?
27. Изложить основные принципы работы М. Нота «Девторономическая история» (1943)?
28. Рассказать о методе критики форм (литературного анализа) Г. Гункеля, дать определение понятию «Место в жизни» в работах этого исследователя?
29. Изложить основные принципы работы Ф. Делича «Вавилон и Библия»?
30. Изложить основные методологические принципы в изучении библейских текстов в работах М. Элиаде «История веры и религиозных идей»?

Тест

1. Цель предмета «Библейская критика» - это:
 - а. установление первоначального текста произведения, и его буквального смысла;

- b. критика существующих интерпретаций библейских книг;
 - c. критика существующих методов изучения Священного Писания;
 - d. установление связей библейских книг с литературами Древнего Ближнего Востока.
- 2. Высшая и низшая критика. «Низшая критика» - это:
 - a. критика текста произведения, установление его первоначального текста;
 - b. критика существующих интерпретаций библейских книг;
 - c. критика исторической подлинности описываемых событий;
 - d. критика оригинальности библейских книг.
- 3. Высшая и низшая критика. «Высшая критика» - это:
 - a. критика текста произведения, установление его первоначального текста;
 - b. критика существующих интерпретаций библейских книг;
 - c. критика подлинности библейского текста, установление истории его возникновения без опоры на Священное Предание;
 - d. установление связей библейских книг с литературами Древнего Ближнего Востока.
- 4. Документальная теория происхождения Пятикнижия. Основанием для данной теории послужили:
 - a. разные имена Бога, повторы, анахронизмы;
 - b. недостаточность свидетельств в тексте Пятикнижия на авторскую активность Моисея;
 - c. отсутствие точных датировок в изложении событий;
 - d. противоречия в содержании.
- 5. Теория Мартина Нота «Девторономическая история».

«Девторономическая история» включает следующие книги Писания:

 - a. 1, 2 Паралипоменон, книга Ездры, книга Неемии;
 - b. Второзаконие, книга Иисуса Навина, книга Судей, 1-4 Царств;
 - c. Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие;
 - d. 1-я, 2-я, 3-я книги Ездры.
- 6. Гипотеза Де Ветте о происхождении Второзакония. Основанием гипотезы Де Ветте послужили:
 - a. разные имена Бога в книге Второзакония и в других книгах Закона;
 - b. нахождение книги Закона при царе Иосии (4 Цар 22-23) и его последующая религиозная реформа;
 - c. упоминание во Второзаконии о пророке Моисее в третьем лице;
 - d. описание смерти пророка Моисея в завершении книги Второзаконие.
- 7. Теория жанров Генриха Гункеля. Метод *Sitz im Leben* – это:
 - a. установление ближневосточных параллелей с библейскими книгами;
 - b. критика подлинности библейских событий;

- c. установление времени возникновения библейского текста;
 - d. определение жанра, к которому принадлежит библейский текст и его использования в древнем Израиле.
8. Определение термина. «Анахронизм» – это:
- a. синтаксический прием;
 - b. воспоминания о событиях, произошедших в прошлом;
 - c. литературный жанр;
 - d. в исторической науке или литературе - ошибочное или намеренное отнесение событий, явлений, предметов к другому времени, эпохе относительно фактической хронологии;
9. Метод Спинозы. Спиноза утверждал, что метод изучения Писания ничем не должен отличаться от:
- a. исторического анализа;
 - b. филологического анализа текста;
 - c. литературного анализа;
 - d. изучения природы.
10. Античные критики Писания – Цельс, Юлиан Отступник утверждали, что библейские повествование о Потопе и Вавилонской башне:
- a. отголоски греческих мифов;
 - b. подлинные исторические события;
 - c. авторский вымысел;
 - d. аллегории.

Темы докладов

1. Основные положения Документальной гипотезы Ю. Велльгаузена о происхождении Пятикнижия.
2. Гипотеза В.М. де Ветте о происхождении книги Второзаконие.
3. Защита единства и подлинности Пятикнижия русскими библеистами XIX-XX вв.: В. П. Рыбинским, П.А. Юнгером, прот. Н. Елеонским.
4. Воззрения Б. Спинозы (1632-1677 гг.) на происхождение библейских книг и его труд «Богословско-политический трактат».
5. Воззрения Т. Гоббса (1588-1679 гг.) на происхождение библейских книг.
6. Метод «анализа форм» Г. Гункеля.
7. Проф. А.В. Карташов и его труд «Ветхозаветная библейская критика».
8. Гипотеза о происхождении книги Второзаконие и исторических книг Ветхого Завета М. Нота – «Девтерономическая история».
9. Защита единства и подлинности книги пророка Исаии русскими библеистами: А. М. Бухаревым, священномучеником Фаддеем Успенским, П. А. Юнгером.
10. Религиоведческие и этнографические методы в изучении Библии: Дж. Фрэзер «Фольклор в Ветхом Завете».
11. Религиоведческие методы в изучении Св. Писания: М. Элиаде «История веры и религиозных идей».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы
	основная
1	Тарасенко, А.А. Четвертое Евангелие и его палестинский контекст / А.А. Тарасенко. - Санкт-Петербург : Алетейя, 2010. - 328 с. - ISBN 978-5-91419-358-1
2	Брюггеман, Уолтер. Введение в Ветхий Завет : Канон и христианское воображение / У. Брюггеман ; [пер. С. Бабкиной под ред. Г. Ястребова и др.]. - М. : Библ.-богосл. ин-т св. ап. Андрея, 2009. - XIV, 570 с.
3	Скобелев М.А. Введение в Учительные книги Ветхого Завета [Текст] : учеб. пособие / М. А. Скобелев, И. А. Хангиреев. - М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. - 366, [1] с.

6.1.2. Дополнительная литература

№	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Николай (Сахаров), иером. Евангелие от Марка : учебное пособие для студентов МДА / иеромонах Николай (Сахаров). - М. : Кафедра Библистики Московской духовной академии, 2019. - 324 с.
2	Графов А.Е. Словарь библейского иврита. - М.: Текст, 2019. - 702 [2] с.
3	Селезнёв М.Г. Канон библейский / М.Г. Калинин [и др.] // Православная энциклопедия.- 2012. - Т. 30.- С. 212-257
4	Шмайна-Великанова, А. Книга Руфи как символическая повесть : монография / А. Шмайна-Великанова. - Москва : Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. - 255 с. - (Bibliotheca Ignatiana). - Библиогр. в кн.
5	Десницкий, А.С. Введение в библейскую экзегетику : научное издание / А.С. Десницкий ; науч. ред. Т. Грид. - М. : Издательство ПСТГУ, 2013. - 416 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7429-0660-5

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red
2	http://www.bogoslov.ru
3	https://www.bible-mda.ru
4	https://ekzeget.ru

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине предполагает изучение и конспектирование рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий, а также самостоятельное освоение понятийного аппарата и выполнение ряда практических и творческих заданий.

В ходе изучения дисциплины студенты должны сформировать четкие представления о теоретическом и прикладном характере приобретенных знаний и умений, компетенций, эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

Изучение курса «История Библейской критики Ветхого и Нового Завета» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у студентов уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Самостоятельная работа студентов очного отделения ведется в следующих обязательных формах:

- 1) чтение научной и учебной литературы;
- 2) конспектирование научных и критических статей.

Цели методических рекомендаций студентам, следующие:

- 1) формирование навыков работы с источниками на языке оригинала – древнееврейском и древнегреческом;
- 2) формирование умения логично и аргументировано излагать выводы;
- 3) формирование навыков умения защитить церковное понимание священной истории и подлинности книг Священного Писания от критики.

Помимо советов методического характера, выше даны темы рефератов и сообщений по каждой теме. По согласованию с преподавателем студент может также выбрать такую тему реферата (сообщения), которая не указана в рекомендуемом перечне.

Цель занятий – научить студента свободно ориентироваться в корпусе книг Священного Писания Ветхого Завета, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.