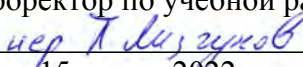


Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
**«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе

«15» июля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

«Патрология»

**основной образовательной программы
высшего образования
по направлению подготовки 48.03.01 Теология,
профиль «Православная теология»
(уровень бакалавриата)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2022

Рабочую программу дисциплины составил:

Лизгунов Павел Олегович, иерей, кандидат богословия, доцент


(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Патрология» разработана в соответствии с
ФГОС ВО 3++ 48.03.01 *по направлению подготовки Теология*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы
высшего образования по направлению **подготовки 48.03.01 Теология**,
утвержденным Ученым советом Московской духовной академии
от «1» апреля 2022 г. № 4

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры Богословия
протокол от «8» июня 2022 г. № 13

Заведующий кафедрой



Личная подпись

епископ Звенигородский Феодорит (Тихонов)
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник
Учебно-методического отдела



Личная подпись

Л.В. Прохоренко
(сан, ФИО)

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель курса «Патрология» – изучить основное содержание святоотеческой, и шире – церковной письменности так называемой классической эпохи (I–XV вв.), в лице ее наиболее значимых и знаменитых представителей, а также основные понятия и методы, лежащие в основе научного исследования святоотеческой литературы, конечная цель которого состоит в достижении более точного и полного понимания Священного Предания и богословия Церкви в его историческом развитии. В рамках изучаемого курса предполагается также знакомство с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований.

Изучение курса «Патрология» требует решения следующих задач:

1. Формирование знаний о богословском наследии важнейших представителей древнецерковной письменности во всем многообразии внутренних периодов, поколений, школ, традиций и отдельных авторов, памятников;
2. Ознакомление с историей развития и результатами русских и зарубежных патрологических исследований;
3. Изучение православной аскетической традиции в виде систематического учения;
4. Овладение святоотеческим богословским понятийным аппаратом.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Патрология» включена в обязательную часть учебного плана основной образовательной программы.

2.1. Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 2, 3, 4 курсах бакалавриата. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся, являются:

- «История древней Церкви».

2.2. Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

- «Апологетика»;
- «Русская патрология»;
- «Догматическое богословие»;
- «История древней Церкви»;
- «Нравственное богословие».

2.3. Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее:

- «Апологетика»;
- «Нравственное богословие».

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| Код и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|--|--|--|
| ОПК-5 – Способен при решении теологических задач учитывать единство теологического знания и его связь с религиозной традицией | ОПК-5.1. Осознает сущностные черты богословского знания: укорененность в Откровении, церковность, несводимость к философским и иным рациональным построениям. | <p>Знать: базовые богословские понятия и категориально-терминологический аппарат патрологической науки.</p> <p>Уметь: пользоваться патрологическими знаниями и применять их в богословском исследовании.</p> <p>Владеть: категориально-понятийным аппаратом святых отцов в важнейших областях богословского учения, а также навыками работы с первоисточниками.</p> |
| | ОПК-5.2. Понимает соотношение духовного опыта Церкви, личной религиозности и академического богословия. | <p>Знать: святоотеческую традицию, ее учение и значение для жизни в Церкви и для спасения.</p> <p>Уметь: аргументировано объяснить отличия Священного Писания от Священного Предания.</p> <p>Владеть: главными идеями святоотеческого учения в его различных областях, и в первую очередь в учении о Боге и спасении, учении о христианской нравственности и аскетике, пастырском богословии.</p> |
| | ОПК-5.3. Понимает соотношение библейского, вероучительного, исторического и практического | Знать: основные периоды, направления и представителей |

| | | |
|--|--|--|
| | аспекта в богословии. | <p>святоотеческой письменности, а также их жизнеописания, письменные произведения и учение.</p> <p>Уметь: ориентироваться в истории, периодизации, датировках, классификации направлений и групп церковной письменности, персоналиях и их жизнеописаниях, названиях произведений, их жанрах и содержании.</p> <p>Владеть: базовыми Догматическими и теоретическими знаниями, основами христианской патрологии.</p> |
| | ОПК-5.5. Способен применять полученные знания при проведении богословского анализа. | <p>Знать: значение творений и учение отцов Церкви и церковных писателей для учения и жизни Церкви.</p> <p>Уметь: аргументировано объяснить отличия Православного вероучения от древних еретических учений в каждом отдельном случае.</p> <p>Владеть: навыками анализа святоотеческих высказываний.</p> |

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **12** зачётных единиц, **432** академических часа.

Форма контроля – *зачет с оценкой, экзамен:*

| Вид | Трудоемкость (в акад. часах) |
|--|---------------------------------|
| Общая трудоёмкость | 432 |
| Контактные часы (аудиторная работа) | 224 |
| Занятия лекционного типа | 96 |
| Занятия в практической форме | 128 |
| Самостоятельная работа обучающихся | 172 |
| в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения) | 0 |
| Промежуточная аттестация (экзамен) | 36 |

4.2. Содержание дисциплины

Тематический план

| Наименование разделов и тем | семестр | Количество часов (в акад. часах) | | | | | Формы текущего контроля |
|--|---------|-------------------------------------|---------------------------|-------------|---------------------|-------------|-----------------------------------|
| | | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Сам. работа | Всего часов по теме | Компетенции | |
| Модуль 1. Введение | 3 | 4 | 2 | 2 | 8 | | |
| Тема 1.1. Введение в патрологическую проблематику. | 3 | 4 | 2 | 2 | 8 | ОПК-5 | Конспект |
| Модуль 2. Церковная письменной доникейского периода | 3 | 28 | 14 | 30 | 72 | | |
| Тема 2.1. Мужья апостольские. | 3 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.2. Раннехристианские апологеты. | 3 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.3. Гностицизм и антигностические церковные авторы. | 3 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.4. Латинская церковная письменность. | 3 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.5. Научные школы христианского богословия. | 3 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |

| | | | | | | | |
|---|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------------------------------|
| Тема 2.6. Александрийская школа. | 3 | 2 | 2 | 4 | 8 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.7. Отдельные авторы. | 3 | 2 | - | 4 | 6 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Итого в 3 семестре | | 28 | 14 | 30 | 72 | | |
| Модуль 3. Церковная письменность периода Вселенских Соборов | 4 | 28 | 14 | 12 | 54 | | |
| Тема 3.1. Золотой век святоотеческой письменности. Арианство и борьба Церкви с ним. «Староникейцы» и «новоникейцы». | 4 | 6 | 4 | 2 | 13 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.2. Свт. Афанасий Великий | 4 | 6 | 4 | 4 | 13 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.3. Свв. отцы-Каппадокийцы | 4 | 6 | 2 | 2 | 13 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.4. Свт. Иоанн Златоуст | 4 | 6 | 2 | 2 | 13 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.5. Свт. Кирилл Иерусалимский | 4 | 4 | 2 | 2 | 18 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Аттестация 4 семестр | | - | - | - | 18 | | |
| Итого в 4 семестре | | 28 | 14 | 12 | 72 | | |
| Модуль 4. Западные отцы Церкви IV-V вв. | 5 | 10 | 6 | 10 | 26 | | |
| Тема 4.1.Свт. Амвросий Медиоланский | 5 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 4.2. Блж. Августин Иппонский | 5 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 4.3. Блж. Иероним Стридонский | 5 | 2 | 2 | 2 | 6 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Модуль 5. Церковная письменность эпохи христологических споров | 5, 6 | 18 | 8 | 20 | 46 | | |
| Тема 5.1. Обзор истории Церкви и церковной письменности эпохи христологических споров. | 5 | 4 | - | 4 | 8 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |

| | | | | | | | |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------------------------------|
| Тема 5.2. Свт. Кирилл Александрийский. | 5 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.3. Блж. Феодорит Кирский. | 5 | 2 | 2 | 4 | 8 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.4. Православные полемисты против монофизитства VI – VII вв. | 5 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.5. «Ареопагитики» | 5 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Аттестация 5 семестр | | 28 | 14 | 30 | 72 | | |
| Итого в 5 семестре | | | | | | | |
| Тема 5.6. Преп. Максим Исповедник | 6 | 8 | 4 | 10 | 22 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.7. Преп. Анастасий Синаит | 6 | 8 | 4 | 8 | 20 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Модуль 6. Монашеская письменность IV-V вв. | 6 | 6 | 4 | 6 | 16 | | |
| Тема 6.1. Монашеская письменность IV-V вв. | 6 | 6 | 4 | 6 | 16 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Модуль 7. Монашеская письменность VI-VII вв. | 6 | 6 | 2 | 6 | 14 | | |
| Тема 7.1. Монашеская письменность VI-VII вв. | 6 | 6 | 2 | 6 | 14 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Итого в 6 семестре | | 28 | 14 | 30 | 72 | | |
| Модуль 8. Сирийская святоотеческая письменность IV-VII вв. | 7 | 6 | 4 | 8 | 18 | | |
| Тема 8.1. Сирийская святоотеческая письменность IV-VII вв. | 7 | 6 | 4 | 8 | 18 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Модуль 9. Церковная письменность периода иконоборчества | 7 | 12 | 6 | 12 | 30 | | |
| Тема 9.1. Преп. Иоанн Дамаскин | 7 | 6 | 4 | 6 | 16 | ОПК-5 | Конспект, выступление |
| Тема 9.2. Преп. Феодор Студит и др. защитники иконопочитания | 7 | 6 | 2 | 6 | 14 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |

| | | | | | | | |
|---|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------------------------------|
| Модуль 10. Церковная письменность поздневизантийского периода | 7, 8 | 10 | 4 | 10 | 24 | | |
| Тема 10.1. Обзор церковной письменности поздневизантийского периода (IX-XV вв.). Понятие об исихазме и его история. Антилитинская полемика. | 7 | 6 | 2 | 6 | 14 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.2. Свт. Фотий Константинопольский | 7 | 4 | 2 | 4 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Итого в 7 семестре | | 28 | 14 | 30 | 72 | | |
| Тема 10.3. Преп. Симеон Новый Богослов. | 8 | 6 | 2 | 2 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.4. Преп. Григорий Синаит и формирование исихазма. | 8 | 6 | 2 | 2 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.5. Свт. Григорий Палама. | 8 | 4 | 4 | 2 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.6. Св. Николай Кавасила | 8 | 4 | 2 | 2 | 8 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.7. Св. Марк Ефесский. | 8 | 4 | 2 | 2 | 10 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.8. Георгий Схолярый и греческая церковная письменность периода «туркократии» | 8 | 4 | 2 | 2 | 6 | ОПК-5 | Конспект, выступление на семинаре |
| Аттестация 8 семестр | | - | - | - | 18 | | |
| Итого в 8 семестре | | 28 | 14 | 12 | 72 | | |
| Итого по дисциплине: | | | | | | | |

4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта;
2. Проработка учебного материала;
3. Подготовка сообщений к практическим занятиям.

4.4. Содержание, виды самостоятельной внеаудиторной работы

| Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля) | Виды и содержание самостоятельной работы | | | Форма отчетности |
|---|---|--------------------------|--------------------------|---|
| Модуль 1. Пастырская психиатрия. | | | | |
| Тема 1.1. Введение в патрологическую проблематику | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект |
| Тема 2.1. Мужича апостольские. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.2. Раннехристианские апологеты. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.3. Гностицизм и антигностические церковные авторы. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.4. Латинская церковная письменность. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.5. Научные школы христианского богословия. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.6. Александрийская школа. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 2.7. Отдельные авторы. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.1. Золотой век святоотеческой письменности. Арианство и борьба Церкви с ним. «Староникейцы» и «новоникейцы». | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.2. Свт. Афанасий Великий | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.3. Свв. отцы- Каппадокийцы | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 3.4. Свт. Иоанн Златоуст | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |

| | | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| Тема 3.5. Свт. Кирилл Иерусалимский | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 4.1.Свт. Амвросий Медиоланский | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 4.2. Блж. Августин Иппонский | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 4.3. Блж. Иероним Стридонский | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.1. Обзор истории Церкви и церковной письменности эпохи христологических споров. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.2. Свт. Кирилл Александрийский. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.3. Блж. Феодорит Кирский. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.4. Православные полемисты против монофизитства VI – VII вв. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.5. «Ареопагитики» | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.6. Преп. Максим Исповедник | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 5.7. Преп. Анастасий Синаит | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 6.1. Монашеская письменность IV-V вв. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 7.1. Монашеская письменность VI-VII вв. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 8.1. Сирийская святоотеческая письменность IV-VII вв. | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 9.1. Преп. Иоанн Дамаскин | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 9.2. Преп. Феодор Студит и др. защитники иконопочитания | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.1. Обзор церковной письменности поздневизантийского периода | Подготовка учебного сообщения. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка | Конспект, выступление на семинаре |

| | | | |
|--|--------------------------------|-----------------------|--|
| (IX-XV вв.). Понятие об исихазме и его история. Антилатинская полемика. | | | |
| Тема 10.2. Свт. Фотий Константинопольский | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.3. Преп. Симеон Новый Богослов. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.4. Преп. Григорий Синаит и формирование исихазма. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.5. Свт. Григорий Палама. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.6. Св. Николай Кавасила | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.7. Св. Марк Ефесский. | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |
| Тема 10.8. Георгий Схолярый и греческая церковная письменность периода «туркократии» | Подготовка учебного сообщений. | конспекта. материала. | Проработка Подготовка Конспект, выступление на семинаре |

5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

| № | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Вид задания для текущего контроля | Примерные списки вопросов для текущего контроля |
|----|---|-----------------------------------|--|
| 1. | Введение. Церковная письменность доникейского периода | Тест | <p>1. Наука патрология занимается:</p> <p>а. Житиями всех святых (в т.ч. преподобных, мучеников, Христа ради юродивых).</p> <p>б. Святоотеческим богословием</p> <p>в. Житиями, сочинениями и учением святых отцов Церкви</p> <p>г. Житиями, сочинениями и учением святых отцов Церкви и церковных писателей.</p> <p>2. Интерес к систематическому изучению творений церковной письменности возник</p> <p>а. В Новое время б. В древности в. В XX веке</p> <p>3. Термины «патрология», «патристика» вошли в употребление в</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>а. В Новое время на Западе в протестантской и католической науке б. В древности в эпоху неразделенной Церкви</p> <p>в. В XX веке в православном богословии.</p> <p>4. Кто дал первые примеры систематического изучения святоотеческой (в целом – церковной письменности)?</p> <p>а. Свт. Фотий Константинопольский б. Евсевий Кесарийский</p> <p>в. Блж. Иероним Стридонский</p> <p>5. Почему кто-то из церковных писателей не был признан в качестве отца Церкви?</p> <p>а. Потому что он был еретиком и никогда не был в лоне Православной Церкви.</p> <p>б. Потому что не стал святым Православной Церкви, хотя и пребыл до конца в ее лоне.</p> <p>в. Потому что был признан святым Православной Церкви, но ничего не особенного в плане вероучительном или нравоучительном не написал.</p> <p>г. Потому что пребыл в лоне Православной Церкви, но его учение не во всем строго православно.</p> <p>6. Что означает принцип «согласия отцов» (consensus patrum)?</p> <p>а. Согласие святых участников каждого конкретного Вселенского или Поместного Собора Православной Церкви.</p> <p>б. Согласие между собой (прежде всего - в главных) вопросах вероучения и нравоучения всех (или большинства живших когда-либо) отцов Церкви.</p> <p>в. Согласие между собой (прежде всего - в главных) вопросах вероучения и нравоучения всех (или большинства живших когда-либо) отцов Церкви и церковных писателей.</p> <p>б. Согласие между собой во всех вопросах вероучения и нравоучения всех отцов Церкви.</p> <p>7. Причина «Согласия отцов» была в том, что они</p> <p>а. Получали от Бога непосредственно в откровении одно и то же учение</p> <p>б. Не потому что (а), но потому что читали Св. Писание и книги своих предшественников.</p> <p>в. Потому что вдохновлялись благодатью свыше, просвещавшей их ум, присоединяя к этому собственные усилия по творческому осмыслению Божественного Откровения и предшествующего и современного учения Церкви.</p> <p>8. Мужья апостольские это: а. Апостолы от 70-ти.</p> <p>б. Мужья жен-мироносиц</p> <p>в. Ученики или ученики учеников св. Апостолов, написавшие свои произведения</p> <p>9. Св. Климент Римский</p> <p>а. не имеет никакого отношения к Русской Церкви</p> <p>б. имеет отношение, потому что был просветителем славян в 9 в.</p> <p>в. имеет отношение, потому что был просветителем Руси в 1 в. вместе со св. апостолом Андреем.</p> <p>в. имеет отношение, потому что был сослан в Херсонес в Крыму и там закончил свою жизнь по преданию</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>10. Св. Игнатий Антиохийский назван Богоносцем, потому что</p> <p>а. Он был ребенком, которого Господь Иисус Христос – Бог, взял на руки.</p> <p>б. Потому что он в душе своей таинственно носил Бога и в этом видел призвание всех христиан</p> <p>в. Потому что так его называли другие</p> <p>11. Св. Игнатий Богоносец выступал против а. Еретиков-докетов и иудеохристиан</p> <p>б. Ариан</p> <p>в. Нравственных преступлений клира г. Язычников.</p> <p>д. Буддистов.</p> <p>12. Св. Поликарп Смирнский был мученически казнен а. вместе с св. Игнатием Богоносцем в 107 г. в Риме б. позднее – ок. 156 г. в Малой Азии</p> <p>в. умер своей смертью в Антиохии 13. Мужа апостольские это:</p> <p>а. Апостолы от 70-ти.</p> <p>б. Мужья жен-мироносиц</p> <p>в. Ученики или ученики учеников св. Апостолов, написавшие свои произведения</p> <p>14. Произведение «Дидахэ» («Учение Господа переданное через 12 апостолов») было написано по мнению ученых</p> <p>а. 12 апостолами</p> <p>б. Господом Иисусом Христом в. Неизвестными авторами</p> <p>15. Произведение «Пастырь Ерма» называется так, потому что а. В нем Ангел являлся в образе пастуха</p> <p>б. Потому что оно носит пастырско-назидательный характер в. Потому что предназначено для пастырей Церкви</p> <p>16. Учение о «двух путях» это</p> <p>а. Форма изложения учения о добре и зле в произведении «Дидахэ»</p> <p>б. Форма изложения учения о добре и зле в произведении «Послание Варнавы»</p> <p>в. Форма изложения учения об апофатическом и катафатическом путях богопознания.</p> <p>б. Форма изложения учения о теоретическом (созерцание) и опытном (делание) путях христианского духовного совершенствования.</p> <p>17. Пророки и апостолы в произведении «Дидахэ» («Учение Господа, переданное через 12 апостолов») это</p> <p>а. Малые пророки и первоверховные апостолы Петр и Павел б. Великие пророки и 12 апостолов</p> <p>в. Особые чины Древней Церкви</p> <p>18. «Послание Варнавы» написано:</p> <p>а. св. апостолом Варнавой в соответствии с очевидностью названия произведения</p> <p>б. неизвестным автором 1 пол. 2 в. в. епископом Варнавой (Беляевым)</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>19. Раннехристианские апологеты это: а. Апостолы от 70-ти. б. Мужья апостольские в. Ученые защитники христианства от язычников и иудеев</p> <p>20. Апологеты защищали христианство от а. Манихеев б. Ариан в. Язычников и иудеев</p> <p>21. Язычники обвиняли христиан а. В атеизме, каннибализме и аморализме б. Коррупции в. Грабежах и разбое</p> <p>22. Языческие боги с точки зрения апологетов это а. Обожествленные умершие люди; наваждения демонов б. Настоящие боги в. Людские фантазии и литературный вымысел</p> <p>23. Впервые термин «Троица» применительно к Богу мы встречаем в церковной письменности у а. Свт. Игнатия Богоносца б. Свт. Феофила Антиохийского в. Оригена</p> <p>24. Свт. Феофил Антиохийский был известен тем, что а. Выступал против свт. Иоанна Златоуста в 5 в. б. Был шестым епископом Антиохии, апологетом и борцом против ересей во 2 веке</p> <p>25. В соответствии с учением Афинагора Афинского воскресение а. для человеческой природы возможно, но не необходимо, так как человек это прежде всего его душа б. для человеческой природы возможно и необходимо, так как человек был задуман как единство души и тела и в них он будет получать воздаяние от Бога в. для человеческой природы невозможно, хотя и необходимо, ибо как воскресить истлевшую и съеденную животными плоть? Поэтому Бог даст людям совершенно новые тела.</p> <p>26. Татиан Сириец критикует язычество а. как религию, но благосклонно относится к языческой культуре и философии, видя в них много полезного для христианства б. резко и решительно – и как религию и как культуру, отвергая также и античную философию в. не критикует вовсе, потому что он считает его недостойным внимания христианина</p> <p>27. Св. Иустин Философ пройдя обучение в разных философских школах, остановился перед принятием христианства на школе а. Гегельянцев. б. Платоников в. Пифагорейцев</p> <p>28. Критичнее всех среди апологетов к языческой культуре и мысли до Христа относился 1) ..., а положительнее всех относился 2) ... а. 1) Татиан; 2) св. Иустин б. 1) Татиан; 2) Тертуллиан</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>в. 1) св. Иустин; 2) Татиан</p> <p>г. 1) все апологеты так были настроены; 2) никто из апологетов так не думал</p> <p>29. «Христиане до Христа» по св. Иустину Философу это а. Иудейский народ</p> <p>б. Платон и Аристотель</p> <p>в. Философы Сократ, Гераклит, Мусоний</p> <p>30. Прообразовательное (типологическое) толкование событий Ветхого Завета в произведении «О Пасхе» свт. Мелитона Сардийского</p> <p>а. указывает главным образом на то, что в Ветхом Завете прикровенно, символически и пророчески были предугазаны события Нового Завета и прежде всего – жизни и искупительных страданий Господа Иисуса Христа</p> <p>б. указывает главным образом на то, что в Новом Завете говорится о Ветхом Завете</p> <p>в. указывает главным образом на символический язык Нового Завета и буквализм Ветхого Завета</p> <p>31. В соответствии со свт. Мелитоном Сардийским Ветхозаветный Закон</p> <p>а. сохраняет свое спасительное значение наряду с Евангелием (с Новым Заветом)</p> <p>б. после Пришествия Христа на Землю потерял свое значение, передав первенство истины Евангелию</p> <p>в. не имел никакого значения ни до Христа, ни после Первого Христова Пришествия</p> <p>32. В соответствии с «Посланием к Диогнету» следует подражать Богу</p> <p>а. во всеведении и всемогуществе</p> <p>б. в любви и благодати</p> <p>в. подражать Богу для человека как тварного существа невозможно</p> <p>33. В соответствии с «Посланием к Диогнету» Бог дарует познание таких Своих свойств, как</p> <p>а. преимущественно: в Первом Своем Пришествии – всеведение и всемогущество; во Втором Пришествии – благодать, кротость, любовь.</p> <p>б. преимущественно: в Первом Своем Пришествии – благодать, кротость, любовь; во Втором Пришествии – справедливость (правосудие)</p> <p>34. Св. отцы Церкви начиная со св. Иринея Лионского считали родоначальником гностицизма и местом его возникновения:</p> <p>а. Платона и Афины</p> <p>б. Иуду Искарота и Иерусалим в. Симона Волхва и Самарию</p> <p>35. Гностики относились к Св. Писанию Ветхого и Нового Заветов:</p> <p>а. пользовались только апокрифами и отвергали Ветхий Завет и Новый Завет б. Ветхий Завет принимали в качестве Откровения истинного Бога, а</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>Новый Завет не принимали, пользовались апокрифами</p> <p>в. Ветхий Завет не принимали в качестве Откровения истинного Бога; Новый Завет принимали с ограничениями; пользовались апокрифами</p> <p>36. Суть ереси гностицизма в учении о Боге заключалась: а. В учении о «двух Богах» и зонах б. В учении об исхождении Святого Духа от Сына в. В безбожии</p> <p>37. Суть ереси гностицизма в учении о Христе заключалась: а. В докетизме (отрицании реальности плоти Христовой) б. В хилиазме в. В мессианстве</p> <p>38. Происхождение ереси гностицизма заключалось: а. В смешении языческой философии, восточных религий и христианства б. В смешении языческой философии, христианства и иудаизма в. В учении о необходимости религиозного знания наряду с верой</p> <p>в. преимущественно: в ветхозаветный период: справедливость (правосудие); в Первом Своем Пришествии – благодать, кротость, любовь; во Втором Пришествии – во всеведение и всемогущество</p> <p>39. Св. Ириней Лионский</p> <p>а. получил прекрасное светское образование в разных философских школах и потому хорошо относился к философии</p> <p>б. не получил особенного и выдающегося философского образования и в целом к философии относился с недоверием</p> <p>в. был философски необразован и потому интересовался философией для помощи ее христианскому богословию</p> <p>40. Самым худшим из «плодов» гностицизма по св. Иринею является: а. учение о демиурге как втором боге б. учение о различении знания и веры в. неприятие гностиками всего Нового Завета целиком</p> <p>41. Значение св. Ириния Лионского как ересиолога в том, что он</p> <p>а. как первый ученый ересиолог внимательно и в течение многих лет собирал и систематизировал сведения о гностических сектах и их учении, а также опроверг их с самых разных точек зрения, опираясь при этом на предшествующих антигностических авторов</p> <p>б. он не вдавался в «сатанинские глубины» гностических учений, чтобы не соблазнить других, а ярко боролся с гностицизмом на основании того, что итак было известно</p> <p>в. он интересовался гностицизмом на предмет поиска там недошедшего в Евангелиях учения Христа</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>42. Св. Ириней опровергает гностицизм а. аргументами от разума, Св. Писания и Св. Предания б. аргументами из философии в. аргументами только из Св. Писания, православно толкуемого</p> <p>43. Хилиазм св. Иринея Лионского – учение о 1000-летнем земном царстве Христовом это: а. догмат Православной Церкви, имеющий свое обоснование в Священном Писании б. учение, которое является частным мнением св. Иринея и еще нескольких авторов Древней Церкви в. ересь, осужденная Церковью, что бросает тень на святость св. Иринея</p> <p>44. Учение о «возглавлении» (рекапитуляции) это а. учение о папском примате б. учение о возглавлении Христом человеческого рода через то, что Сын Божий в Своем Воплощении стал Вторым Адамом в. учение о господстве Бога, а не «эонов», ангелов или демурга над творением</p> <p>45. «Творящими руками Божиими» св. Ириней называет а. Сына и Святого Духа б. Архангелов Гавриила и Михаила в. Епископов Православной Церкви</p> <p>46. Учение об обожении (человек станет Богом) это: а. учение о растворении человеческой природы в Боге б. учение о тесном, но не слитном соединении человека и Бога во Христе (по ипостаси) и в спасаемых (по благодати), в результате которого человеку подается бессмертие и нетление в. учение о духовном совершенствовании Бога</p> <p>47. Для Александрийской школы христианского богословия в основном характерно: а. нет никаких характерных черт. б. буквальное толкование Св. Писания и категорическое неприятие философии. в. аллегорическое толкование Св. Писания и стремление поставить достижения философии на службу христианского учения</p> <p>48. Учителем Климента Александрийского был 1)..., а учеником 2)...: а. 1) Ориген, 2) Пантен. б. 1) 70 переводчиков Септуагинты; 2) Филон Александрийский. в. 1) Пантен, 2) Ориген</p> <p>49. Три произведения Климента по своему замыслу находятся в определенном порядке «по возрастающей»: а. «Протрептик», «Педагог», «Строматы» б. «Педагог», «Строматы», «Протрептик». в. «Увещание к язычникам», «Протрептик», «Кто из богатых спасется».</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>50. Климент Александрийский:</p> <p>а. в древности именовался святым, но впоследствии стал именоваться просто знаменитым учителем древней Церкви, но не в лике святых</p> <p>б. анафематствован как еретик, потому что по свидетельству свт. Фотия Константинопольского, в его «Ипотипосах» много еретических взглядов.</p> <p>в. и был и есть святой Православной Церкви.</p> <p>51. Гнозис по Клименту Александрийскому: а. научное познание</p> <p>б. духовное знание, основанное на вере и усиливающее веру в. духовное знание, отменяющее веру</p> <p>52. Климент Александрийский в отношении богопознания считал, что:</p> <p>а. Бог Отец непознаваем, а частично познаваем Бог Откровения – Логос, Сын Божий</p> <p>б. вся Троица непознаваема в. вся Троица познаваема</p> <p>53. Центральным пунктом богословской системы Климента является: а. учение о Святом Духе</p> <p>б. учение о Боге Отце в. учение о Логосе</p> <p>54. Климент Александрийский в своей экклесиологии:</p> <p>а. Считал что истинная и спасительная Церковь может быть только одна- единственная</p> <p>б. Считал что может быть несколько истинных и спасительных Церквей</p> <p>в. Считал что вопрос истинности Церкви неважен для спасения, главное – личные отношения с Богом</p> <p>55. Климент Александрийский в отношении к женщинам:</p> <p>а. ставил наравне пред лицом спасения и мужчин и женщин</p> <p>б. Особо подчеркивал роль женщин в деле спасения своих мужей</p> <p>в. принижал роль женщин в христианском обществе по сравнению с мужчинами, как это было традиционно свойственно древности и Средним векам.</p> <p>56. Климент Александрийский в отношении к христианскому браку:</p> <p>а. как многие святые отцы, не придавал особого значения браку, но настаивал на аскетизме монашеского типа для спасения</p> <p>б. немало внимания уделял браку, видя в нем уподобление Богу и пользу для отечества; а аскетизм уделял избранным – совершенным христианам - гностикам</p> <p>в. брак и безбрачие совершенно равны в деле спасения и христианского совершенствования.</p> <p>57. Ориген стал христианином во многом потому что: а. родился в семье мученика-христианина</p> <p>б. читал книги языческих философов-эпикурейцев в. прочитал Послания апостола Павла</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>58. Ориген – :</p> <p>а. Святой учитель Православной Церкви, потому что много сделал для нее, вел подвижнический и святой образ жизни и умер в мире с Церковью.</p> <p>б. Несвятой, но спасенный член Церкви благодаря своим заслугам перед Церковью.</p> <p>в. Еретик, осужденный Св. Соборами за свое еретическое учение</p> <p>59. Учение Оригена о Святой Троице:</p> <p>а. Не лишено некоторых значительных недостатков, но и не является еретическим, как учение ариан и др., поскольку Ориген признавал Сына и Св. Духа Богом</p> <p>б. Еретическое, потому что Ориген отрицал единосущие Лиц и признавал Их неравенство.</p> <p>в. Православное во всем.</p> <p>60. Неравенство, наблюдаемое среди людей в мире Ориген объяснял: а. Различной степенью домирного отпадения «умов-духов»</p> <p>б. Непостижимым для человека Промыслом Божиим в. Разной степенью наследования первородного греха</p> <p>61. Эсхатологическое учение Оригена о всеобщем спасении («апокатастасисе»): а. Православно и было принято св. отцами Церкви</p> <p>б. Было осуждено на 5 Вселенском Соборе и потому является ересью в. Не было осуждено и потому является допустимым частным мнением</p> <p>62. Св. Дионисий Великий познакомился с христианством, потому что: а. родился в семье мученика-христианина</p> <p>б. читал книги языческих философов-эпикурейцев в. прочитал Послания апостола Павла</p> <p>63. Св. Дионисий Великий был в отношении отпадших во время гонения:</p> <p>а. строг и принципиален – отступники не имеют права называться христианами, а покаяние для таких невозможно из-за тяжести этого греха.</p> <p>б. сторонником максимальной снисходительности, учитывая слабость человека</p> <p>в. сторонником умеренной позиции – принимать в Церковь в результате покаяния, а в случае угрозы для жизни – причащать таковых</p> <p>64. Св. Дионисий Великий в отношении книги Откровения Иоанна Богослова считал:</p> <p>а. Эту книгу богооткровенной, но принадлежавшей другому св. Иоанну, а не св. Иоанну Богослову</p> <p>б. Считал эту книгу еретической и потому не входящей в канон Священного Писания.</p> <p>в. Считал эту книгу не только боговдохновенной, но и не сомневался в авторстве Евангелиста Иоанна Богослова.</p> <p>65. Св. Дионисий Великий спорил с ересью Савеллия:</p> <p>а. которая «сливала» Лица, и особо подчеркивая</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>различия Лиц Святой Троицы, доходил в этом до именованя Сына творением</p> <p>б. Особо подчеркивая единство Святой Троицы, т.к. савеллиане разделяли Троицу на Бога-Отца и тварного Сына.</p> <p>в. которая отрицала во Христе истинность человеческой плоти</p> <p>66. Св. Дионисий Великий полемизировал с атомистами-эпикурейцами главным образом за то, что они:</p> <p>а. отвергали Бога как Творца и Промыслителя мира и человека б. Учили, что все надо делать с удовольствием</p> <p>в. что материальный мир состоит из атомов</p> <p>67. Доникийское христианское латинское богословие было: а. образцом для последующего Православия</p> <p>б. образцом ересей и частных мнений</p> <p>в. образцом развития богословия, в котором наличествовали и ценные и здравые идеи, но также и несовершенные взгляды</p> <p>68. Большинство христианских латинских авторов доникийской эпохи происходили из:</p> <p>а. Востока</p> <p>б. Италии и Рима</p> <p>в. Северной Африки</p> <p>69. Большинство христианских латинских авторов доникийской эпохи были по первоначальному образованию:</p> <p>а. богословы</p> <p>б. юристы и риторы в. философы</p> <p>70. Большинству христианских латинских авторов доникийской эпохи в эсхатологии был присущ:</p> <p>а. хилиазм</p> <p>б. апокатастасис</p> <p>в. учение о чистилище</p> <p>71. Большинству христианских латинских авторов доникийской эпохи в вопросе о гневе Божиим был присущ взгляд, что:</p> <p>а. Богу свойственен гнев, но милосердие и любовь</p> <p>б. Богу несвойственен гнев, но лишь милосердие и любовь в. Бог безразличен и бесстрастен</p> <p>72. Тертуллиан по характеру был:</p> <p>а. спокойным и уравновешенным б. не любил никого критиковать</p> <p>в. беспокойным и склонным к критике и полемике</p> <p>73. Тертуллиан относился к языческой философии и светским образованности, искусству и культуре:</p> <p>а. скорее положительно б. безразлично</p> <p>в. скорее отрицательно</p> <p>74. Тертуллиан в выражение «душа по природе христианка» вкладывал смысл что:</p> <p>а. всякая душа в особые моменты свидетельствует о вере в единого Бога б. всякая душа в особые</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>моменты свидетельствует о вере во Христа в. говорил это ради «красного словца»</p> <p>75. Что такое «прескрипции (прещения) против еретиков» по Тертуллиану: а. это такие доводы в полемике с еретиками, которые призваны прекратить саму дискуссию и православным одержать победу б. это дополнительные сильные аргументы в споре с еретиками в. это постановления Церкви для осуждения еретиков</p> <p>76. Какой из видов соединения божества и человечества во Христе Тертуллиан считает истинным? а. смешение б. соположение (механическое соединение) в. слияние</p> <p>77. Свт. Киприан Карфагенский был по характеру: а. столь же резок и непримирим как Тертуллиан, потому что очень почитал Тертуллиана и вдохновлялся его произведениями б. миролюбив и милосерден в. характер его неизвестен</p> <p>78. Свт. Киприан Карфагенский был в отношении отпавших во время гонения: а. строг и принципиален – отступники не имеют права называться христианами, а покаяние для таких невозможно из-за тяжести этого греха. б. сторонником максимальной снисходительности, учитывая слабость человека в. сторонником умеренной позиции – принимать в Церковь в результате покаяния, а в случае угрозы для жизни – причащать таковых</p> <p>79. Свт. Киприан Карфагенский во время гонения Декия в 250 г. скрылся из Карфагена потому что: а. паства убедила его сделать это и для того, чтобы продолжать управлять Церковью в столь сложный для нее период б. по-человечески испугался неминуемых для него страданий и смерти. в. по неизвестным благим причинам.</p> <p>80. Свт. Киприан Карфагенский как богослов был: а. не столь творческим и склонным к теоретизированию по сравнению с Тертуллианом б. столь же творческим и склонным к теоретизированию как и Тертуллиан в. еще лучше, чем Тертуллиан, относился к философии</p> <p>81. Свт. Киприан Карфагенский по вопросу крещения еретиков и раскольников стоял на позиции: а. признания их крещения, но считал, что при переходе в Православную Церковь они должны проходить Таинство Миропомазания б. признания их крещения и миропомазания, но считал, что при переходе в Православную Церковь они должны проходить Таинство покаяния.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|---|------|---|
| | | | <p>в. необходимости перекрещивания их, потому что считал, что они не обладают благодатными Таинствами</p> <p>82. Учеником Оригена был: 1)...; критиком Оригена был 2)... а. Свт. Мефодий Патарский; свт. Ипполит Римский б. Свт. Ипполит Римский; свт. Григорий Чудотворец в. Свт. Григорий Чудотворец; свт. Мефодий Патарский</p> <p>83. Символ («Изложение веры») свт. Григория Неокесарийского отличается: а. субординационизмом в триадологии б. неподлинностью в. равенством Лиц Святой Троицы и Их совечностью</p> <p>84. Свт. Иринеи Лионский оказал влияние на: а. Свт. Мефодия Патарского; свт. Ипполита Римского б. Свт. Григория Неокесарийского. в. Свт. Григория Чудотворца.</p> <p>85. Что такое кожаные одежды (Быт. 3:21) по свт. Мефодию?: а. приобретенное человеческой плотью свойство тления и смертности б. тело в. одежды, в которые Бог облек тела Адама и Евы после грехопадения.</p> <p>86. Какое идеальное представление имел о Церкви свт. Ипполит Римский? а. общество святых б. общество святых и кающихся грешников в. общество всех людей</p> <p>87. Период триадологических споров отличается от периода христологических споров: а. не отличается ничем, т.к. в оба этих периода споры шли о Христе. б. отличается субъектом споров: в первом шла речь о Сыне Божиим, а во втором – о Христе. в. тем что в первом речь идет преимущественно о божестве Сына и Духа, а во втором – о соединении божества и человечества во Христе</p> |
| 2. | Церковная письменность периода Вселенских Соборов | Тест | <p>1. К золотому веку святоотеческой письменности относятся такие св. отцы, как: а. Свв. Игнатий Богоносец и Дионисий Александрийский б. Свв. Максим Исповедник и Иоанн Дамаскин в. Свв. отцы Каппадокийцы, св. Афанасий Великий, блж. Августин, преп. Ефрем Сирини др.</p> <p>2. К числу древних триадологических ересей относятся: 1)...; К числу древних христологических ересей относятся 2)...</p> <p>а. 1) арианство, савелианство; 2) аполлинаризм, несторианство, монофизитство б. 1) аполлинаризм, несторианство, монофизитство; 2) арианство, савелианство</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>в. 1) новацианство; 2) монтанизм.</p> <p>3. Что побудило Ария и его последователей мыслить по-ариански?</p> <p>а. стремление сохранить монотеистический характер христианского учения о Боге б. утвердить божество Бога Отца в. утвердить истину о Боговоплощении</p> <p>4. Свт. Александр Александрийский, свт. Евстафий Антиохийский и Евсевий Кесарийский были участниками:</p> <p>а. Антиохийского собора 330 г. б. II Вселенского Собора в Константинополе в 381 г. в. I Вселенского Собора в Никее в 325 г.</p> <p>5. Евсевий Кесарийский был:</p> <p>а. Убежденный арианин, ведь он действительно поддерживал Ария и его единомышленников и допускал арианские выражения. б. противоречив в своих богословских выражениях о Сыне Божиим были противоречивы, как Ориген, которого Евсевий был большим почитателем в. Убежденный православный сторонник учения Никейского Собора, ведь он действительно подписал его вероопределение.</p> <p>6. Выражение свт. Александра Александрийского «Святая Троица есть в Троице Единица» вызвало протест Ария как якобы:</p> <p>а. Савеллианское б. Православное в. Бессмысленное.</p> <p>7. Единство Отца и Сына св. Александр в своих посланиях до Никейского Собора выражает:</p> <p>а. выражениями: что Сын есть точный Образ Отца как Первообраза и обладает всеми совершенствами природы Отца (вечностью, неизменяемостью и т.п.) б. термином «Единосущный» в. выражением «из сущности Отца»</p> <p>8. Различие между Отцом и Сыном св. Александр в своих посланиях до Никейского Собора выражает:</p> <p>а. выражением: «три Ипостаси» во Святой Троице б. выражениями, что Сын отличается от Отца по природе в. выражениями, что Отец и Сын есть различающиеся между Собой по отличительным свойствам (нерожденность и рожденность) Ипостаси</p> <p>9. Св. Афанасий Великий из сохранившихся сведений о его жизни:</p> <p>а. родился в языческой семье и крестился поздно б. крестился рано и уже с детства тяготел к церковному служению в. мы не обладаем достаточными сведениями о его жизни до епископства</p> <p>10. Св. Афанасий Великий участвовал во Вселенских Соборах как епископ:</p> |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|---|------|--|
| | | | <p>а. На I Вселенском Соборе в Никее в 325 г. б. На II Вселенском Соборе в Константинополе в 381 г. в. Как епископ не участвовал</p> <p>11. Сколько раз св. Афанасий во время своего архиепископского служения был изгоняем?</p> <p>а. 5 раз б. 7 раз в. 1 раз.</p> <p>12. Основателем каких церковно-литературных жанров стал св. Афанасий?</p> <p>а. монашеского жития и аскетического трактата одновременно на примере «Жития св. Антония» б. апологетического – на примере «Слова против язычников» в. догматического – на примере «Слова о Воплощении»</p> <p>13. Что было главным делом св. Афанасия как богослова и церковного писателя?</p> <p>а. защита учения о божестве Сына и Святого Духа против ариан б. защита Церкви от язычников и иудеев в. защита учения Церкви о Христе от ереси Аполлинария</p> <p>14. Свт. Кирилл Иерусалимский – современник свт. Афанасия Великого претерпевал изгнания как и тот. Свт. Кирилл изгонялся:</p> <p>а. не изгонялся, но умел находить с арианами компромиссы б. 5 раз в течение 17 лет. в. 3 раза в течение ок. 20 лет</p> <p>15. В чем отличие бесед огласительных от тайноводственных?:</p> <p>а. Первые готовили к принятию Св. Крещения и остальных Таинств Церкви, а вторые разъясняли духовный смысл Таинств для уже крещенных б. Первые готовили к принятию церковного учения, а вторые – к принятию Св. Крещения. в. Первые готовили к принятию Св. Крещения, а вторые – к принятию Евхаристии</p> |
| 3. | Западные отцы Церкви IV-V вв. Церковная письменность эпохи христологических споров. | Тест | <p>1. Свт. Амвросий Медиоланский знал в совершенстве</p> <p>а. Латинский язык. б. Греческий язык в. Латинский язык, греческий язык.</p> <p>2. Свт. Амвросий Медиоланский сочинил песнопение</p> <p>а. «Свете Тихий...» б. «Тебе Бога хвалим...» в. «Единородный Сыне...».</p> <p>3. Свт. Амвросий Медиоланский, когда император Феодосий Великий повелел восстановить разрушенную христианами в г. Каллиник (Осроена в Месопотамии) синагогу за счет местной церкви, ответил императору, что</p> |

| | | | |
|----|------------------------------------|------|--|
| | | | <p>а. Нехорошо строить синагогу на деньги христиан б. Хорошо бы на этом месте построить храм, в котором христиане и иудеи могли бы молиться вместе Единому Богу в. Пусть император поступает как ему угодно, ибо Церковь отделена от государства</p> <p>4. Когда в 390 г. в Фессалонике произошел бунт, во время подавления которого было убито много невинных жителей, то св. Амвросий по преданию а. Отлучил императора Феодосия от Св. Причастия и не пускал в церковь до принесения достойного покаяния б. Выяснил, что убитые были не православные и потому тут же простил императора в. Сказал, что император справедливо наказал бунтовщиков.</p> <p>5. Блж. Августин сменил следующие религиозно-философские пристрастия перед тем, как стал православным христианином: а. манихейство, скептицизм, неоплатонизм. б. манихейство, арианство, донатизм, пелагианство. в. с рождения был твердым православным христианином.</p> |
| 4. | Монашеская письменность IV-VII вв. | Тест | <p>1. «Ареопагитики» - это а. Члены Афинского Ареопага. б. Последователи св. Дионсисия Ареопагита в. Собрательное название произведений под именем св. Дионсисия Ареопагита г. Последователи псевдо-Дионсисия Ареопагита</p> <p>2. Термин «иерархия» в «Ареопагитиках» относится а. ко Святой Троице б. к Ангелам и людям в. к ценностям г. к устройению человека</p> <p>3. Преп. Максим Исповедник толковал Св. Писание по преимуществу в традиции а. Александрийской б. Антиохийской в. Римской</p> <p>4. Преп. Максим Исповедник а. был монахом б. был сначала монахом, а потом пресвитером в. был сначала монахом, потом пресвитером, и наконец – епископом.</p> <p>5. Преп. Максим именуется Исповедником, потому что а. много и часто исповедывал своих учеников на Таинстве Исповеди б. много и часто сам исповедывался на Таинстве Исповеди в. всегда держался Православного исповедования г. претерпел страдания за исповедание Православной веры.</p> |
| 5. | Сирийская святоотеческая | Тест | 1. Кто были учителя преп. аввы Дорофея Газского? |

| | | | |
|----|---|------|---|
| | письменность IV-VII вв. Церковная письменность периода иконоборчества. | | <p>а. Преп. Варсонофий Великий и преп. Иоанн Пророк б. Преп. Антоний Великий и преп. Пахомий Великий в. Преп. Иоанн Лествичник и преп. Анастасий Синаит.</p> <p>2. В чем различие между грехами и страстями по преп. авве Дорофею? а. Страсти приводят человека ко грехам б. Грехи приводят человека к страстям в. Грехи и страсти в человеке существуют независимо друг от друга, ибо можно иметь страсти и не действовать по ним.</p> <p>3. Из чего состоит строительство душевного дома добродетелей по преп. авве Дорофею? а. Из фундамента, краеугольных камней, стен из кирпичей с известью, связующих балок и крыши с перилами. б. Из фундамента, колонн, связующих балок и крыши. в. Из фундамента и множества монашеских келий оконцами.</p> <p>4. Фундамент означает а. Веру и мужество. б. Христианскую любовь в. Церковь г. Христа</p> <p>5. Крыша означает а. Веру и мужество. б. Христианскую любовь в. Церковь г. Христа</p> |
| 6. | Церковная письменность поздневизантийского периода | Тест | <p>1. Свт. Фотий Константинопольский опровергает латинское учение об исхождении Святого Духа «и от Сына» («filioque»), потому что а. оно вводит два начала во Святую Троицу и делает Святого Духа сложным б. лишает Бога Отца изведения Святого Духа, передавая его полностью Сыну в. делит Святую Троицу на трех Богов г. провозглашает тварность Святого Духа</p> <p>2. Свт. Фотий Константинопольский выступал против следующих положений и традиций Римской Церкви: а. Первенство (примат) Римского епископа в Церкви, субботний пост, безбрачие (целибат) низшего духовенства, совершение Миропомазания только епископами. б. именование Римского епископа папой, воскресный пост в период Великого поста, безбрачие (целибат) высшего духовенства, совершение Крещения и Миропомазания только епископами. в. Отказ Римского епископа признавать Константинопольского епископа папой, отсутствие субботнего поста, безбрачие (целибат) высшего и низшего духовенства, совершение Крещения только епископами.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | <p>3. Преп. Симеон Новый Богослов был учеником</p> <p>а. Преп. Симеона Благоговейного</p> <p>б. Св. Симеона Метафраста</p> <p>в. Преп. Симеона Столпника</p> <p>г. Св. Симеона Богоприимца</p> <p>4. Преп. Симеон Новый Богослов учил, что</p> <p>а. Богопознание и причастность Богу возможны и необходимы в земной жизни человека в зримом и переживательном духовном опыте для всех православных христиан</p> <p>б. Богопознание и причастность Богу невозможны и не необходимы в земной жизни человека в зримом и переживательном духовном опыте, так как Бога видеть невозможно и духовные переживания ведут к состоянию прелести. Это станет возможным только после смерти.</p> <p>в. Богопознание и причастность Богу возможны в земной жизни человека в зримом и переживательном духовном опыте только для отдельных святых подвижников, все же остальные познают Бога после смерти.</p> <p>5. Исихазм это</p> <p>а. мистико-аскетическое учение и движение в Поздней Византии, учившее о важной роли участия тела в молитве и возможности причастности человека к Божественной сущности</p> <p>б. мистико-аскетическое учение и движение в Поздней Византии, учившее о важной роли участия тела в молитве и возможности причастности человека к Божественным энергиям</p> |
|--|--|--|--|

5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

Вопросы к зачету:

1. Церковная письменность эпохи Вселенских Соборов. «Золотой век» святоотеческой письменности. Арианство в IV веке: краткий историко-концептуальный обзор. Свв. отцы-Каппадокийцы. Краткий обзор их жизни, деятельности и значения для Церкви.
2. Свт. Афанасий Великий. Жизнь, личность, произведения.
3. Учение о Святой Троице и полемика против ариан.
4. Учение свт. Афанасия о Святом Духе.
5. Учение свт. Афанасия о творении мира и человека, грехопадении.
6. Учение свт. Афанасия о спасении совершённом Господом Иисусом Христом, восприятии плодов Христова Искупления и обожении.
7. Свт. Кирилл Иерусалимский. Жизнь, личность, произведения.
8. Богословское учение в «Беседах огласительных» (основные аспекты).
9. Учение о Церкви и ее Таинствах.
10. Свт. Василий Великий. Жизнь, личность, произведения.
11. Учение о Святой Троице. Учение свт. Василия о Святом Духе.
12. Аномейство и полемика против него свт. Василия Великого.

13. Свт. Василий Великий о сотворении мира и критика заблуждений античной космологии. Критика астрологии.
14. Свт. Василий Великий о сотворении и устройении человека. Нравственно-аскетическое учение свт. Василия Великого.
15. Экклезиология свт. Василия и отношение к Римской церкви.
16. Свт. Григорий Богослов. Жизнь, личность, произведения.
17. Учение о богословии и богопознании в 5 Словах о богословии.
18. Триадология и учение о Святом Духе.
19. Христология и полемика против христологических ересей.
20. Учение о спасении и обожении.
21. Свт. Григорий Богослов как христианский поэт.
22. Экклезиология и критика недостатков церковной жизни.
23. Свт. Григорий Нисский. Жизнь, личность, произведения.
24. Учение о Боге и триадология св. Григория, апофатизм и полемика против Евномия.
25. Учение о Христе и Искуплении.
26. Учение о Таинствах Церкви в «Большом огласительном слове».
27. Антропология, нравственно-аскетическое учение (учение о девстве).
28. Эсхатология св. Григория и ее спорные оригенистические элементы (учение временности мучений и об «апокатастасисе» как всеобщем спасении), проблема нравственного и онтологического статуса добра и зла и ее решение св. Григорием. Дальнейшая судьба спорных – эсхатологических взглядов св. Григория и их оценка в церковной письменности.
29. Христологическая полемика против аполлинарианства.
30. Свт. Иоанн Златоуст. Жизнь, личность, произведения.
31. Экзегетика и отношение к Св. Писанию.
32. Учение о христианской нравственности. Отношение к богатству и бедности, власти, еретикам.
33. Свт. Амвросий Медиоланский. Жизнь, личность, произведения. Учение о Боге и триадология. Учение о сотворении мира и человека, грехопадении; христология, сотериология.
34. Элементы юридизма в сотериологии. Учение о христианской нравственности. Учение о Церкви, о церковных Таинствах. Учение о Божией Матери, эсхатология.
35. Блж. Августин Иппонский. Жизнь, личность, произведения.
36. Учение о богопознании: вера, знание.
37. Учение о Боге и триадология. Тварные аналогии в учении о Святой Троице, их роль и следствия.
38. Библиистика и экзегетика.
39. Экклезиология и отношение к еретикам.
40. Учение о сотворении мира и человека, грехопадении; христология, сотериология.
41. Эсхатология: учение о «двух градах».
42. Блж. Августин Иппонский и пелагианство. Крайности августиновской сотериологии в полемике с пелагианством.

43. Споры о спасении и роли Божественной благодати в V – VI вв. на Западе. Главные участники споров (блж. Августин, Пелагий, Фульгенций Рупийский, преп. Иоанн Кассиан, свт. Кесарий Арелатский), их главные произведения и взгляды. Преп. Викентий Лиринский. Жизнь, личность, произведения. Взгляды в споре с крайним августинизмом. Учение о Св. Предании Церкви.
44. Рупийский, преп. Иоанн Кассиан, свт. Кесарий Арелатский), их главные произведения и взгляды. Преп. Викентий Лиринский. Жизнь, личность, произведения. Взгляды в споре с крайним августинизмом. Учение о Св. Предании Церкви.
45. Блж. Иероним Стридонский. Жизнь, личность, произведения. Библистика и экзегетика блж. Иеронима.
46. Преп. Максим Исповедник: его борьба за Православие и исповедническая кончина.
47. Учение о логосах и тропосах преп. Максима Исповедника.
48. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях во Христе.
49. Учение преп. Максима Исповедника о трехступенчатом пути духовного совершенства.
50. Критика преп. Максимом Исповедником оригенизма.
51. Исторические и мировоззренческие истоки раннехристианского монашества.
52. Различия видов монашеского подвига: отшельничество, скитское и общежительное монашество и их основные представители в IV – VI вв.
53. Жизнь преп. Антония как образец монашеского подвижничества.
54. Содержание поучений преп. Антония.
55. Различия подходов к аскетической жизни у преп. Макария Великого и Евагрия Понтийского.
56. Духовная брань и ее законы по «Руководству к духовной жизни» препп. Варсонофия Великого и Иоанна Пророка.
57. Страсти и добродетели по учению преп. аввы Дорофея Газского.
58. Последовательность этапов духовного восхождения к христианскому совершенству по учению преп. Иоанна Синайского (Лествичника).
59. Учение преп. Иоанна Синайского (Лествичника) о монашестве.

Вопросы к экзамену:

1. Значение и происхождение терминов «патрология», «патристика». Позднейшие различия между этими дисциплинами.
2. Значение терминов «святой отец Церкви», «учитель Церкви», «церковный писатель» в патрологическом контексте.
3. Критерии святоотеческого авторитета по преп. Викентию Лиринскому и их значение.
4. Святоотеческая письменность как часть Священного Предания Церкви и ее значение для спасения, богословской науки и церковного сознания.
5. Святоотеческая письменность и Библия.
6. История возникновения патрологии как науки: первые опыты изучения церковной письменности в Древней Церкви; рождение патрологии в Новое время. История западной патрологической науки.
7. История отечественной патрологической науки до 1917 г., в эмиграции, в СССР, в современный период.

8. «Классический период» святоотеческой (церковной) письменности и принятые модели его хронологической и тематической периодизации.
9. Святоотеческая (церковная) письменность как литературное явление. Издания и переводы творений св. отцов. Современное состояние науки патрологии и ее актуальные задачи и проблемы в XX – XXI вв.
10. Характеристика периода и письменности Мужей Апостольских.
11. «Дидахэ». Особенности памятника, его содержание и значение. Экклезиология «Дидахэ».
12. Св. Климент Римский, основные идеи 1-го Послания к Коринфянам: экклезиология, тема покаяния и христианских добродетелей.
13. Св. Игнатий Богоносец. Жизнь, личность, произведения. Основные идеи его Посланий. Учение о Боге, о Христе и совершенном Им омостроительстве спасения. Учение о христианском мученичестве. Учение о Церкви и христианской нравственности. Значение церковной иерархии. Poleмика против докетов и иудействующих. Отношение к Св. Писанию.
14. Св. Поликарп Смирнский. Жизнь, личность. «Мученичество св. Поликарпа». Основные идеи Послания к Филиппийцам.
15. «Послание Варнавы». Отношение к Ветхому Завету и методика его интерпретации.
16. «Пастырь Ерма»: авторство и жанровые особенности. Нравственное учение и экклезиология «Пастыря Ерма».
17. Основная проблематика и главные фигуры христианской апологетики II в.
18. Св. Иустин Философ: личность, жизнь, произведения. Защита христианства от язычников. Христианская философия; «христиане до Христа». Учение о Боге, Св. Троице, Логосе. Ангелология и демонология. Роль демонов в насаждении и сохранении язычества и ересей. Учение о Воскресении мертвых. Эсхатология. Св. Отношение к Ветхому Завету и иудаизму в произведении «Диалог с Трифоном».
19. Татиан. Жизнь, личность, произведения. Особенности апологетики и богословия, энкратизм.
20. Афинагор Афинский. Апология христианства. Учение о Воскресении.
21. Св. Феофил Антиохийский. Учение о Божестве и триадология.
22. Св. Мелитон Сардийский: учение о Христе как «Новой Пасхе».
23. «Послание к Диогнету». Происхождение и авторство этого произведения. Главные идеи. Христиане в мире, сотериология, «гнозис».
24. Гностицизм: его главные представители, краткий обзор их учений. Общая характеристика сути гностицизма. Антигностическая церковная письменность II – III вв., ее главные представители и произведения.
25. Св. Ириней Лионский. Жизнь, личность, произведения. Опровержение лжеименного гнозиса. Учение о Св. Писании и Св. Предании в контексте антигностической полемики. Учение о Боге и Его свойствах, триадология, христология, сотериология (учение о рекапитуляции). Экклезиология и учение о Церковных Таинствах. Эсхатология. Антропология в контексте полемики с гностиками.
26. Св. Ипполит Римский. Жизнь, личность. Антигностические произведения.

Эсхатология в «О Христе и антихристе». Экклезиология св. Ипполита.

27. Научные школы христианского богословия. Александрийская школа III в.: краткая характеристика и главные представители. Пантен.

28. Климент Александрийский. Жизнь, личность, произведения. Экзегетика Св. Писания. Учение о вере и знании. Учение о церковном гносисе и церковном гностике. Различие между Климентом и еретиками-гностиками в подходах по вопросам веры и гносиса. Соотношение христианского учения, философии и частных наук. Богословское учение о Боге, Логосе, человеке, грехопадении, Воплощении, спасении. Учение о христианской нравственности и христианском быте.

29. Ориген. Жизнь, личность, произведения. Библиистика, герменевтика и экзегетика Св. Писания. Богословское учение Оригена: триадология, космология, антропология, эсхатология. Сторонники и противники Оригена. Суть оригенизма и его последующее церковное осуждение.

30. Александрийская школа после Оригена. Свт. Дионисий Великий. Личность, жизнь, произведения. Poleмика против монархианства. Ее крайние выводы и их оценка в последующем святоотеческом богословии (в IV веке). Отношение к книге Откровения ап. Иоанна Богослова и полемика против хилиазма.

31. Североафриканская традиция (школа) христианского богословия. Тертуллиан. Личность, жизнь, произведения. Монтанизм Тертуллиана. Учение о Боге, триадология, христология. Poleмика против монархианства. Poleмика против ересей и ее принципы (прескрипции против ересей). Апология христианства (в том числе учение о религиозной вере) и учение о христианской нравственности. Антропология Тертуллиана и некоторые ее спорные положения (традиционизм).

32. Св. Киприан Карфагенский. Личность, жизнь, произведения. Экклезиология: Учение о единстве Церкви. Poleмика по вопросам отношения к отпадшим, к крещению еретиков. Отношение к Римскому епископу.

33. Св. Мефодий Патарский. Жизнь, личность, произведения. Poleмика против оригенизма. Учение о девстве и сотериология.

34. Св. Григорий Чудотворец. Жизнь, личность, произведения. Принципы церковно-канонического права в Послании к епископам Понта.

35. Церковная письменность эпохи Вселенских Соборов. «Золотой век» святоотеческой письменности. Арианство в IV веке: краткий историко-концептуальный обзор. Свв. отцы-Каппадокийцы. Краткий обзор их жизни, деятельности и значения для Церкви.

36. Свт. Афанасий Великий. Жизнь, личность, произведения. Учение о Святой Троице и полемика против ариан. Учение свт. Афанасия о Святом Духе. Учение свт. Афанасия о творении мира и человека, грехопадении. Учение свт. Афанасия о спасении совершённом Господом Иисусом Христом, восприятии плодов Христова Искупления и обожении.

37. Свт. Кирилл Иерусалимский. Жизнь, личность, произведения. Богословское учение в «Беседах огласительных» (основные аспекты). Учение о Церкви и ее Таинствах.

38. Свт. Василий Великий. Жизнь, личность, произведения. Учение о Святой Троице. Учение свт. Василия о Святом Духе. Аномейство и полемика против него свт. Василия Великого. Свт. Василий Великий о сотворении мира и критика заблуждений античной космологии. Критика астрологии. Свт. Василий Великий о сотворении и устройении человека. Нравственно-аскетическое учение свт. Василия Великого. Экклезиология свт. Василия и отношение к Римской церкви.

39. Свт. Григорий Богослов. Жизнь, личность, произведения. Учение о богословии и богопознании в 5 Словах о богословии. Триадология и учение о Святом Духе. Христология и полемика против христологических ересей. Учение о спасении и обожении. Свт. Григорий Богослов как христианский поэт. Экклезиология и критика недостатков церковной жизни.

40. Свт. Григорий Нисский. Жизнь, личность, произведения. Учение о Боге и триадология св. Григория, апофатизм и полемика против Евномия, учение о Христе и Искуплении, о Таинствах Церкви в «Большом огласительном слове», антропология, нравственно-аскетическое учение (учение о девстве), эсхатология св. Григория и ее спорные оригенистические элементы (учение временности мучений и об «апокатастасисе» как всеобщем спасении), проблема нравственного и онтологического статуса добра и зла и ее решение св. Григорием. Христологическая полемика против аполлинарианства. Дальнейшая судьба спорных – эсхатологических взглядов св. Григория и их оценка в церковной письменности.

41. Свт. Иоанн Златоуст. Жизнь, личность, произведения. Экзегетика и отношение к Св. Писанию. Учение о христианской нравственности. Отношение к богатству и бедности, власти, еретикам.

42. Свт. Амвросий Медиоланский. Жизнь, личность, произведения. Учение о Боге и триадология. Учение о сотворении мира и человека, грехопадении; христология, сотериология. Элементы юридикзма в сотериологии. Учение о христианской нравственности. Учение о Церкви, о церковных Таинствах. Учение о Божией Матери, эсхатология.

43. Блж. Августин Иппонский. Жизнь, личность, произведения. Учение о Боге и триадология. Учение о богопознании: вера, знание. Тварные аналогии в учении о Святой Троице, их роль и следствия. Библиистика и экзегетика. Экклезиология и отношение к еретикам. Учение о сотворении мира и человека, грехопадении; христология, сотериология. Эсхатология: учение о «двух градах». Блж. Августин Иппонский и пелагианство. Крайности августиновской сотериологии в полемике с пелагианством.

44. Споры о спасении и роли Божественной благодати в V – VI вв. на Западе. Главные участники споров (блж. Августин, Пелагий, Фульгенций Руспийский, преп. Иоанн Кассиан, свт. Кесарий Арелатский), их главные произведения и взгляды. Преп. Викентий Лиринский. Жизнь, личность, произведения. Взгляды в споре с крайним августинизмом. Учение о Св. Предании Церкви.

45. Блж. Иероним Стридонский. Жизнь, личность, произведения. Библиистика и экзегетика блж. Иеронима.

46. Александрийская и Антиохийская школы в истории церковной письменности и богословия и различия между ними в экзегетике и христологии.

47. Деятельность свт. Кирилла Александрийского до начала споров с Несторием.
48. Основные принципы христологии свт. Кирилла Александрийского.
49. Истоки и смысл выражения свт. Кирилла Александрийского «одна воплощенная природа Бога Слова».
50. Причины несогласия «восточных» с богословием свт. Кирилла. Мнимый аполлинаризм свт. Кирилла.
51. Критика блж. Феодоритом Кирским свт. Кирилла Александрийского.
52. «Формула согласия» 433 года между свт. Кириллом и «восточными» и ее основные положения. Ее значение с точки зрения ороса Халкидонского Собора 451 года.
53. Свт. Кирилл Александрийский как экзегет Св. Писания.
54. Христологические воззрения блж. Феодорита Кирского с его учением о двух природах Христа.
55. Критика блж. Феодоритом монофизитства в диалоге «Эранист».
55. Блж. Феодорит Кирский как экзегет Св. Писания.
57. Различие научно-богословских понятий «строгий халкидонизм» и «неохалкидонизм».
58. Православное и еретическое (монофизитское) понимание выражения «одна воплощенная природа Бога Слова» в трудах православных полемистов против монофизитства.
59. Проблема авторства и времени появления «Ареопагитского корпуса».
60. Особенности богословского языка «Ареопагитского корпуса».
61. Виды богословия в «Ареопагитиках» и их значение в богопознании.
62. Преп. Максим Исповедник: его борьба за Православие и исповедническая кончина.
63. Учение о логосах и тропосах преп. Максима Исповедника.
64. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях во Христе.
65. Учение преп. Максима Исповедника о трехступенчатом пути духовного совершенства.
66. Критика преп. Максимом Исповедником оригенизма.
67. Исторические и мировоззренческие истоки раннехристианского монашества.
68. Различия видов монашеского подвига: отшельничество, скитское и общежительное монашество и их основные представители в IV – VI вв.
69. Различие подходов к аскетической жизни у преп. Макария Великого и Евагрия Понтийского.
70. Духовная брань и ее законы по «Руководству к духовной жизни» препп. Варсонофия Великого и Иоанна Пророка.
71. Страсти и добродетели по учению преп. аввы Дорофея Газского.
72. Последовательность этапов духовного восхождения к христианскому совершенству по учению преп. Иоанна Синайского (Лествичника).
73. Учение преп. Иоанна Синайского (Лествичника) о монашестве.
74. Идейные, исторические и общественно-политические предпосылки возникновения иконоборчества. Т. н. первое и второе иконборчество.

75. Православные полемисты против иконоборчества.
76. Основные принципы православной полемики преп. Иоанна Дамаскина против иконоборцев: поклонение, почитание, служение; вопрос изобразимости Бога до и после Воплощения Христа, отношение Церкви и государства.
77. Принципы построения трилогии преп. Иоанна Дамаскина «Источник знания».
78. Учение преп. Иоанна Дамаскина о богопознании.
79. Христология преп. Иоанна Дамаскина.
80. Гимнографическое наследие преп. Иоанна Дамаскина.
81. Преп. Феодор Студит как реорганизатор византийского монашества.
82. Борьба преп. Феодора Студита против иконоборцев.
83. Свт. Фотий Константинопольский и его отношения с западной Церковью. Критика «филиокве» и других латинских установлений.
84. Преп. Симеон Новый Богослов: его жизненный путь.
85. Духовно-аскетическое учение преп. Симеона Нового Богослова об обожении и видении нетварного Света.
86. Свт. Григорий Палама: его семья и связь с Афоном.
87. Исихазм свт. Григория Паламы: сущность и энергии Бога, нетварный Свет, аскетическая практика исихастов.
88. Защита свт. Григорием Паламой исихастского учения.
89. Значение Церковных Таинств в деле спасения по трудам св. Николая Кавасилы.
90. Основные принципы антилатинской полемики свт. Марка Ефесского по поводу католического учения об исхождении Святого Духа и чистилище.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1.1. Основная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы |
|----|--|
| 1. | Сагарда Н.И. Лекции по патрологии I-IV века / Н. И. Сагарда; [под общ. и науч. ред. А. Глущенко, диак., А. Г. Дунаева]. - М.: Изд. Совет РПЦ, 2004. |
| 2. | Сидоров А.И. Курс патрологии : возникновение церковной письменности: учеб. пособие: в 2 разд. / А. И. Сидоров. - М.: Рус. огни, 1996. |
| 3. | Скурат К.Е. Золотой век святоотеческой письменности: (IV - первая пол. V в.): учеб. пособие по Патрологии / К. Е. Скурат. - Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Сергиев Посад: Московская Духовная Академия, 2003. |

6.1.2. Дополнительная литература

| № | Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно- |
|---|---|
|---|---|

| | методической литературы |
|-----|---|
| 1. | Восточные Отцы и учителя Церкви IV века: антология: в 3 т. / сост., авт. биограф. и библиогр. ст. Иларион (Алфеев), иером. Т.1: Афанасий Александрийский, Кирилл Иерусалимский, Василий Великий, Григорий Богослов. - М.: Изд-во МФТИ, 1998. - 608 с. |
| 2. | Восточные отцы и учителя церкви IV века: антология: в 3 т. / сост. и биограф. и библиогр. ст. Иларион (Алфеев), иером. - М.: Изд-во МФТИ, 1999. - Т. 2: Дидим Александрийский, Григорий Нисский, Амфилохий Иконийский |
| 3. | Восточные Отцы и учителя Церкви IV века: антология: в 3 т. / сост., биограф. ст., библиогр. ст. Иларион (Алфеев), иером. - М.: Изд-во МФТИ, 1999. - Т. 3: Иоанн Златоуст, Епифаний Кипрский, Ефрем Сирий |
| 4. | Восточные отцы и учителя церкви V века: антология: Кирилл Александрийский, Феодорит Кирский, "Корпус Ареопагитикум" / сост., биограф. ст., библиогр. ст. Иларион (Алфеев). - М.: Изд-во МФТИ, 2000 |
| 5. | Епифанович С.Л., проф. Лекции по патрологии: (Церковная письменность I-III веков): курс лекций, читанных студентам Киев. Дух. Акад. / С. Л. Епифанович, проф. КДА; под общ. ред. доц. МДА Н. И. Муравьева, [гл. ред. М. Б. Данилушкин, науч. подгот. текста, вступ. ст., примеч., справ. аппарат, выверка цитат канд. богословия, канд. филос. наук П. К. Доброцветов]. - 1-е изд. - СПб.: Воскресение, 2010. |
| 6. | Карсавин, Лев Платонович. Святые отцы и учителя Церкви [Ксерокопия]: раскрытие Православия в их творениях / Л. П. Карсавин. - Париж: Имка-Пресс, Б. г. - 270 с |
| 7. | Сидоров, Алексей Иванович. Святоотеческое наследие и церковные древности: [в 5 т.] / А. И. Сидоров. - М.: Сибирская Благовонница, 2011 -. - Т. 1.: Святые отцы в истории Православной Церкви: (работы общ. характера). - 430, [1] с. |
| 8. | Сидоров, Алексей Иванович. Святоотеческое наследие и церковные древности: [в 5 т.] / А. И. Сидоров. - М.: Сибирская Благовонница, 2011 -. - Т. 2: Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. - 2011. - 526, [1] с. |
| 9. | Сидоров, Алексей Иванович. Святоотеческое наследие и церковные древности: [в 5 т.] / А. И. Сидоров. - М.: Сибирская Благовонница, 2011 -. - Т. 3: Александрия и Антиохия в истории церковной письменности и богословия. - 2013. - 750, [1] с. |
| 10. | Сидоров, Алексей Иванович. Святоотеческое наследие и церковные древности: [в 5 т.] / А. И. Сидоров. - М.: Сибирская Благовонница, 2011 -. - Т. 4: Древнее монашество и возникновение монашеской письменности. - 2014. - 582, [1] с. |
| 11. | Скурат, Константин Ефимович. Великие учителя Церкви / К. Е. Скурат, проф. МДА, д-р церк. ист. - Клин: Фонд "Христ. жизнь", 1999. - 287 с. |
| 12. | Флоровский, Георгий Васильевич. Византийские Отцы V-VIII: из чтений в Правосл. богосл. ин-те в Париже / свящ. Г. В. Флоровский. - Репр., 2-е изд. - М.: Паломник, 1992. - 260 с. |
| 13. | Флоровский, Георгий Васильевич. Восточные отцы IV века: из чтений в Правосл. Богосл. Ин-те в Париже / Г. В. Флоровский. - 2-е изд., репр. - М.: |

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

| | |
|----|---|
| 1. | biblioclub.ru - ЭБС «Университетская библиотека онлайн» |
| 2. | www.bogoslov.ru - научный богословский портал «Богослов.ру» |
| 3. | www.pravenc.ru - официальный сайт Православной энциклопедии |
| 4. | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://elibrary.ru/defaultx.asp . - Загл. с экрана. |
| 5. | www.portal-slovo.ru - образовательный портал «Слово» |

7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения студентов в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа студента – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата.

Учитывая, что в Академии количество аудиторных часов составляет до 60% от общего количества учебной нагрузки, необходима организация самостоятельной работы студентов и выработка системы контроля их знаний.

Изучение курса «Патрологии» способствует сознательному и самостоятельному овладению новыми знаниями, к закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе.

Цели изложенных в пособии методических рекомендаций студентам следующие:

1. Формирование умения логично и аргументировано излагать выводы после изучения той или иной темы или периода.

2. Привитие навыков самостоятельной работы с предлагаемой литературой. Помимо советов методического характера, в пособии даны темы рефератов и сообщений по каждой теме. По согласованию с преподавателем студент может также выбрать такую тему реферата (сообщения), которая не указана в рекомендуемом перечне.

Цель самостоятельной работы по изучению дисциплины «Патрологии» – научить ориентироваться в литературе, выработать навыки отбирать нужную информацию, формировать собственное мнение в оценке патрологического наследия.

По курсу «Патрологии» учебной программой предусмотрены лекции и семинарские занятия. Проведение последних не только позволяет выявить степень усвоения студентами получаемых знаний, но и способствует углублённому изучению ими тем, затронутых преподавателем в лекциях.

К вопросам каждого семинара и по темам рефератов и сообщений дан список литературы.

При самостоятельной подготовке студентов к семинарскому занятию рекомендуется следующая последовательность работы: ознакомление с творениями святых отцов и рекомендуемой литературой, составление конспектов святоотеческих текстов и основных работ, подбор дополнительных материалов с использованием периодической, электронной литературы и составление кратких заметок, изучение конспектов лекций. Практически к каждому семинарскому занятию предусматривается выполнение студентами учебно-исследовательских заданий. Выполняя эти задания, студент должен: изучить соответствующую литературу, выделить круг вопросов, входящих в данную проблему, отобрать конкретный фактический материал и теоретические положения по данной проблеме, выступить с сообщением на семинарском занятии.

8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

| | |
|----|--|
| 1. | аудитория для проведения занятий; |
| 2. | учебная мебель; |
| 3. | компьютерное и мультимедийное оборудование; |
| 4. | наглядное пособие (таблицы, схемы, графики и т.д). |

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.