

Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

СОГЛАСОВАНО  
проректор по учебной работе  
иер. П. Лизгунов  
иерей Павел Лизгунов  
«05» июня 2021 г.

**ЦЕРКОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА**

**«Подготовка специалистов в области приходского просвещения  
(единого профиля)»**

**специалист в области приходского просвещения (единого профиля)**  
(наименование присваиваемой квалификации)

**Рабочая программа дисциплины  
«Логика, теория и практика аргументации».**

Квалификация  
**Специалист в области приходского просвещения**

Трудоемкость: 48 ак. часов/20 ауд.

Шифр: ЦС

Составитель: Шестакова Светлана Михайловна, к.фс.н.

Сергиев Посад  
2021

## Логика, теория и практика аргументации

### 1. Цели освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины - формирование у обучающихся способности применять теоретические основы миссиологии, православной педагогики, христианской антропологии, православной катехизации в духовном просвещении детей и взрослых и способности аргументированно и убедительно излагать церковную позицию перед наставляемыми в вере, а также нецерковными людьми.

### 2. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины

Выпускник должен обладать следующими компетенциями (К):

– способностью применять теоретические основы миссиологии, православной педагогики, христианской антропологии, православной катехизации в духовном просвещении детей и взрослых (К-8);

- способностью аргументированно и убедительно излагать церковную позицию перед наставляемыми в вере, а также нецерковными людьми (К-11).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Наименование компетенции: <b>К-8</b> способность применять теоретические основы миссиологии, православной педагогики, христианской антропологии, православной катехизации в духовном просвещении детей и взрослых	
<b>знать:</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• формы рационального мышления (понятие, суждение, умозаключение);</li><li>• основные законы (закон тождества, закон непротиворечивости, закон исключенного третьего, закон достаточного основания);</li><li>• основные логические приемы формирования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение);</li><li>• логические характеристики понятий (содержание и объем), виды понятий, определение понятий, отношения между понятиями, деление и классификацию понятий;</li><li>• структуру и особенности простых суждений, виды простых атрибутивных суждений, сложные суждения (конъюнкцию, дизъюнкцию, импликацию и эквиваленцию), отношения между суждениями, модальность суждений;</li><li>• виды и логические характеристики умозаключений (дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии);</li></ul>	
<b>уметь:</b>	



<ul style="list-style-type: none"> <li>• применять знания логики к анализу приходского просвещения, его результатов;</li> <li>• обосновывать выбор приемов и способов аргументирования в различных формах публичного дискурса, построении беседы, диалога;</li> <li>• разрабатывать катехизические и миссионерские беседы для людей разных социальных, этнических, конфессиональных групп;</li> <li>• самостоятельно использовать знания по логике и теории аргументации применительно к задачам организации приходского просвещения для детей и взрослых;</li> </ul>
<b>владеть:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• теологической проблематикой междисциплинарного характера;</li> <li>• логическим инструментарием исследования, анализа и оценки приходского просвещения.</li> </ul>
<p align="center"><b>Наименование компетенции: К-11</b></p> <p align="center">способность аргументированно и убедительно излагать церковную позицию перед наставляемыми в вере, а также нецерковными людьми</p>
<b>знать:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• предмет теории аргументации, связь аргументации с логикой и риторикой, особенности аргументативного дискурса;</li> <li>• структуру доказательства и опровержения, их виды, важнейшие правила и ошибки;</li> <li>• виды аргументации: прямая и косвенная; рациональная и эмоциональная; универсальная и контекстуальная; теоретическая и эмпирическая;</li> <li>• правила эффективного аргумента, стратегии аргументации; модели аргументации, используемые в сфере приходского просвещения, апологетики.</li> </ul>
<b>уметь:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи в сфере приходского просвещения и решать их с помощью современных образовательных (педагогических) технологий; разрабатывать планы, программы, проекты;</li> <li>• обосновывать выбор приемов и способов аргументирования в различных целевых аудиториях;</li> <li>• самостоятельно использовать знания по логике и теории аргументации применительно к задачам организации и управления (планирования) приходского просвещения;</li> </ul>
<b>владеть:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• навыками разработки новых методических подходов к приходскому просвещению с учетом целей и задач приходского просвещения;</li> <li>• применения логики в практике организации приходского просвещения.</li> </ul>

### 3. Содержание дисциплины

#### 3.1. Тематический план

Изучение дисциплины согласно учебного плана 48 ак.часов/20 ауд., из них  
**8 ч./1 сессия, 8 ч./6 сессия, 4 ч./7 сессия (экзамен)**

Наименование разделов и тем	семестр	Количество часов (в акад. часах)	Формы текущего контроля
-----------------------------	---------	-------------------------------------	-------------------------------

		занятия лекционн ого типа	занятия семинар ского типа	сам. работ а	всего часов по теме	компет енции	
<b>1 сессия</b>							
Тема 1. Логика и аргументация в приходском просвещении		2	2	3	7	К-8 К-11	Устное выступление
Тема 2. Понятие в аргументации		2	2	8	12	К-8 К-11	Контрольная работа
<b>6 сессия</b>							
Тема 3. Суждение и умозаключение в		2	2	5	9	К-8 К-11	Устное выступление
Тема 4. Практика аргументации в приходском просвещении		2	2	6	10	К-8 К-11	Контрольная работа
<b>7 сессия</b>							
Экзамен		0	4	6	10	К-8 К-11	Устный ответ/письменная работа
<b>Итого по дисциплине:</b>		<b>8</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>48</b>		

### 3.2. Лекции/практические занятия/самостоятельная работа

Темы	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
<b>Раздел 1. Предмет и значение логики в приходском просвещении</b>		
Тема 1. Логика и аргументация в приходском просвещении.	Лекция, 2 часа	Правильное мышление как предмет изучения логики. Формы рационального (абстрактного) мышления (понятие, суждение, умозаключение). Понятие логической формы и логического закона. Логические основы аргументации. Законы логики и их практическое значение в аргументативном процессе. Аргументация как коммуникативный процесс в сфере приходского просвещения.
	Практическое занятие, 2 часа	<i>Решение задач:</i> Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации, упр. на стр. 15-17
	Самостоятельная работа, 3 часа	Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. стр. 6-30; Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации, стр. 9-15, упр. на стр. 17-20



Тема 2. Понятие в аргументации	Лекция, 2 часа	Признаки предметов: качество, свойство и отношения. Признаки необходимые и случайные. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Логические характеристики понятий (содержание и объем). Обобщение и ограничение понятий. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Значение понятия в просветительской беседе. Работа со смыслами. Виды понятий.
	Практическое занятие № 1.1, 1.2, (2 часа)	<i>Вопросы и задания:</i> 1.1. Виды понятий. Отношения между понятиями. <i>Решение задач.</i> 1.2. Определение понятий. Деление понятий. Классификация. <i>Решение задач.</i>
	Самостоятельная работа, 8 часов	Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. стр. 31-58; Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации, стр. 21-28, упр. на стр. 28-36 Контрольная работа № 1
Тема 3. Суждение и умозаключение в аргументации	Лекция, 2 часа	Логическая характеристика суждений. Простые атрибутивные суждения. Сложные суждения: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквивалентность. Таблицы истинности. Отношения между простыми суждениями по логическому квадрату. Модальность суждений. Логические характеристики дедуктивных умозаключений. Виды дедуктивных умозаключений. Простой категорический силлогизм. Традиционные умозаключения из сложных суждений. Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии
	Практическое занятие № 2.1, 2.2. (2 часа)	<i>Вопросы и задания:</i> 2.1. Простые суждения. <i>Решение задач.</i> 2.2. Сложные суждения. <i>Решение задач.</i> 2.3. Дедуктивные умозаключения. <i>Решение задач.</i> 2.4. Использование дедукции в аргументативном процессе. <i>Решение задач.</i>
	Самостоятельная работа, 5 часов	<i>Решение задач:</i> Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. стр. 61-84; стр. 104-170; Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации, стр. 37-44, упр. на стр. 52-55; стр. 44-52, упр. на стр. 55-69
Тема 4. Практика аргументации в приходском просвещении	Лекция, 2 часа	Сущность, структура, типы аргументации: доказательство, подтверждение, опровержение, критика. Виды аргументативных процессов: генетическая аргументация, аргументация по существу, прямая и косвенная аргументация. Правила и ошибки в аргументации. Особенности применения аргументации в представлении теоретических основ миссиологии, православной педагогики, христианской антропологии, православной катехизации в духовном просвещении детей и взрослых.
	Практическое занятие,	1. Беседа при. Серафима Саровского с Н. А. Мотовиловым о смысле христианской жизни. 2. Беседы на Евангелие от Марка свт. Василия

		Моделирование дискуссии, обсуждения, обмена мнениями по тематике области приходского просвещения
	Самостоятельная работа, 6 часов	Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. стр. 171-212; Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации, стр. 69-80, стр. 93-103, стр. 112-119, стр.127-133, стр. 138-142, стр. 147-155; упр. на стр. 80-91, стр. 103-110, стр. 120-125, стр. 142-144, стр. 155-158 Контрольная работа № 2

#### 4. Формы аттестации и оценочные материалы по дисциплине

##### 4.1. Текущая аттестация

Текущий контроль: анализ и профессиональное обсуждение содержания темы в рамках изучаемого материала, выполнение практических заданий в группах на практических занятиях.

**Практическое занятие № 1.1:** *Виды понятий. Отношения между понятиями*

**Цель практического занятия:** научиться различать виды понятий, определять отношения между понятиями и изображать их на кругах Эйлера

**Решение задач:**

**Задание 1. Определите виды понятий:** Церковь Покрова на Нерли, приход, прихожанин, Софийский собор в Новгороде, архангел, трубящий ангел, композиция «Шествие праведных в рай», ангельский собор, добродетель, артель художников, коллекция икон, верность, соработник, несклоняемость, запрет, покой, подобие, Восточная церковь, миссия, проповедник, Заступница Усердная, сирота, катехумен, наставление.

**Задание 2. Определите отношения между понятиями, изобразив их на кругах Эйлера:**

А) мать, отец, родитель, сын;

Б) приход, прихожанин, алтарник, катехизатор, регент церковного хора, священнослужитель;

В) собор, Вселенский собор, Второй Вселенский собор, Архиерейский собор, Поместный собор;

Г) произведение художественной литературы, повесть, житие, Слово на Благовещение, высокохудожественное произведение искусства;

Д) родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж, племянник;

Е) человек, имеющий детей, многодетный папа, человек, имеющий двух дочерей и двух сыновей, отец;

Ж) строение, Дмитровский собор во Владимире, каменный храм, деревянный храм, княжеские храмы Суздаля, храмы Московского Кремля;

З) Реставратор, художник, иконописец, константинопольский художник, прп. Андрей Рублев, иконописцы Владимиро-Суздальской Руси;



И) Миссия, катехизация, миссиология, приходское просвещение, церковный специалист, катехизатор;

К) Основы социальной концепции РПЦ, социальная концепция, концепции РПЦ, социальное служение, Синодальный отдел по социальному служению.

**Образовательные технологии:** Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии.

***Задания для самостоятельной работы студентов:***

1. Изучить материал в учебниках:
  - 1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынковой. – М.: КНОРУС, 2016.
  - 2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 31-58;
  - 3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html> стр. 21-28, упр. на стр. 28-36
2. Ответить на вопросы и выполнить задания:
  - в чем различие существенных и несущественных признаков;
  - основные логические приемы формирования понятий;
  - в чем заключается закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий;
  - виды понятий;
  - выполнить задачи: стр. 61, № 1, 2. (учебник Гетмановой А.Д.)

**Формы контроля самостоятельной работы студентов:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

**Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

**Практическое занятие № 1.2: Определение понятий. Деление понятий. Классификация**

**Цель практического занятия:** овладение логическими операциями определения и деления понятий, выявление роли понятий, определений в публичном дискурсе религиозной тематики

***Вопросы для обсуждения:***

1. Логико-лингвистическая специфика публичного дискурса
2. Определение понятий как условие достижения понимания и консенсуса в публичном дискурсе



3. Роль понятий в ситуации принятия решений (достижения компромисса) в публичном дискурсе

4. Понятия и определения как ключевое звено в публичных выступлениях по религиозной тематике

**Решение задач:**

**Задание 1. Правильны ли следующие определения, в случае неправильности, укажите, какие правила нарушены:**

А) Безапелляционное решение – решение, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке;

Б) Пророчество – то же что и предсказание. Предсказание то, что предсказано. Предсказано – сказано пророчески.

В) Митра – головной убор архиереев;

Г) Монастырь – уединенное жилище;

Д) Волхвы – чародеи, мудрецы, волшебники;

Е) Колокольня – высокое башнеобразное, иногда многоярусное, сооружение для подвески колоколов, стоящее отдельно от храма или являющееся его частью.

Ж) Клирос – место в храме, предназначенное для регента и хора, расположенное на обоих концах солеи, справа и слева.

З) Трапезная – просторная невысокая постройка с западной стороны христианского храма;

И) Иконоборчество – еретическое учение;

К) Катехизатор – тот, кто занимается катехизацией;

Л) Катехумен – «оглашенный», получивший устное наставление;

М) Крещальня – обособленная часть внутри храма;

Н) Конха – полукупол, служащий для перекрытия апсид и ниш в разных зданиях;

О) Столпники – святые преподобные монахи.

**Задание 2. Укажите делимое понятие и основания деления:**

А) инвалиды, престарелые, пассажиры с детьми;

Б) многодневные, однодневные посты;

В) переходящие и непереходящие церковные праздники;

Г) святые равноапостольные, мученики, преподобные, благоверные, блаженные, праведные, бессребренники, святители.

Д) суточный круг богослужения, седмичный, годовой;

Е) Семь Таинств: крещение, миропомазание, покаяние (исповедь), причащение, венчание, таинство священства, елеосвящение.

**Задание 3. Дайте характеристику следующих делений и классификаций. Укажите на ошибки, если они имеются:**

А) группы людей: стихийно возникшие, организованные, устойчивые, организационно оформленные;

Б) государства: демократические, монархические, диктаторские, либеральные;

В) хлеб: тёплый, мягкий, немягкий и чёрствый;

Г) книги: красочные, детские, священные;



Д) православные издания: ежедневные, еженедельные, выходящие нерегулярно;

Е) христианские символы: рыба, павлин, феникс, петух, агнец, якорь, виноградная лоза;

Ж) школы иконописи: московская, новгородская, ярославская;

З) Праотеческий чин – в центре икона Отечество, справа – образ Адама, слева – Евы и Авеля, далее иконы Исаака, Авраама, Иакова, Ноя и других праведников из первых книг Ветхого Завета.

И) Паперть: крыльцо перед входом, покрытие, стены.

**Образовательные технологии:** Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии.

### ***Задания для самостоятельной работы студентов:***

1. Изучить материал в учебнике:

1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.

2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 31-58;

3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html>, 21-28, упр. на стр. 28-36

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- обосновать необходимость определений в науке и образовании
- раскрыть особенности операции определения понятий
- показать приемы нахождения ошибок в определении и их устранения
- изучить правила и ошибки деления понятий
- решить задачи на стр. 63-65, №5,6,7 (по учебнику Гетмановой А.Д.)

**Формы контроля самостоятельной работы студентов:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

**Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

### **Практическое занятие № 2.1: Простые суждения.**

**Цель практического занятия:** научиться различать виды простых суждений, определять структуру атрибутивных суждений

**Решение задач.**

**Задание 1. Определите вид суждения:**

А) Москва севернее Рязани;

Б) Не существует обучающегося, который бы не испытал трудностей при изучении логики;



- В) Это решение не лучше любого другого;
- Г) Данная икона была подарена приходу храма Вознесения Господня дочери известного художника;
- Д) Многие композиции на стенах свидетельствовали о «божественной» природе власти князей владимирских;
- Е) Нелюбознательных детей не бывает;
- Ж) «Есть в осени первоначальной короткая, но дивная пора»
- З) В написанных русскими мастерами ликах ангелов больше спокойствия, чем у византийских мастеров;
- И) Успенский собор во Владимире расписан в 1161 году;
- К) Подлинное служение более всего связано с подвигом самоотречения.

**Задание 2. Определите структуру и вид атрибутивного суждения:**

- А) Житиям святых всегда соприсуща великая умиротворённость;
- Б) Многие наши соотечественники считают себя православными;
- В) Формы работы с детьми весьма разнообразны;
- Г) Некоторые приходы занимаются восстановлением казачьих традиций;
- Д) Ни в одной книге нет столько ошибок, как в этой;
- Е) Истинный христианин, как правило, скромн;
- Ж) Любая работа, в которой нет новых идей, не достойна поощрения;
- З) Вокруг некоторых духовно-просветительских центров формируется благодатная среда;
- И) Некоторые новоначальные никогда не учились на катехизаторских курсах;
- К) Ни одно общее дело нашего прихода не обходится без благословения священника.

**Образовательные технологии:** Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии, практическая работа

**Задания для самостоятельной работы студентов:**

1. Изучить материал в учебнике:
  - 1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016
  - 2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 61-84;
  - 3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html>, стр. 37-44, упр. на стр. 52-55
2. Ответить на вопросы и выполнить задания:
  - Виды простых суждений?
  - Суждение и предложение: общее и особенное?



- Какова структура простых атрибутивных суждений?
- решите задачи на стр. 93, №2 (по учебнику Гетмановой А.Д.)

**Формы контроля самостоятельной работы студентов:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

**Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

### **Практическое занятие 2.2.: Сложные суждения**

**Цель практического занятия:** освоение структуры сложных суждений, овладение навыком построения формул сложных суждений

#### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Общая характеристика суждений, виды простых категорических суждений
2. Простое суждение в публичном дискурсе (катехизическая или миссионерская беседа, публичное выступление на религиозную тему)
3. Сложное суждение и его виды, использование в публичном дискурсе (катехизическая или миссионерская беседа, публичное выступление на религиозную тему).
4. Значение модальности суждений в публичном дискурсе (катехизическая или миссионерская беседа, публичное выступление на религиозную тему).

#### ***Решение задач.***

**Задание 1. Определите вид и логическую форму сложных суждений, запишите их структуру в виде формулы:**

А) «А в покоях у владыки благодущие, хорошо вымыты крашенные полы, ровно лежат цветные дорожки» (Л.Зуров. Обитель. М.: Паломник, 1999)

Б) «Взирай с прилежанием, тленный человек,  
Како век твой проходит и смерть недалече».

В) «Кто не имеет мудрости, тот должен по крайней мере смиряться, а за смирение просветит его Господь, как должно разумно действовать в затруднительном положении» (Оптинский Цветник);

Г) «Детям дайте доброе воспитание относительно нравственности, и, когда они будут достойны и будет им полезно, Бог силен обогатить их или даровать нужное и довольное» (Оптинский Цветник);

Д) «С точки зрения социального заказа всё относительно просто: Церковь самым активным образом влияет на современное общество и не может оставаться в стороне от проблем воспитания и духовного возрастания своих прихожан – как детей, так и взрослых» (Дети на приходе. Опыт создания подросткового объединения / под общей ред. священника Евгения Мороза. – Изд. 2-е испр. и доп. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. С.8)



Е) «Доброе дело делай, но от похвалы убегай и себя не хвали, и когда всё это сделаешь, то думай о себе, яко неключим и неисправлен есть, ибо сделал только то, что должен сделать» (Оптинский Цветник);

Ж) «Подростки не прекращают ходить в храм, если у них есть определённое послушание... или пока у родителей хватает воли и авторитета водить своих чад на церковные службы» (Дети на приходе. Опыт создания подросткового объединения / под общей ред. священника Евгения Мороза. – Изд. 2-е испр. и доп. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. С.9);

З) «Окончательное решение о том, возможно ли Крещение оглашаемого или следует отложить совершение таинства, должно приниматься священником»;

И) Скорее всего, мотивация оглашаемых во многом зависит от катехизатора: насколько интересной будет беседа, как будет вести себя катехизатор, насколько компетентен в вопросах веры;

К) Необходимо отметить, что катехизация, или, следуя иной терминологии, «внутренняя миссия», является одной из приоритетнейших задач в современной деятельности Русской Православной Церкви.

**Образовательные технологии:** технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

***Задания для самостоятельной работы студентов:***

1. Изучить материал в учебниках:

1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.

2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 61-84;

3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html>, стр. 37-44, упр. на стр. 52-55

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- Как используются в публичном дискурсе сложные суждения?
- В чем заключается неэтичность использования в публичном дискурсе «неточных» выражений?
- Каковы логические особенности сложных суждений по таблицам истинности?
- Решите задачи в учебнике А.Д. Гетмановой и др. на стр.94, упр.3

**Формы контроля самостоятельной работы студентов:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа



**Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций:**  
устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности

**Практическое занятие № 3: Дедуктивные умозаключения.**  
**Использование дедукции в аргументативном процессе.**

**Цель практического занятия:** научиться определять вид умозаключения и записывать его формулу, выявлять роль умозаключения в процессах аргументации и в публичном дискурсе

**Вопросы для обсуждения:**

1. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату
2. Категорический силлогизм и его значение в публичных рассуждениях
3. Традиционные дедуктивные умозаключения из сложных суждений. Роль дилеммы в аргументации

**Решение задач.**

**Задание 1. Проверьте, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключения – истинными суждениями:**

А) Каждая вероучительная книга – полезная книга, так как она дает знания, а всякая полезная книга даёт знания;

Б) Многие разрешимые задачи кажутся сначала неразрешимыми. Все разрешимые задачи рано или поздно решаются. Рано или поздно решается. Поэтому большинство кажущихся сначала неразрешимыми задач;

В) Вся имеющаяся в этой библиотеке литература является научной. А поскольку некоторая православная литература не является научной, ее нет в этой библиотеке;

Г) Ни одно доброе дело не остаётся безнаказанным, а некоторые преступления остаются безнаказанными, стало быть, ни одно преступление не является добрым делом;

Д) Все великие проповедники, так или иначе, обращались к теме любви, и большинство русских проповедников обращалось к этой теме. Значит, некоторые русские проповедники великие.

**Задание 2. Восстановите, если возможно, энтимему до полного силлогизма:**

А) Всякая лесь – умышленное извращение истины, но иногда умышленное извращение истины приятно;

Б) Некоторые книги вредны, так как все бесполезное является вредным;

В) Все паломнические поездки облагораживают душу, поэтому поездка в Дивеево облагораживает душу;

Г) Исповедальную беседу перед крещением проводит священник, поэтому с нами перед крещением беседовал священник;

Д) Сокровища Оружейной палаты являются народным достоянием, так как они охраняются государством;

Е) Некоторые люди не верят в жизнь после смерти, поскольку все верящие в жизнь после смерти не стремятся улучшить жизнь земную;

Ж) Потребительское отношение к Богу, Церкви свойственно языческому мировоззрению, поэтому ты – язычник.

**Задание 3. Определите вид умозаключения и напишите его формулу, проверьте его правильность:**

А) Когда вся община рада приходу нового человека, тогда усилия катехизатора успешны

Община рада приходу нового человека

Усилия катехизатора успешны

Б) Если он автор этой идеи, то он глуп или беспринципен.

Он не глуп и не лишён принципов

Значит он не автор этой идеи

В) Если храм, когда в нем нет богослужения, открыт для того, чтобы люди пришли помолиться, то это отзовется в душах людей

Храм открыт для того, чтобы люди пришли помолиться

Это отзовется в душах людей

Г) Настоятель храма либо сам ведёт оглашение, либо поручает его своим помощникам

В данном случае настоятель не смог вести оглашение

Он поручил вести оглашение своим помощникам

Д) Или этот предмет не сложен, или экзаменатор снисходителен

Экзаменатор не снисходителен

Значит этот предмет не сложен.

Е) Если смерть - переход в небытие, то она благо

Если смерть – переход в мир иной, то она благо

Смерть – переход в небытие или мир иной

Смерть – благо

*(из рассуждений Сократа)*

Ж) Кто любит наставление, тот любит знание

Кто ненавидит обличение, тот невежда

Он любит наставление или ненавидит обличение

Он любит знание или невежда

*(из притч Соломоновых)*

З) Главная идея картины В. Поленова «Христос и грешница» сводится к силлогизму: «Если кто из вас без греха, пусть первый бросит в неё камень. Вы не без греха» (завершите рассуждение).

**Образовательные технологии:** технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

**Задания для самостоятельной работы студентов:**

1. Изучить материал в учебниках:



- 1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016
- 2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 104-170;
- 3) 3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html>\$, стр. 44-52, упр. на стр. 55-69

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- Перечислите общие правила категорического силлогизма.
- Назовите правильные и неправильные модусы дедуктивных умозаключений из сложных суждений.
- Перечислите правила восстановления энтимемы до полного силлогизма.
- решите задачи в учебнике А.Д. Гетмановой и др. на стр.139-143, упр. 1-12.

**Формы контроля самостоятельной работы студентов:** анализ сообщений (докладов), практическая работа

**Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности, контрольная работа.

**Семинар № 4.1 по теме 5: Типы аргументации. Структура аргументативного процесса. Виды аргументативного процесса.**

**Цель практического занятия:** освоение типов аргументации аргументации (доказательства, подтверждения, опровержения и критики), определение структуры аргументативного процесса

**Вопросы для обсуждения:**

1. Подтверждение, доказательство, опровержение и критика в аргументативном процессе.
2. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство (опровержение) в процессе просвещения, миссионерской деятельности
3. Критика и опровержение. Критика различных оценок. Приемы критики в процессе просвещения, миссионерской деятельности.
5. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Особенности дискуссии на религиозную тематику.

**Решение задач.**

**Задание 1. Определите структуру аргументативного процесса, вид доказательства (прямое или косвенное):**

А) Ответственность за дело катехизации на приходе целиком лежит на настоятеле. Настоятель либо сам ведёт оглашение, либо поручает его своим помощникам. Важно, чтобы миссионер-катехизатор не был самостоятельной единицей, а был именно помощником, по долгу и по любви подчиняющимся



настоятелю. Вопросы, связанные с покаянием, с организацией духовной жизни должны быть в ведении пастыря. Научение в вере может вести мирянин-катехизатор. Полезными будут регулярны встречи священника с катехизатором для обсуждения сложных вопросов, в том числе, при необходимости, конкретных людей, без открытия тайны исповеди. (епископ Константин Зарайский)

В) Апостол Павел говорил, что корень всех зол есть сребролюбие. «Страсть эта, дошедшая до скупости, положительно ненасытима: сколько бы человек ни приобрёл, ему всё кажется мало, и забота о земном, о материальном, о наживе постоянно отвлекает его мысли от неба, от Бога. Мамонна, быть может, самый низкий и грубый кумир, перед которым преклоняются люди: он стоит постоянной стеной между человеком и Богом, не допускает дел милосердия и любви к ближнему, вытравливает из души все высшие благородные чувства, делая ее грубой и бесчеловечной. Нет, кажется в мире того преступления, которое не было бы совершено ради страсти к богатству»<sup>1</sup>

Г) Совместная молитва, общее молитвенное правило приучает к духовной и молитвенной дисциплине. Один слаб, - другой его поддерживает. Мы ходим в церковь, ибо нашу личную молитву поддерживает общая. С общей молитвы начинается и заканчивается день в духовных семинариях и академиях. На общей молитве зиждется жизнь в общежительных монастырях. Даже Иисусову молитву в некоторых местах совершают совместно, ибо она, как говорят умудрённые опытом наставники, создает духовное братство во Христе<sup>2</sup>.

Д) Убеждён: «не следует идею свободы противопоставлять другим фундаментальным ценностям. Те, кто хотел бы предать их забвению или принизить их, должен понимать, что ослабляют сложившийся веками общественный уклад, который создал наше общество и делает его стабильным»<sup>3</sup>.

Е) Государь Православного Самодержавного Царства нёс священные обязанности Вселенского покровителя и защитника Православия, оберегая церковный мир во всём мире. Он встал на защиту гонимых, когда турки вырезали армян, притесняли и угнетали славян, и широко открыл границы России беженцам-христианам. Когда Австро-Венгрия напала на беззащитную Сербию, Царь Николая II без колебаний ответил на призыв о помощи. Россия защитила братскую страну...<sup>4</sup>

**Задание 2: определите тип аргументации (доказательство, подтверждение, опровержение, критика):**

А) Действительно, деструкцией всей системы отечественного образования и социального воспитания молодёжи приобрела в последние десятилетия такие

<sup>1</sup> Святитель Василий, епископ Кинешемский (преображенский). Беседы на Евангелие от Марка. – М., 2005, С. 621-622

<sup>2</sup> Профессор, протоиерей Глеб Каледа. Домашняя церковь. – М.: Издательство «Зачатьевский монастырь», 1997. С. 44

<sup>3</sup> Из речи Святейшего Патриарха Кирилла

<sup>4</sup> Святой Страстотерпец Царь мученик Николай. - Санкт-Петербург, 2009. С. 64



масштабы, что сегодня становится совершенно очевидно: последствия этой действительно гуманитарной катастрофы для национальной истории и культуры наш народ не сможет преодолеть в течение многих десятилетий. Не просто «плохо образованные», но самое главное – духовно и физически деградировавшие новые поколения будут воспроизводить себе подобных, внедряя в сознание собственных чад искажённые социальные представления и нравственные нормы, ложные ценности и смыслы. Главное в произошедшей социальной трансформации – человек перестал быть творцом, созидателем, перестал ориентироваться на труд как необходимое условие бытия..., а превратился в простого потребителя... (Из сборника «Отечественная и зарубежная педагогика», 2012 г.).

Б) «Величие исторической заслуги Св. Александра во всех подробностях ясно встаёт из его жизнеописания. Но его величие заключается не только в его делах и в том, какое влияние эти дела имели на последующие судьбы России: оно в нём самом, в его образе и в его личной святости. Здесь же сведения чрезвычайно скудны. Его житие не говорит ни о внутренних подвигах, ни о духовном возрастании. Даже его личная семейная жизнь остается в тени; сведения о ней ограничиваются краткими датами рождения, смертей и свадеб. Но за внешними делами постоянно стоит см Св. Александр. Его внутренний образ ощущается за всеми его поступками. И погружаясь в его житие, всё больше и больше начинаешь ощущать и понимать глубочайшую живую силу его личной святости»<sup>5</sup>

В) «Первый и наиболее важный вопрос для учителей начальной школы есть вопрос о задаче начальной школы. Ответ на этот вопрос, по-видимому, сам собою ясен: задача учителя состоит в том, чтобы научить детей читать, писать, считать, вообще дать детям первоначальное образование. И многие учителя действительно останавливаются на подобном решении вопроса без какого-либо дальнейшего размышления. Однако неправильно было бы думать, что на обязанности учителя лежит лишь первоначальное научение чтению, письму и счёту и что, исполнив эту обязанность он может быть спокойным. Учимся мы, как говорит известная всем пословица, не для школ, а для жизни. Быть может для некоторых людей, ученых по призванию, и следует заниматься только наукою, но нельзя одним учением ограничиваться в начальной школе. Способности дитяти только начинают развиваться, и, если бы во время школьного учения все заботы воспитателя направить только на изучение наук, развитие душевных способностей дитяти было бы односторонним – даже более, развитие одного ума могло бы вредно отразиться на развитии сердца и воли. А между тем развитие добрых качеств сердца и правильное развитие воли не только не менее, но даже более важно, чем развитие ума. Мы ценим человека не столько за его ум, сколько за его доброе сердце или твёрдую волю и характер». (Священномученик Фаддей (Успенский). Записки по дидактике. Общая дидактика. О задаче народной школы).

---

<sup>5</sup> Николай Клепинин. Святой и благоверный великий князь Александр Невский. – М., 1994. С. 65



Г) Узнал учёного ответ.  
Что не по вас – того и нет.  
Что не попало в ваши руки –  
Противно истинам науки.  
Чего учёный счесть не смог –  
То заблуждение и подлог.

(И. Гёте. Фауст)

**Задания для самостоятельной работы студентов:**

1. Изучить материал в учебниках:

1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016

2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 171-212;

3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html>, стр. 69-80, стр. 93-103, стр. 112-119, стр.127-133, стр. 138-142, стр. 147-155; упр. на стр. 80-91, стр. 103-110, стр. 120-125, стр. 142-144, стр. 155-158

4) Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

5) Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- дать характеристику прямого и косвенного доказательства, привести примеры

- раскрыть приемы опровержения и критики, привести примеры

- показать разные формы диалога

- дать определение понятию «спор», перечислить виды спора.

**Формы контроля самостоятельной работы студентов:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

**Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций:** устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности

**Семинар № 4.2. по теме 5. Правила и ошибки (уловки) в аргументации**

**Цель практического занятия:** освоение приемов и способов (методов), технологий аргументации в публичном выступлении

**Вопросы для обсуждения:**

1. Правила и ошибки (уловки) по отношению к тезису

2. Правила и ошибки (уловки) по отношению к аргументам

3. Правила и ошибки (уловки) по отношению к демонстрации

4. Аргументация в публичном выступлении

**Образовательные технологии:** технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения),



технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

**Задания для самостоятельной работы студентов:**

1. Изучить материал в учебниках:

1) Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.

2) Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А. / <http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF>, стр. 171-212;

3) Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации/ <https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html>\$, стр. 69-80, стр. 93-103, стр. 112-119, стр.127-133, стр. 138-142, стр. 147-155; упр. на стр. 80-91, стр. 103-110, стр. 120-125, стр. 142-144, стр. 155-158

4) Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991

5) Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- дать характеристику прямого и косвенного доказательства
- найти логические ошибки по отношению к тезису, аргументам и демонстрации
- решить задачи на стр.190-194 учебника по логике Гетмановой А.Д.

#### **4.1. Текущая аттестация**

##### **4.1.1. Типовые контрольные работы.**

###### **Контрольная работа № 1 по теме «Понятие»**

**Задание 1. Определите, произведена ли операция ограничения понятия:**

- 1) печатное издание – книга;
- 2) абзац – предложение;
- 3) Епархия – епархиальное управление;
- 4) Благочиние - приход;
- 5) слово-буква;
- 6) зима-январь;
- 7) законодательство – закон.

**Задание 2. Исключите из ряда только одно понятие, так, чтобы оставшиеся имели ближайший род, укажите это родовое понятие:**

- 1) прошение, покаяние, коленопреклонение, благодарение, славословие;
- 2) канонарх, чтец, иподиакон, диакон, псаломщик, пономарь;
- 3) ум, свобода, бессмертие, самовластие, творчество, владычество, добродетельность;
- 4) Михаил, Гавриил, Рафаил, Иеремия, Уриил, Селафиил, Иегудиил.

**Задание 3: Можно ли рассматривать второе понятие в следующих парах как результат обобщения первого:**

- 1) староста группы – староста курса;
- 2) базилика – храм;
- 3) монах – насельник монастыря;
- 4) власяница – нательная одежда;
- 5) Патриарх – глава Церкви;
- 6) Пророческий ряд – ряд;
- 7) колокол – колоколья

**Задание 4. Определите, произведено ли многоступенчатое обобщение или ограничение понятия:**

- 1) крупный город – многонаселенный город – столица – столица крупного государства;
- 2) рассказ – повесть – житие;
- 3) скуфья – шапочка с острым верхом – головной убор;
- 4) сосед по квартире – человек, живущий в соседней квартире – человек, живущий в том же доме – человек, живущий в соседнем доме;
- 5) Благовещенский собор – Серафимо-Дивеевский монастырь – Нижегородская митрополия.

**Задание 5. Определите виды понятий:**

- 1) крупнейшая библиотека страны;
- 2) скорость света;
- 3) коллекция редких книг;
- 4) трапезная монастыря;
- 5) горная гряда;
- 6) покой;
- 7) безразличие;
- 8) добрый;
- 9) храм в честь Архангела Михаила;
- 10) Остромирово Евангелие 1056-1057 гг.

**Задание 6. Установите отношения между понятиями:**

- 1) родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж;
- 2) человек, имеющий детей – человек, имеющий несколько детей – человек, имеющий двух дочерей и одного сына – отец;
- 3) приход, прихожанин, настоятель храма, алтарник, канонарх, звонарь, староста храма;
- 4) Государство, столица государства, европейская столица, Токио;
- 5) Шахматная фигура, игра в шахматы, шахматы, игра на шахматной доске;
- 6) Проект закона, закон, законность, беззаконие;
- 7) Ошибка, ошибочность, обнаруженная ошибка, исправленная ошибка;



- 8) Лавра, Александро-Невская Лавра, Киево-Печерская Лавра, Троице-Сергиева Лавра, крупный мужской православный монастырь;
- 9) Гимнография, гимнографические сюжеты, акафистные сюжеты;
- 10) Подризник, поручи, саккос, архиерейское облачение, священнические одежды

**Задание 7. Определите, произведена ли операция деления объема понятия, если да, то проверьте его правильность:**

- 1) Европа: Западная Европа, Восточная Европа
- 2) Солнечная система: Юпитер, Венера, Земля, Марс, Сатурн, Плутон и др.
- 3) Храм: фундамент, стены, купол;
- 4) Православная антропология: онтология, амартология, сотериология, эсхатология;
- 5) Добродетели: естественные добродетели, сверхъестественные добродетели
- 6) Дерево: лиственное, хвойное, широколистное, без листьев;
- 7) Время года: зима, весна, лето, осень.
- 8) Священное Писание: Ветхий Завет, Новый Завет.
- 9) Хлеб: теплый, мягкий, немягкий и черствый;
- 10) Страсти греховные: чревоугодие, блуд, сребролюбие, гнев, печаль, уныние, тщеславие, гордость, раздражительность, расточительность, сластолюбие.

**Задание 8. Правильны ли следующие определения, в случае неправильности напишите, какие правила нарушены:**

- 1) Праведники – святые .
- 2) Студент – человек, окончивший среднюю школу и поступивший в вуз.
- 3) Родственники – люди, находящиеся в родстве. Родство – связь между людьми, основанная на происхождении одного лица от другого или разных лиц от общего предка.
- 4) Покаянная молитва – основа молитвенного делания человека до смерти.
- 5) Пророчество – то же что и предсказание. Предсказание – то, что предсказано. Предсказано – сказано пророчески;
- 6) Акафист – форма церковного гимна, восхваляющего православного святого.
- 7) Ризница – помещение в православном храме для хранения одежды священнослужителей.

**Контрольная работа № 2 (Практика аргументации в приходском просвещении)**

**1. Определите вид доказательства (опровержения), выделите тезис и аргументы.**

**1.1.** Для того, чтобы служить приходским педагогом, нужно иметь разноплановую подготовку. Педагогу на приходе часто приходится сталкиваться с ситуациями, лежащими в поле православного богословия, педагогики, психологии и др. А все, кто часто сталкивающиеся с таким количеством подобных ситуаций, должен быть комплексно подготовлен. Значит, приходским специалистам нужно предложить разноплановую подготовку.

**1.2.** Споря с софистами, Аристотель сказал: «Кто объявляет все истинным, тот тем самым делает истинным и утверждение, противоположное его собственному».

**2.** Некоторые сооружения Санкт-Петербурга – не православные соборы, так как некоторые сооружения Санкт-Петербурга – обычные здания, а ни одно обычное здание не является православным собором.

**3. Найдите опровержение тезису:** «Чувство собственного достоинства человека, его самоуважение – важнейшее качество человека. Оно формируется в детстве. Оно рождается не из воздуха, оно воспитывается атмосферой семьи и всего окружения ребенка, действиями и словами взрослых людей».

**4. Квалифицируйте допущенную в следующем рассуждении логическую ошибку.** Духовное возрождение в России после распада СССР вполне состоялось: было восстановлено большое количество ранее разрушенных храмов, построены новые, в любом храме можно принять таинство Крещения, приобрести литературу религиозного содержания.

**5. Определите вид доказательства в данном рассуждении:** «Бог не есть виновник зла. Он даровал человеку разум и свободу воли, способность различать добро и зло и самовластие. Злые же страсти рождаются от нерадения и беспечности людей. Отнюдь не виноват в них Бог» (прп. Антоний Великий).

**6. В чем суть логической ошибки в следующем диалоге атеиста и верующего?**

«Бог существует, - утверждает верующий, - ибо все в мире целесообразно и разумно упорядочено».

Атеист возражает: «В мире существует много нецелесообразных, абсурдных и, более того, трагических явлений в природе и жизни людей: страшные эпидемии, многочисленные случаи насильственной смерти, пожирание животных друг другом, рождение уродов, космические катастрофы...»

На это верующий отвечает: «Конечно, зло существует. Но его существование является результатом свободной воли, данной человеку Богом. А что касается нецелесообразности, то тут можно спорить,



ибо то, что нецелесообразно с точки зрения ограниченного человеческого ума, является целесообразным с точки зрения неограниченного Божьего разума».

**7. Как называется логическая ошибка, выявленная в линии контраргументации?**

**Аргумент:** «Мы должны обязательно помочь Сербии в военном отношении, я настаиваю на этом! Сербия, как и Россия, православная страна, которую населяют славяне!»

**Контраргумент:** «Позвольте! А как вопросы религии и национальности связаны с военной помощью? Я не вижу здесь никакой логики!».

**8. Подберите аргументы к тезису:** Подростки должны иметь возможность использовать инфраструктуру прихода не только во время богослужения, участия в специально организованных вероучительных занятиях и культурно-досуговых мероприятиях, но и во время свободного частного или совместного пребывания на приходе.

**9. Какое требование к аргументам нарушается в данном утверждении?**

«Бог существует, потому что об этом пишется в Библии, а Библия есть слово Божие».

**10. Определите ошибки в аргументации:**

А) Студентка духовного училища говорит преподавателю: «Если я по Вашему предмету получу двойку, то меня не возьмут замуж».

Б) «Сначала откроют Афон для посещения женщинами, а потом и до мировой войны и пришествия антихриста недалеко».

В) «Если Вам дорога жизнь Вашего сына, Вам необходимо поехать поговорить с этим старцем».

Г) «Каждый православный должен быть монархистом!

– Кто такие монархисты?

– О-о-о, ты не знаешь, что такое «монархия»? Это неудивительно, ты еще очень молодой и неопытный!»

Д) «Вы как верующий человек, постоянно посещающий храм, должны согласиться с моими аргументами».

**11. Проанализируйте следующие диалоги с детьми священника. Дайте им оценку и прокомментируйте с позиции церковного специалиста:**

Дети говорят это о своих родителях:

- У меня родители ходят в церковь, но какими уходят, такими и возвращаются, а может, и хуже. Мама в Великий пост возвращается с Литургии Преждеосвящённых Даров и ругается с папой, а ведь только что причастилась.

В итоге ты ходишь в церковь, но происходит ли преображение в твоей жизни? Меняешься ли ты, преображаешься?

Одна девушка их Афин как-то сказала мне:



- \_ Отче, мама нас замучила.

- Почему?

- Не могу, отче, это выше моих сил... Она слишком церковная.

- А разве это плохо?

- Вообще-то, не плохо, но если только делать это по-хорошему. Ну почему мы должны страдать из-за того, что она предъявляет к нам требования и изводит нас? Дома у нас сплошное принуждение, столько криков, такая строгость, такое смятение. А самый лучший дома у нас знаешь кто, отче?

-Кто?

-Отец.

- А что он за человек?

- Он ходит в церковь только на Рождество и на Пасху, но очень благочестивый, никогда не дёргает, услышит о бедных – прослезится и полезет за деньгами, чтобы помочь. Нас не беспокоит и уважает. Я бы, конечно, предпочла, чтобы отец чаще ходил в церковь, но если бы пришлось выбирать из них, я бы предпочла отца, который не устраивает нам ни скандалов, ни нервотрёпки. А с мамой мы постоянно ссоримся и от этого расстраиваемся.

Девушка говорила это и плакала. Слезы ручьём текли у неё из глаз».

## **12.Определите тезис, аргументы и демонстрацию в данном рассуждении:**

«Святой Иустин Сербский (1894-1979) говорил: «Всякая мать – мученица. А православная мать – тем более». За каждым святым, праведным и даже просто добрым человеком обязательно стоит светлая женщина – обычно это мама. Ответить на весь тот свет, который мама вносит в жизнь детей, можно только чувством религиозной благодарности ей. В полной мере это чувствуют дети и святые. Поэтому, допустим, старец Ипполит Халин в бытность свою на Афоне больше всего утешался воспоминаниями о своей маме. Антоний Сурожский всегда молился своей умершей матери и всегда получал от неё помощь....Сам святой Иустин, уже будучи в возрасте, вспоминал о своей маме, что именно на её лице он впервые увидел сияние вечной жизни.

Есть очень простой способ вырастить добрых детей. Для этого надо самим быть настоящими. Порфирий Афонский говорит об этом так: «Станьте святыми, и у вас вырастут добрые дети».

Именно мама оказывает решающее воздействие на становление духовной жизни ребёнка, на его стремление к святости...Велик и незаметен подвиг матерей. На земле мало славят его, но на небе каждая мать будет в великой радости в заслуженном ею раю.

### ***Требования к выполнению контрольной работы***

Контрольная работа выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины должно содержать



исчерпывающий ответ на вопрос задания. Оформление работы должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

### **Критерии оценки контрольной работы**

<b>Шкала оценок</b>	<b>Критерии оценки</b>
«отлично»	Правильно выполненных заданий не менее 80%
«хорошо»	Правильно выполненных заданий не менее 65%
«удовлетворительно»	Правильно выполненных заданий не менее 50%
«неудовлетворительно»	Правильно выполненных заданий менее 45%

#### **4.1.2. Типовые темы рефератов/докладов**

1. Определение понятий в научном исследовании
2. Роль понятий в управлении качеством образования
3. Определения в учебно-воспитательном процессе
4. Приемы, заменяющие определение понятий, в публичном дискурсе
5. Логико-лингвистические характеристики публичного общения
6. Аргументативные процессы в публичном дискурсе

**Критерии оценивания.** Рефераты оцениваются по 2-х бальной системе. Соотношение шкалы оценивания, критериев и показателей представлено в таблице.

<b>Шкала оценок</b>	<b>Критерии оценки</b>
«зачтено» А (высокий) Б (низкий)	<p><i>А (высокий):</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Источники и литература соответствуют теме реферата</li> <li>2. Соблюдены технические требования к оформлению работы</li> <li>3. Реферат сдан в срок</li> <li>4. Реферат логично выстроен, четко структурирован, включает все указанные в задании элементы, объем работы соответствует требуемому</li> <li>5. Реферат позволяет получить достаточно полное и глубокое представление о проблеме, в т.ч. в сравнительном аспекте</li> <li>6. Реферат написан своими словами, стилистика реферата является научной, текст практически не содержит грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.</li> <li>7. В рамках анализа представлено сопоставление информации в разрезе одного года (разных авторов), разных лет, разных лет и разных авторов</li> <li>8. Аналитические блоки реферата оформлены кратко и информативно</li> <li>9. Собственное мнение и/или оригинальные идеи обучающегося хорошо и логично аргументированы, базируются на фактологическом материале, не противоречат методологии исследования дисциплины (даже в случае несовпадения мнения обучающегося с позицией различных авторов).</li> </ol> <p><i>Б (низкий):</i> допускаются негрубые погрешности по всем вышеуказанным критериям.</p>
«не зачтено»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Источники и литература не соответствуют теме реферата.</li> <li>2. Не соблюдены технические требования к оформлению работы</li> <li>3. Реферат не сдан в срок.</li> </ol>

	<p>4.Реферат выстроен нелогично, не структурирован, не включает все указанные в задании элементы, объем работы не соответствует требованиям к данному виду работам.</p> <p>5.Реферат не позволяет получить достаточно полное и глубокое представление о проблеме, в т.ч. в сравнительном аспекте.</p> <p>6.Реферат представляет собой плагиат, стилистика реферата является ненаучной, текст содержит грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки.</p> <p>7. Не осуществлен сопоставительный анализ информации разных лет, разных лет и разных авторов.</p> <p>8.Аналитические блоки реферата многословны и неинформативны.</p> <p>9.Собственное мнение и/или оригинальные идеи обучающегося отсутствуют.</p>
--	--

#### 4.1.3. Типовые задания для тестирования

##### *Примерные задания*

##### *Дать определение:*

логика – это

---

---

---

---

---

---

понятие – это

---

---

---

---

---

---

суждение – это

---

---

---

---

---

---

##### *Перечислить:*

Правила и ошибки в определении понятий



---

---

---

---

---

---

---

Правила и ошибки в делении понятий

---

---

---

---

---

---

---

Правила и ошибки в аргументации

---

---

---

---

---

---

---

**Обосновать:**

Роль логики в приходском просвещении

---

---

---

---

---

---

---

Значение аргументации в религиозном дискурсе

---

---

---

---

---

---

---

Классификацию как необходимый элемент научного исследования

---

---

**Выявить:**

Сущность законов мышления

---

---

---

---

Особенность логического анализа в приходском просвещении

---

---

---

---

Специфику гипотезы в приходском просвещении

---

---

---

---

**Сравнить:**

Понятия «аргументация» и «логика»

---

---

---

---

Дедуктивные и индуктивные умозаключения в аргументативном процессе

---

---

---

---

Научную и ненаучную аналогию в аргументативном процессе

---

---

---



---

### **Критерии оценки результатов тестирования**

90-100% правильных ответов – «отлично»

75-89% правильных ответов – «хорошо»

60-74% правильных ответов – «удовлетворительно»

менее 74% правильных ответов – «неудовлетворительно».

### **4.2. Промежуточная аттестация**

#### **4.2.1. Примерные вопросы к экзамену**

1. Логика в научном познании
2. Аргументация в приходском просвещении
3. Понятие как форма мышления.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями
6. Определение понятий
7. Деление понятий
8. Ограничение и обобщение понятий
9. Понятия в приходском просвещении
10. Суждение и предложение в формах обмена мнениями
11. Условные умозаключения в аргументации
12. Простые суждения в аргументации
13. Сложные суждения в аргументации.
14. Индукция в аргументации
15. Аналогия в аргументации
16. Структура аргументации.
17. Коммуникативный контекст аргументации.
18. Современные концепции аргументации.
19. Логико-лингвистические особенности аргументативного дискурса.
20. Особенности аргументации по религиозной тематике.
21. Формы публичной речи и особенности аргументации.
22. Правила и типичные ошибки в аргументации.
23. Особенности катехизической беседы.
24. Особенности публичного дискурса по религиозной тематике в ненаставленной в вере аудитории.
25. Особенности апологетической беседы.
26. Моделирование дискуссии по религиозной тематике.
27. Риторика и аргументативный дискурс.
28. Составление аргументативного текста по религиозной тематике.
29. Убеждение как категория аргументации.

#### **Критерии оценивания.**

Оценивание результатов обучения осуществляется по 4-х бальной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Соотношение шкалы оценивания, критериев и показателей представлено в таблице.

№	Шкала оценок	Критерии оценки
1	«отлично»	выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в работе материал различных научных и методических источников, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения теоретических задач билета, корректно и свободно использует научную терминологию.
2	«хорошо»	выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу его излагает, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, достаточно корректно использует научную терминологию
3	«удовлетворительно»	выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения в изложении ответов на вопросы в билете
4	«неудовлетворительно»	выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала и не может грамотно изложить вопросы экзаменационного билета, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями отвечает на вопросы в билете

#### 4.2.2. Темы курсовых работ

1. Понятие в аргументативном процессе (приходское консультирование).
2. Опыт организации дискуссий в приходском просвещении.
3. Формы обмена мнениями в катехизической деятельности.
4. Опыт построения катехизических бесед на основе теории и практики аргументации.
5. Опыт построения миссионерских бесед на основе теории и практики аргументации.
6. Ситуации нравственного выбора на занятиях по вероучительным предметам: опыт моделирования.
7. Понятие и образ на занятиях по вероучительным предметам для детей (возрастная группа).
8. «Школьная дискуссия» по религиозной тематике: опыт организации.
9. Спор как форма обмена мнениями в приходском просвещении.



10. Правила и ошибки в аргументации: опыт приходского консультирования (или опыт проведения занятий по катехизации)

Критерии оценки регламентируются локальными актами ОДО МДА

#### **4.3. Итоговая аттестация**

##### **4.3.1. Темы выпускных квалификационных работ**

1. Особенности религиозного дискурса в приходском просвещении.
2. Проектирование полемических форм обмена мнениями на основе аргументативных стратегий в приходском просвещении.
3. Моделирование аргументативных процессов в приходском просвещении.
4. Аргументативные процессы в разновозрастных общениях на религиозную тематику: сильные и слабые аргументы.
5. Убеждение как фактор успешности процессов обмена мнениями на религиозную тему.
6. Катехизическая беседа: сущность, структура, содержание, аргументативные стратегии (из опыта построения).
7. Особенности аргументации в различных процессах обмена мнениями с молодежью о смысло-жизненных ценностях.

Критерии оценки регламентируются локальными актами ОДО МДА.

#### **5. Организационно-педагогические условия реализации дисциплины**

##### **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

###### **а) Основная литература**

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы	Ссылки на интернет
1.	Логика (для духовных учебных заведений, а также религоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016	<a href="https://search.rsl.ru/ru/record/02000006667">https://search.rsl.ru/ru/record/02000006667</a>
2.	Логика. Кириллов В.И., Старченко А.А./	<a href="http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF">http://informatika-vt-2011.narod.ru/olderfiles/1/Logika.PDF</a> ,
3	Пантыкина М.М. Теория и практика аргументации /	<a href="https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html">https://docplayer.ru/27859719-M-i-pantykina-teoriya-i-praktika-argumentacii-uchebno-metodicheskoe-posobie.html</a> ,\$.

###### **б) Дополнительная литература**

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и	Ссылки на
---	---	-----------

	учебно-методической литературы	интернет
1	Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991	<a href="https://www.rulit.me/data/programs/resources/pdf/Pavlova_Spor-diskussiya-polemika_RuLit_Me_640501.pdf">https://www.rulit.me/data/programs/resources/pdf/Pavlova_Spor-diskussiya-polemika_RuLit_Me_640501.pdf</a>
2	Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. — СПб., 1996	<a href="https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/povarnin_spor.pdf">https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/povarnin_spor.pdf</a>

в) *Мультимедийные средства и программное обеспечение*

1. <http://www.pravmir.ru/> Православие и Мир. Мультимедийный портал о Православии и жизни общества
2. <http://www.portal-slovo.ru/> Слово. Православный образовательный портал. Журнал «Виноград».
3. <http://www.tvspas.ru/> ТВ СПАС. Православный медианортал. Интернет-телеканал.
4. <http://www.zavet.ru/> Завет.Ru. Православный информационно-просветительский проект.

г) *Интернет-ресурсы*

Каталог электронных библиотек URL:  
<http://www.aonb.ru/iatp/guide/library.html>  
 Цифровая библиотека по философии URL.: <http://filosof.historic.ru/>  
 Электронная библиотека Ихтика URL.: <http://ihtika.net/>  
 Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ) URL.: <http://elibrary.rsl.ru/>  
 Электронная библиотека Гумер URL.: <http://www.gumer.info/>  
 Электронная библиотека учебников URL.: <http://studentam.net/>  
 Европейская электронная библиотека Europeana URL:  
<http://www.europeana.eu/portal/>  
 Университетская информационная система «Россия» URL:  
<http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp>

**6. Материально-технические условия реализации церковной образовательной программы.**

Московская духовная академия располагает материально-технической базой, соответствующей действующим противопожарным правилам и нормам и обеспечивающей проведение всех видов обучения по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки). Учебные занятия проводятся в аудиториях, которые укомплектованы специализированной учебной мебелью и техническими средствами обучения, мультимедийным



проектором. Лекции прочитываются с использованием презентации части материала в виде таблиц, иллюстраций, фрагментов из видео и др.

Во время обучения слушатели обеспечиваются доступом в библиотеку МЦА, в которой имеется печатная научная и учебная литература, академические, справочно-библиографические и специализированные периодические издания.

Помещения для самостоятельной работы слушателей оснащены компьютерной техникой, позволяющей работать в электронных библиотеках, профессиональных базах данных и глобальных информационных сетях.

Программа может быть реализована дистанционно. Слушателю в этом случае необходим персональный компьютер (планшет или смартфон) с доступом в сеть интернет, видеокамера и микрофон, динамики (предпочтительно наушники), установленный браузер (например, Mozilla версии 56+ или Chrome версии 62+), в настройках браузера необходимо установить разрешение для сайтов с именем домена \*.mpda.ru на использование камеры, микрофона и воспроизведение звука, а также соответствующие настройки в операционной системе вашего компьютера, позволяющие работать с видеокамерой, микрофоном, динамиками или наушниками. Аналогичные условия обеспечиваются для преподавателя.

Каждый слушатель в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) МЦА, содержащим все обязательные и дополнительные издания учебной, учебно-методической и иной литературы, перечисленные в рабочей программе дисциплины.

Согласовано:

Руководитель ОДО МЦА  иерей Алексей Котельников