


Религиозная организация –  
духовная образовательная организация высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

---

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе

  
«21» июня 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Апологетика**

**основной образовательной программы  
высшего образования  
по направлению подготовки 48.03.01 Теология,  
профиль «Практическая теология Православия»  
(уровень бакалавриата)**

закреплена за кафедрой: Богословия

форма обучения: очная

г. Сергиев Посад, 2021

Рабочую программу дисциплины составил:  
Лега Виктор Петрович, кандидат богословия, доцент

---

(Ф.И.О. разработчика программы полностью, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа дисциплины «Апологетика» разработана в соответствии с  
ФГОС ВО 3++ 48.03.01 *по направлению подготовки Теология*

Дисциплина установлена учебным планом основной образовательной программы  
высшего образования по направлению подготовки 48.03.01 Теология,  
утвержденным Ученым советом Московской духовной академии  
от «11» марта 2021 г. № 5

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры  
Богословия  
протокол от «23» апреля 2021 г. № 11

Заведующий кафедрой



---

Личная подпись

епископ Звенигородский Феодорит (Тихонов)  
(сан, ФИО)

СОГЛАСОВАНО

Начальник  
Учебно-методического отдела



---

Личная подпись

Л.В. Прохоренко  
(сан, ФИО)

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины**

Целью дисциплины является формирование способности использовать знание Священного Писания, основных разделов православного вероучения, литургики, церковной истории в просветительской деятельности.

Задачей курса является осмысление сущности христианской религии: Подвига Христа Спасителя в его вероучительной и духовно-нравственной сторонах, его значения для человечества; раскрытие и обоснование, с привлечением широкого круга сведений из различных областей знания, главных вероучительных истин и принципов духовной жизни Православия в сопоставлении с аналогичными положениями нехристианской религиозной и философской мысли; изучение истории и характера возникновения и становления христианства в свете объективных исторических данных и анализ отрицательных версий; подготовка студентов к их деятельности среди людей, имеющих негативные или ложные взгляды на Православие; знание тех объективных аргументов, которые свидетельствуют о Православии как религии, имеющей Божественное происхождение, и, следовательно, являющейся истинной.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Апологетика» включена в обязательную часть учебного плана.

**2.1.** Требования к предварительной подготовке обучающихся. Данная дисциплина изучается на 4 курсе бакалавриата. Дисциплинами, на которых осуществляется предварительная подготовка обучающихся:

- «Введение в библеистику»;
- «Введение в специальность»;
- «Догматическое богословие»;
- «История древней Церкви»;
- «История Западных исповеданий и сравнительное богословие»;
- «Патрология»;
- «Философия».

**2.2.** Изучается во взаимосвязи со следующими дисциплинами:

«Концепция современного естествознания» и «Русская религиозная мысль».

**2.3.** Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: отсутствуют

### 3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<b>УК-6</b> – способен к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности в течение всей жизни	УК-6.1. Знает основы православного нравственно-аскетического учения, православной антропологии, литургического богословия.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные понятия, отражающие сущность и специфику предмета;</li> <li>• основные истины христианской веры;</li> <li>• различие и сходство методов богословского, гуманитарного и естественнонаучного знаний.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• применять методы богословского, богословско-философского и религиоведческого анализа в рамках изучения вопросов междисциплинарной направленности;</li> <li>• приводить продуманные и логически верные аргументы для обоснования истинности христианства.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• навыками применения методов изучения различных богословских дисциплин в их взаимной связи и взаимной обусловленности;</li> <li>• фундаментальными понятиями и категориями философии, методами философского познания мира, общества и самопознания.</li> </ul>
	УК-6.2. Умеет применять полученные знания при самосовершенствовании.	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные принципы и методы современного научно-богословского исследования;</li> <li>• отличия утверждения религиозного сознания об изначальной вере в Бога от различных вариантов естественного, человеческого происхождения идеи Бога.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• использовать полученные знания о различных богословских и научных дисциплинах в просветительской деятельности;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• системой представлений о светской науке, культуре и образовании, о связи научного знания с религиозными духовными и нравственными ценностями.</li> </ul>

#### 4. Структура и содержание дисциплины

#### 4.1. Распределение трудоемкости дисциплины по видам работ.

Общая трудоёмкость дисциплины составляет **2** зачётных единицы, **72** академических часов.

Форма контроля – *зачёт с оценкой.*

Вид	Трудоемкость (в акад. часах)
<b>Общая трудоёмкость</b>	<b>72</b>
<b>Контактные часы (аудиторная работа)</b>	<b>48</b>
Занятия лекционного типа	16
Занятия в практической форме	32
<b>Самостоятельная работа обучающихся</b>	<b>24</b>
в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий (для заочной формы обучения)	-
<b>Промежуточная аттестация (экзамен)</b>	<b>-</b>

## 4.2. Содержание дисциплины

## Тематический план

[illegible]

Тема 2.1 Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное)	8	2	4	4	10	ОПК-6	конспект, выступление на семинаре
Тема 2.2 Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души. Отношение христианства к человеческому телу.	8	2	4	2	8	ОПК-6	конспект, выступление на семинаре
<b>Модуль 3. Естественнонаучные проблемы апологетики</b>							
Тема 3.1 Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах.	8	2	6	4	12	ОПК-6	конспект, выступление на семинаре
Тема 3.2 Библия и наука.	8	2	4	2	8	ОПК-6	конспект, выступление на семинаре
<b>Модуль 4. Проблемы исторической апологетики</b>							
Тема 4.1 Историческая апологетика.	8	4	4	4	12	ОПК-6	конспект, выступление на семинаре
Зачетное занятие 8 семестр		-	2	4	6		
<b>Итого в 8 семестре:</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		
<b>Итого по дисциплине:</b>		<b>16</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>72</b>		

#### 4.3. Виды самостоятельной внеаудиторной работы

1. Подготовка конспекта.
2. Подготовка заданий к практическим занятиям.

#### 4.4. Содержание, виды и объём самостоятельной внеаудиторной работы

Наименование темы (раздела) дисциплины (модуля)	Виды и содержание самостоятельной работы	Форма отчетности
---	---	---------------------

Тема 1.1 Введение. Предмет и задачи апологетики	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 1.2 Общерелигиозные проблемы апологетики: происхождение религии, сущность религии	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 2.1 Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное).	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 2.2 Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души. Отношение христианства к человеческому телу. Церковь и СМИ.	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3.1 Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 3.2 Библия и наука.	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии
Тема 4.1 Историческая апологетика	Подготовка конспекта. Подготовка заданий.	конспект, выступление на практическом занятии

## 5. Оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины

### 5.1. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся

№	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Вид задания для текущего контроля	Примерные списки вопросов для текущего контроля
1	Тема 1.1 Введение. Предмет и	Подготовка конспекта,	1. Восстановление целостной истины как главная задача апологетики.

	задачи апологетики	выполнение практических заданий	<p>2. Связь с естественными и гуманитарными науками, с одной стороны, и с богословскими дисциплинами – с другой.</p> <p>3. Метод апологетики.</p> <p>4. Обзор основных источников и пособий.</p>
2	Тема 1.2 Общерелигиозные проблемы апологетики: происхождение религии, сущность религии.	Подготовка конспекта, выполнение практических заданий	<p><i>Сущность религии:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость решения вопроса о сущности религии.</li> <li>2. Этимология слова «религия», различные гипотезы: Цицерон, Лактанций, блаж. Августин, современные концепции.</li> <li>3. Проблема определения религии.</li> <li>4. Необходимые элементы религии: вера в личностного Бога и в сверхчувственный мир, необходимость Откровения, вера в бессмертие души, связь религии с нравственностью, необходимость Церкви и религиозного культа.</li> <li>5. Религиозно-философские учения (деизм, пантеизм), их отличие от религии.</li> <li>6. Квазирелигии и псевдорелигии.</li> </ol> <p><i>Происхождение религии (атеистические концепции и их критика)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Важность правильного решения вопроса об изначальном характере религии.</li> <li>2. Просветительская концепция (обман, страх, невежество как причины возникновения религии),</li> <li>3. Позитивистская концепция О.Конта;</li> <li>4. Учение Л. Фейербаха,</li> <li>5. Марксистская концепция (классовые корни религии),</li> <li>6. Фрейдизм.</li> </ol> <p><i>Происхождение религии (христианская и современная научная концепция)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Христианское учение об изначальности религии в человеческом роде.</li> <li>2. Прамонотеизм и возникновение политеизма в результате грехопадения.</li> <li>3. Доказательства в пользу первоначальности монотеизма.</li> <li>4. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии.</li> <li>5. Свидетельства современной науки (этнографии, социальной антропологии) о характере примитивных религий.</li> <li>6. Сравнение христианской и научной</li> </ol>



			концепций.
3	Тема 2.1 Вера и разум. Доказательства бытия Бога (историческое, опытное, онтологическое и нравственное)	Подготовка конспекта, выполнение практических заданий	<p><i>Вера и разум</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость решения проблемы веры и разума для обоснования существования христианской апологетики.</li> <li>2. Исторический обзор различных способов решения проблемы отношения веры и разума: <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Верую, чтобы понимать» (Климент Александрийский, блаж. Августин, Ансельм Кентерберийский),</li> <li>- «Верую, ибо абсурдно» (Тертуллиан),</li> <li>- «Понимаю, чтобы верить» (блаж. Августин, Петр Абеляр),</li> <li>- Учение о двух истинах (Сигер Брабантский, Уильям Оккам, М.В.Ломоносов).</li> <li>- Достоинства и недостатки каждого решения.</li> </ul> </li> <li>3. Ап. Павел и отцы Церкви о вере. Два понимания веры отцами Церкви: «вера от слышания» и «вера как уверенность в невидимом».</li> <li>4. Вера как онтологическое свойство целомудренной души.</li> <li>5. Причины утраты веры после грехопадения (преп. Максим Исповедник).</li> <li>6. Русские философы о вере (И.В.Киреевский, А.С. Хомяков, С.Л.Франк).</li> </ol> <p><i>Тема: Историческое и религиозно-опытное доказательства бытия Бога</i>  <i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отцы Церкви о возможности и специфике доказательств бытия Бога: свв. Афанасий Александрийский, Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин.</li> <li>2. Классификация известных доказательств бытия Бога по двум группам: априорные и апостериорные.</li> <li>3. Методы доказательства существования Бога.</li> <li>4. <i>Историческое доказательство.</i> Основания аргумента: всеобщность религии в человеческом роде и необъяснимость этого универсального феномена конечными, относительными факторами человеческой истории (Цицерон).</li> </ol>

			<p>5. Данные современной науки (истории, археологии, этнологии) в пользу исторического аргумента.</p> <p>6. <i>Опытное доказательство.</i> Значение опыта в установлении и подтверждении истины. Христианство как живая связь человека с Богом. Бытие Бога - факт многообразного и многократно подтверждаемого опыта людей. Независимость и универсальность этого опыта от преходящих и относительных культурно-исторических и индивидуально-бытовых условий.</p> <p>7. Современные научные нейро-физиологические исследования религиозного опыта.</p> <p><i>Онтологическое доказательство бытия Бога</i></p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка данного аргумента архиеп. Ансельмом Кентерберийским. Логическая сущность аргумента: понятие о Всесовершенном («То, больше чего ничего нельзя помыслить») и утверждение о Его нереальности логически несовместимы.</li> <li>2. Формулировка Бонавентуры («Бог как совершеннейшее бытие»).</li> <li>3. Формулировка онтологического аргумента Декартом. Невозможность человеку самому выработать идею о Том, Кто выше его разума.</li> <li>4. Критика онтологического доказательства Фомой Аквинским и Кантом.</li> <li>5. Критика Гегелем кантовских опровержений.</li> <li>6. Возрождение онтологического доказательства в русской философии (прот. Феодор Голубинский, еп. Михаил (Грибановский), С.Л.Франк). С.Л.Франк об особенностях платоновского варианта онтологического доказательства.</li> <li>7. Онтологическое доказательство в западной мысли XX века: Н.Малкольм, А.Плантинга, математический вариант К.Гёделя.</li> </ol> <p><i>Тема: Нравственное доказательство бытия Бога</i></p> <p><i>Вопросы для самостоятельного изучения.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Докантовская формулировка: заключение от присущего нам</li> </ol>
--	--	--	---

			<p>нравственного закона к бытию верховного Законодателя. Нравственный закон в человеке.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Различные гипотезы о нравственном законе (биологическая, социальная).</li> <li>3. Свв. отцы о сущности и происхождении нравственного закона.</li> <li>4. Понятие о совести. Универсальный общечеловеческий характер нравственного закона.</li> <li>5. Кантовская разработка нравственного аргумента: бытие Бога и бессмертие души как постулаты практического разума.</li> <li>6. Критика нравственного доказательства со стороны Фихте, Шеллинга, Гегеля и их несостоятельность.</li> </ol>
4	<p>Тема 2.2 Проблема свободы человека. Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея). Проблема существования и бессмертия души. Отношение христианства к человеческому телу. Церковь и СМИ.</p>	<p>Подготовка конспекта, выполнение практических заданий</p>	<p><i>Проблема свободы человека</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Свобода человека — и всемогущество Бога и Его промысел.</li> <li>2. Христианское учение о человеке как образе Божиим как основа решения проблемы свободы.</li> <li>3. Свобода и грехопадение.</li> <li>4. Полемика блаж. Августина и Пелагия.</li> <li>5. Учение преп. Максима Исповедника о двух волях в человеке: природной и греховной (гномической).</li> <li>6. Свобода как выбор и свобода как независимость.</li> <li>7. Что означает выражение «раб Божий»?</li> <li>8. Смысл монашеского обета послушания как отказа от своей свободы.</li> <li>9. Свобода и познание истины. Свобода и необходимость.</li> <li>10. Критика нехристианских учений о свободе человека.</li> </ol> <p><i>Вопрос о смысле страдания праведников (теодицея).</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Суть проблемы теодицеи, ее сложность и актуальность.</li> <li>2. Христианское решение проблемы: причина зла - в относительной самостоятельности тварного мира, свободной воле человека и первородном грехе.</li> <li>3. Онтологический смысл грехопадения Адама и необходимости страданий в падшем мире.</li> <li>4. Онтологический смысл страданий Иисуса Христа и искупления Им грехов человечества.</li> </ol>

			<p>5. Смысл страданий праведников, детей, невинных людей. Причины, по которым Бог попускает страдания.</p> <p><i>Проблема существования и бессмертия души.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема существования души, методы доказательства ее существования.</li> <li>2. Философские и научные аргументы, обосновывающие ее существование.</li> <li>3. Три типа аргументов: от способности к познанию и самопознанию, от свободной воли и нравственной ответственности, от жизни.</li> <li>4. Бестелесность души как основной аргумент в защиту ее бессмертия.</li> <li>5. Доказательства бессмертия души в истории философии (Платон, Плотин, св. Григорий Неокесарийский, преп. Максим Исповедник, Фома Аквинский, Лейбниц).</li> </ol> <p><i>Тема: Полемика свв. Игнатия (Брянчанинова) и Феофана Затворника о природе души</i></p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника по вопросу о телесности души.</li> <li>2. Св. Игнатий: учение о духовности души есть платоновское язычество и ведет к пантеизму и переселению душ.</li> <li>3. Св. Феофан: мнение св. Игнатия есть ультраматериализм и не учитывает учение о человеке как образе и подобии Божиим.</li> </ol> <p><i>Вопрос для самостоятельного изучения:</i></p> <p>Отношение христианства к человеческому телу</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Важность телесной жизни для спасения человека, догматические основания для этого - воплощение Иисуса Христа, воскресение из мертвых.</li> <li>2. Уникальность христианства как религии, объясняющей смысл земной жизни человека, самопротиворечивость всех остальных религий.</li> <li>3. Необходимость заботы о телесном здоровье, мнения отцов Церкви об этом (преп. Максим Исповедник, авва Фалассий).</li> <li>4. Евхаристический смысл заботы о теле в христианстве.</li> </ol>
--	--	--	--

5	Тема 3.1 Доказательства бытия Бога (космологическое и телеологическое). Наука и христианство. Православное учение о чудесах	Подготовка конспекта, выполнение практических заданий	<p><i>Космологическое доказательство бытия Бога</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Логические основания аргумента: закон причинности и закон достаточного основания</li> <li>2. История доказательства: Аристотель, отцы Церкви, Фома Аквинский.</li> <li>3. Критика космологического доказательства Юмом, Кантом и Расселом.</li> <li>4. «Космологический парадокс» Ньютона и его решение А.Эйнштейном.</li> <li>5. Теория «большого взрыва» и ее применение для возрождения космологического доказательства.</li> </ol> <p><i>Телеологическое доказательство бытия Бога</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Логическая сущность аргумента. Разумно-целесообразное и гармонически-упорядоченное строение мира как произведение разумного Творца, обладающего всемогуществом и всесовершенством.</li> <li>2. Отцы Церкви о познании Бога из творения.</li> <li>3. История доказательства: Платон, стоики, отцы Церкви, Лейбниц.</li> <li>4. Примеры из современных наук – физики («большой взрыв», «антропный принцип», «тонкая настройка»), биологии, генетики и др.</li> </ol> <p><i>Церковь и наука в Средние века</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. История взаимодействия христианства и науки (со времени отцов-апологетов до XVII в.).</li> <li>2. Отношение отцов Церкви к античной науке.</li> <li>3. Причины, по которым в Средние века не было научных открытий.</li> <li>4. Научные взгляды богословов в эпоху патристики и схоластики.</li> <li>5. Отсутствие преследований за научные исследования в Средние века.</li> </ol> <p><i>Роль христианства в возникновении современной науки</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возникновение современной науки в XVI-XVII вв. из христианских и философских положений.</li> <li>2. Религиозно-философские факторы генезиса естествознания Нового времени. Культурообразующая роль христианства.</li> </ol>
---	--	---	--

			<p>3. Роль отделения западной Церкви от Восточной. Причины возникновения науки в католических странах, а не в православных. Отсутствие конфликта с наукой в православии.</p> <p>4. Постулаты, лежащие в основе современной науки: вера в Бога – Творца и Законодателя мира, учение о человеке как образе Божиим, Боговоплощение как освящение мира, математизация естествознания, его теоретичность.</p> <p>5. Отличие галилеевской науки от аристотелевской.</p> <p><i>Роль христианства в возникновении современной науки</i></p> <p>1. Роль Реформации в возникновении науки</p> <p>2. Роль магико-герметических идей эпохи Возрождения в возникновении науки. Оккультизм</p> <p><i>Отношение ученых к христианству в XVII-XХ вв.</i></p> <p>1. Реакция христианского мира на появление гелиоцентрической модели Н. Коперника. Развитие гелиоцентрической модели Г. Галилеем. Переписка Галилея с разными лицами о принципах толкования Св. Писания. Причины и результаты суда над Галилеем.</p> <p>2. Отношение католической церкви и науки в XVII-XX вв.</p> <p>3. Особенность религиозности ученых: Кеплер, Декарт, Ньютон, Паскаль, Лейбниц, Фарадей, Коши, Максвелл, Мендель, Планк, Эйнштейн, Гейзенберг и др.</p> <p>4. Эпоха Просвещения и использование научных аргументов в борьбе с Церковью.</p> <p>5. Причины неверия многих современных ученых.</p> <p><i>Тема: Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений</i></p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <p>1. Проблема определения чуда. Различные определения: богословское, атеистическое, феноменистическое, сущностное.</p> <p>2. Спор Лейбница и Кларка по вопросу о чудесах.</p> <p>3. Чудо как событие, противоречащее</p>
--	--	--	---

			<p>законам природы.</p> <p>4. Чудо как знамение.</p> <p>5. Онтологическое обоснование возможности чуда.</p> <p>6. Примеры чудес: уникальные (в т.ч. евангельские) и постоянно действующие.</p> <p>7. Жизнь как чудо с точки зрения физики. Попытка Шрёдингера объяснить жизнь с точки зрения физики, ее неудача.</p> <p>8. Чудо в истории: «может ли Бог сделать бывшее небывшим?» О так называемом противоречии всемогущества: «может ли Бог создать камень, который Сам не сможет поднять?»</p> <p>9. Причины непризнания людьми даже самых очевидных чудес.</p>
6	Тема 3.2 Библия и наука..	Подготовка конспекта, выполнение практических заданий	<p><i>Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. Общие положения</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Спор о принципах толкования Св. Писания в контексте соотнесения первых глав книги Бытия с данными новоевропейской науки.</li> <li>2. Проблема возникновения текста Шестоднева.</li> <li>3. Проблема длительности дней творения.</li> <li>4. Проблема времени в контексте соотнесения Шестоднева и науки. Сравнение библейских и научных взглядов на мир и человека.</li> <li>5. Историческая уникальность библейского описания сотворения мира.</li> </ol> <p><i>Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 1 и 2 дни</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Соответствие первых двух дней «шестоднева» положениям современной физики.</li> <li>2. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук: физики, геологии, биологии.</li> <li>3. Креационизм и эволюционизм в понимании сотворения и развития мира.</li> </ol> <p><i>Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 3, 4, 5 и 6 дни</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема возникновения жизни.</li> <li>2. Соответствие «шестоднева» положениям современной биологии.</li> <li>3. Креационизм и эволюционизм в понимании возникновения жизни.</li> <li>4. Дарвиновская теория эволюции и альтернативные ей теории. Логико-</li> </ol>

			<p>философское содержание споров вокруг проблемы эволюции. Эволюционизм и философские основания биологической науки. «Универсальный эволюционизм» как парадигма современной науки.</p> <p>5. Этические следствия эволюционного учения.</p> <p>6. «Теистический эволюционизм».</p>
7	Тема 4.1 Историческая апологетика	Подготовка конспекта, выполнение практических заданий	<p><i>Тема:</i> соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук? Можно ли доказать факт Воскресения Христова?</p> <p><i>Вопросы для подготовки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уникальность Библии.</li> <li>2. Доказательство историчности ветхозаветных событий: археологические данные, кумранские рукописи, тщательная методика переписывания Ветхого Завета в древности как гарантия подлинности текста.</li> <li>3. Свидетельства нецерковных историков о Христе (Иосиф Флавий, Тацит, Плиний Младший, Светоний).</li> <li>4. Историчность евангельских событий. Надежность Евангелий как исторических документов.</li> <li>5. Критика учений о «естественности» воскресения Христа (обморок и т.п.).</li> <li>6. Проповедь апостолов, мученичество и др. события христианской Церкви как доказательства реальности евангельских событий.</li> <li>7. «Туринская плащаница».</li> </ol>

## 5.2. Примерный перечень вопросов для промежуточной аттестации обучающихся по итогам освоения дисциплины.

### Вопросы к зачету в 8 семестре:

1. Что такое религия? Значение слова «религия». Сущностные черты религии. Религия и религиозно-философские учения.
2. Просветительская концепция возникновения религии и ее критика.
3. Концепция возникновения религии Фейербаха и ее критика.
4. Концепция возникновения религии Маркса и ее критика.
5. Концепция возникновения религии Фрейда и ее критика.
6. Эволюционистская (анимистическая) концепция возникновения религии и ее критика. Современная наука о возникновении религии.
7. Вера и разум: гармония или конфликт? Можно ли доказывать религиозные положения?



8. О доказательствах бытия Бога. Виды доказательств, отношение к ним отцов Церкви, православное решение вопроса. Историческое и религиозно-опытное доказательства.
9. Онтологическое доказательство бытия Бога.
10. Нравственное доказательство бытия Бога.
11. Космологическое доказательство бытия Бога.
12. Телеологическое доказательство бытия Бога.
13. Христианство и наука. Роль христианства в возникновении современной науки и.
14. Отношение христианства и науки в XVII-XX вв. Так называемые конфликты науки и религии (Дж. Бруно, Г. Галилей).
15. Существуют ли чудеса? Отношение к чудесам с точки зрения естественнонаучного и христианского мировоззрений.
16. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 1 и 2 дни. Проблема длительности дней творения, творения из ничего.
17. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 3 и 4 дни. Проблема возникновения жизни.
18. Соответствие «шестоднева» положениям современных наук. 5 и 6 дни. Проблема происхождения видов и человека.
19. Доказательство существования и бессмертия души человека. Природа души.
20. Спор свт. Игнатия (Брянчанинова) и свт. Феофана Затворника о природе души.
21. О христианском понимании человеческой свободы.
22. Отношение христианства к телу человека. Смысл жизни.
23. Почему в мире существуют зло и страдания?
24. Соответствует ли написанное в Библии данным исторических наук? Можно ли доказать историчность Воскресения Христова?

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.

### 6.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

#### 6.1.1. Основная литература

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Лега В.П. Статьи и интервью
2	Лега В.П. Современные проблемы философии религии: учебное пособие. М.: Изд-во МГЛУ, 2012.
3	Рождественский Н.П. Христианская апологетика. Курс основного богословия. СПб., 1884.
4	Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., 2013.
5	Лега В.П. Проблема чуда с точки зрения современного научного и христианского мировоззрения // Ценностный дискурс в науках и теологии. М., 2009. С. 73-95.

### 6.1.2. *Дополнительная литература*

№	Автор, название, место издания, год издания учебной и учебно-методической литературы
1	Николин И. Курс основного богословия или апологетики. Сергиев Посад, 1904.
2	Зеньковский В.В. Апологетика // Зеньковский В.В. Основы христианской философии. М., 1997.
3	Михаил (Мудьюгин), архиеп. Курс основного богословия. М., 1995.
4	Мумриков О., свящ. Концепции современного естествознания: христианско-апологетический аспект. М., 2013.
5	Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М., 2004.
6	Мюррей М., Рей. М. Введение в философию религии. М., 2010.
7	Реати Ф.Э. Есть ли Бог? Человек в поисках Бога. Введение в философское богословие. Гатчина, 2000.
8	Светлов П.Я. Курс апологетического богословия. Киев, 1912.
9	Суинберн Р. Есть ли Бог? М., 2001.
10	Фиолетов Н.Н. Очерки христианской апологетики. Клин, 2000.
11	Гайслер Н.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., 2004
12	Эванс Ч.С., Мэнис Р.З. Философия религии: размышление о вере. М.: ПСТГУ, 2011.

### 6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1	<a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red">http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub_red</a>
2	<a href="http://www.bogoslov.ru">http://www.bogoslov.ru</a>
3	<a href="https://www.bible-mda.ru">https://www.bible-mda.ru</a>
4	<a href="https://www.pravenc.ru/">https://www.pravenc.ru/</a> Православная энциклопедия

### 7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Важным фактором успешного обучения слушателей в Академии, как и в любом высшем учебном заведении, является способность самостоятельно приобретать знания. Самостоятельная работа слушателей – это планируемая познавательная деятельность, организационно и методически направляемая преподавателем без видимой помощи для достижения конкретного результата. Учитывая, что количество аудиторных часов ограничено, необходима организация самостоятельной работы слушателей и выработка системы контроля их знаний. Изучение курса «Апологетика» способствует сознательному и

самостоятельному овладению новыми знаниями, их закреплению, расширению и углублению, повышению качества их усвоения; выработке самостоятельного творческого мышления и подготовке к самообразовательной и научно-исследовательской работе. Особое внимание в рамках данного курса уделяется повышению у слушателей уровня интереса работы с текстом.

Изучение основных теоретических вопросов предлагается в т.ч. через знакомство с исследовательскими работами. Для наиболее глубокого усвоения основных вопросов используются научные источники в виде:

- 1) электронный вариант научных статей, глав монографий и исследований, предназначенных для конспектирования;
- 2) копии научных статей и глав монографий, предназначенных для конспектирования.

Контроль за уровнем и качеством освоения дисциплины предполагает различные формы промежуточного контроля (в т.ч. формулировка проблемных вопросов по темам текущих семинаров, практических занятий, конспектирование статей и глав монографий, зачет).

#### **8. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

1	аудитория для проведения занятий;
2	учебная мебель;
3	компьютерное и мультимедийное оборудование.
4	возможность доступа в сеть интернет.
5	наличие лицензионного программного обеспечения.

Лицензионное программное обеспечение при реализации дисциплины не требуется.