

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«МОСКОВСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

пер. П. Лизунов

« 21 » *июни* 2021 г.

Программа

Государственной итоговой аттестации

Основной профессиональной образовательной программы высшего
образования

Направление подготовки

**«Программа подготовки служителей и религиозного персонала
религиозных организаций»**

Направленность (профиль) образовательной программы
Православное богословие

Уровень высшего образования

**Уровень подготовки кадров высшей квалификации (программа
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)**

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

г. Сергиев Посад, 2021

Программу разработал:

игумен Адриан (Пашин А.В.), доцент кафедры Богословия МДА, кандидат физико-математических наук, кандидат богословия, доцент



Личная подпись

Программа Государственной итоговой аттестации составлена на основе Учебных планов программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки «Программа подготовки служителей и религиозного персонала религиозных организаций», направленность (профиль) образовательной программы Православное богословие, квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», очной формы обучения, одобренных Ученым советом Московской духовной академии от 11 марта 2021 г. протокол № 5.

Программа одобрена на заседании кафедры Богословия, протокол № 11 от «23» апреля 2021 г.

И.о. заведующего
кафедрой Богословия



епископ Звенигородский
Феодорит (Тихонов М.А.)

Личная подпись

СОГЛАСОВАНО:

Начальник
Учебно-методического отдела



Прохоренко Л.В.

Личная подпись

СОДЕРЖАНИЕ

1. Аннотация	4
2. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе.....	6
3. Цель и задачи государственной итоговой аттестации	7
4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций	7
5. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен.....	9
6. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену.....	10
7. Фонд оценочных средств государственного экзамена.....	11
7.1. Паспорт фонда оценочных средств государственного экзамена.....	11
7.2. Критерии оценивания при проведении государственного экзамена	11
8. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	13
9. Требования к порядку подготовки и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	15
10. Примерные темы научных докладов.....	17
11. Фонд оценочных средств представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	18
11.1. Паспорт фонда оценочных средств представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	18
11.2. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	18
12. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственной итоговой аттестации.....	21
13. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для для подготовки к государственной итоговой аттестации	22
14. Перечень образовательных технологий, используемых для подготовки к государственной итоговой аттестации.....	23

1. Аннотация

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Государственная итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и индивидуальный учебный план аспиранта. Для допуска к государственной итоговой аттестации также требуется наличие у аспиранта более 90% планируемого объема диссертации и, по крайней мере, трех публикаций в Богословском вестнике МДА¹.

Государственная итоговая аттестация состоит из Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена и Представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – способность использовать основы знаний в области истории науки и философии науки для решения проблем в междисциплинарных областях;

УК-5 – готовность использовать современные методы и технологии

¹ В качестве исключения допускаются публикации в других журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий (см. http://www.doctorantura.ru/images/dissovet/kand/Church-wide_list_of_peer-reviewed_publications_09-03-2017.pdf).

научной коммуникации на родном и иностранном языке;

УК-6 – способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия;

УК-7 – способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности;

ОПК-1 – готовностью использовать методологию исследований в области теологии;

ОПК-2 – способность проявлять культуру научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 – способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теологии с учетом правил соблюдения авторских прав;

ОПК-4 – готовность организовать работу исследовательского коллектива в области теологии;

ОПК-5 – способность планировать и осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных и просветительских организациях;

ОПК-6 – способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;

ОПК-7 – способность разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин;

ОПК-8 – способность к экспертной и представительско-посреднической деятельности в религиозной сфере;

ПК-1 – способность излагать и оценивать основные аспекты истории, современного состояния и методологии теологии;

ПК-2 – способность проводить и оформлять изыскания в области теологической проблематики в виде научного исследования;

ПК-3 – способность к образовательной, просветительской и катехизаторской деятельности в религиозной сфере.

Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы даны в Карте компетенций.

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц.

В процессе государственной итоговой аттестации аспирант должен показать:

знания: теоретических основ и технологий моделирования и оценивания образовательного процесса, проектирования программ профессионального образования; правовые и нормативные основы функционирования системы теологического образования; понятийно-

категориального аппарата, форм и уровней методологии теологии; основных этапов и методов проведения теологического исследования; аксиологических ориентиров культуры научного исследования и основных источников научной информации в области теологии; современных подходов к моделированию научной деятельности;

умения: осуществлять образовательный процесс в высшей школе; использовать в учебном процессе высшей школы знание фундаментальных основ, современных достижений, проблем и тенденций развития теологии и ее взаимосвязей с другими науками; излагать предметный материал во взаимосвязи с дисциплинами, представленными в учебном плане, осваиваемом студентами и использовать знания православной культуры и искусства в качестве средств воспитания студентов; наблюдать, анализировать и обобщать теологический опыт и явления в области теологии; формулировать методологический аппарат исследования; составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с научным руководителем плану, представлять полученные результаты;

владения: навыками применения методов и приемов моделирования и оценивания образовательного процесса, проектирования программ дополнительного образования; навыками научно-методической, учебно-методической и учебно-воспитательной работы в высшей школе (разработка необходимого учебно-методического обеспечения путем структурирования и психологически грамотного преобразования научного знания в учебный материал, использования методов и приемов составления задач, упражнений, тестов по различным темам, систематики учебных и воспитательных задач; владение методами формирования у студентов навыков самостоятельной работы, профессионального мышления и развития их творческих способностей); навыками эмоциональной саморегуляции и педагогической рефлексии; приемами проведения исследовательского поиска необходимой информации, ее обработки и интерпретации; приемами организации и проведения теологического эксперимента и обобщения исследуемых материалов; навыками работы с современными информационными и коммуникационными технологиями при выполнении научного исследования.

2. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Государственная итоговая аттестация, состоящая из Подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена и Представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), является Блоком 4 и относится к базовой части основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки «Программа подготовки слушателей и

религиозного персонала религиозных организаций», направленность (профиль) образовательной программы Православное богословие, квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», очной формы обучения.

3. Цель и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка степени подготовленности выпускника к научно-исследовательской деятельности;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в МДА создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

Председателем апелляционной комиссии является Ректор МДА (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное Ректором МДА, – на основании распорядительного акта). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении апелляции.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-

преподавательскому составу, и (или) научных работников МДА, которые не входят в состав экзаменационных комиссий.

Основной формой деятельности апелляционной комиссии являются заседания. Заседание апелляционной комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава комиссии. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателями комиссии.

Решения апелляционной комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами. Протоколы заседаний апелляционной комиссии подписываются председателем и всеми присутствующими членами комиссии. Протоколы заседаний апелляционной комиссии хранятся в архиве МДА.

Обучающийся имеет право подать апелляцию в апелляционную комиссию в письменной форме:

- о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации;
- о несогласии с выставленными баллами.

Апелляция может быть подана как на итоги государственного экзамена, так и на итоги оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее оба – итоговое испытание).

Апелляцию о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации обучающийся подает в день проведения итогового испытания.

Апелляция составляется в письменной форме в двух экземплярах: один передается в апелляционную комиссию, другой, с пометкой члена председателя экзаменационной комиссии о принятии ее на рассмотрение в апелляционную комиссию, остается у обучающегося. Председатель экзаменационной комиссии, принявший апелляцию, в тот же день направляет ее в апелляционную комиссию.

Апелляционная комиссия рассматривает апелляцию о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации в течение двух рабочих дней с момента ее поступления в апелляционную комиссию.

При рассмотрении апелляции о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации апелляционная комиссия рассматривает апелляцию и заключение о результатах проверки и выносит одно из решений:

- об удовлетворении апелляции;
- об отклонении апелляции.

При удовлетворении апелляции результат итогового испытания, по процедуре которого обучающимся была подана апелляция, аннулируется и обучающемуся предоставляется возможность сдать итоговое испытание в иной день.

При отклонении апелляции результат итогового испытания не изменяется.

Апелляция о несогласии с выставленными баллами подается в течение двух рабочих дней после официального дня объявления результатов государственной итоговой аттестации.

Апелляция составляется в письменной форме в двух экземплярах: один передается в апелляционную комиссию, другой, с пометкой ответственного лица о принятии ее на рассмотрение в апелляционную комиссию, остается у обучающегося.

Апелляционная комиссия рассматривает апелляцию о несогласии с выставленными баллами в течение четырех рабочих дней с момента ее поступления.

По результатам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами апелляционная комиссия принимает решение:

- об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов (отсутствие технических ошибок и ошибок оценивания итогового испытания);
- об удовлетворении апелляции и изменении баллов (наличие технических ошибок и (или) ошибок оценивания итогового испытания).

При этом в случае удовлетворения апелляции количество ранее выставленных баллов может измениться как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения количества баллов.

5. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Законодательство Российской Федерации в части высшего образования. ФГОС ВО, ЦОС ВДО и другие нормативные документы по теологии.
2. Православная педагогика. Христианские принципы педагогики.
3. Личностные и профессиональные характеристики преподавателя теологических дисциплин в современной образовательной ситуации.
4. Основные методологические подходы в педагогике. Уровни и классификация педагогических методов исследования. Структура и логика научно-педагогического исследования. Методы научно-педагогического исследования. Принципы выбора методов научно-педагогического исследования.
5. Методы и приёмы обучения в системе высшего образования.

6. Принципы и способы разработки комплексного методического обеспечения преподаваемых учебных дисциплин.
7. Основы кураторства в духовных учебных заведениях.
8. Методика руководства практикой студентов. Руководство научной работой студентов и ВКР.
9. Организация работы студентов на научных конференциях. Оформление текста научного доклада, подготовка научной статьи для публикации.
10. Контроль. Методы и формы контроля. Тестирование. Зачет. Экзамен.
11. Внеклассная работа преподавателя вуза. Культурные, общественные, научные мероприятия. Экскурсионные и паломнические поездки.
12. Духовно-просветительская и педагогическая деятельность в условиях прихода. Проповедь. Катехизация и оглашение.
13. Воскресная школа. Школа для взрослых. Беседы с прихожанами. Организация паломничества.
14. Организация образовательного процесса на кафедре.
15. Различные планы занятий (семинаров, лекций, практических занятий, бесед) по теологическим и смежным дисциплинам в вузе.
16. Координация деятельности различных субъектов образовательного процесса (студентов, преподавателей, представителей религиозных, общественных организаций и пр.).
17. Особенности подготовки и проведения лекции в высшем духовном учебном заведении.
18. Особенности подготовки и проведения практического занятия в высшем духовном учебном заведении.
19. Особенности подготовки и проведения внеклассного занятия в высшем учебном заведении.
20. Особенности подготовки и проведения занятий (практического занятия, лекции) на курсах повышения квалификации или епархиальных курсах.
21. Особенности подготовки и проведения катехизической (огласительной) беседы на приходе.
22. Современная практика духовно-просветительской работы в общественных организациях.

6. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен проходит в виде презентации и защиты подготовленных аспирантом за время прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогической) учебно-методических материалов: рабочая программа дисциплины, авторского спецкурса, фонд оценочных средств и проч.

Аспирант подает на выпускающую кафедру все учебно-методические материалы в печатном и электронном виде за 2 недели до экзамена. При нарушении срока подачи аспирант не допускается до экзамена.

Кроме учебно-методических материалов обучающийся представляет итоги педагогической практики в виде ведения семинаров.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (предэкзаменационная консультация).

Критерии оценки за государственный экзамен приведены ниже. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Обучающийся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

7. Фонд оценочных средств государственного экзамена

7.1. Паспорт фонда оценочных средств государственного экзамена

Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции в соответствии с ОПОП	Наименование оценочного средства	Срок применения оценочного средства
Государственный экзамен	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК- 8, ПК-3	экзамен	6 семестр

7.2. Критерии оценивания при проведении государственного экзамена

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
отлично	91-100	Все требуемые выпускающей кафедрой компоненты рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств присутствуют. Они корректно обозначены и охарактеризованы в разработке аспиранта. Аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал, тесно связывает теорию с практикой; аспирант свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.

		<p>Аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает итоги педагогической практики в виде ведения семинаров.</p> <p>Презентация тезисно демонстрирует основные идеи аспиранта по содержанию разрабатываемого курса и дополнительные материалы. Презентация оформлена единым стилем.</p>
хорошо	76-90	<p>Требуемые выпускающей кафедрой компоненты рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств присутствуют практически полностью. Они в целом корректно обозначены и охарактеризованы в разработке аспиранта.</p> <p>Аспирант в целом логически и аргументировано излагает материал, с некоторыми замечаниями связывает теорию с практикой; аспирант в целом правильно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает выводы с некоторыми замечаниями.</p> <p>Аспирант в целом логически и аргументировано излагает итоги педагогической практики в виде ведения семинаров.</p> <p>Презентация демонстрирует основные идеи аспиранта по содержанию разрабатываемого курса и дополнительные материалы в целом без изъянов. Презентация оформлена единым стилем в целом без изъянов.</p>

удовлетворительно	61-75	<p>Требуемые выпускающей кафедрой компоненты рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств присутствуют не полностью. Они обозначены и охарактеризованы в разработке аспиранта слабо.</p> <p>Аспирант слабо излагает материал, слабо отвечает на поставленные дополнительные вопросы.</p> <p>Аспирант слабо излагает итоги педагогической практики в виде ведения семинаров.</p> <p>Презентация демонстрирует лишь некоторые идеи аспиранта по содержанию разрабатываемого курса. Презентация оформлена сумбурно, с серьезными изъянами.</p>
неудовлетворительно	0-60	<p>Требуемые выпускающей кафедрой компоненты рабочей программы дисциплины и фонда оценочных средств практически отсутствуют.</p> <p>Аспирант слабо ориентируется в основных теоретических положениях педагогики высшей школы, предложенный материал не систематизирован, имеются смысловые и речевые ошибки;</p> <p>Аспирант теряется при ответе на поставленные вопросы.</p> <p>У аспиранта отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; он не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.</p>

8. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой итоговое испытание по дисциплинам, практикам и научным исследованиям, предусмотренным для обучающихся по данной основной профессиональной образовательной программе, результаты освоения которых имеют

определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для научных видов деятельности.

В научном докладе излагаются: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе, основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, обосновывается степень новизны, теоретическая и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научном руководителе, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты.

Доклад должен отвечать требованиям, предъявляемым к оформлению научного текста.

Материалы научного доклада должны состоять из структурных элементов, повторяющих структуру автореферата подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- введение;
- основное содержание диссертации;
- заключение;
- список публикаций автора.

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, обоснование актуальности, хронологические рамки исследования, степень разработанности темы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования, краткое описание источниковой базы исследования, перечисление и краткое описание этапов исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (перечисление участия в конференциях, указание на применение результатов исследования в конкретных образовательных учреждениях и проч.), краткое описание структуры диссертации.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, должна быть написана научным, логически связанным текстом, последовательно раскрывать краткое содержание глав исследования и параграфов. Конкретная структура основной части согласуется аспирантом со своим научным руководителем.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и

сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список публикаций автора включает все научные и учебно-методические работы автора исследования, соответствующие теме его научно-квалификационной работы.

На все приложения в тексте научного доклада должны быть ссылки. Объем научного доклада составляет 1-1,5 авторских листа.

9. Требования к порядку подготовки и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

На третьем году обучения в первом семестре происходит формирование и написание научного доклада. Во втором семестре не позднее, чем за два месяца до планируемой даты представления научного доклада сдает текст на выпускающую кафедру для процедуры предварительной экспертизы представленного текста как научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Для оценки качества научного доклада из числа членов кафедры назначается официальный рецензент, который составляет рецензию на полученный текст доклада, оценивая его по следующим критериям:

- степень актуальности выбранной темы;
- обоснованность выводов и положений, которые используются в работе;
- язык и стиль изложения материала.

В конце своей рецензии член выпускающей кафедры делает вывод о соответствии представленного текста требованиям и критериям научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). После получения данной рецензии студент имеет право доработать свою работу. Итоговый вариант научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся должен сдать в печатном и электронном виде на выпускающую кафедру и в Отдел Аспирантуры не позднее 3-х недель до установленной даты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Кафедра, после получения работы, назначает официального оппонента, который готовит рецензию на представленный для рецензирования доклад по форме отзыва на диссертацию к государственной итоговой аттестации.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и индивидуальный учебный план аспиранта. Для допуска к государственной итоговой аттестации также требуется наличие у аспиранта более 90% планируемого объема диссертации и, по крайней мере, трех публикаций в Богословском вестнике МДА.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) следует после государственного экзамена. Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) собирается по приказу Ректора Академии Итоговая (государственная) экзаменационная комиссия, работа которой регулируется Положением об итоговой аттестации.

Официальный оппонент на основании изучения представленного научного доклада подает в Комиссию, Отдел Аспирантуры и выпускнику Аспирантуры Академии не позднее, чем за 7 календарных дней, свою рецензию на данную итоговую работу, в котором оценивается актуальность выбранной темы исследования, обоснованность высказываемых выводов и утверждений, их достоверность, стиль изложения материала и делается заключение о возможности (невозможности) оценивания данной работы удовлетворительной отметкой.

Наряду с отзывом официального оппонента отзыв готовит и научный руководитель аспиранта, в котором отражаются основные итоги проделанной работы с рекомендуемой оценкой представленной работы.

Студент на основании представленных рецензий и отзывов готовит текст своего выступления, в котором будут содержаться как представление самого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), так и ответы на замечания официального оппонента и членом Итоговой (государственной) экзаменационной комиссии.

Таким образом, представление научного доклада следует следующей процедуре:

Председатель Комиссии открывает заседание, извещая присутствующих о правомочности заседания в случае, если присутствует не менее 2/3 членов Комиссии и поочередно приглашает студентов

Секретарь Комиссии называет тему представленного научного доклада и перечень документов, поданных к представлению научного доклада.

Автор работы представляет свой научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). После чего зачитываются отзывы официального оппонента и научного руководителя, после чего студенту дается слово для ответа на замечания. Далее члены комиссии могут задавать вопросы, на которые студент вправе отвечать последовательно или одновременно. После этого Председатель комиссии подводит итог дискуссии и приглашает следующего студента.

После окончания представления всех научных докладов, комиссия простым большинством голосов определяет оценку по каждой работе в

соответствии с критериями оценки, которые указаны в п.7.2., после чего данная оценка заносится в Протокол заседания Итоговой (государственной) экзаменационной комиссии.

10. Примерные темы научных докладов

1. Иконоборческие споры в Армении в конце VI – начале XIII веков.
2. Стилистические и риторические приемы проповеди святителя Иннокентия (Борисова).
3. Учение святителя Феофана, Затворника Вышенского, о душе человека в контексте православной антропологии.
4. События Первой русской революции в церковной прессе.
5. Иверская часовня у Воскресенских ворот Китай-города.
6. Сотериология преподобного Феодора Студита.
7. Понятие смирения в античности, Священном Писании и греческой патристике I–III веков.
8. История Финляндской Православной Церкви в 1957–1988 гг.
9. Жизнь и деятельность епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова).
10. Арсенитский раскол (1265–1310) в письменном наследии святителя Афанасия I, патриарха Константинопольского (1289–1293; 1303–1309).
11. Учение профессора Киевской Духовной Академии И.П. Четверикова о личности в контексте русской теистической мысли и идей умозрительной психологии XIX века.
12. Критика фатализма в восточной церковной письменности II–VIII веков.
13. Богословское осмысление христианской Пасхи во II–V веках.
14. Литургическое движение в Католической Церкви Германии (1913–1943 гг.).
15. Воспитание в духовной школе в трудах свт. Феофана Затворника (историко-богословский анализ).
16. Московская духовная академия в дневниках профессора Александра Дмитриевича Беляева с 1875 по 1919 год.
17. Андреевский монастырь в Москве: архитектурное исследование.
18. Возрождение Тамбовской епархии в годы служения святителя Луки (Войно-Ясенецкого): на материале государственных, ведомственных и частных архивов.
19. История Свято-Пафнутьева Боровского монастыря в XV–XVII веках.
20. Акафист Пресвятой Богородице в греческом и славянском богослужении византийского обряда (IX–XV вв.).

11. Фонд оценочных средств представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

11.1. Паспорт фонда оценочных средств представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Контролируемые дидактические единицы дисциплины	Код контролируемой компетенции в соответствии с ОПОП	Наименование оценочного средства	Срок применения оценочного средства
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК- 8, ПК-1, ПК-2	доклад	6 семестр

11.2. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Шкалы оценивания		Критерии
Традиционная	Баллы	
отлично	91-100	Все указанные структурные компоненты доклада, обозначенные в данной программе, представлены; выполнены все содержательные требования к ним, а также требования к оформлению работы, описанные в данной программе; достаточно полно обоснована актуальность исследования; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взяты за основу конкретные теоретические концепции; грамотно сформулирован терминологический аппарат, определены методы научного исследования; допускается нечеткая сформулированность научной новизны и теоретической значимости; текст изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности; положения,

		<p>выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам исследования; выводы аргументированы и самостоятельны.</p> <p>По результатам проверки текста в системе «Антиплагиат» оригинальность текста составляет более 90%; рецензия на работу в целом положительная; аспирант в основном исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал, показывая свободное владение темой своего исследования; аспирант в основном свободно и содержательно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.</p>
хорошо	76-90	<p>Все указанные структурные компоненты доклада, обозначенные в данной программе, представлены; не выполнены 1-2 содержательных требования к ним и (или) 1-2 требования к оформлению работы, описанные в данной программе; в основном обоснована актуальность исследования; в целом доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взяты за основу конкретные теоретические концепции, однако автор не совсем четко понимает их суть; сформулирован терминологический аппарат, определены методы научного исследования; расплывчато сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; в изложении основного текста местами нарушена логика, однако текст в основном соответствует требованиям научности и конкретности, могут встречаться недостаточно обоснованные утверждения и выводы; положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют поставленным задачам исследования; отмечена недостаточная аргументированность выводов.</p> <p>По результатам проверки текста в системе «Антиплагиат» оригинальность текста составляет более 80%; рецензия на работу в целом положительная; аспирант проявляет логичность в изложении материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.</p>

удовлетворительно	61-75	<p>Все указанные структурные компоненты доклада, обозначенные в данной программе, представлены; не выполнены 3-4 содержательных требования к ним и (или) 2-4 требования к оформлению работы, описанные в данной программе; актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; спорны научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p> <p>По результатам проверки текста в системе «Антиплагиат» оригинальность текста составляет менее 80%; рецензия на работу содержит более трех существенных замечаний; аспирант слабо ориентируется в основных положениях своего доклада, предложенный материал не систематизирован, имеются смысловые и речевые ошибки; теряется при ответе на поставленные вопросы.</p>
неудовлетворительно	0-60	<p>Все указанные структурные компоненты доклада, обозначенные в данной программе, не представлены; не выполнены 5-6 содержательных требования к ним и (или) 5-6 требований к оформлению работы, описанные в данной программе; актуальность выбранной темы не обоснована; поставленные задачи не соответствуют положениям, выносимым на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p> <p>По результатам проверки текста в системе «Антиплагиат» оригинальность текста</p>

		составляет менее 70%; рецензия на работу в целом отрицательная; у аспиранта отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную точку зрения по теме своего исследования.
--	--	---

12. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственной итоговой аттестации

Основная литература для подготовки к государственному экзамену

1. Подготовка к Государственной итоговой аттестации: учебно-методическое пособие / авт.-сост. И.Ф. Игропуло, Ю.В. Сорокопуд и др. – Ставрополь: СКФУ, 2016. – 127 с.
2. Ванюшкина Л.М. Подготовка к государственной итоговой аттестации: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов: [14+] / Л.М. Ванюшкина, И.К. Дракина, С.А. Тихомиров; Высшая школа народных искусств (институт). – Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2017. – 49 с.
3. Горелов В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий: учебное пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.П. Зачесов. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 459 с.

Основная литература для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Котюрова М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. – 5-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2016. – 281 с.
2. Ванюшкина Л.М. Подготовка к государственной итоговой аттестации: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов: [14+] / Л.М. Ванюшкина, И.К. Дракина, С.А.

Тихомиров; Высшая школа народных искусств (институт). – Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2017. – 49 с.

3. Горелов В.П. Аспирантам, соискателям ученых степеней и ученых званий: учебное пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.П. Зачесов. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 459 с.

Дополнительная литература для подготовки к государственному экзамену

1. Горелов В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий: практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 736 с.
2. Лапаева М.Г. Методология научных исследований: учебное пособие / М.Г. Лапаева, С.П. Лапаев; Оренбургский государственный университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 249 с.

Дополнительная литература для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Горелов В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий: практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 736 с.
2. Мулявин С.Ф. Как написать и защитить кандидатскую диссертацию? Советы молодому исследователю // Инновации в образовании. 2015. № 1. С.58-70.
3. Попова Т.В. Культура научной и деловой речи: учебное пособие / Т.В. Попова, Т.В. Лысова. – 2-е изд., стер. – Москва: Флинта, 2016. – 157 с.

13. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для подготовки к государственной итоговой аттестации

1. www.bogoslov.ru – Портал Богослов.Ru.
2. www.danuvius.orthodoxy.ru – Некоммерческий научный сайт по богословию и патристике.
3. www.gumer.info – Электронная Библиотека Гумер.
4. www.pagez.ru – Библиотека православной литературы.
5. www.elibrary.ru – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.
6. www.cyberleninka.ru – Научная электронная библиотека

- «Киберленинка».
7. www.window.edu.ru – Единое окно доступа к образовательным ресурсам.
 8. www.edu-it.ru – портал «ИТ-образование в России».
 9. www.ict.edu.ru – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании».
 10. www.edu.ru/ – федеральный портал «Российское образование».
 11. www.rvb.ru – Русская виртуальная библиотека.
 12. www.feb-web.ru/ – «Фундаментальная электронная библиотека».
 13. <http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России».
 14. <http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании».
 15. <http://www.edu.ru/> – федеральный портал «Российское образование».
 16. <http://www.gnpbu.ru/> – «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского Российской академии образования».
 17. <http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека».
 18. [ttp://www.ruthenia.ru](http://www.ruthenia.ru) – «Рутения».
 19. <http://www.feb-web.ru/> – «Фундаментальная электронная библиотека».
 20. <http://elibrary.ru> – «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU».

14. Перечень образовательных технологий, используемых для подготовки к государственной итоговой аттестации

При реализации дисциплины преподаватель использует образовательные технологии, обеспечивающие развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств: интерактивные лекции, интерактивные занятия семинарского типа, групповые дискуссии.

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине используется следующая материально-техническая база:

- аудитория;
- специализированная учебная мебель;
- компьютерная техника с установленным лицензионным программным обеспечением;
- мультимедийный проектор и экран;
- выход в Интернет (электронные образовательные ресурсы и библиотечные системы);

Для самостоятельной работы по дисциплине используется следующая материально-техническая база:

- Читальные залы Библиотеки Московской духовной академии №1, №2, №3;
- специализированная учебная мебель;
- компьютерная техника с установленным программным обеспечением;
- выход в Интернет (электронные образовательные ресурсы и библиотечные системы);

Обучающиеся обеспечены доступом к электронной информационно-образовательной среде МДА из любой точки, в которой имеется доступ к сети «Интернет», как на территории организации, так и вне ее.

При проведении образовательного процесса по дисциплине необходимо наличие:

лицензионного программного обеспечения:

Linux Ubuntu (GNU General Public License. Version 3, 29 June 2007), LibreOffice (GNU General Public License. Version 3, 29 June 2007).

электронно-библиотечной системы:

«Университетская библиотека ONLINE» (<http://biblioclub.ru>). Контракт № 516-08/19 от 12.08.2019 г.

современных профессиональных баз данных:

Церковный научный центр «Православная энциклопедия» www.pravenc.ru. (Договор №2018/05-1 от 03 мая 2018 г.)

Официальный интернет-портал базы данных правовой информации <http://pravo.gov.ru>;

международных реферативных баз данных научных изданий:

eLIBRARY.RU – Научная Электронная Библиотека – национальная библиографическая база данных научных изданий, включающая базу данных «Российский индекс научного цитирования», информационно-аналитическую систему SCIENCE INDEX, полнотекстовые базы данных научных изданий, а также информационные сервисы для ученых, научных организаций и издательств (Лицензионный договор SCIENCE INDEX №SIO-17124/2020 от 1 сентября 2020 г.);

информационной справочной системы:

Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования <http://fgosvo.ru>.